

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS Y ESTUDIOS
ORIENTALES



TESIS DOCTORAL

LA IMPOSIBLE ADAPTACIÓN DE LOS HERMANOS
MUSULMANES AL SISTEMA EGIPCIO: SU
RELACIÓN CON EL RÉGIMEN DURANTE EL
MANDATO DE MUHAMMAD MAHDI ‘AKIF
(ENERO DE 2004-ENERO DE 2010)

Presentada por: Jorge Fuentelsaz Franganillo.
Director: Ignacio Gutiérrez de Terán Gómez Benita

El Cairo, 2010

“La gente que consigue imponer sus metáforas sobre la cultura consigue definir lo que es verdad, lo que consideramos que es verdad, absolutamente y objetivamente verdadero¹”.

“Cualquier régimen tiene planes, medios y conceptos para servir a sus objetivos y a sus ideas y debe ganar en todo. Nosotros sabemos que los aparatos de seguridad tienen el papel de conservar al régimen y que nosotros tenemos el papel de extendernos y entrar en contacto con la gente. Compartimos el mismo espacio, así que cada vez que logramos avanzar un metro [el régimen] lo pierde²”.

¹ George Lakoff y Mark Jonson. *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1980, pág. 202.

² Entrevista a Muhammad Habib, vice guía de los Hermanos Musulmanes. *Al-Shuruq*, 21/12/2009.

INTRODUCCIÓN TESIS:

1.- Objetivos de la investigación.

A través de esta tesis doctoral intentaremos demostrar que la adaptación de la agrupación de los Hermanos Musulmanes (HH MM a partir de ahora) al sistema egipcio y a los engranajes del poder es una cuestión imposible, a pesar del empeño puesto en este sentido por la asociación fundada por Hasan al-Banna en 1928. Mediante el estudio y análisis de la evolución e influencia política de esta organización en el periodo comprendido entre enero de 2004 y enero de 2010, coincidiendo con el mandato del séptimo guía general de los HH MM, Muhammad Mahdi ‘Akif, procuraremos dilucidar las causas de esta situación. Cómo el avance de la organización se ha visto frenado por los mecanismos mediáticos, políticos, policiales, judiciales y legales desplegados por el régimen que, en última instancia ha evitado erradicarla. Y ha sido así, porque, como intentaremos demostrar, consideramos que el régimen ha institucionalizado el empleo de los Hermanos Musulmanes como una herramienta para dar marcha atrás a las reformas democráticas y para justificar el *status quo* y, por lo tanto, la permanencia en el poder de las elites gobernantes; mientras mantiene viva una oposición laica nominal, carente de cualquier peso político.

A lo largo de la investigación, veremos también la evolución histórica de los planteamientos políticos y sociales de la congregación, desde sus orígenes hasta sus más recientes desarrollos ideológicos plasmados en sus iniciativas, programas, comunicados y discursos emitidos en estos seis años para constatar cómo mantienen un espíritu reformista en cuanto a sus planteamientos políticos, mientras continúan sosteniendo unos principios morales ultraconservadores.

En el estudio también trataremos la influencia y las actividades de los Hermanos Musulmanes en el Parlamento, los sindicatos, la universidad, la sociedad civil, además de sus relaciones con el régimen y el resto de las fuerzas de la oposición, para constatar la presencia y preponderancia de los Hermanos en la sociedad egipcia. Por otra parte, se abordarán algunos fenómenos políticos relevantes, que de manera directa o indirecta, han afectado a la vida del país en general y a la organización islámica en particular durante estos años. Al ser esta asociación la más antigua de sus características en Egipto y,

prácticamente, en todo el mundo islámico, este trabajo incluye una aproximación histórica desde sus orígenes en 1928 hasta las puertas de 2004 coincidiendo con la muerte del sexto guía de la organización, Maamun al-Hudaibi, así como su evolución y desarrollo en otros dos países de Oriente Medio: Siria y Jordania.

La elección de este tema responde al cada vez mayor interés que suscita esta cofradía en particular, extendida por todo el mundo islámico y con presencia en Europa y EEUU, así como los movimientos islámicos en general. Los Hermanos Musulmanes no encarnan sólo la condensación del reformismo musulmán que podemos remontar hasta Yamal al-Afgani, sino que, a su vez, son el origen de decenas de movimientos moderados y radicales que se han extendido por todo el mundo islámico y no islámico. Además, esta congregación sigue influyendo en los planteamientos políticos e ideológicos de muchas agrupaciones que se consideran deudoras de los Hermanos y que gozan de una mayor o menor influencia en sus respectivos países³. Asimismo, nos hemos centrado en Egipto, por ser éste la cuna de la agrupación, su centro de irradiación y uno de los estados árabes de mayor influencia en la región, tanto a nivel político, como religioso o cultural⁴.

Consideramos también que el periodo objeto de estudio constituye un momento clave en la evolución de la historia contemporánea egipcia y de los HH MM por la riqueza y variedad de acontecimientos de índole político y social que han tenido lugar en estos pocos años. La multiplicación de diarios independientes y críticos con el régimen, el nacimiento del primer movimiento contestatario civil “*Kifaya*”, la proliferación de decenas de blogueros críticos con el sistema, la ejecución de la mayor reforma constitucional experimentada en Egipto desde el establecimiento de la Carta Magna de 1971, la rebelión protagonizada por los jueces o las manifestaciones obreras, son algunos de los hechos más

³ Citando a Gómez García, “Si en algo existe un consenso generalizado sobre el movimiento islamista en el mundo árabe, tanto para sus actores como para sus espectadores, es que la Agrupación de los Hermanos Musulmanes representa siempre su centro de gravedad”. Luz Gómez García. *Marxismo, islam e islamismo: el proyecto de Adil Husayn*. Madrid, Cantarabia, 1996, pág. 21.

⁴ En este sentido y como asegura Juan Martos Quesada, “El mundo percibe a este país como un espejo en el que mirarse, como un borrador que marcará las líneas de actuación para resolver problemas idénticos, de la misma magnitud e importancia, como lo son la respuesta que habrá que dar a la actividad política del islamismo moderado, y, por ende, la respuesta que habrá que dar al islamismo de carácter terrorista”. Juan Martos Quesada. “Egipto, el gran referente mediterráneo”. *Hesperia. Culturas del Mediterráneo*. Año II, Vol. II, No. 4, 2006, pág. 10.

destacados que se han sucedido en la antesala de un próximo e inevitable cambio a la cabeza del régimen cuyo presidente, Hosni Mubarak, en caso de que decida concurrir a los comicios presidenciales de 2011 lo hará con 83 años y con 89 años a los de 2017. Por su parte, los Hermanos, en estos seis años, han experimentado una efervescencia política sin precedentes desde la década de los años 80 y principios de los 90, han presentado una síntesis de sus planteamientos políticos en la iniciativa de marzo de 2004 y en el borrador político de 2007 y han conseguido su mayor cosecha electoral en los comicios parlamentarios de 2005, una victoria que, como veremos, podría haber sido mucho mayor. Durante la dirección de ‘Akif, los Hermanos también han salido a las calles a exigir reformas como no lo habían hecho antes, han lanzado renovadas campañas reivindicativas en la universidad y han desplegado todos los medios a su alcance para reivindicar infructuosamente una presencia y legitimidad políticas que el régimen les niega. Así pues, no es sólo uno de los momentos más ricos e interesantes de la historia contemporánea egipcia por lo que ha ocurrido, sino porque lo que se ha vivido en estos años ha marcado también el camino de los tiempos venideros. Y, además, nosotros hemos tenido el privilegio de vivir *in situ* desde enero de 2004 hasta enero de 2010 todos estos acontecimientos y sus repercusiones.

Han sido muchos los autores árabes y occidentales que han dedicado sus vidas y esfuerzos al estudio de esta asociación. En España son innumerables y constantes las referencias que se hacen a este grupo en investigaciones de diverso tipo. En esta línea, nos gustaría aportar una pequeña contribución, con sus errores y carencias, a la ardua y satisfactoria tarea de intentar atrapar con redes de teclas el mundo contemporáneo que se nos escapa.

2.- Estado de la cuestión.

La asociación de los Hermanos Musulmanes en Egipto despertó ya un gran interés desde su creación en 1928, debido a su cada vez mayor influencia política y social. Los investigadores que se han detenido en su estudio han abarcado la mayoría de los aspectos de la organización: origen, influencias, estructura, desarrollo, relación con el poder y demás

grupos políticos y sociales, su presencia en el Parlamento, en la universidad y sindicatos, su relación con los medios de información, su discurso o su capacidad de adaptación al sistema. Algunos autores como Olivier Carré y Gerard Michaud (seudónimo de Michel Seurat) con su libro *Les Freres musulmans: Egypte et le Syrie, 1928-1982* o Richard P. Mitchell con *The Society of the Muslim Brothers*, son dos importantes y claros ejemplos de estudios que han querido abarcar la mayor cantidad de aspectos de este grupo en el mayor periodo de tiempo posible. En época más reciente, podríamos destacar también a Tariq Ramadan con *El reformismo musulmán, desde sus orígenes hasta los Hermanos Musulmanes*, a Mahmud Yama'a con *Wa araftu al-Ijwan* (Y conocí a los Hermanos), o a Xavier Ternisien con *Los Hermanos Musulmanes*, así como los numerosos libros y enciclopedias editadas por los Hermanos que han intentado abarcar de manera global la organización y el pensamiento de sus guías espirituales. Sin embargo, son más comunes los estudios o libros que han preferido centrarse en un aspecto o un periodo concreto. Podríamos nombrar a Hesham al-Awadi, que en su *In pirsuit of legitimacy. The Muslim Brothers and Mubarak, 1982-2000*, se limita a la búsqueda de legitimidad del régimen y de los Hermanos durante la presidencia de Hosni Mubarak; a Jalil al-'Anani con *al-Ijwan al Muslimun fi Masr* (Los Hermanos Musulmanes en Egipto), donde dibuja el ascenso político de la organización tras la llegada de Muhammad Mahdi 'Akif; a Husam Tamam con su libro *Tahawwulat al-Ijwan al-Muslimun* (Los cambios de los Hermanos Musulmanes), dedicado a la evolución ideológica y política hasta la llegada de Mahdi 'Akif. También habría que citar a Tawfiq Yusuf al-Wai'i que se ocupa de su ideario político y su evolución en *Al-fikr al-siyasi al-mu'asir 'ind al-Ijwan al-muslimin* (El pensamiento político contemporáneo de los Hermanos Musulmanes); o el estudio que realiza la organización *International Crisis Group* titulado "Egypt's Muslim Brothers: Confrontation or Integration?", y que se centra en la represión policial y legal contra los Hermanos Musulmanes lanzada por el régimen egipcio tras las elecciones parlamentarias de 2005. Otros ejemplos podrían ser Carrie Rosefsky Wickham y el estudio de los Hermanos en la universidad y los sindicatos en su libro *Mobilizing islam, religion, activism, and political change in Egypt*; o Muhammad Tawil, que en *al-Ijwan fi-l-Barlaman* (Los Hermanos en el Parlamento), se ocupa del análisis de la actividad parlamentaria de la agrupación. Tampoco podemos olvidar a quienes han dedicado sus esfuerzos a los principales líderes de la

agrupación como Ahmad S. Moussalli, que en su *Radical Islamic Fundamentalist: The Ideological and Political Discourse of Sayyid Qutb*, intenta desmenuzar el pensamiento de este intelectual egipcio considerado por muchos como uno de los principales referentes del islam radical contemporáneo. En español, podemos citar el libro del español Rafael Ortega Rodrigo, *El islam político en Sudán*, donde se trata, aunque de una manera indirecta, la historia y evolución de esta organización, así como su vertiente internacional y especialmente su desarrollo en Sudán, o los artículos del puertorriqueño Roberto Marín Guzmán sobre el islamismo en Oriente Medio en los que aborda la evolución de los Hermanos Musulmanes en Egipto o Siria. Asimismo, varios autores se han detenido en el estudio de distintos aspectos sociales, políticos y religiosos del Egipto contemporáneo y han tratado con mayor o menor profundidad la influencia de los HH MM. Entre estos autores podemos citar como ejemplos a Luz Gómez García con su obra *Marxismo, islam e islamismo: El proyecto de Adil Husayn*, a Bárbara Azaola Piazza con *La Universidad como campo de acción sociopolítica en el norte de África: El caso de Egipto* o *Historia del Egipto contemporáneo*, a Elena Arigita con *El islam institucional en el Egipto contemporáneo*, a Gemma Martín Muñoz con *Política y elecciones en el Egipto contemporáneo* o a Javier Barreda, autor de varios artículos sobre el régimen de Hosni Mubarak. Sobre los Hermanos Musulmanes en Siria, también podemos citar a Ignacio Gutiérrez de Terán y su libro *Estado y Confesión en Oriente Medio: el caso de Siria y Líbano. Religión, taifa y representatividad*. Asimismo, podríamos afirmar sin equivocarnos que no hay libro, artículo o estudio relacionado con la historia de Oriente Medio o sobre el islamismo político que no cite o desarrolle en menor o mayor profundidad las ideas o la evolución histórica de esta organización islámica.

Nuestra tesis no es por lo tanto más que una pequeña aportación a los ingentes trabajos que antes que nosotros han abordado los distintos aspectos de esta organización, que intenta mantener un continuismo al añadir contemporaneidad centrándose en un periodo, el del séptimo guía de los Hermanos Musulmanes, que finalizó a principios de 2010. En el caso de los estudios en lengua española, con nuestra tesis intentamos poner un poco de arena al vacío existente de monográficos dedicados a los Hermanos Musulmanes, poniendo el acento en los aspectos políticos y organizativos contemporáneos y con el valor añadido de que nos hemos acercado a la cuestión de estudio de primera mano y con el

deseo de que nuestra investigación anime a otros a continuar el camino al que nos hemos sumado.

3.- Fuentes de información y plan de trabajo.

El cuerpo central del estudio, que abarca desde enero de 2004 hasta enero de 2010, se basa principalmente en el análisis de la prensa egipcia diaria, así como en la observación y el contacto directos con los hechos y los protagonistas, a lo que ha contribuido el ejercicio de la profesión periodística en la capital Egipcia a partir de 2005. Desde mi llegada a El Cairo en enero de 2004, apenas cinco días antes de la muerte del sexto guía general de la organización, Maamun al-Hudaibi, comenzamos un concienzudo estudio y análisis de los medios escritos locales, así como una revisión minuciosa y diaria de las noticias sobre los Hermanos Musulmanes. Este estudio lo realizamos durante todo 2004 y parte de 2005, periodo en el que analizamos en 50 periódicos, entre diarios y semanales, la asiduidad con la que los Hermanos aparecían en ellos y el tratamiento que se daba a la organización. Gracias a esta labor pudimos comprobar a grandes rasgos a) que los Hermanos Musulmanes apenas aparecían, en esa época, en las hojas de los rotativos, y b) que cuando lo hacían era para tratar temas polémicos, como disensiones internas, confabulaciones en contra del sistema, sus relaciones con el extranjero o sus posiciones más radicales en relación con la moral y las costumbres.

En un primer momento decidimos descartar algunos de los periódicos oficialistas como *al-Yumhuriya* o *al-Ajbar*, por su pobre cobertura y parcialidad, así como la mayoría de los diarios. No obstante, en los órganos informativos de los partidos de la oposición como *al-Wafd*, *al-'Arabi*, o *al-Tayamu'a*, podían encontrarse si no noticias, sí algunos artículos de opinión con cierto rigor analítico. El primer diario que empezó a tratar a los Hermanos como objeto de noticia y con cierta asiduidad fue *Nahdat Masr*, un periódico independiente pro gubernamental en el que casi diariamente se recogía el quehacer cotidiano de la organización. Además de este diario, hemos de destacar *al-Ushbu'a* y *al-Saut al-Umma*. Sin embargo, hasta la aparición en 2004 del diario *al-Masri al-yom*, no se puede hablar en Egipto de una prensa diaria independiente. Este diario, uno de los pilares del estudio, recoge sin la parcialidad de *Nahdat Masr* y con mucha más frecuencia, noticias de

la organización, además de artículos de opinión de intelectuales y políticos egipcios a favor y en contra de los HH MM. A estos diarios habría que añadir la aparición en 2005 de *al-Karama*, *al-Fayer*, *al-Dustur* y *al-Gad*, entre otros, que pasaron a engrosar las filas de periódicos de la oposición en los que la opinión se imponía, las más de las veces, a la noticia de hechos contrastados. Además de *al-Masri al-yom*, como medio independiente, hemos acudido habitualmente al diario oficialista *al-Ahram*, como portavoz del régimen o a los voceros de los HH MM, como lo fue el semanal *Afaq 'Arabiya*, hasta 2006, y la página *web Ikhwanonline*, además de otros medios cercanos a la organización como el mensual *al-Mujtar al-Islami*, o varios sitios *web* aparecidos también durante el periodo de estudio. Asimismo, desde que comencé mi actividad como periodista en la delegación de la Agencia Efe en El Cairo en febrero de 2005, hemos podido seguir más de cerca el acontecer diario de la política egipcia, la oposición y los Hermanos y tener un mejor y mayor acceso a los protagonistas de los hechos.

El trabajo de campo ha sido otro de los pilares fundamentales para aproximarnos a la realidad estudiada. De esta suerte, el contacto diario con la realidad política, cultural, económica, religiosa y social egipcia, la asistencia a conferencias y manifestaciones, las entrevistas personales y telefónicas realizadas a lo largo de los seis años de estancia en el país, ya como parte de la investigación o como parte del desempeño de mi profesión como corresponsal en Oriente Medio de la Agencia Efe, nos han permitido un acercamiento más hondo y poliédrico, no sólo al objeto de estudio, sino a los distintos “egiptos contemporáneos” sobre los que se levanta la torre de Babel que pretendemos explorar en esta tesis.

Por supuesto, y especialmente para la redacción de los tres primeros capítulos del libro, dedicados a la ideología, estructura y evolución histórica de los HH MM en Egipto, Siria y Jordania nos hemos basado en fuentes bibliográficas, cuyos títulos principales hemos citado anteriormente. Asimismo, creemos necesario llamar la atención sobre el hecho de que el carácter contemporáneo del estudio, que nos ha obligado a centrarnos en la prensa, las declaraciones, las entrevistas y los artículos de revistas especializadas, nos ha forzado, también, a cambiar el plan de trabajo. Si bien en un primer momento habíamos decidido poner fin al periodo de estudio en abril de 2008, coincidiendo con la sentencia

militar emitida contra varios dirigentes de la organización, la evolución de los acontecimientos nos empujaron a cerrar el periodo de la tesis en enero de 2010, coincidiendo con el relevo de Muhammad Mahdi ‘Akif al frente de la organización por Muhammad Badi‘a, que se ha convertido en el octavo guía general de los Hermanos Musulmanes.

4. Metodología.

Para abordar este trabajo optamos por una aproximación multidisciplinar que nos permitiera profundizar con efectividad y flexibilidad en el objeto de estudio, es decir, el proceso de adaptación de los Hermanos Musulmanes a la estructura política de Egipto y sus relaciones con el propio régimen. Este estudio implica el análisis de las interacciones entre el régimen y la organización islámica, así como con el resto de fuerzas políticas, aunque en menor medida. Estas interacciones responden a las estrategias que despliegan los distintos actores con el objetivo de mantener los recursos de poder que han alcanzado, conseguir más o evitar que sus contrincantes accedan a ellos, lo que desemboca en un inevitable conflicto entre las partes. Abordaremos este conflicto tanto desde una óptica histórica y sociológica, como desde las ciencias de la comunicación y el análisis del discurso, con el fin de profundizar también en las ideologías de los distintos grupos y poder adentrarnos, más allá de los hechos y las acciones, en las producciones discursivas (especialmente las recogidas en los medios) elaboradas entorno al conflicto en el que los HH MM y el régimen están inmersos.

Para acometer el análisis del periodo de estudio (2004-2010) con una mayor perspectiva y desde diferentes ángulos, el trabajo debe partir del examen de la evolución histórica de las relaciones entre los distintos grupos políticos y sociales en Egipto, centrándose en los hechos, las acciones, acontecidos y en las medidas adoptadas en cada momento. De igual forma, nos detendremos en el planteamiento y evolución de las ideologías desplegadas por estos grupos, así como en las guerras de trinchera que han mantenido en los distintos periodos por el control de los recursos de poder.

Entendemos que la política, como asegura Mark E. Warren, “implica relaciones sociales en las cuales, como mínimo, una de las partes pretende resolver un problema mediante el recurso del poder (o busca alterar el contenido de las relaciones de poder como anticipación de futuras soluciones)”⁵. Para nosotros, y de acuerdo con la definición de Ferrán Izquierdo Brichs, el poder es tanto “la probabilidad de imponer la voluntad dentro de una relación social”, como “los medios para obtener algún bien manifiesto” que, a su vez, necesitan de la capacidad y de la voluntad de quien ostenta o desea alcanzar el poder para conseguirlos⁶; por lo que no hablaremos tanto del poder como recurso, sino de los recursos del poder.

Por lo tanto, esta lucha se desarrollará en tantos frentes como medios o recursos de poder existen y no se detendrá mientras los grupos continúen participando en la competición, ya que como anticipó Thomas Hobbes, la “primera inclinación natural de toda humanidad [es] un perpetuo e incansable deseo de conseguir poder tras poder que solo cesa con la muerte”⁷. Pero también pensamos que este anhelo va acompañado siempre, como asegura Aurelio Arteta, del temor de “ver incumplido ese deseo”⁸. Este revés de la cara ambiciosa del poder añade a la continua lucha por obtener nuevas parcelas de influencia un elemento igualmente persistente: la resistencia ante las fuerzas que amenazan las cotas de poder alcanzadas. Así, como plantea Izquierdo Brichs esta “competición” requiere que los distintos actores inviertan sus capacidades y esfuerzos para “aumentar o disminuir la diferencia con los otros actores e impedir que los contrincantes lo hagan a su favor”⁹.

Esta competición sin cuartel no es, por supuesto, igual, ni se da con la misma intensidad ni en el tiempo ni en los distintos campos en los que el régimen y los HH MM interaccionan, sino que puede variar en los distintos momentos históricos y en las distintas esferas, pasando de comportamientos más cercanos a la cooperación a actitudes que responden más al enfrentamiento.

⁵ Mark E. Warren. “¿Qué es la política?”. *Teoría Política: Poder, Moral y Democracia*. Aurelio Arteta, Elena García Guitián y Ramón Máiz (eds.). Madrid, Alianza, 2003, pág. 32.

⁶ Ferrán Izquierdo Brichs. *Poder y felicidad. Una propuesta de sociología del poder*. Madrid, Los Libros de la Catarata, 2008, pág. 24.

⁷ Thomas Hobbes. *Leviatán o la materia, forma y poder de un estado eclesiástico y civil*. Madrid, Alianza, 1999, pág. 93.

⁸ Aurelio Arteta. “Pasiones políticas”. *Teoría Política...* pág. 53.

⁹ *Ídem*, pág. 151.

A través del estudio de las relaciones entre el régimen, los HH MM y los demás grupos de la oposición, se intentará extraer patrones de comportamiento estables en los que se refleje la actitud y el papel de las partes en conflicto en el marco de su interacción, así como identificar los elementos ideológicos, políticos, culturales y económicos, además de las presiones regionales e internacionales que puedan influir en ellos. Como asegura Samuel P. Huntington “las influencias externas pueden ser de decisiva importancia para hacer que la sociedad avance en una dirección democrática o no democrática. En la medida en que esas influencias son más importantes que los factores indígenas, la democratización es el resultado de la difusión más que del desarrollo¹⁰”.

Los resultados obtenidos, en este sentido, mediante una aproximación histórica a los Hermanos en Egipto, que se verá complementada con un somero estudio sobre los HH MM en Siria y Jordania, países en los que el peso político de esta organización ha jugado y/o juega un importante papel, nos permitirán acometer con más comodidad y perspectiva la época contemporánea y nos ofrecerán mejores herramientas para desentrañar la situación actual y predecir posibles futuros escenarios.

En un segundo plano, se hace necesario identificar, de entre los recursos de poder, aquellos en los que la competición es mayor. La lucha por el poder legislativo (acceso al Parlamento, Senado y administraciones locales) y ejecutivo (fuerzas de seguridad); el conflicto ideológico (libertad, democracia, igualdad...) y legitimador (la cuestión palestina, la confesionalidad del Estado, la emanación del poder, la unidad árabe...); el control de los medios de comunicación para influir sobre la opinión pública o de los centros de presión política y social (sindicatos, universidades, movimientos civiles...); así como la competición por los recursos económicos o educativos, por la atención sanitaria y por las prestaciones sociales, son escenarios de un mismo conflicto. Analizar la pugna entablada en alguno de estos contextos de manera individualizada pero sin perder de vista las interconexiones existentes en todos estos campos nos permitirá ahondar en el entramado de las relaciones entre los HH MM y el régimen. Pero además, estudiaremos cómo en esta

¹⁰ Samuel P. Huntington. “Will More Countries Become Democratic?”. *The Center Magazine*. Marzo-Abril 1985, pág. 10.

lucha por el poder, los HH MM han acabado convirtiéndose, ellos mismos, en una herramienta de poder en manos de las elites gobernantes.

Para poder examinar estos factores es necesario, primero, enmarcar esta lucha en un sistema político que nos permita conocer los recursos legales, legitimadores e ideológicos de los que disponen los actores para competir por el poder. Para ello, nos detendremos a lo largo de la investigación, en las particularidades de la democracia egipcia. Más allá de la definición de democracia dada por Giovanni Sartori, en la que afirma que “cualquier régimen cuyo personal político ‘controlador’ es elegido mediante elecciones libres, competitivas y no fraudulentas, debe calificarse como democracia¹¹”, nos centraremos en el estudio de los distintos elementos, instituciones y procesos que configuran el régimen egipcio, para poder concretar el estado evolutivo de su democracia. Uno de los elementos que serán tratados en relación a esta cuestión es los medios de los que dispone la opinión pública para desarrollar la libertad de opinión y de expresión así como los diferentes centros de poder¹², porque, entendemos, como Sartori, que la democracia alude “a grandes rasgos, a una sociedad libre, no oprimida por un poder político discrecional e incontrolado, ni dominada por una oligarquía cerrada y restringida, donde los gobernantes ‘responden’ ante los gobernados¹³”.

El desarrollo de la presente investigación no podría haber sido posible sin el acceso directo a las fuentes o a los medios de comunicación, especialmente a la prensa, que, como ya hemos apuntado, se ha convertido en la principal fuente del estudio. Su importancia no sólo radica en que a través de los medios hemos podido seguir los acontecimientos, sino en que como señala Dahlgren, los medios “pueden ayudar a los ciudadanos a conocer el mundo, debatir sus reacciones y tomar decisiones conscientes sobre el modo de actuar¹⁴”. Otra de las características fundamentales de los medios de comunicación es que se han convertido en el principal recipiente del discurso ideológico y político desplegado por los distintos grupos de poder en conflicto desde el que defienden y atacan sus posiciones y

¹¹ Giovanni Sartori. *¿Qué es la democracia?*. Madrid, Taurus, 2007, pág. 159.

¹² *Ídem*, pág. 82.

¹³ *Ídem*, pág. 39.

¹⁴ En Meter Gloding y Wendy Monk. “La Comunicación Política y la Ciudadanía”, en *Comunicación Política*. Alejandro Muñoz-Alonso y Juan Ignacio Rospi (directores de la edición). Madrid, Universitas, 1995, pág. 26, se cita a P. Dahlgren, “Introduction”, en Peter Dahlgren y Colin Sparks (eds.), *Communication and citizenship: Journalism and the Public Sphere in the New Media Age*. Routledge, Londres, 1991, pág. 1.

donde plantean sus distintas actitudes ideológicas enfrentadas a las de sus oponentes. Como subraya David L. Swanson “el gobierno y la política se ven entrelazados con la utilización eficaz de los medios de comunicación a causa de la enorme capacidad de éstos de formar la opinión pública¹⁵”. Partiendo de esta afirmación, Swanson agrega que en una sociedad centrada en los medios, las elites y los periodistas luchan por el control de la agenda, es decir, por los acontecimientos a los que se les presta atención en los medios, y por la posibilidad de adaptar o interpretar los hechos y asuntos importantes de la actualidad¹⁶. En este sentido, W. Donsbach hace hincapié en que “los medios de comunicación de masas constituyen, con diferencia, la fuente más importante de nuestra aprehensión de la realidad” -también de la realidad política-. Una característica fundamental de la “mediocracia” es, por ello, la lucha competitiva que se establece por conseguir la atención y dedicación del público sobre los acontecimientos informativos¹⁷.

Llegado este punto, es necesario agregar que el análisis de la ideología a través del discurso se hace además indispensable debido a que la ausencia de los HH MM egipcios en los círculos de poder nos priva de un acercamiento completo a un eventual desarrollo práctico/político de sus conceptos teóricos. Por lo tanto, el estudio de la evolución de su ideología y de sus proyectos políticos, desarrollados tanto en libros como en publicaciones periódicas, comunicados y declaraciones, se convierte en otra de las piedras angulares del estudio.

Compartimos con Teun A. van Dijk que “las ideologías se forman, cambian y se reproducen en gran medida a través del discurso y la comunicación socialmente situados¹⁸”. Para este autor “las ideologías se pueden definir sucintamente como la base de las representaciones sociales compartidas por los miembros de un grupo. Esto significa que las ideologías les permiten a las personas, como miembros de un grupo, organizar la multitud de creencias sociales acerca de lo que sucede, bueno o malo, correcto o incorrecto, según

¹⁵ David L. Swanson. “El campo de comunicación política. La democracia centrada en los medios”, en *Comunicación Política*, op. cit., pág. 9.

¹⁶ *Ibidem*.

¹⁷ W. Donsbach. “Contenidos, utilización y efectos de la comunicación política”, en *Comunicación Política*, op. cit., pág. 53.

¹⁸ Teun A. van Dijk. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona, Gedisa, 1998, pág. 9.

ellos, y actuar en consecuencia¹⁹”. En cuanto a la relación entre ideología y opinión pública, Van Dijk sostiene que “controlando el acceso al discurso público, sólo pueden expresarse y circular formas específicas de conocimiento y opinión, y éstas pueden conducir persuasivamente a modelos mentales y representaciones sociales que sirven a los intereses de los poderosos²⁰”.

Pero también se hace necesario remarcar que para el estudio de la ideología, que no puede disociarse del contexto sociocultural en el que surge, es indispensable la contextualización histórica, social y cultural; ya que la ideología no es un fósil pétreo y su evolución, aunque paulatina, corre pareja a las transformaciones de las creencias abstractas y generales socialmente compartidas por los habitantes del país. Como aseguran Helena Calsamiglia y Amparo Tusón “abordar un tema como el discurso significa adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de las identidades de los conflictos, intentar entender cómo se expresan los diferentes grupos culturales en un momento histórico, con unas características socioculturales”, pero además “hay que tener en cuenta el contexto, observar el marco en el que se elaboran y se manifiestan las piezas discursivas²¹”.

Dentro de la disciplina del análisis del discurso ideológico y político nos centraremos principalmente en el aspecto léxico, por ser este, como asegura Van Dijk “el componente más obvio (y también fructífero) del análisis ideológico del discurso²²”. Así, teniendo siempre presente la importancia de este elemento, abordaremos no solo la estructura de la ideología de los HH MM, sino que veremos la continua lucha ideológica, legitimadora y deslegitimadora en la que este grupo opositor y el régimen se embarcan en los distintos sectores en los que coinciden. Como aseguran George Lakoff y Mark Jonson, si bien “es razonable suponer que las palabras solas no cambian la realidad, [...] los cambios en nuestro sistema conceptual cambian lo que es real para nosotros y afectan la forma en que percibimos el mundo y actuamos sobre la base de esas percepciones²³”. Partiendo de este planteamiento, que hacemos nuestro, Lakoff y Jonson concluyen que “la

¹⁹ *Ídem*, pág. 21.

²⁰ *Ídem*, pág. 207.

²¹ Helena Calsamiglia Blancafort y Amparo Tusón Valls. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona. Ariel, 1999, pág. 16.

²² Teun A. van Dijk. *Ideología...*, *op. cit.* pág., 259.

²³ George Lakoff y Mark Jonson, *op. cit.* pág., 187.

gente que consigue imponer sus metáforas sobre la cultura consigue definir lo que es verdad, lo que consideramos que es verdad, absolutamente y objetivamente verdadero²⁴”.

Paralelamente al estudio de esta competición ideológica, legal y persuasiva, es también importante observar hasta qué punto las autoridades egipcias recurren al poder coercitivo para imponerse en esta lucha. Como propone Izquierdo Brichs, “la violencia es el último recurso contra las amenazas al sistema, y siempre aparece en momentos de debilidad de la representación, el control ideológico, la compra de voluntades u otros recursos no violentos²⁵”. En este sentido, habrá que comprobar, como plantea el mismo autor, si en el Mundo Árabe “no ha habido ningún grupo capaz de adquirir una posición hegemónica en términos ideológicos, con lo que la autoridad se debe basar más en los mecanismos duros, coactivos”, e incluso verificar, como añade en su mismo estudio sobre la sociología del poder, que en estos países “la violencia gana un papel no de último recurso, sino cotidiano²⁶”.

Agradecimientos.

Finalmente, quiero agradecer, con cada pulso del teclado y cada hora de estudio dedicada durante estos más de seis años, la ayuda, la paciencia, la comprensión y el cariño que muchos me han mostrado. A ‘Abd al-Hakim al-Shami, porque me ayudó a dar los primeros pasos para acercarme a los Hermanos Musulmanes; a mis profesores de lengua árabe Tahani, Maha, Yihad y Zanati, por enseñarme mucho más de lo creyeron; a Basem y Muhammad Hussein, por sus discusiones sobre la actualidad política; a mis compañeros de la delegación de la Agencia Efe en El Cairo –Tamim, Nayi, Fuad, Otazu, Susana, Enrique, Antonio, Heba y Agustín-, por mantenerme cerca de la realidad informativa; al TEIM y al Departamento de Estudios Árabes e Islámicos de la UAM, del cual este depende, por acogerme y enseñarme; a Luciano Zaccara, por su impagable ayuda en la distancia; a mis amigos, por comprender mi retiro; a mis padres Javier y Alejandra y a mis hermanos

²⁴ *Ídem*, pág. 202.

²⁵ Ferrán Izquierdo Brichs. Poder y felicidad. *op. cit.*, pág. 171

²⁶ *Ibidem*.

Esther, Luis, Carlos y Alberto, por quererme con paciencia; a mi director y maestro, Ignacio Gutiérrez de Terán, por su guía, su confianza sin límites, su ánimo y su apoyo y, sobre todo, a María, sin cuyo amor no hubieran surgido estas letras.

PRIMERA PARTE:

Fundamentos ideológicos y estructurales de los Hermanos Musulmanes, origen y desarrollo en Egipto y sus ramificaciones en Siria y Jordania.

CAPITULO I:

Orígenes históricos, fundamentos ideológicos y estructura de los Hermanos Musulmanes 1928-1938.

I.1.- Hasan al-Banna y el origen de los Hermanos Musulmanes.

El fundador de los Hermanos Musulmanes, Hasan bin Ahmad bin ‘Abd al-Rahman al-Banna, fue heredero del reformismo islámico que podemos remontar a Abu Hamid al-Gazali en el siglo XIII-XIV, Ibn Taymiya en el XIV o Ibn ‘Abd al-Wahab en el XVIII, entre los más destacados. Esta nueva manera de interpretar el islam, esbozada por estos pensadores, fue retomada y desarrollada en la segunda mitad del XIX por Yamal al-Din al-Afgani y su discípulo Muhammad ‘Abduh, y continuaría a través de pensadores islámicos como ‘Abd al-Hamis Ibn Badis, Muhammad Iqbal o Rashid Rida, a quien al-Banna conoció y frecuentó en El Cairo²⁷. Imbuido por sus enseñanzas y ansioso por una regeneración global de la sociedad tomando como fuente los valores del islam, al-Banna fundó en

²⁷ Los fundamentos del pensamiento y de la acción de los reformistas a partir de al-Afgani y ‘Abduh, heredados de sus antecesores y que continuarán a través de al-Banna y sus continuadores se podrían resumir en:

1. Hacer referencia permanente a las fuentes y a la identidad islámica con la voluntad de luchar contra el tradicionalismo para volver a leer los textos de la misma forma en que los asimilaban los salafíes (los musulmanes de los primeros tiempos) y teniendo en cuenta el contexto sociopolítico.
2. Liberar la razón de las ataduras de la imitación para desarrollar un modo de reflexión que permita aportar respuestas nuevas pero siempre fieles a las fuentes islámicas (por medio del *iytihad*).
3. Impulsar la unidad de los pueblos musulmanes sobre la base de su pertenencia al islam, sea cual fuere la escuela o la tradición a la que se pertenezca.
4. Educar y movilizar a los pueblos apoyándose en su identidad religiosa y organizar su participación política ya sea de forma inmediata, ya mediando la acción social en sentido amplio.
5. Orientar el compromiso político hacia la institución del principio de la *shura*, en el sentido del respeto a la elección de los pueblos y de su participación en los asuntos públicos.
6. Luchar contra el sometimiento a la presencia o la influencia extranjeras sea de la naturaleza que fuere: política, económica, educativa o de forma más general, cultural.

Véase: Tariq Ramadán. *El reformismo musulmán*. Barcelona, Bellaterra, 2000, pág. 148. Ver también: John L. Espósito. *El desafío islámico*. Madrid, Editorial Acento, 1996, pág. 170.

1928²⁸, en la ciudad egipcia de Ismailiya, la asociación de los *Ijwan al-Muslimin*, después de que seis de sus compañeros con los que llevaba un tiempo predicando le animaran a ello.

“En marzo de 1928, tal como recuerdo, vinieron a visitarme a casa seis hermanos [...] que habían sido influidos [por mis enseñanzas] durante las sesiones de estudio y las conferencias que yo había impartido. Se sentaron y me hablaron. En su voz había fuerza, en sus ojos resplandor y en sus rostros el brillo de la fe y la decisión. Dijeron: ‘Hemos escuchado, comprendido y hemos sido influidos, pero estamos disgustados con esta vida y no sabemos cuál es el camino activo hacia la gloria del islam y el bien de los musulmanes’²⁹”.

Al-Banna les respondió:

“Que Dios os lo agradezca y que bendiga esa buena intención (y acordamos el trabajo devoto, que Dios esté satisfecho y que sea útil a la gente). Nuestro deber es trabajar y el de Dios es el triunfo. Rindamos homenaje a Dios para ser soldados de la predicación islámica, porque en ella está la vida de la nación y la gloria de la *umma*. [...] Somos hermanos al servicio del islam, somos, pues, Los Hermanos Musulmanes³⁰”.

Al-Banna, a través de la nueva organización, actuó de crisol de las distintas formulaciones y planteamientos reformistas de sus antecesores. Heredó la intención de Ibn Taymiya de llamar a la superación de las diferencias entre las escuelas coránicas para regresar a las referencias primarias –el Corán y la *sunna*–, y de al-Afgani la decisión de aunar al mundo musulmán para luchar contra el colonialismo, de quien también aprendió, aunque especialmente de su discípulo Muhammad ‘Abduh, la necesidad de concentrarse en la acción social y las reformas políticas. También tomaría de ellos y de sus antecesores el recurso al *iytiḥad*, entendido como un esfuerzo personal para la interpretación de las cuestiones de la realidad que no pueden encontrarse directamente en el Corán o en los hadices. De ‘Abduh recogió, además, la necesidad de promover unas reformas graduales,

²⁸ Hemos optado por esta fecha para la fundación de la organización por ser esta la reseñada por el mismo Hasan al-Banna. Sin embargo, hay quien sostiene que fue creada en abril o mayo de 1929; a este respecto nos remitimos a Yusuf al-Qardawi. *Al-Ijwan al-Muslimun, 70 aman fi al-da‘wa wa al-tarbiya wa al-yihad* (Los Hermanos Musulmanes, 70 años de predicación, educación y *yihad*). El Cairo, Maktaba Wahabiya, 1999, pág. 47.

²⁹ Hasan al-Banna. *Mudakarat al-da‘wa wa al-da‘iya* (Memorias de la predicación y del predicador). El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, s.d., pág. 83.

³⁰ *Ídem*, pp. 83-84.

así como la importancia otorgada a la educación y a la búsqueda de bases populares para este cambio. Sin embargo, quien más le influiría sería, por su proximidad y contacto, Rashid Rida, de quien -frente a las posturas de ‘Abduh y al-Afgani- heredaría la concepción de que los principios extendidos por la modernidad suponían una amenaza para los fundamentos islámicos³¹.

Pero las ideas de Hasan al-Banna no solamente fueron fruto de las concepciones intelectuales planteadas por los conocidos como reformistas islámicos, sino que desde joven, su contacto y participación en distintas agrupaciones religiosas contribuiría, también, a cincelar su carácter, ya predispuesto y perfilado en los principios islámicos desde su infancia. Además, en la concepción y desarrollo de sus planteamientos religiosos, ideológicos y políticos jugó un papel muy importante la situación política de su época, el resurgir de los movimientos nacionalistas en Egipto y la expansión de los totalitarismos, que contaron con una importante aceptación dentro del país, sobre todo como reacción a la ocupación británica³². Todos estos factores, que coincidieron en su persona y en su tiempo, le motivaron a crear y desarrollar la asociación de los Hermanos Musulmanes.

Al-Banna nació en al-Mahmudiya, provincia de al-Buhaira, en el alto Egipto en 1906. Hijo de maestro, en su infancia memorizó el libro sagrado y formó parte de una organización religiosa conocida como *al-Ajlaq al-Adabiya* (las conductas morales), donde ordenar el bien y censurar el mal, y promover la conservación de la moral islámica eran los principios fundamentales. Posteriormente, entró en contacto con una congregación sufí conocida como *al-Hasafiya*, después de que en 1921 se hubiera desplazado a Damanhur para continuar sus estudios. Esta cofradía sufí tenía como bases el Corán y la *sunna* y como

³¹ Cabe citar aquí la puntualización que hace Nazih Ayubi cuando asegura que “mientras los ‘reformistas islámicos’ iniciales como Afghani y Abdu [sic] luchaban por modernizar el islam, la siguiente generación de islamistas como al-Banna y los Hermanos Musulmanes luchaban por islamizar la modernidad”. Nazih Ayubi. *El islam político. Teorías, tradición y rupturas*. Barcelona, Bellaterra, 2006, pág. 319.

³² Sobre la influencia de los totalitarismos en al-Banna véase Ana Belén Soage (“Hasan al-Banna or the Politicisation of Islam”. *Totalitarian Movements and Political Religions*, Vol. 9, No. 1, 2008, pp. 21-42). Ya en 1946 Muhammad Hasan Ahmad propugnó que los HH MM eran un movimiento fascista. Muhammad Hasan Ahmad. *Al-Ijwan al-Muslimun fi al-mizan*. (Los Hermanos Musulmanes en la balanza). El Cairo, Dar Masr al-Mahrusa, 1946. En la segunda edición, que data de 2007 Wahid ‘Abd al-Mayid asegura en la página 12 que “aunque la asociación de los Hermanos no ha sido fascista en ningún momento, esto no implica que algunas de sus prácticas no estén exentas del estilo empleado por las organizaciones fascistas, como la categorización organizativa de los miembros ‘hermano ayudante, hermano afiliado o hermano activo’, el papel particular otorgado a los ejercicios gimnásticos, los grupos *scouts* o su similitud con el espíritu cuasi miliciano.

principios la enseñanza, el *fiqh*, los actos de devoción, la obediencia o la lucha contra la extensión de las innovaciones heréticas y las supersticiones entre los miembros. Más tarde, y dentro de *al-Hasafiya*, se hizo cargo personalmente de una organización benéfica dedicada principalmente a la predicación de los principios morales correctos, la censura de lo prohibido y lo reprochable, así como la resistencia frente a las misiones cristianas. Estos principios activos y teóricos aprendidos en la práctica de la predicación, sumados a las enseñanzas de los reformistas se condensarían en la mente de al-Banna para dar lugar a los fundamentos y, posteriormente a la elaboración de la estructura de los HH MM.

Más adelante, al-Banna se desplazaría a El Cairo donde completaría su formación como maestro de escuela en *Dar al-‘Ulum*. En su época de estudiante en la capital egipcia llegó al convencimiento de que la mezquita no era suficiente para extender las creencias musulmanas entre la gente y “salvarlos del olvido de Dios y de los peligros que los rodean”³³. Después de ser testigo de la “descomposición y el alejamiento de los principios del islam en muchos lugares³⁴”, así como de la “ignorancia entre el pueblo de las leyes de la religión”, decidió organizar un grupo en el que participaron estudiantes de *al-Azhar* y de *Dar al-‘Ulum* para predicar las enseñanzas del islam, sobre todo en los lugares donde los cairotes acudían para relajarse, reunirse o simplemente pasar el tiempo³⁵.

Tras licenciarse, en septiembre de 1927, fue destinado a la ciudad de Ismailiya, localidad en la que al-Banna además de ejercer la profesión de maestro continuó con sus hábitos de predicar las enseñanzas coránicas tanto en las mezquitas como en las cafeterías y centros de reunión. Precisamente fue en Ismailiya donde, en marzo de 1928 y con el objetivo de “guiar realmente a la gente hacia el islam³⁶”, fundó la asociación de los HH MM. Tras la creación de la organización, se dedicó a viajar por los pueblos y las ciudades para crear sedes y en especial centros para promover la llamada islámica (*Dar li-l-da‘wa*). En Ismailiya, abriría, también, el Instituto de las Madres de los Creyentes para educar a las jóvenes en el islam, preámbulo de lo que más tarde se convertiría en las Hermanas Musulmanas.

³³ Mahmud Yama‘a. *Wa araftu al-Ijwan* (Y conocí a los Hermanos). El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, 2003, pág. 16.

³⁴ Hasan al-Banna. *Mudakarat al-da‘wa wa...*, *op. cit.*, pág. 53.

³⁵ *Ibidem*.

³⁶ Hasan al-Banna. “Risalat al-mutamar al-jamis” (Carta de la V conferencia) en *Maymu‘a rasail al-imam al-shahid Hasan al-Banna* (Escritos del imam mártir Hasan al-Banna). El Cairo, Dar al-Da‘wa, 2002, pág. 164.

Entre 1928-29 había activas cuatro sedes de los hermanos (Port Sa'íd, Suez, Abu Suwayr e Ismailiya), en 1931 eran 10 y 15 en 1932, incluida una en El Cairo. En 1934 el propio al-Banna aseguraba que los Hermanos se extendían por al menos 50 ciudades egipcias, en las que la organización llevaba a cabo acciones benéficas, como la edificación de lugares de culto, escuelas, empresas de artesanía y centros de producción³⁷.

A partir de 1929, al-Banna se dedicó a escribir cartas que dirigía al gran público y que fueron objeto de una gran difusión. En estas misivas, en las que desarrolló los principios y las estructura de la organización, llamaba a los musulmanes al renacimiento y a la salvación (*al-ba'az wa al-inqaz*) a través de las enseñanzas del islam.

Las actividades del joven creyente pronto provocarían malestar y sospechas, y apenas un año después de la fundación de la organización, apareció la primera denuncia de la que tenemos constancia contra al-Banna y sus actividades. La denuncia data de 1930 y en ella se le acusaba de comunista, republicano, contrario al rey Fuad y criminal. Sin embargo, el ministerio de Educación, tras investigar la cuestión, no encontró pruebas suficientes como para abrir un proceso³⁸.

A pesar de estos pequeños y prematuros obstáculos, la agrupación siguió prosperando y en 1932 al-Banna se trasladó a El Cairo, y con él la sede general de los Hermanos. Allí lograría atraer a representantes de todas las clases sociales y de las distintas profesiones, desde funcionarios hasta estudiantes, pasando por trabajadores industriales y campesinos³⁹.

Paralelamente a esta etapa de expansión, al-Banna comenzó a celebrar conferencias generales en las que fueron cristalizando la política, la administración, la estructura y la estrategia de los Hermanos. La primera conferencia general, que data de 1933, se centró en los misioneros cristianos y como combatirlos. La segunda, celebrada ese mismo año, versó sobre la propaganda y en ella se autorizó la creación de una casa editorial que se convirtió en la imprenta de la primera revista de la agrupación, *Yaridat al-Ijwan al-Muslimin*, de carácter semanal y a la que la seguirían *al-Nadir* en 1938, *al-Manar* en 1939 y *al-Ta'arif* en 1940. En la tercera conferencia, de 1935, se discutió la estructura de la asociación y en la

³⁷ Tariq Ramadán. El reformismo musulmán..., *op. cit.*, pág. 224. Cita a Muhammad Shauki Zaki, *al-Ijwan al-muslimun wa al-muytama' al-masri*, El Cairo: s. e., 1952, pág. 13.

³⁸ Richard P. Mitchell. *The Society of the Muslim Brothers*. Nueva York, Oxford University Press, 1993, pág. 10.

³⁹ *Ídem*, pp. 12-13.

cuarta, organizada en 1937, se celebró la coronación del rey Faruq y se pidieron fondos para apoyar la causa palestina, uno de los *leitmotiv* de los HH MM.

I.2.- Principios ideológicos y políticos de los Hermanos Musulmanes.

Consideramos esta congregación fundada por al-Banna como una organización islámica moderada, políticamente reformista y moralmente ultraconservadora que pretende aplicar las enseñanzas y las leyes islámicas en todos los aspectos de la vida, desde los más cotidianos hasta los más generales, tanto en la vida personal como en la política y que considera el poder político como un medio fundamental para lograrlo.

Para la agrupación, cada individuo y organización del país y de la *umma*, incluido el Estado, tiene el derecho y la obligación de actuar según las enseñanzas islámicas y de hacer todo lo posible para contribuir a la propagación del islam y evitar su olvido y degeneración. Los Hermanos se remontan siempre al islam y a la *sunna*, que consideran los pilares fundamentales del pensamiento islámico, y procuran imitar a los primeros musulmanes (*salafiyun*) en su esfuerzo de interpretar (*iytihad*) las escrituras para aplicarlas a aquellos asuntos para cuya resolución no se encuentra una respuesta directa en los textos religiosos. El primer paso para la extensión de los principios y enseñanzas islámicos es el desarrollo de la *da'wa*, que unas veces se puede entender como llamada, otras como prédica y otras como proselitismo. Su llamada a las reformas es gradual y para ello se apoyan en la aleya 88 de la azora *Hud*, que reza: “No quiero [otra cosa] excepto las reformas que pueda [realizar]”. En un primer momento, este tipo de reformas van dirigidas tanto al individuo como a las instituciones *per se*, y no han de ser violentas ni traumáticas. Al individuo se le pide que poco a poco vaya abandonando las costumbres ajenas al islam y se vaya comprometiendo con sus principios⁴⁰. A su vez, proponen que estos cambios empiecen en cada persona y que una vez que esta haya conseguido reformarse a sí misma, haga lo propio con su familia, para que luego sea reformada la sociedad y más tarde la nación árabo-islámica. Los reformistas islámicos moderados, asimismo, para justificar esta postura se remontan a la

⁴⁰ Sobre este asunto podemos citar el ejemplo coránico sobre la prohibición del vino, cuyo consumo esta tolerado en la aleya 16, 67; se dice que tiene virtudes y defectos en 1, 219; más tarde se prohíbe acudir ebrios al rezo 4, 43 y posteriormente se prohíbe totalmente en 5, 90.

aleyá 13 de la azora *Hud*: “Ciertamente Dios no cambia lo que hay en el Pueblo hasta que ellos [los habitantes del Pueblo] no cambian lo que hay en sí mismos”.

Una vez conseguida la reforma del estado y alcanzado el gobierno, los HH MM sostienen que promoverán la implicación activa de los poderes Ejecutivo y Legislativo en el proselitismo y en la aplicación de las leyes islámicas. Sobre este punto, los Hermanos no ven el gobierno como un fin, sino como la herramienta más poderosa y eficaz para consolidar el islam y acelerar su difusión en la sociedad, la familia y el individuo musulmán. La visión desarrollada por al-Banna sobre el gobierno se puede simplificar en el concepto de que el gobierno ha de ser el guardián de la *shari‘a*⁴¹.

En el planteamiento de los principios de los HH MM siempre está presente la integración global del islam en todos los aspectos de la existencia, la lucha contra lo reprobable y la colonización occidental (política, económica y moral), así como la idea de gradación, en un sistema en el que la estructura jerárquica y la obediencia cobran un papel muy importante que ha contribuido a hacer de los Hermanos una sólida agrupación que le ha permitido sobrevivir más de medio siglo ilegalizada.

Los Hermanos Musulmanes nacieron como una organización dinámica, dispuesta a extender la religión a todos los campos y estratos de la sociedad de una manera escalonada. Por eso, la organización misma se fraguó como un ente capaz de abarcar todos los aspectos de la vida, y así, desde Hasan al-Banna hasta nuestros días se define como:

1. Una prédica *salafí*: Porque llaman al retorno del islam a sus fuentes puras recogidas en el libro de Dios y a la *sunna* del profeta.
2. Una cofradía *sunni*: Porque se incitan a sí mismos a obrar según la *sunna* pura en todo, especialmente en los credos y las devociones que sólo se encuentran en este camino.
3. Una verdad sufí: Porque saben que el fundamento del bien está en la pureza de espíritu y de corazón, en la perseverancia en el trabajo, en el amor a Dios y en el compromiso con el bien.
4. Un órgano político: Porque exigen las reformas internas del gobierno y la educación del pueblo en el orgullo, la dignidad y la protección de su nacionalidad.

⁴¹ En su escrito *Nizam al-Hakim* (El régimen del gobernante), al-Banna citando a al-Gazali asegura “la *shari‘a* es la base y el rey es el guardián, si no hay base se destruye, si no hay guardián se pierde”. Hasan al-Banna, “Nizam al-Hakim”. *Maymu‘a rasail al-imam al-shahid Hasan al-Banna* (Colección de mensajes del imán mártir Hasan al-Banna). El Cairo, Dar al-Da‘wa, 2002, pág. 227.

5. Una asociación deportiva: Porque saben que el creyente fuerte es mejor que el débil. Y porque los preceptos del islam no pueden completarse sino con un cuerpo fuerte.
6. Una cofradía científica y cultural: Porque el islam hace de la exigencia del conocimiento una imposición para todos los musulmanes y musulmanas y porque los clubes de los Hermanos son en realidad escuelas para la enseñanza y la culturización e institutos para la educación del cuerpo, la mente y el espíritu.
7. Una empresa económica: Porque el islam se interesa por la administración del dinero y su ganancia.
8. Una idea social: Porque se preocupa por las enfermedades de la sociedad islámica y procura encontrar una manera de tratarlas y curar a la *umma* de ellas⁴².

Asimismo, al-Banna al referirse al islam como un todo aseguraba:

“El islam es una organización completa que engloba todos los aspectos de la vida. Es un estado y una nación, o un gobierno y una comunidad. Es también moral y fuerza, o el perdón y la justicia. Es cultura y ley, o ciencia y jurisprudencia. Es materia y es patrimonio, o ganancia y riqueza. Es *yihad* y *da‘wa*, o ejército e idea. Como también es un credo sincero y una adoración correcta: todo por igual⁴³”.

La globalidad del islam defendida por el líder islámico implica que el islam, como religión, ha de empapar todos los rincones de la vida tanto privada, como pública o institucional.

“Creemos que las leyes y las enseñanzas del islam son globales y organizan los asuntos de la gente en este mundo y en el otro y que quienes piensan que estas enseñanzas se limitan al culto o al espíritu sin incluir otros aspectos están equivocados. El islam es un credo y una devoción, un país y una nacionalidad, una religión y una nación, espiritualidad y trabajo, un libro sagrado y una espada⁴⁴”.

Para ello, ofrece una serie de principios, valores, prioridades y comportamientos que han de ser adoptados por el buen musulmán para avanzar en el camino hacia Dios y la salvación, que serían los siguientes:

⁴² Hasan al-Banna, “Risalat al-mutammar al-jamis”, *op. cit.*, pp. 170-1.

⁴³ Hasan al-Banna “Risalat al-ta‘alim” (Mensaje sobre la educación). *Maymu‘a rasail al-imam al-shahid Hasan al-Banna*, *op. cit.*, pág. 372.

⁴⁴ Hasan al-Banna. Risalat al-mu‘tamar al-jamis, *op cit.*, pág 167.

1. *Al-rabaniya*. (Actuar en base a la unión que existe entre el creyente y Dios).
2. La elevación por el alma humana.
3. El establecimiento de la creencia en la recompensa.
4. El anuncio de la fraternidad entre las personas.
5. El renacimiento de todos los hombres y mujeres, y la divulgación de la complementariedad e igualdad entre ambos, y la delimitación precisa de la misión de cada uno.
6. Asegurar la sociedad estableciendo el derecho a la vida, a la propiedad, al trabajo, a la salud, a la libertad, al conocimiento y a la seguridad de cada individuo y a la fijación de las fuentes de ingreso.
7. El control de dos instintos: el de supervivencia y el de conservación de la especie, y la organización de las necesidades alimentarias y de bienestar.
8. La contundencia en la lucha contra los crímenes más radicales.
9. La confirmación de la unidad de la comunidad y la supresión de todos los fenómenos de división así como sus causas.
10. El deber de la comunidad de esforzarse en la vía de los principios correctos de este sistema.
11. La consideración de que el estado es el representante de la idea y debe defenderla y es el responsable de llevar a cabo sus objetivos en su propia sociedad y de transmitirlos a toda la gente.⁴⁵

La globalidad de este sistema no implica que su aplicación tenga que ser abrupta, sino que los Hermanos siempre han sido conscientes del largo camino y de las duras pruebas a las que se tendrán que enfrentar antes de ver cumplidos sus deseos. En este sentido, por ejemplo, al-Banna vio en la V Conferencia General de los HH MM, que se celebró diez años después de la creación de la organización, el fin de una etapa y la entrada en otra, que nunca vería terminada. De esta visión o como parte de ella, nace la idea de la introducción gradual de los principios religiosos. Primero en el individuo, en la familia después y finalmente en la sociedad y el estado para reconquistar por último los territorios perdidos por el islam. Sin embargo, hay que aclarar que este último punto en el que insiste al-Banna influido por la caída del califato, la desintegración del Imperio Otomano y la propaganda fascista de Mussolini sobre la restauración del Imperio Romano, no se ha vuelto a incluir (al menos con tanta claridad) en ninguna otra manifestación de principios.

⁴⁵ Hasan al-Banna. “Baina al-ams wa al-yom” (Entre ayer y hoy). *Maymu’a rasail al-imam al-shahid Hasan al-Banna*. Op cit., pág. 140.

Así pues, estos principios graduales sobre la expansión del islam que promueven los Hermanos son:

1. Queremos, primero, al hombre musulmán en su pensamiento y sus doctrinas, en su moral y su afecto, en su trabajo y en su comportamiento.
2. Queremos, después de esto, la casa musulmana en su pensamiento y sus doctrinas, en su moral y su afecto, en su trabajo y en su comportamiento y, por ello, nos preocupamos por la mujer y por el hombre y también por la infancia y por los jóvenes.
3. Queremos, después, el pueblo musulmán en todo esto también. Y nosotros obramos para ello, para que la llamada de los Hermanos llegue a todas las casas y para que escuchen nuestra voz en todas partes y se extienda nuestro pensamiento y penetre profundamente en todos los pueblos y las ciudades. No escatimaremos ningún esfuerzo ni prescindiremos de ningún medio.
4. Queremos después el gobierno musulmán que conduzca a este pueblo a la mezquita y lleve con él a la gente al camino del islam [...]. Nosotros por esto no reconocemos ningún orden gubernamental que no se centre en las bases del islam y no nos inspiramos en él, ni reconocemos a estos partidos políticos ni a las formaciones tradicionales que nos imponen los infieles y los enemigos del islam para gobernar o trabajar con ellas. Trabajaremos para revivir el sistema de gobierno islámico en todos sus aspectos y para la constitución de un gobierno islámico sobre la base de este sistema.
5. Queremos, después de esto, que se nos unan todas las partes de nuestra nación islámica que fue dividida por la política occidental y cuya unidad fue destruida por la codicia europea. Por eso no reconocemos estas divisiones políticas y no aceptamos esos acuerdos internacionales que han convertido a la nación islámica en países débiles y desgarrados.
6. Queremos, después de esto, el retorno del estandarte de Dios ondeando desde lo más alto, sobre aquellos valles en los que el islam fue el soberano una época en la que resonaba la voz de los alminares llamando a la oración. [...] Al-Andalus, Sicilia, los Balcanes, el sur de Italia y las islas del mar Mediterráneo son dominios islámicos que tienen que volver al regazo del islam. [...] Es nuestro derecho restablecer el imperio islámico que se levantó sobre la justicia y la ecuanimidad y extendió la luz de la guía divina entre la gente.
7. Queremos, después de esto y al mismo tiempo, anunciar nuestra prédica al mundo y que llegue a todos los hombres y que abarque los horizontes de la tierra y que se sometan a ella todos los tiranos, hasta que no haya disidencias y que la religión sea toda Dios.⁴⁶

⁴⁶ Hasan al-Banna. "Ila al-Shabab" (A los jóvenes). *Maymu'a rasail al-imam al-shahid Hasan al-Banna*. Op cit. pp. 95-96.

Sin embargo, como escribió al-Banna en su carta *Nahu al-nur*, frente a la elección de la vía del islam, camino de salvación, siempre aparece occidente que se opone al islam con sus manifestaciones, su estilo de vida, su sistema y sus métodos, que, si no son purificados, lo pueden corromper. Un concepto, que nos devuelve de nuevo a la idea de que frente a sus antecesores, el objetivo de al-Banna estaba más dirigido a islamizar la modernidad que a modernizar el islam, o dicho de otro modo, en la purificación islámica de la realidad.

Gran parte de las ideas planteadas por el fundador de los Hermanos siguen plenamente vigentes hoy en día, aunque con algunos matices, como puede comprobarse en la iniciativa presentada por el séptimo *murshid al-'am* (guía general) de los Hermanos, Muhammad Mahdi 'Akif en marzo de 2004⁴⁷, un año y medio antes de las elecciones parlamentarias de noviembre/diciembre de 2005. En ella se muestra un claro rechazo a occidente (en concreto EEUU) que -según los HH MM- esconde, tras unas falsas intenciones de introducir reformas democráticas en el mundo árabo-islámico, el deseo de apoderarse de las riquezas de los pueblos árabes y musulmanes. Partiendo de este punto, el texto llama a las reformas manteniendo el esquema planteado anteriormente, desde el individuo musulmán hasta las últimas instancias políticas del estado, aunque sin hacer una referencia explícita a la recuperación de lo que un día fue parte de los territorios del islam. Asimismo, en la iniciativa de 2004 se mencionan las citas coránicas que ya utilizaría al-Banna en sus cartas⁴⁸, como, “Ciertamente Dios no cambia lo que hay en el Pueblo hasta que ellos [los habitantes del Pueblo] no cambian lo que hay en sí mismos”, que es una de las referencias más repetidas por los reformistas islámicos moderados.

En cuanto a las ideas políticas de la cofradía islámica, se puede constatar que han experimentado una importante evolución, desde el rechazo de varios principios democráticos, como la existencia del multipartidismo⁴⁹ -rechazada por al-Banna-, a una

⁴⁷ El texto traducido de la iniciativa política de los Hermanos hecho público el 3 de marzo de 2004. Véase anexo 2.

⁴⁸ Hasan al-Banna. “Nahu al-nur” (Hacia la luz) y “Risalat al-mutamar al-jamis”, *op. cit.*, pp. 76 y 154.

⁴⁹ Para al-Banna los partidos políticos egipcios no eran verdaderos partidos, sino grupos surgidos de una serie de divisiones provocadas por los intereses particulares de sus líderes. Además, los culpaba de ser el origen “de la corrupción moral” de la sociedad, de no tener programas políticos y de no diferenciarse en otra cosa que no fuera la personalidad de sus líderes. El dirigente religioso consideraba que esta división sólo beneficiaba a los británicos. Por todo ello instaba a la disolución de todos los partidos y a la creación de un único grupo político

apuesta clara por la democracia parlamentaria al estilo francés, aunque conservando ciertos elementos claramente contrarios a los principios democráticos, como la imposibilidad de que las mujeres o los coptos puedan aspirar a la presidencia del país, o la defensa de la plena igualdad de los ciudadanos en deberes y en derechos, mientras propugnan el mantenimiento del estatuto personal⁵⁰. El influyente clérigo Yusuf al-Qardawi intenta justificar la postura de al-Banna respecto a la necesidad de suprimir todos los partidos políticos y crear uno sólo bajo los principios del islam, subrayado que debe entenderse en el contexto en que maduró dicha propuesta. Para al-Qardawi, si al-Banna hubiera sido testigo de la creación del partido único de Yamal ‘Abd al-Naser (la Unión Socialista) y de la supresión del multipartidismo, su posición habría cambiado; e insiste en que en las circunstancias actuales, la interpretación del fundador de los HH MM sobre la realidad política sería diferente y defendería la existencia de varios partidos⁵¹. Esta postura de compromiso con la democracia y el multipartidismo, extendida ahora entre los Hermanos, cristalizó en 1994 en un comunicado publicado por la generación media del grupo⁵². En dicha nota emitida por la organización y titulada “La *shura* y la pluralidad de partidos en la sociedad musulmana”, se hace un repaso de este concepto en las enseñanzas del islam. Partiendo de la aleya 38 de la azora de la *Shura*, en la que se dice que entre los creyentes están aquellos a los que “se les ordenó *shura* [consulta] entre ellos”, se citan varios hadices, así como sentencias de los primeros califas como Abu Bakr y ‘Umar ibn al-Jattab, para concluir que los HH MM creen en el multipartidismo en la sociedad musulmana y que, además, no hay necesidad de que el gobierno ponga ataduras a la formación o a las actividades de las asociaciones o los partidos. Recientemente, todo esto ha quedado plasmado tanto en la iniciativa política de marzo de 2004 presentada por el séptimo guía general, como en el borrador del programa político que fue dado a conocer a mediados de 2007 a 50 pensadores, religiosos, políticos e intelectuales y en el que se plasma la postura de la organización en los aspectos político, económico, social, y cultural, así como la relación con los coptos y su posición ante los temas relacionados con la mujer:

que luchase por alcanzar la libertad y la independencia de la *umma*. Hasan al-Banna. “Nizam al-Hukm...”, *op. cit.*, pp. 236-237.

⁵⁰ Estas cuestiones se tratarán con ocasión del desarrollo de la iniciativa política de los HH MM presentada en 2004 y del borrador del programa político de 2007.

⁵¹ Yusuf al-Qardawi, *Al-Ijwan al-Muslimun, 70 aman fi-l-da‘wa...* Op cit, pp. 127-130.

⁵² Tawfiq Yusuf al-Wa‘i. *Al-fikr al-siyasi al-mu‘aser ‘ind al-Ijwan al-muslimin* (El pensamiento político contemporáneo de los Hermanos Musulmanes). Kuwait, Maktaba al-Manar al-Islamiya, 2001, pp. 127-132.

“Afirmamos que nos acogemos a un sistema republicano, parlamentario, constitucional y democrático en el marco de los principios islámicos. [...] Afirmamos el derecho de los pueblos a la decisión de su destino y esto y otras cosas dentro de unas reformas globales que no se harán realidad si no es mediante la aplicación de la democracia, en la cual creemos y con cuyos fundamentos nos comprometemos. [...] [Creemos en] la reafirmación de la libertad de formación de partidos políticos, y en que ningún aparato administrativo tiene el derecho de intervenir en la prohibición o limitación de este derecho⁵³”.

En este sentido, ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, miembro del *Maktab al-Irshad* (Oficina de la Orientación) -máximo órgano ejecutivo de los Hermanos- hasta 2009 y uno de los representantes de la generación media y más reformista, ha insistido en repetidas ocasiones en que los Hermanos buscan las reformas únicamente a través de la democracia.

Desde el primer guía espiritual, las reformas políticas han ido evolucionando también con el tiempo. Sin embargo, el primer planteamiento similar a las actuales exigencias políticas de los Hermanos apareció en un comunicado de la organización de 1995, en el que se planteaban 15 puntos para la reforma política⁵⁴. En 2002 las exigencias se convertirían en 18, que Muhammad Maamun al-Hudaibi plasmó en su programa electoral para las elecciones parlamentarias del año 2000, en las que se presentó por la circunscripción de Dokki en El Cairo⁵⁵. Finalmente, las mismas fueron recogidas por Mahdi ‘Akif en su iniciativa para las reformas políticas, hecha pública el 3 de marzo de 2004 en el sindicato de periodistas y desarrolladas posteriormente en el borrador del programa político de 2007. Estas exigencias son las siguientes:

1. La determinación total de que el pueblo es la fuente de todos los poderes.
2. El compromiso y el respeto de la alternancia en el poder, mediante una votación general libre y honesta.
3. La confirmación de la libertad de las creencias individuales y de que la ley islámica es la fuente principal del derecho.
4. La confirmación de la libertad de culto para todas las religiones celestiales reconocidas.
5. La confirmación de la libertad de opinión y de expresión y su predicación pacífica en el marco de la moralidad y el orden públicos, y los valores básicos de la sociedad. Consideramos

⁵³ Iniciativa de los Hermanos del 3 marzo de 2004. Véase anexo 2.

⁵⁴ Tawfiq Yusuf al-Wa‘i. *Al-fikr al-siyasi al-mu‘aser*, op. cit., pp. 55-57.

⁵⁵ *Ídem*, pp. 169-171.

necesaria la libertad de posesión y de utilización de los diferentes medios de información para poder llevarlo a cabo.

6. La confirmación de la libertad de formación de partidos políticos, y de que ningún aparato administrativo tenga el derecho de intervenir en la prohibición o limitación de este derecho.
7. Que el poder judicial independiente sea la referencia para el establecimiento de la diferencia entre el orden y la moralidad públicos y los valores básicos de la sociedad, y lo que se considere una perturbación de los compromisos con el trabajo pacífico y el refugio en la violencia o la amenaza.
8. Libertad de reunión de las masas populares y de convocarlas.
9. El derecho a las manifestaciones pacíficas.
10. La necesidad de que la representación popular sea a través de un parlamento elegido en unas elecciones libres, por un tiempo limitado, tras el cual se repitan elecciones con la necesidad de que engloben unas leyes electorales que garanticen su honradez y su validez así como la neutralidad de los encargados de realizarlas. Creemos que el sistema íntegro para la administración del país y la sociedad es el sistema de gobierno parlamentario, [dicha administración] es asumida por el partido que obtiene la mayoría de los votos –en unas elecciones libres y honestas-.
11. Garantizar el derecho de todos los ciudadanos y ciudadanas a la participación en las elecciones parlamentarias cuando se garanticen las condiciones generales que definen las leyes.
12. Garantizar el derecho de todos los ciudadanos y ciudadanas a la asunción de los cargos del Parlamento cuando se garanticen las condiciones generales que definen las leyes.
13. Alejar al Ejército de la política para que se dedique plenamente a la defensa de la seguridad nacional exterior y que no recurra el gobierno a él, de manera directa o indirecta para imponer sus deseos y su control o para amenazar con la supresión de las libertades públicas. Que el ministro de Defensa sea un político civil como todos los ministros.
14. Que la Policía y todos los aparatos de seguridad del Estado sean empleos civiles como estipula la Constitución. Que se limite su misión a la conservación de la seguridad nacional y del orden público. Que no se movilicen para conservar la entidad gubernamental o que no se utilicen como instrumento para reprimir a la oposición. Establecer un sistema que dirija su funcionamiento y su dirección, y colocar al frente de sus atribuciones la no intromisión en las actividades públicas ni en las elecciones.
15. Delimitar los poderes del presidente de la República. Que sea un símbolo de todos los egipcios, que no dirija ningún partido político, que permanezca totalmente alejado de la responsabilidad ejecutiva del gobierno, y que se limite la legislatura presidencial a un periodo no superior a dos legislaturas seguidas.

16. Suprimir las leyes que coartan las libertades, en especial: la ley de emergencia, la ley de partidos, la ley del fiscal general, la ley directa de los derechos políticos, la ley de prensa y la ley de los sindicatos.
17. La liberación de los presos políticos y la revisión de las sentencias emitidas por los tribunales de excepción militares.
18. Acabar con la tortura dentro de las dependencias policiales y de los cuarteles de investigación de la seguridad del estado.
19. Suprimir las leyes que paralizan el trabajo serio en los sindicatos profesionales y de trabajadores. Elaborar proyectos de leyes que conduzcan a la revivificación de los sindicatos y el trabajo sindical en Egipto⁵⁶.

Cabe mencionar que en el borrador del programa político presentado tres años más tarde cristalizarían varios términos que apenas sí se podían leer entre líneas en este texto de Mahdi ‘Akif: El Estado de la ciudadanía, el Estado civil con referencias islámicas, la importancia de la sociedad civil para la estabilidad del sistema democrático o el Consejo Supremo de Ulemas, un órgano de supervisión parlamentaria. Conceptos y herramientas que se analizarán posteriormente con detenimiento. La formulación de su ideología política en las distintas intervenciones y documentos redactados a lo largo de los años y especialmente en el periodo que abarca el estudio, adquiere especial relevancia debido a que los HH MM, en sus 82 años de historia, no han tenido la oportunidad de aplicarlos sobre el terreno.

Antes de continuar con la estructura de la organización, es imprescindible detenerse, aunque sea someramente, en el dirigente de los HH MM Sayid Qutb, cuyos planteamientos ideológicos, surgidos en un momento de enfrentamiento frontal con el régimen de ‘Abd al-Naser, provocaron una ruptura dentro de las filas de los Hermanos entre la corriente posibilista encarnada por el entonces guía general Maamun al-Hudaibi y la corriente activista, que acabó desembocando en el nacimiento de los movimientos islamistas revolucionarios de mediados de los años 70.

⁵⁶ Véase anexo 2.

I.2.1.- Sayid Qutb y la radicalización del discurso de los Hermanos Musulmanes.

Sayid Qutb Ibrahim nació en la localidad de Musha en la provincia egipcia de Asiut, en octubre de 1906. A los diez años de edad ya había memorizado el Corán y a los trece su familia emigró con él a Heluan, en El Cairo, donde realizó los estudios de secundaria. En 1929 entró en la institución de *Dar al- 'Ulum*, donde estudió magisterio. Recién licenciado, en 1933, fue contratado por el Ministerio de Educación para impartir clases en el mismo centro donde se había formado, lugar en el que permanecería hasta 1939. A partir de ese año, trabajó como inspector en dicho Ministerio hasta que en 1948 esta institución le otorgó una beca para estudiar el sistema moderno de educación y formación en Estados Unidos. Durante dos años, estudió en Washington, en Colorado y en California, y obtuvo el grado de maestro en la Facultad de Enseñanza de la Universidad de *Nothern*, Colorado. Tras su regreso a Egipto, entró en contacto con los HH MM y escribió en varias publicaciones de los *Ijwan* o cercanas a ellos, como *al-Da 'wa*, *al-Risala* y *al-Liwa al-Yadid*.

Durante la Revolución de los Oficiales Libres, encabezada por Yamal 'Abd al-Naser en 1952, Qutb jugó un papel muy destacado, hasta el punto de que fue el único civil que estuvo presente en el Consejo Revolucionario. Durante el golpe, que acabó con la monarquía, los HH MM, a los que Qutb se uniría un año después de la revolución, ofrecieron al nuevo régimen la base popular que los militares carecían y, entre otras cosas, se encargaron de proteger las instituciones y los establecimientos extranjeros y de las minorías religiosas⁵⁷.

Qutb, aunque desde su regreso de EEUU ya había mostrado su empatía con los planteamientos de la organización religiosa fundada por al-Banna, no ingresó en la asociación hasta 1953. Ese mismo año, fue nombrado editor jefe del semanario *al-Ijwan al-Muslimun*, que sería prohibido un año después por el nuevo régimen militar. En enero de 1954, fue detenido junto a varios miembros de los Hermanos por los mismos que le habían prometido varios puestos de responsabilidad en el gobierno. Sin embargo, en marzo, sería puesto en libertad por falta de pruebas. Tras salir de prisión pasó a formar parte de la

⁵⁷ Richard P. Mitchell. *The Society of the Muslim Brothers*, op. cit., pág. 103.

comisión de trabajo de los HH MM, primero, y de la Oficina de la Orientación después, donde fue asignado como jefe de la sección de propaganda.

En octubre de ese año, tras los sucesos de *al-Manshiya* (como se conoce al supuesto intento de los HH MM de asesinar a ‘Abd al-Naser en Alejandría) fue detenido y acusado de pertenecer al aparato secreto de los Hermanos. En julio de 1955, el Tribunal Popular creado por la revolución sentenció a Qutb a 15 años de cárcel, de los cuales sólo cumpliría 10. En 1964 fue liberado gracias a la intervención a su favor del entonces presidente de Irak, ‘Abd al-Salam ‘Arif, que lo invitó a abandonar Egipto y trasladarse a Irak. Sin embargo, Qutb rechazó la propuesta y ocho meses después fue de nuevo apresado y acusado de terrorismo y de preparar una revolución armada contra el régimen. Qutb fue encontrado culpable y sentenciado a morir en la horca.

En su juventud, Sayid Qutb se sintió atraído por la literatura y sus primeros escritos nada tenían que ver con la religión o la política. Sin embargo, en los años cuarenta, cuando empezó a trabajar como inspector en el ministerio de Educación, sus impulsos literarios irían cediendo terreno ante una cada vez mayor crítica contra la corrupción monárquica y la política educativa, así como contra la opresión social, la mezcla de sexos en la vida pública o los egipcios occidentalizados y anglófilos a los que tildaba de *al-ingliz al-sumr* (los ingleses morenos⁵⁸). En sus artículos, publicados en gran parte en la revista *al-Shuun al-Iytima‘iya*, dependiente del Ministerio de Asuntos Sociales, defendió la importancia del papel del estado en la lucha contra las injusticias mediante la publicación de leyes, abriendo sindicatos, imponiendo salarios mínimos o estableciendo el número máximo de horas laborales⁵⁹.

Más tarde, su inconformismo social volvería su mirada hacia el islam, donde buscaría los principios, las normas y los medios desde donde abordar las enfermedades sociales que, según Qutb, afectaban a la sociedad egipcia. Este nuevo giro quedó claramente plasmado en su libro *al-‘Adala al-iytima‘iya fi-l-islam* (La justicia social en el

⁵⁸ Yaber Qamiha. “‘An Sayid Qutb wa al-Ijwan wa al-mahraqa” (Sobre Sayid Qutb, los Hermanos y el creamatorio). *Ikhwanonline*, 22/12/2005.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=9922&SecID=0> [consultada el 21/2/2010].

⁵⁹ Kamel ‘Abd al-Fatah. “Al-Islah al-iytima‘i wa al-siyasi fi Mashru‘ Sayid Qutb” (La Reforma social y política del proyecto de Sayid Qutb). *Ikhwanonline*, 30/8/2005.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=14062&SecID=0> [consultada el 24/2/2010].

Islam) publicado en 1949, cuando se encontraba en Estados Unidos. Tras su incursión en las raíces islámicas, Qutb llegó a la conclusión de que los sistemas social y económico islámicos eran mejores que el capitalismo y el comunismo y como consecuencia instó a la sociedad egipcia y a los oficiales libres a aplicar el islam en todos los aspectos de la vida egipcia.

“Hemos llegado a una encrucijada. Podemos unirnos a la marcha en la retaguardia de la caravana de los occidentales, que llaman a sus sistema democracia, o puede ser que acabemos en la caravana de los Orientales, que denominan al Este comunista. También podemos volver al Islam y realizarlo, de forma plenamente efectiva, en el ámbito de nuestra propia vida espiritual, intelectual, social y económica. Podemos diseñar nuestro propio futuro y promoverlo mediante la legislación extraída de nuestra universal y completa teoría de la vida. Podemos hacer cumplir nuestros objetivos en materia de vida y propiedad⁶⁰”.

A mediados de los años cuarenta, además de preocuparse por temas sociales empezaría a interesarse por diversas cuestiones políticas como la cuestión nacionalista, la ocupación británica, o la unidad del valle del Nilo. Cuando se proclamó la revolución de julio de 1952, Qutb, que mantenía una relación de confianza con los sublevados, anunció públicamente en varios artículos periodísticos su apoyo a los oficiales golpistas y defendió la legitimidad de su presencia así como la de sus objetivos. La empatía de Qutb y la revolución era tal que ‘Abd al-Naser intentó nombrarlo responsable del Órgano de Liberación.

Sin embargo, al igual que el resto de los miembros de la agrupación, el joven líder religioso se desentendería de los objetivos de la revolución al descubrir que no irían acompañados de una islamización de la sociedad. Su animadversión hacia el régimen le acabó llevando a la cárcel en 1954, donde sus posturas religiosas, sociales y políticas darían un giro radical hacia posiciones cada vez más intransigentes que acabaron cristalizando en su libro *Ma ‘allim fi-l-tariq* (Hitos en el camino), publicado en 1964. Las ideas recogidas en este pequeño “manual” fueron utilizadas como prueba en su contra en el proceso que se abrió dos años después de su publicación contra él, debido a sus exhortaciones a la acción para acabar con los regimenes corruptos y opresores. El intelectual islámico egipcio y

⁶⁰ Sayid Qutb. *Justicia social en el islam*. S.I., Almuzara, 2007. pág 357.

profesor de filosofía en la Universidad de El Cairo Hasan Hanafi considera la cárcel un factor fundamental en el nuevo rumbo de las ideas de Qutb.

“Los Hermanos cambiaron a peor en las prisiones debido a las torturas, los golpes de los látigos, las quemaduras de cigarrillos en la piel o la sustracción de las uñas. Y Sayid Qutb, que había escrito “La justicia social en el islam” y “La batalla del islam y el capitalismo”, “La paz mundial y el islam” o “El futuro de esta religión” pasó a redactar “Hitos en el camino”. Pasó de ser un pensador socialista nacional progresista, como resultado de la lucha nacional en los 40, a ser un pensador islámico lleno de rabia que quería vengarse del orden terrestre y del gobierno de los hombres y defender el orden celestial y el gobierno de Dios. Pasó de ser un interlocutor del resto de las corrientes políticas, marxistas, liberales y nacionales a rechazar todas las ideologías seculares y yahilíes del siglo XX. Insistió en la contradicción entre Allah y los dictadores, la fe y la herejía, el islam y la *yahiliya*, la verdad y la falsedad, la luz y la oscuridad⁶¹”.

Esta inmersión de Sayid Qutb en las raíces del islam ya se había intensificado tras su experiencia en Norteamérica (1948-50), donde quedó impactado por el racismo, el “libertinaje sexual” y el capitalismo, aunque no se radicalizaría hasta su ingreso en la cárcel.

Qutb, en su última etapa, volvió a plantear la idea ya bosquejada a finales de los cuarenta en su libro *Justicia social en el islam* de que los sistemas políticos capitalista y comunista habían fracasado e insistió en el triunfo espiritual del islam sobre ellos.

“En esta desconcertante y crucial disyuntiva, ha llegado el turno del islam y de la comunidad musulmana, el turno del islam que no provee invenciones materiales. [...] Tenemos que ofrecer algo en lugar del progreso material y esta otra cualidad no es otra cosa que la fe. Una manera de vida que, por un lado, conserva los beneficios de la ciencia moderna y, por el otro, completa las necesidades básicas humanas al mismo nivel que las excelencias de la tecnología satisfacen la comodidad material. Esta fe y este estilo de vida deben tomar una forma concreta en la sociedad. En otras palabras, en una sociedad musulmana⁶²”.

⁶¹ Hasan Hanafi. “Al-Ijwan al-Muslimin baina qarar al-hal wa al-waqi’a al-siyasi” (Los Hermanos Musulmanes, entre la decisión de la disolución y la realidad política). *Al-Qahira*. 23/3/04.

⁶² Sayid Qutb. “Milestones” (Hitos en el camino). Damasco, Dar al-‘ilm, s.d, pp. 10-11. Esta idea ya está desarrollada en el último capítulo de su libro *Justicia Social en el Islam*. Sayid Qutb. *Justicia social en el islam*, op. cit., pp. 353-357.

Esta idea no difería de la defendida por los HH MM o por Hasan al-Banna, que en su carta “Hacia la Luz” planteaba que la sociedad se encontraba ante la disyuntiva de seguir el camino de occidente y por ende el de la corrupción moral o la senda del islam, es decir, la de la salvación. Sin embargo, el desarrollo de esta idea en Qutb iría más allá que los planteamientos del primer guía espiritual de los Hermanos, y acabaría declarando a todos los que escogen la senda de occidente *yahiliyun* (ignorantes). Además, después de comparar la sociedad actual con la que vivía en los tiempos del profeta, Qutb concluiría que hoy, igual que entonces, el desconocimiento de las enseñanzas divinas, *yahiliya*, está extendido por todo el planeta, tanto por los países musulmanes como por los que no lo son. Aún más, la *yahiliya* en la que vivía el mundo era, para el intelectual de Asiut, incluso más profunda que la de los tiempos de Mahoma, debido a que a lo largo de los siglos el islam había sido influido por ideas ajenas a esta fe que habían ido siendo asumidas de tal modo que incluso se habían llegado a identificar con esa religión.

“Todo nuestro alrededor, las creencias de la gente, ideas, hábitos y costumbres, arte, reglas y leyes son *yahiliya* incluso al extremo de que lo que consideramos como cultura islámica, fuentes islámicas, filosofía islámica y pensamiento islámico son construcciones de la *yahiliya*. Por esto, los verdaderos valores del islam nunca han entrado en nuestros corazones⁶³”.

Para el pensador egipcio, el término *yahiliya* significaba rebelarse a la soberanía total y absoluta de Dios sobre los hombres, que definía como *hakimiya*. Los seres humanos deben limitarse únicamente a aplicar estas leyes divinas recogidas en el Corán y en la *sunna* y no tienen derecho a crear leyes *motu proprio*. Estos conceptos -el de la *yahiliya* y la *hakimiya*- los había tomado prestados del pensador islámico paquistaní, Abu ‘Ala al-Mawdudi.

Para Qutb, el mayor pecado que había cometido el hombre contemporáneo era haberse arrogado uno de los atributos de Dios, la soberanía, y como consecuencia, unos hombres dominaban a los otros. Por ello, el regreso al islam sería la única solución para librarse del yugo del hombre por el hombre, porque en el islam todos los hombres son iguales entre sí como las púas de un peine y sólo Dios está por encima de ellos.

⁶³ *Ídem*, pág. 20.

A partir de aquí, Qutb planteaba la necesidad de formar una elite instruida que se alejara del resto de la sociedad, que rompiera con su pasado y que se purificara en el aprendizaje del islam. Sin embargo, no excluía que se pudieran producir ciertas conexiones con el mundo “ignorante” en el que estaba inmersa esta elite.

Ma'allim fi-l-tariq, el libro más representativo de esta etapa, está planteado como un método para esta minoría selecta que marca los hitos en el camino hacia la reislamización del individuo y posteriormente de toda la sociedad⁶⁴. Para Qutb, el verdadero musulmán, al igual que los compañeros del profeta y los primeros conversos, ha de acercarse al Corán para actuar, no para hacer un ejercicio de estudio o contemplación. Los *salafiyun*, dirá, se acercaban al libro sagrado para actuar, como los soldados en el campo de batalla, leyendo el boletín del día para saber que es lo que hay que hacer. Precisamente, la idea de la acción planeará sobre la última visión política del Qutb de las prisiones. Para Qutb, la acción es necesaria y complementaria a la *da'wa*, que considera insuficiente por sí misma para derrocar a los gobiernos injustos e imponer la ley divina⁶⁵. Dentro de esa acción Qutb incluye el *yihad*, que define como la defensa del hombre contra todos los elementos que limitan su libertad, dentro de lo que incluye toda creencia, concepto o sistema político basado en distinciones económicas, raciales o de clase. Según Qutb, uno de los fines del *yihad* es establecer la autoridad de Dios en la tierra y abolir todas las “fuerzas satánicas y los sistemas satánicos de vida”. En el pequeño opúsculo, Qutb rechaza la visión del *yihad* como un principio al que los musulmanes deben acudir sólo en caso de ser amenazados militarmente y acusa a los “orientalistas” de intentar extender esta idea para debilitar el islam. El *yihad*, a través de los ojos de Qutb incluye todo tipo de esfuerzo personal y comunal, desde la palabra a la guerra, pasando por la acción o la escritura, aunque deja claro que siempre hay que tener en mente que no hay coacción en la religión. Qutb entendía, además, que la revolución (*zawra*) era el único remedio adecuado para establecer la *hakimiya* en las sociedades decadentes. Sin embargo, esta revolución

⁶⁴ La idea de que el Corán debía ser entendido como una guía para la acción política y social ya había sido desarrollada por Qutb en el libro *Fi Zilal al-Qur'an* (A la sombra del Corán) según apunta José Cepedello Boiso en su prólogo a la traducción del libro de Qutb *Justicia Social en el Islam*, *op. cit.*, pág. 11.

⁶⁵ *Ídem*, pág. 58-59.

“aunque fuerte no es violenta, al menos en teoría. Tiene que empezar con la educación en un doble plano: primero, exponiendo y enseñando el verdadero significado del islam y segundo, rebatiendo las falacias de las ideologías occidentales⁶⁶”.

Qutb y al-Banna compartían gran parte de sus planteamientos. Ambos partían de la idea de que era necesaria la reforma del individuo para cambiar, posteriormente y gradualmente, la sociedad. Los dos consideraban que el islam era un sistema global y que el Corán y la *sunna* eran las fuentes prístinas para dirimir todos los asuntos de la vida y renovar y regenerar el espíritu de los musulmanes, y además, eran conscientes de que el camino hacia la aplicación de la *shari‘a* era largo y estaba plagado de dificultades. Ambos, por ejemplo, utilizaron la metáfora de los dos caminos, el de la salvación que equiparaban al islam y el de la perdición que relacionaban con occidente, el capitalismo y el comunismo, para plantear las opciones a las que se enfrentaban los musulmanes y sus gobiernos.

Sin embargo, las ideas de Qutb difieren de las de al-Banna en la visión de la realidad y de los problemas a los que se enfrenta el islam, así como en el planteamiento del problema que vivía la fe o los medios para su restauración. El creador de la organización de los HH MM, a diferencia de Qutb, que era de la opinión de que no existen los creyentes, no consideraba que el mundo viviera sumido en la *yahiliya*, sino que estaba convencido de que los musulmanes existían, aunque era necesario educarles en el islam para revivir la fe.

Al-Banna apostaba por la *da‘wa* dirigida hacia el individuo y después hacia la familia, la sociedad, las instituciones y la *umma*, mientras que Qutb, aunque no renunciaba a ella ni a la educación, apostaba por la implantación de los principios en un pequeño grupo selecto de creyentes, que debía aislarse consciente y emocionalmente de la sociedad, para predicar entre una sociedad de ignorantes que no entienden el verdadero significado de la profesión de fe, “*La illah ila Allah wa Muhammad rasul Allah*” (no hay más dios que Alá y Mahoma es su profeta). Además, Qutb no dudaría en apelar a la revolución y el *yihad* para la implantación de la *shari‘a*, mientras que al-Banna, aunque insistiría en que el *yihad*

⁶⁶ Ahmad S. Moussalli. *Radical Islamic Fundamentalism: The ideological and political discourse of Sayyid Qutb*. Beirut, American University of Beirut, 1995, pág. 203.

era la mayor de las profesiones de fe y una obligación para todo musulmán, nunca llegó a exponerlo en los mismos términos de Qutb⁶⁷.

A pesar de las numerosas similitudes entre al-Banna y Qutb, los caminos tan diferentes que tomaron y, sobre todo, las escuelas en la que se inspiraron, influyeron también en sus seguidores. Así, quienes optaron por al-Banna insistieron e insisten en sus diferencias, resaltando las “bondades” de uno frente a los “errores” del otro, como hace, por ejemplo, Tariq Ramadán a lo largo de su libro *El reformismo musulmán, desde sus orígenes hasta los Hermanos Musulmanes* o como Yusuf al-Qardawi, que sostiene que frente al diálogo, la tolerancia y la bondad que caracterizaban el método de al-Banna para extender el islam, Qutb se refugió en el radicalismo, el enfrentamiento y el aislacionismo⁶⁸. Frente a ellos, quienes defienden el discurso de Qutb, insisten en que el problema no está en su discurso, sino en su interpretación, como asegura el actual *murshid al-‘am* de los HH MM, Muhammad Badi‘a:

⁶⁷ En su *Risalat al-yihad* (Carta sobre el *yihad*) al-Banna hace una exaltación de la guerra santa y de los combatientes o *muyahidun*, así como de los mártires. Trece de las diecisiete páginas del texto, las emplea para justificar que *el yihad* es un pilar más del islam y que tanto en el Corán, como en los *hadices*, así como los alfaquies, han subrayado la importancia suprema del *yihad* como combate. Con una prosa encendida y concisa, en la que apenas entra en explicaciones y deja que los textos hablen por él, al-Banna vuelve una y otra vez sobre la misma idea: para quienes combatan en el camino de Dios está reservado el mejor lugar del paraíso y la mayor de las recompensas, mientras que para los que eludan *el yihad* está reservado el peor de los castigos. En esta exaltación al-Banna asegura que “no existe régimen antiguo o contemporáneo alguno, ya sea civil o religioso que se preocupe por *el yihad*, el arte militar y la movilización [militar] de la *umma* y en su unión en una sola columna para defender con toda su fuerza la verdad, como se preocupa la religión islámica” (pág 263). Asimismo, citando un hadiz de ‘Abdalla Bin Abu Awfa subraya que “el paraíso se encuentra bajo la sombra de las espadas” (pág 268). *El yihad*, según la interpretación de al-Banna de los textos sagrados es para defender los territorios conquistados, garantizar la fortaleza del islam, luchar contra los infieles, contra los apostatas y contra las gentes del libro si violan los pactos, además de para proteger la *da‘wa* y garantizar la paz. Asimismo, se buscará en territorio enemigo a una mujer que haya sido capturada al no ser que haya sido trasladada a una fortaleza. El *yihad*, para el maestro islámico, implica dos tipos de obligaciones. La conocida como *fard kifaya*, es una obligación comunitaria que significa que si un grupo de creyentes puede cargar con la responsabilidad del *yihad*, el resto de los musulmanes quedan liberados. Este sería el caso de la lucha en territorio enemigo ordenada por un imam. El segundo caso sería la obligación del *fard ‘ayn*, cuando todos los creyentes tienen que intervenir. Esto incluye a las gentes de los territorios conquistados y a toda la comunidad si quienes viven en territorios conquistados no pueden defenderse. Después de una amplia glorificación del combate, *el yihad* y los combatientes, puntualiza que la guerra santa, nunca puede convertirse en una herramienta de opresión ni en un medio para alcanzar las ambiciones personales. También insta a la justicia en el combate e insiste, en unos pocos párrafos, en que el islam igual que llama a la guerra, llama a la paz. Finalmente rechaza la idea de la guerra santa entendida como el *yihad* menor e insiste en que es la “*shahada al kubra*” (el mayor de los testimonios de fe). Hasan al-Banna. “*Risalat al-yihad*”. *Maymu‘a rasail...*, op. cit., pp. 263-280. Sobre los puntos (cinco) en los que al-Banna defiende el *yihad*, entendida esta como guerra santa, véase Tariq Ramadán, *El reformismo musulmán*, op. cit., pp. 377-382

⁶⁸ Yusuf al-Qardawi. “Kalima Ajira hawla Sayid Qutb” (Un última palabra sobre Sayid Qutb). *Islamonline*, 16/9/2004.

www.islamonline.net/arabic/contemporary/2004/09/article04.shtml [consultada el 24/2/2010].

“Sayid Qutb nunca dijo una palabra que no fuera en un estilo literario dilatado y el que quiera entender de él ese concepto [excomunión] es su responsabilidad. [...] Hay que conocer a Sayid Qutb por su comportamiento, no por lo que se pueda entender de sus palabras o por lo que otros entiendan de ellas. [...] Las palabras no conducen al significado del concepto sino mediante una educación islámica correcta⁶⁹”.

I.2.2.- Del discurso a la violencia, los movimientos islámicos egipcios (*al-harakat al-islamiya*).

La violencia en la escena política que se produce en Egipto antes y después del golpe de Estado de los oficiales libres de 1952 se da en contextos diferentes, se remonta a orígenes claramente diferenciados y es llevada a cabo por grupos en esencia opuestos.

Hasta la caída de la monarquía, Egipto es un país ocupado por las fuerzas británicas, que hasta el último momento ejercen una clara influencia sobre el rey y los sucesivos gobiernos. La violencia responde a esta situación y es ejercida por varios grupos políticos, desde el *Hizb al-Wafd*, hasta los HH MM, todos ellos movidos por un espíritu anti colonialista y nacionalista. Asimismo, esta violencia se convierte en el reflejo de las disputas políticas entre los distintos partidos, que a imagen de las falanges nazis y fascistas europeas crean grupos de jóvenes dispuestos a luchar en las calles por su partido y sus ideales. Los Hermanos justifican la violencia de la primera época asegurando que fue hija del momento, tanto la llevada a cabo por las *yawalla* (grupos de *boys scouts* con indumentaria paramilitar), como la desarrollada por el *Tanzim al-Has* (la Organización Especial u Organización secreta de cuyos orígenes y evolución trataremos más adelante). Los HH MM hacen referencia a otros grupos como *al-Wafd*, o *Masr al-Fata*, que organizaron también grupos equiparables a los que crearon los *Ijwan* conocidos como los Camisas Azules y los Camisas Verdes respectivamente⁷⁰.

⁶⁹ Muhammad Badi‘a. Entrevista en *Al-Yazira*, 25/1/2010.

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/5A9E15B1-4D73-42C2-B610-1C5438616C9F.htm> [consultada el 27/2/2010].

⁷⁰ Sobre esta justificación de la violencia como un fenómeno ahora rechazado pero fruto de su época véase ‘Abd al-‘Azim al-Dib. *al-Ijwan al-muslimun wa al-‘amal al-sirri wa al-‘unf* (Los Hermanos Musulmanes, la acción secreta y la violencia). Egipto, Dar al-Wafa, 2006.

Sin embargo, tras el triunfo de la revolución de 1952 y el fin de la ocupación británica, desaparecen los motivos que engendraban esa violencia. Naser reprime a la oposición y prohíbe los partidos políticos, además de intentar sofocar el movimiento islámico que había corrido paralelamente al nacionalista. La encarcelación y prohibición de los HH MM, principales representantes del islam político en aquel entonces, causa una fuerte conmoción dentro de las filas islámicas, que desencantadas con el régimen y oprimidas, radicalizan primero su visión sobre la necesidad imperiosa de imponer un estado islámico y finalmente defienden el recurso a la violencia para alcanzarlo. Inspirados en Sayid Qutb, surgen en los años sesenta, principalmente en las cárceles, los primeros grupos yihadíes y takfiríes, algunos de los cuales no dudarán en abrazar la violencia para intentar derrocar al “soberano infiel” e imponer un régimen islámico basado en la *shari’a*.

Cuando los HH MM entran en prisión acusados de haber participado en el atentado de *al-Manshiya* contra Naser, el sueño de alcanzar el poder y de llevar a la práctica sus ideas, que algunos habían sentido al alcance de la manos, se desvanece de pronto y es inmediatamente sustituido por la prisión, la humillación y en muchos casos la tortura y la muerte, que acabaron desembocando en frustración y odio hacia el régimen. En las cárceles, los presos sufrieron, asimismo, presiones por parte de las fuerzas de seguridad, que intentaban desmembrar a la organización forzando o intentando convencerles de que mostraran su adhesión al régimen y su apoyo al presidente a cambio de la libertad.

“Los aparatos de ‘Abd al-Naser y en concreto la sección especial para las Actividades Islámicas intentaron encontrar una brecha desde la que disolver las filas de los Hermanos [en las cárceles]. Estos aparatos lograron extender la discordia prometiendo la libertad a algunos de los que no soportaron las presiones que recaían sobre los Hermanos dentro de las prisiones o sobre sus familias fuera. Les presentaron la situación de manera simple, lo único que había que hacer [para evitar más sufrimientos] era escribir un telegrama de apoyo al régimen de Yamal ‘Abd al-Naser⁷¹”.

En medio de este proceso de desmembración y ruptura, tanto interno como con el régimen, en el que los Hermanos intentaban encontrar una explicación a lo que había

⁷¹ Yaber Rizq, “*Madbaha al-Ijwan al-Muslimin fi Liman Tura*” (La masacre de los Hermanos Musulmanes en la cárcel de Tora). El Cairo, Dar al-Liwa li-l-tiba’a wa al-nashr, 1990. pp 32-33.

ocurrido, aconteció en junio de 1957 la muerte de 21 presos de la organización a manos de las fuerzas de seguridad en la prisión de Liman Tora, en la que se encontraban, entre otros, Sayid Qutb. Este acto, calificado de matanza por los Hermanos, marcaría a muchos de ellos, especialmente a Qutb, que acabaría de abrazar las ideas del paquistaní al-Mawdudi, y su discípulo Ali Nadvi, sobre la *hakimiya* y la *yahiliya* contemporáneas, así como sobre el *yihad* como medio de combatir a los ignorantes para lograr el camino del gobierno de Dios.

Las ideas de Qutb se fueron fraguando durante estos años en la cárcel y fueron tomando forma en cartas que a partir de 1962 comenzó a escribir a sus hermanas y que finalmente, junto con varios capítulos de su libro “A la sombra del Corán” se convertiría en 1964 (año de su publicación) en la obra “Hitos en el camino”, que marcó la evolución ideológica de muchos jóvenes musulmanes⁷².

Mientras tanto, más allá de los muros, los Hermanos que aún quedaban en Egipto y los que estaban en el exilio intentaban recomponerse. En 1957, un año después de que hubieran salido de la cárcel los primeros *Ijwan*, detenidos sin que se hubiera lanzado contra ellos ninguna acusación, se produjo la primera reagrupación de grupúsculos de la organización. Sin embargo, estas concentraciones no adquirirían forma definida hasta 1969⁷³.

Los escritos de Qutb adquirieron una gran importancia para muchos de estos jóvenes enfurecidos con el grupo islámico y desencantados con los movimientos más moderados. Poco después de que Qutb fuera excarcelado y se uniera de nuevo a los Hermanos⁷⁴, se produjo una nueva ola de detenciones en la que se incluyó al ideólogo

⁷² Gilles Kepel, *Faraón y el profeta*. Barcelona, Muchnik, 1988, pág. 41.

⁷³ *Ídem*, pág. 40.

⁷⁴ Fuera de la cárcel, se activó un pequeño grupo de unos cien miembros, con los conceptos que había fraguado en la prisión. Según Ahmad S. Moussalli su marco estaba basado en varias reglas:

1. Ninguna sociedad tiene moral islámica, sistema o *shari'a*. Por lo tanto hay una necesidad de reeducar a la gente en la verdadera esencia del islam en términos de metafísica y política.
2. Aquellos que respondan a la educación han de llevar a cabo un estudio de los movimientos islámicos a lo largo de la historia para fijar un rumbo de acción frente al sionismo, el colonialismo y las cruzadas.
3. No se debe establecer ninguna organización hasta que su entrenamiento ideológico superior haya sido aplicado.
4. La organización no tiene que pedir la aplicación de un orden islámico al principio de su acción pero se compromete con la educación de los gobernantes y el gobierno sobre el verdadero islam.
5. La creación de un orden islámico no debe realizarse a través de un golpe de Estado, sino mediante un cambio deseado por el pueblo.
6. Una acción militar sólo se justifica cuando el movimiento este bajo ataque virtual.

Ahmad S. Moussalli, “Radical Islamic fundamentalism: The ideological Discourse of Sayid Qutb”, Beirut, Universidad Americana de Beirut, 1992, pág. 37.

islámico. En la nueva campaña de arrestos, que comenzó en julio de 1965, los detenidos, entre quienes se encontraba Zainab al-Gazali⁷⁵, fueron acusados de nuevo de tener la intención de derrocar al régimen. Qutb, junto al que había sido su inseparable compañero de prisión ‘Ali Ashmawi y a ‘Abd al Fatah Ismail, encargado de reorganizar al grupo desde fuera de la prisión, fueron ahorcados el 26 de agosto de 1966. Naser les había acusado en público de ser el alma de un gigantesco complot y Hasan Maamun, entonces jeque de al Azhar, no dudó en describirlos como terroristas medievales⁷⁶. Estos sucesos conmocionaron aún más a los círculos islámicos y ahondó aún más el abismo entre moderados y radicales⁷⁷.

I.2.2.1.- Los grupos radicales islámicos.

Una de las personas que abrazarían esta nueva visión islámica dentro de las prisiones sería ‘Ali ‘Abduh Ismail, hermano de ‘Abd al-Fatah Ismail (ahorcado junto a Qutb) y joven ulema de al-Azhar. El grupo formado por Ismail comenzaría por declarar infiel a ‘Abd al-Naser, después a todos aquellos que torturaban a los musulmanes y más tarde a cualquiera que no fuera miembro de su grupo. Incluso, con el tiempo, acabarían emitiendo sentencias sobre la licitud de matar (*ihdar al-dam*) a todos aquellos que abandonaban la agrupación o contradijeran sus ideas.

A este grupo se incorporaría un joven estudiante de la universidad de Asuit conocido como Shukri Mustafa que, durante la represión lanzada por el régimen contra los Hermanos en 1965, había sido detenido acusado de repartir octavillas de los HH MM.

⁷⁵ Directora de la Asociación de las Damas Musulmanas, dependiente de la cofradía, que contribuyó a la reconstrucción de la Asociación ofreciendo apoyo a los Hermanos Musulmanes liberados de la cárcel a partir de 1956. Gilles Kepel. *Faraón y el profeta*, op. cit., pág. 40.

⁷⁶ Ahmad S. Moussalli, “Radical Islamic fundamentalism...”, op. cit., pág. 44. En este sentido y como asegura Elena Arigita, el régimen a partir de los años 60 y especialmente en los 70 se apoyaría cada vez más para deslegitimar a los movimientos islámicos. “El fracaso de la élite gobernante y su déficit de legitimidad facilita que las instituciones religiosas y sus representantes oficiales adquieran una mayor visibilidad en la escena pública como estrategia del gobierno para contrarrestar el discurso de oposición política de los islamistas”. Elena Arigita. “Islam y cambio social: Autoridad religiosa y opinión pública en el Egipto contemporáneo”. *Awraq*, Vol. XXII, pág. 326.

⁷⁷ Como asegura Kepel, “este ahorcamiento radicalizó la ruptura entre el nacionalismo triunfante del momento, encarnado por Naser en el mundo árabe, en su versión socialista, y la ideología islamista elaborada por Qutb”. Gilles Kepel. *La yihad. Expansión y declive del islamismo*. Barcelona, Península, 2001. pág 47.

Shukri pronto se vería fuertemente influido por las ideas de ‘Abduh Ismail, hasta tal punto, que cuando en 1969 Ismail renunció a sus ideas takfiríes, Shukri se convirtió en el nuevo líder del grupo, denominado “al-Yama‘at al-Muslimun” (La Agrupación de los Musulmanes) para dejar claro que ellos eran los verdaderos creyentes frente a los “otros”, que bien eran *kafirun* (infieles) o *mushrikun* (los que asocian a Dios otros dioses).

Este grupo saltaría a la luz en 1967 con el nombre de “*Ahl al-Kahf*” (La gente de la caverna), debido a que se retiraron en al-Minia, en el alto Egipto, para vivir como Mahoma había hecho. Sin embargo, el nombre por el que más fueron conocidos fue el de “*Takfir wa Hyra*” (Anatematización y Retiro), que utilizaron los medios de información egipcios a partir de 1976 y sobre todo de 1977, cuando los miembros de este grupo secuestraron y mataron al jeque al-Dahabi, ministro de *Awqaf* (Bienes y Asuntos Religiosos). Ese mismo año, Mustafa Shukri fue procesado y sentenciado a muerte, lo que provocó que la organización se disolviera y se dispersara en pequeños grupúsculos.

Al-Yama‘at al-Muslimun mostró un rechazo total hacia la cultura y se negó a reconocer la producción jurídica anterior. Rechazaban seguir a los alfaquíes y aseguraban que se podía comprender el libro y los hadices directamente, sin recurrir a ningún mediador. Su postura antigubernamental llegó hasta tal extremo que se negaban a intervenir en política, trabajar para el gobierno, servir en el ejército o estudiar en los centros estatales. Shukri rechazaba la cultura contemporánea e incluso todas las producciones materiales creadas por el hombre. Además, no contemplaban la idea de crear un estado islámico en su tiempo o en otro, o la idea de recurrir al *yihad*. Para ellos la *hiyra* (su retiro), era un lapso de tiempo hasta que llegara el momento de la batalla del fin de los tiempos entre musulmanes y cristianos. Su postura era tan radical que Shukri, durante el proceso judicial al que se enfrentó tras el asesinato del jeque, aseguró que en caso de que Israel invadiera el país, él huiría a un lugar más seguro, pero que no combatiría. Esta asociación mantenía un profundo desacuerdo ideológico con los Hermanos Musulmanes a los que acusaban de adoptar una política de no oposición al gobierno⁷⁸.

⁷⁸ Waleed Saleh Alkhalifa. *El ala radical del islam. El islam político: realidad y ficción*. Madrid, Siglo XXI, 2007, pág. 52.

Otro grupo destacado fue *Shabab al-Muslimin o Shabab Muhammad*⁷⁹. Este pequeño y efímero grupo fundado por el palestino Saleh Sariya⁸⁰ en Egipto, pasa por ser el primero que abrazó la idea del *yihad* armado contra el régimen infiel y la puso en práctica. La intentona golpista de este grupo, llevada a cabo el 18 de abril de 1974 en la Academia Técnica Militar de El Cairo, marcó también un nuevo punto de inflexión en el movimiento islámico entre los que defendían la violencia como método legítimo para la creación de un estado islámico y quienes la rechazaban. Saleh Sariya sería detenido, juzgado y condenado a muerte en noviembre de 1976. Sin embargo, tras su muerte perduraría su libro *Risalat al-Iman* (La carta de la fe), escrito durante sus años de activismo y que se había extendió con profusión en la Universidad de El Cairo después de su ejecución en 1977.

Paralelamente al nacimiento de grupos como el de Saleh Sariya, surgieron numerosas agrupaciones a lo largo de los años 60 que acabarían poniendo en práctica el concepto del *yihad* armado durante los años setenta. La primera de estas facciones se formó alrededor de 1967 y uno de sus miembros actualmente más conocido era Ayman al-Zawahiri, brazo derecho del dirigente de *al-Qa'ida*, Usama Bin Laden⁸¹. Sin embargo, estas pequeñas células no se unirían hasta finales de 1980, principios de 1981 en un solo grupo bajo el nombre de *Yihad* y bajo la égida de Muhammad ‘Abd al-Salim Faray, que redactó el texto que se convertiría en la fuente ideológica común del nuevo grupo, “*al-Farida al-gaiba*” (El deber ausente).

En su libro, ‘Abd al-Salim Faray hace un elogio del *yihad* y una invocación a la necesidad de aplicar este principio, que considera, al igual que al-Banna y Qutb, un pilar fundamental del islam, junto a los otros cinco pilares clásicos (ayuno, peregrinación, profesión de fe, pago de la limosna, rezo). Se basa para ello en referencias constantes a Ibn

⁷⁹ Este grupo, al que se le conoce por numerosos nombres, según el autor o la fuente, es también conocido como el de la Academia Militar o el grupo de Saleh Sariya.

⁸⁰ Saleh Sariya, de nacionalidad palestina, formó parte del Movimiento de Liberación Islámico en Palestina fundado en 1950. Entre 1970 y 71 vivió en Jordania y posteriormente se trasladó a Egipto donde se doctoró en educación por la universidad cairota de ‘Ein Shams. Después de una breve temporada en Irak, volvió a El Cairo donde trabajó en la Liga Árabe y creó en 1973 una célula que incluyó alumnos de la Academia Técnica Militar y de las Universidades de El Cairo y de al-Azhar. En 1974 planeó tomar la Academia Técnica Militar para hacerse con las armas que había en ella y obligar más tarde al presidente Sadat a que renunciara a su cargo. La intentona fue abortada y Saleh Sariya y Karem al-Anaduli –miembro de la Academia y segundo acusado del caso- fueron condenados a muerte.

⁸¹ Dia‘a Rashwan (editor). *Dalil al-harakat al-islamiya fi-l-‘alam*. (Guía de los movimientos islámicos en el mundo). El Cairo, Markaz al-dirasat al-siasiya wa al-istratiyya bi-l-Ahram, 2006, pág. 136.

Taimiya, a los cuatro fundadores de las escuelas de la jurisprudencia islámica, así como a varios exegetas clásicos.

Faray justifica la necesidad de escribir un libro sobre “el *yihad* en el camino de Dios” porque “a pesar de su extrema importancia y su gran significado para el futuro de esta religión, ha sido descuidada por los ulemas de esta época⁸²”. Para este joven radical, el “poder de la espada” es el único capaz de hacer desaparecer los ídolos de este mundo, como Mahoma había hecho en La Meca. Además, en el libro defiende, como Qutb en “Hitos en el camino”, aunque sin referirse explícitamente a él, que el *yihad* no es defensivo, e insiste en que el islam se extendió por la espada. Por lo tanto, afirma que “combatir es, en el islam, hacer suprema la palabra de Dios en este mundo, ya sea atacando o defendiéndose⁸³”. Además, considera que por olvidarla, los musulmanes viven ahora sumidos en la bajeza, la humillación, la división y la fragmentación.

El *yihad* para Faray tiene tres planos diferentes: El *yihad* contra el alma de uno mismo, el *yihad* contra el demonio y el *yihad* contra el infiel. Pero Faray rechaza que sean fases distintas e insiste en que las tres se superponen y se dan simultáneamente. Un musulmán deberá recurrir a ella en tres supuestos: cuando dos ejércitos se encuentren, el creyente entonces no podrá abandonar sus filas; cuando los infieles llegan al país, los habitantes tienen el deber entonces de combatirlos y expulsarlos y cuando un imam llama a combatir⁸⁴. En estos casos asegura es *fard ‘ayn*, es decir es una cuestión obligatoria para cada musulmán y el muchacho no necesitará la aprobación de sus padres, ni la mujer de su marido, ni el trabajador de sus superiores para enrolarse en la guerra santa.

A partir de estas premisas Faray justificará que los gobernantes de los países islámicos son peores que los propios infieles y habrá que cumplir el deber del *yihad* contra ellos.

⁸² ‘Abd al Salim Faray. *Al-Farida al-gaiba*. Traducida al inglés por Johannes J. G. Jansen, en *The neglected Duty. The Creed of Sadat’s Assassins and Islamic Resurgence in the Middle East*. Nueva York, Macmillan, 1986. pp 160-161.

⁸³ *Ídem*, pág. 193.

⁸⁴ ‘Abd al-Salim Faray. *Al-Farida al-gaiba*, *op. cit.*, pág. 199. Al-Banna emplea la misma cita en su *Risalat al-Yihad*. Hasan al-Banna “*Risalat al-Yihad*”..., *op. cit.*, pp. 274-275.

“Es obligatorio para los musulmanes levantar sus espadas ante los ojos de los dirigentes que esconden la verdad y extienden la falsedad. Si no se hace esto, la verdad no alcanzará los corazones de los hombres⁸⁵”.

Partiendo del Corán y apoyándose en Abu Hanifa, así como en Ibn Taymiya, Faray asegura que el establecimiento de un estado islámico es un deber para todo creyente. Un deber, asegura, que ha sido rechazado por unos y olvidado por otros⁸⁶. Asimismo, mantiene, como Ibn Taimiya, que si un pueblo gobernado por la ley islámica pasa a ser gobernado por la ley de los no creyentes (en referencia a los mogoles), este estado pasa a convertirse en “la casa de los no creyentes”, y sus habitantes tendrán que ser tratados como se trata a quien se ha rebelado contra la ley divina. Así, concluye, que “el estado [actual egipcio] está gobernado por leyes impías a pesar de que la mayoría de los habitantes son musulmanes⁸⁷”, e incluso llega a asegurar que tras la desaparición definitiva del califato en 1924 y la supresión de todas las leyes del islam y su substitución por leyes impuestas por infieles, la situación se volvió idéntica a la de la época de los mogoles⁸⁸.

El escritor de *al-Farida al-gaiba* no duda, pues, en declarar infiel a todo aquél que gobierne mediante leyes no islámicas y subraya que sus gobernantes contemporáneos eran apóstatas del islam, herederos del imperialismo, las cruzadas, el comunismo o el sionismo. Para estos supuestos apóstatas, sostenía, estaba reservado un castigo mayor que el que se ha de imponer a un infiel. A estos gobernadores había que combatirlos hasta derrocarlos e imponer la *shari‘a*⁸⁹.

Faray utiliza su pequeña obra para hacer un rápido repaso (sin nombrarlos) de los distintos grupos e ideologías islámicas de su momento. Así, en una velada referencia a los HH MM y los grupos que como ellos aspiraban a alcanzar el poder a través de la da‘wa y la acción política, Faray, sin demasiadas argumentaciones, sostiene que si bien la fundación de un partido político es mejor que limitarse a la fundación de sociedades benéficas,

⁸⁵ *Ídem*, pág. 193.

⁸⁶ Para esto se apoya en la en la aleya 55 de la azora 24: “A quienes de vosotros crean y obren bien, Dios les ha prometido que ha de hacerles sucesores en la tierra, como ya había hecho con sus antecesores. Y que ha de consolidar la religión que le plugo profesaran. Me servirán sin asociarme nada. Quienes, después de esto, no crean, esos son los perversos”. Traducción del Corán de Julio Cortés, Barcelona, Herder, 1998.

⁸⁷ Abd al Salim Faray. “*Faridat al-gaiba*”. pág. 167.

⁸⁸ Sobre Ibn Taimiya se volverá de nuevo al estudiar la evolución de los HH MM en Siria.

⁸⁹ Hace referencia a la aleya 193 de la azora 2: “Combatid contra ellos hasta que dejen de induciros a apostatar y se rinda culto a Dios. Si cesan, no haya más hostilidades que contra los impíos”. Traducción del Corán de Julio Cortés, Barcelona, Herder, 1998.

trabajar en un partido entraña el riesgo de acabar contribuyendo a la construcción del estado pagano, en lugar de destruirlo, colaborando con él y participando en la emisión de leyes que no se levantan sobre la *shari'a*⁹⁰. Asimismo, critica a aquellos que basan su actividad únicamente en la *da'wa* y en la formación de una amplia base en su camino hacia la creación de un estado islámico. Sobre este punto, subraya que sólo a través de estos dos elementos no se puede fundar un estado islámico y acusa a los partidarios de estas ideas de usarlas como pretexto para alejarse del *yihad*.

En su pequeño e incendiario manual da también consejos sobre las artes del combate, las prescripciones sobre el mismo, los momentos y las maneras en las que se puede combatir junto a infieles o solicitar su ayuda, los días más convenientes para la lucha o la permisividad de atacar a un enemigo sin aviso previo si ya ha sido advertido o dentro de su territorio, incluso sabiendo que los combatientes van a perecer en el intento.

Además, hace un gran hincapié en la necesidad de hacer frente primero al enemigo cercano en lugar del lejano.

“Empezar acabando con el imperialismo no es un acto loable ni útil. Es sólo una pérdida de tiempo. Tenemos que concentrarnos en nuestra propia situación islámica: Tenemos que establecer el gobierno de la religión de Dios en nuestro país primero y hacer la palabra de Dios... No hay duda de que el primer campo de batalla para el *yihad* es la exterminación de los mandatarios infieles para reemplazarlos por un sistema completamente islámico. Debemos empezar por aquí⁹¹”.

Sobre las bases aglutinadas por Faray, la nueva *al-Yihad*, que estaba extendida sobre todo por el Cairo y norte del país, se unió al grupo conocido como *al-Yama'at al-Islamiya*⁹², que había cristalizado en 1979 en la universidad egipcia, sobre todo en el centro y sur del país y que estaba dirigida por Karem Zahdi⁹³. Ambas agrupaciones se unieron en

⁹⁰ Abd al Salim Faray. *Al-Faridat al-gaiba*, op. cit., pág. 184.

⁹¹ *Ídem*, pág. 193.

⁹² *Al-Yama'at al-islamiya* es el grupo con el que se conoce a la agrupación islámica que se formó en las distintas universidades egipcias tras el advenimiento de Anwar al-Sadat. Sin embargo dentro de este amplio grupo heterogéneo se forjarían varias corrientes islámicas, como los Hermanos Musulmanes o los azharíes. En 1979 todos los grupos que no abrazaban la violencia se desmarcaron de esta nomenclatura que pasaría desde entonces a denominar a los que eligieron como principal opción *el yihad* de la espada para derrocar al gobierno.

⁹³ El líder espiritual era el jeque 'Omar 'Abd al-Rahman y sus emires en el alto Egipto, además de Karem Zahdi, fueron Nayeh Ibrahim y Asem 'Abd al-Mayid ente otros.

el verano de 1981 dando lugar a la efímera *al-Yama 'at al-Yihad* que sería la responsable del magnicidio del presidente Anwar al-Sadat el 6 de octubre de 1981, que fue llevado a cabo por Jaled al-Islambuli, cuyo hermano, Muhammad Shawqi era uno de los dirigentes de *al-Yama 'at al-Islamiya* que habían sido apresados por la policía⁹⁴.

Paralelamente al magnicidio, el grupo dirigido por Zahdi planeó tomar los centros de seguridad de la ciudad de Asiut para hacerse con armas y extender la conquista hacia El Cairo. Sin embargo, a pesar de que más de ochenta policías y militares murieron en el asalto, las fuerzas de seguridad lograron repeler el ataque e hicieron fracasar esta segunda intentona golpista. Un gran número de combatientes murió en el asalto y otros 302 fueron juzgados en el que se conoció como el caso del “Gran *yihad*” y que se celebró al mismo tiempo que el proceso contra los 24 sospechosos de haber participado en el asesinato de Sadat.

Tras la conclusión de los juicios muchos fueron declarados inocentes y otros fueron excarcelados tras tres años de prisión. Fue entonces cuando comenzó una verdadera actividad intelectual y de captación por parte de estos grupos que entre 1984 y 1987 publicaron la mayoría de sus libros. Sin embargo, dentro de la cárcel las dos organizaciones responsables de la muerte del *rais* se volvieron a separar. *Al-Yihad*, dirigida tras la ejecución de Faray por Abud al-Zamer (antiguo miembro de la policía secreta egipcia) se concentró en el Delta y *al-Yama 'at al-Islamiya* en el Alto Egipto. Estos dos grupos y otros pequeños grupúsculos que compartían las mismas ideas comenzarían en 1990 un enfrentamiento directo contra el régimen que no finalizaría hasta 1997, cuando *al-Yama 'at al-Islamiya* solicitó el alto el fuego y comenzó un periodo de revisión de sus fundamentos y sobre todo de la adopción del *yihad* armado.

I.2.3.- Los Hermanos Musulmanes y los grupos radicales.

Como se ha visto, en no pocos casos los dirigentes de los grupos radicales *takfiríes* y *yihadíes* surgen del seno de los Hermanos y/o en contradicción con éstos, como es el caso

⁹⁴ Jaled al-Islambuli, que no era miembro de ninguna agrupación aunque sí estaba influido por sus ideas, propuso, tras la detención de su hermano por las fuerzas de seguridad, la idea de matar al presidente a *al-Yama 'at al-Yihad*, a lo que la nueva organización aceptó.

de ‘Abd al Salam Faray, líder de *al-Yihad*, o de Karem Zaher, que acabaría dirigiendo al-*Yama‘at al-Islamiya*, después de que este rompiera las relaciones con los Hermanos Musulmanes en 1979. En un principio, los Hermanos intentan captar a los dirigentes de estos grupos o convencerles para que abandonen estas ideas. Sin embargo, la brecha entre las dos maneras de ver el camino hacia la creación de un estado islámico acabó volviéndose infranqueable. Por una parte, los primeros acusarían a los Hermanos de legitimizar al régimen con su política de acomodación al sistema y, por otra parte, los Hermanos criticarían los métodos de algunos de estos grupos que calificaron de ilegítimos, así como sus intentos de impedir el crecimiento del papel de la cofradía en la sociedad. La gravedad de las tensiones surgidas en las cárceles de Naser llegaron a tal punto que el entonces guía espiritual de los *Ijwan*, Maamun al-Hudaibi, se vio en la obligación de escribir “Du‘wa la quda” (Predicadores, no jueces); libro con el que intentó zanjar la polémica y desacreditar la obra postrera de Sayid Qutb atacando a sus fuentes intelectuales. Pero además, otros pensadores y dirigentes influyentes fueron poco a poco desestimando los planteamientos del escritor de Hitos en el Camino como el jeque Yusuf al-Qardawi, ‘Abd al-Mana‘am Abul Futuh, ‘Isam al-‘Arian o Abu al-‘Ala Madi. Por ejemplo, tras el asesinato del que fuera ministro del Awqaf, Muhammad al-Dahabi, a manos de *al-Yama‘at al-muslimun* (*Takfir wa al-hiyra*), ‘Isam al-‘Arian escribiría en la revista *al-Da‘wa* que la excomunión de los creyentes tal como lo prescribía Shukri Mustafa era un pecado e insistía, además, en la naturaleza fundamentalmente musulmana de los egipcios. Asimismo, dejaba claro que Egipto no era parte de *dar al-harb* (los países que no son musulmanes) y agregaba que plantear esto era dar ventaja a los enemigos del islam⁹⁵.

Pero el más firme de los posicionamientos contra la nueva corriente lo tomó, como ya se ha mencionado, al-Hudaibi en el libro *Predicadores, no jueces*. En el libro, el guía de los *Ijwan* dirige sus críticas contra al-Mawdudi, de quien Qutb extrajo muchos de los planteamientos que plasmó en “Hitos en el camino”, y evita lanzar sus dardos directamente contra el influyente intelectual. Por ejemplo, al Hudaibi defiende que a un musulmán se le considera creyente únicamente con la pronunciación de la profesión de fe y agrega que “no

⁹⁵ Gilles Kepel, *Faraón y el Profeta*. Op. cit., pág. 160

es nuestro deber investigar hasta que punto es cierta su profesión⁹⁶”. Asimismo, insiste en que un musulmán sólo puede conocer la verdad de su corazón y no la que se encuentra en los corazones de los otros, por lo que no se puede acusar de *kafir* a ningún musulmán, ni a los cristianos ni a los judíos, sin pruebas suficientes⁹⁷. Además, insiste en que el término *hakimiya* no aparece en el Corán ni en los textos sagrados⁹⁸ y defiende que no por imponer leyes, el hombre se apropia de una de las características de Dios. Para al-Hudaibi hay normas, como las de tráfico, que no vienen fijadas en la *shari‘a* e insiste en que “la *umma* islámica tiene el derecho de imponer normas⁹⁹” para garantizar el funcionamiento y la marcha de ciertos asuntos y cuyo incumplimiento puede derivar en la imposición de penas. Por otro lado, en el libro, el entonces máximo dirigente de los HH MM, critica el planteamiento de Qutb de que todos los musulmanes de su tiempo hubieran corrompido el culto y se hubieran salido del islam –lo que fundamenta la base de los posteriores grupos takfiríes- y sostendría que esta afirmación era una “acusación errónea¹⁰⁰”.

I.3.- Estructura y organización de los Hermanos Musulmanes.

La organización de los HH MM se levanta sobre una estructura firme y unas relaciones sólidas que emanan de la cúspide de la pirámide y se extienden hacia la base. Asimismo, existen varios niveles de pertenencia y de relación con la organización en los que la exigencia y el compromiso son cada vez mayores. Las características que ha de tener un buen Hermano para ingresar en la agrupación y superar los distintos grados iniciáticos fueron resumidas por al-Banna en diez: La comprensión, la sinceridad, el trabajo, el esfuerzo, el sacrificio, la obediencia, la firmeza, la renuncia, la hermandad y la confianza:

1. **La comprensión** de que a) El islam es un sistema completo que engloba todos los aspectos de la vida. b) El Corán y la *sunna* son las referencias de todo musulmán para conocer las normas del islam. c) La fe sincera, la devoción correcta y combatiente, la luz y la dulzura son

⁹⁶ Hasan al-Hudaibi. *Du‘wa...la quda* (Predicadores... no jueces). El Cairo, Dar al-Tiba‘a wa al-Nashr al-Islamiya, 1977, pág. 14.

⁹⁷ *Ídem*, pp. 46-48.

⁹⁸ *Ídem*, pág. 63.

⁹⁹ *Ídem*, pág. 73.

¹⁰⁰ *Ídem*, pág. 77.

atributos que Dios ha puesto en los corazones de los que ha querido entre los que lo adoran. Sin embargo, el instinto, los peligros, las opiniones, la intuición no son herramientas de las normas de la *shari'a* y no se consideran sino con la condición de que no se enfrenten a los dictámenes de la religión y sus textos.

2. **La sinceridad.** El Hermano Musulmán se propone con todos sus dichos, actos y esfuerzos dirigirse a Dios.
3. **El trabajo,** el fruto del conocimiento y la sinceridad. a) La reforma de uno mismo, física, moral, espiritual e intelectual. b) La formación de la casa, es decir la familia musulmana según los principios del islam en todo momento. c) La guía de la sociedad mediante la expansión de la llamada del bien y el combate de los vicios y de lo reprochable y apoyar las virtudes y ganar la opinión pública junto con el pensamiento islámico. d) Liberar al país de las fuerzas extranjeras no islámicas, política, económica o espiritualmente. e) Reformas del gobierno hasta que sea islámico. Su misión es la de servir a la *umma* y a sus intereses. Si es necesario se puede nombrar a no musulmanes excepto en el cargo de dirigente. f) El regreso al ente internacional de la *umma* islámica, mediante la liberación de nuestros países. g) Magisterio del mundo en la expansión de la llamada islámica en sus territorios.
4. **El *yihad*.** El primero de sus pasos es renegar del corazón (los sentimientos) y el más elevado es el combate en el camino de Dios y entre estos dos puntos: El esfuerzo de la lengua, el cálamo, la mano y la palabra de justicia frente al sultán tirano.
5. **El sacrificio.** El esfuerzo personal, económico, de tiempo y de vida, todo en el camino hacia Dios.
6. **La obediencia.** Obediencia al mandato y su realización inmediata en la dificultad, en la prosperidad, en lo agradable y en lo desagradable y esto en las tres etapas de la *da'wa*. a) El conocimiento: extender la idea general entre la gente. En esta etapa [...] su misión es el trabajo para el bien general. En esta fase la obediencia total no es obligatoria, pero hay que respetar el sistema y los principios generales de la organización. b) La formación: Con la selección de los miembros mejor preparados para soportar la carga del *yihad*. El sistema de la *da'wa* en esta etapa es sufí desde el punto de vista espiritual y militar en el activo y el lema es la orden y la obediencia sin dudar y sin retractarse. Representan esta etapa las falanges (*kataib*) de los Hermanos. La llamada es especial y sólo llega a quien está preparado realmente. c) La ejecución: la *da'wa* en esta fase es un esfuerzo implacable y un trabajo continuo en el camino hacia los fines.
7. **La firmeza.** La permanencia del hermano en su aplicación del *yihad* en el camino de los objetivos. El camino es largo, la distancia es extensa y las etapas son muchas y difíciles.
8. **La renuncia** a las ideas personales al igual que los principios y a la gente porque las ideas más elevadas son las de Dios.
9. **La hermandad,** el entrelazamiento de los corazones y los espíritus en los lazos de la fe. La separación del Hermano infiel. La mayor fuerza es la unidad, no hay unidad sin amor.

10. **La confianza.** Confía el soldado en sus guías. El dirigente es una parte del proselitismo y no hay prédica sin dirección¹⁰¹.

Los grados de afiliación a la asociación son también graduales y van desde el compromiso con el bien, el mantenimiento de unos lazos de unión con los miembros y el pago de unas cuotas en el primer grado, a unas exigencias cada vez mayores respecto al nivel de pertenencia. Algunas de ellas serían el total compromiso y vigilancia de los principios de la organización, la participación en actividades y reuniones de toda índole, la memorización parcial y lectura obligatoria del Corán y de la *sunna* y una cada vez mayor participación económica, en los otros niveles.

Los principales grados de adhesión dentro de la organización eran: 1. La adhesión general (*indimam al-‘am*) que es el grado más bajo y con menor compromiso, a estos Hermanos se les conoce como miembros adjuntos (*musa‘id*). 2. La adhesión fraternal (*ijuayi*) en la que el grado de compromiso aumenta y cada Hermano debe, como añadidura, proteger el credo y comprometerse con la obediencia, participar en reuniones semanales y abandonar todos los hábitos prohibidos. A este tipo de miembro se le conoce como hermano afiliado (*muntasib*). 3. La adhesión activa (*‘amali*), que exige un mayor compromiso y obediencia, el estudio del credo de la organización, la expansión de las enseñanzas a su familia y la obligación de aprender 40 hadices. Al Hermano que alcanza este peldaño se le conoce como activo (*‘amil*). Además de estos tres grados había un cuarto al que sólo podían acceder los Hermanos activos que demostraban la correcta observancia de sus deberes. Al miembro que alcanzaba este grado se le conocía como Hermano combatiente (*muyahid*)¹⁰².

A partir de 1943, debido al surgimiento de las primeras tensiones con el régimen aparecerá un nuevo sistema de organización conocido como la familia (*al-usra*), mediante el cual, los miembros de los Hermanos se agruparán en pequeñas células de entre cinco y ocho miembros, que sustituía a la anterior organización en secciones (*kataib*), que era más numerosa y que mostró ser inoperante en momentos de represión. Las familias, que se reunían una vez por semana, tenían, a su vez, un responsable conocido con el nombre de *naqib*.

¹⁰¹ Hasan al-Banna. *Risalat al-ta‘alim*. *Op. cit.*, pp. 375-381.

¹⁰² Hasan al-Banna. Hasan al-Banna. *Mudakarat al-da‘wa wa al-da‘iya*, *op. cit.*, pp. 220-221.

Además, después de 1945 los grados de pertenencia se reducirían a dos: El Hermano “bajo elección” (*taht al-ijtiar*) y el “activo” (*al-‘amil*). Para convertirse en miembro activo hay que cumplir al menos seis meses de prueba.

En cuanto a la organización administrativa y estructural de la cúspide, después de varios años de elaboración, en 1945 cristalizó en un código propuesto por al-Banna y aprobado por el consejo consultivo el 21 de mayo de 1948. El segundo guía general realizó varias introducciones y creó las ordenanzas internas generales, que fueron reestructuradas por Omar al-Tilmisani en 1978 y que se conocieron como las ordenanzas temporales, definitivamente plasmadas en julio de 1982 en época todavía del tercer guía espiritual en lo que se conoce como el sistema general de los Hermanos Musulmanes¹⁰³ (*al-Nizam al-‘am li-l-Ijwan al-muslimin*).

Se estipula en la sección cuarta de este sistema que los órganos administrativos principales de la organización son el guía general (*al-murshid al-‘am*), la Oficina de la Orientación General (*Maktab al-Irshad al-‘Am*) y el Órgano o Consejo Consultivo General (*Maylis al-Shura al-‘Am*).

El guía general es el máximo responsable de la organización, preside la Oficina de la Orientación y el Órgano Consultivo. Sus funciones son: a) Supervisar todas las administraciones de la organización y sus orientaciones. b) Representar a la organización en todos los asuntos y hablar en su nombre. c) La asignación de los miembros de los Hermanos para distintas funciones sobre las que se ha de delimitar un marco. d) Convocar a los observadores generales representantes de las provincias a una reunión.

El guía general es elegido en primera instancia por la Oficina de la Orientación después de consultar con las oficinas provinciales. Una vez elegido el candidato, dos, en caso de divergencias, se convoca al Consejo Consultivo, presidido por el vice guía general, o el miembro de mayor edad. En la sesión de investidura han de estar presentes al menos cuatro quintas partes de sus miembros para que las votaciones sean válidas. Si no se alcanzara esta cifra se volvería a convocar una reunión en la que deberían presentarse al

¹⁰³ La referencia a la estructura de los Hermanos ha sido tomada de Hussam Tamam Yarui. *Tahawwulat al-Ijwan al-muslimun, tufakik al-idiuluyiya wa nihaya al-tanzim* (Metamorfosis de los Hermanos Musulmanes, la desintegración de la ideología y el final de la organización). El Cairo, Maktaba al-Madbuli, pp. 199-212. y de Richard P. Mitchell. *The society of..., op. cit.*, pp. 163-203.

menos tres cuartas partes de sus componentes. El nuevo guía ha de ser elegido por mayoría de tres cuartos y si no fuera así, la Oficina de la Orientación deberá convocar una nueva reunión y proponer un nuevo candidato. Si tras cuatro intentos consecutivos sigue sin alcanzarse un acuerdo, el Órgano Consultivo deberá elegir a uno entre los cuatro candidatos propuestos en las anteriores elecciones¹⁰⁴. Asimismo, se contempla la posibilidad de que el guía renuncie a su cargo, algo que ocurrió por primera vez en 2010 tras la decisión de Muhammad Mahdi ‘Akif, séptimo guía general, de no presentarse a un nuevo término a la cabeza de la organización islámica.

Las normas estipulan también la necesidad de que el guía elija a uno o varios vice guías, entre los miembros de la Oficina de la Orientación. El séptimo guía eligió tras su nombramiento en enero de 2004 a dos personas para dichos cargos Muhammad Habib y Muhammad Jairat al-Shatir, de la generación antigua y media respectivamente.

Al-Maktab al-Irshad al-‘Am se considera la dirección ejecutiva suprema dentro de los HH MM y el órgano encargado de supervisar la *da‘wa*, las directrices políticas y la administración del grupo. Está compuesta por trece miembros que deben cumplir varios requisitos, aunque en la actualidad tiene 18. De los miembros, elegidos todos por el órgano consultivo, ocho han de ser de la misma provincia en la que resida el guía general, y los otros cinco han de jugar un papel representativo en las provincias de las que provienen. El guía elige entre los miembros de la oficina dos secretarios, el secretario general y el económico. La legislatura de sus miembros es de cuatro años musulmanes y pueden ser reelegidos.

Las funciones de la Oficina de la Orientación son limitar las posturas de la organización en los campos intelectual y político sobre todas las cuestiones internacionales o aquellas relacionadas con la política de la organización. Tiene que garantizar la explicación de la política de la *da‘wa*, sus fines y propósitos, así como la revisión de los documentos emitidos por los órganos provinciales antes de ser publicados. La oficina controla la marcha de la *da‘wa*, las directrices políticas y la ejecución de los preceptos de la normativa general (*Laihat al-‘am*). Además, delimita los pasos necesarios para ejecutar las

¹⁰⁴ Es importante hacer notar que en las elecciones celebradas en diciembre/enero de 2009-2010 para la elección del octavo *murshid al-‘am*, surgió una polémica interna sobre la adecuación del proceso a la normativa interna, en la que nos detendremos en el último capítulo del estudio.

normas de las cámaras consultivas en las provincias y determina la formación de comisiones y departamentos específicos en los campos que considere necesarios. Por otra parte, define también las líneas generales que serán presentadas para su ratificación al órgano consultivo.

El Consejo Consultivo (*Maylis al-Shura*) representa al poder legislativo dentro de los HH MM, sus decisiones son vinculantes y su legislatura dura cuatro años lunares. Ha de estar compuesto por un mínimo de 30 miembros de las organizaciones provinciales, que son elegidos por los órganos consultivos respectivos, aunque en la actualidad cuenta con más de 100. El límite de representantes de cada provincia lo decide el Órgano Consultivo General.

Entre sus atribuciones se encuentran, elegir en votación al guía general y dar su aprobación a los objetivos y la política general de la organización, así como definir su posición y establecer las líneas generales y los medios ejecutivos para su aplicación. Además, en su seno se discute el informe general anual y el económico, de cuya aprobación también se encarga.

Las normas contemplan además la posibilidad de que el órgano consultivo forme comisiones (*liyan*) y departamentos (*aqsam*) permanentes o temporales, que funcionarán en base a una normativa específica redactada para cada uno de ellos. Según ‘Isham al-‘Arian, en 2004 había unas nueve departamentos sobre Servicios Sociales, *Da‘wa*, Estudiantes, Trabajadores, Clubes de Profesores Universitarios, Hermanas, Educación, Familias, Preparación Física, Mundo Islámico y Sindicatos Profesionales. Algunos de estos departamentos, a su vez incluían comisiones, como la de prensa o la parlamentaria dependientes del Departamento de Asuntos políticos¹⁰⁵.

En las provincias se repite esta organización a pequeña escala, que se rige por normativas locales que no han de contradecir a los órganos centrales y que se adaptan a las características de la zona.

¹⁰⁵ Hesham al-Awadi. *In Pursuit of Legimaticy. The Muslim Brothers and Mubarak, 1982-2000*. Londres/ Nueva York, Tauris Academic Studies, 2004, pág. 63.

CAPÍTULO II:

Los Hermanos Musulmanes a través de la historia egipcia.

La división de la evolución de los Hermanos Musulmanes en la que nos hemos basado gira en torno a tres criterios que según nuestro parecer están estrechamente interrelacionados: crecimiento y consolidación de la organización, su expansión e influencia en la sociedad y su relación con el régimen. Desde su creación, observamos que se suceden periodos de crecimiento, expansión e influencia política, que coinciden con una mayor o menor tolerancia gubernamental, e incluso cierta connivencia. En estos momentos los distintos regímenes han utilizado habitualmente a los hermanos como una herramienta legitimadora o como arma arrojadiza contra otras fuerzas políticas. Estos periodos acaban desembocando en épocas de represión, que minan la estructura de los Hermanos y su influencia política. La mayor represión sufrida por los HH MM, que fue lanzada por Naser en 1954, fue la única que realmente puso en peligro la existencia de la agrupación de los Hermanos. A partir de entonces, la acomodación de la organización en la sociedad ha llegado a un alto nivel de estabilidad que le ha concedido una legitimidad popular de la que no goza ninguna otra agrupación política egipcia. Este asentamiento, que se ha visto también materializado en un gran poder de convocatoria, ha hecho que las sucesivas y recientes campañas en su contra, lanzadas por medios gubernamentales y de algunos partidos de la oposición, aunque han conseguido debilitarla, en ningún momento han amenazado su desaparición o su protagonismo político.

En este periodo histórico correspondiente a la primera parte del estudio, que arranca en 1928 y finaliza en enero de 2004, la relación entre los Hermanos y el régimen atraviesa varios periodos de acomodación y de represión. Desde su nacimiento hasta 1941 vivieron en armonía con el régimen, que en ese año, presionado por los británicos y ante las posturas a favor del Eje mostradas por los HH MM, lanzaría la primera represión contra la asociación islámica. No obstante, a partir de 1942 las relaciones con el entonces monarca, Faruq, volvieron a caracterizarse por el entendimiento hasta 1947/48, cuando se lanzaría contra la agrupación una nueva represión que se prolongó hasta 1950, para dar paso a una leve mejoría que continuaría hasta la caída de la monarquía. Con Naser, la época de connivencia duraría apenas dos años, entre 1952 y 1954, para inaugurar una prolongada era

de represión que disminuiría en 1968, pero que no finalizaría hasta la inesperada muerte del *rais* en 1970. Con el sucesor de Naser, Anwar al-Sadat, se repitió el círculo, y la interacción régimen-Hermanos atravesó una época dorada entre 1970 y 1979 para dejar paso a una nueva persecución que se prolongó hasta 1981. Con la llegada de Mubarak y hasta 2004, el patrón se repetiría. Desde 1981 y hasta 1992/3 los Hermanos y el régimen convivieron en un escenario que favorecía a ambos. Sin embargo, a partir de entonces y hasta 2002, el régimen volvió a cargar contra la organización. Sin embargo, la era de Mubarak sería testigo de una nueva readaptación que comenzó en 2003 y que llegaría a su fin con el comienzo de la última represión, que arrancó a finales de 2005 principios de 2006 y que a la conclusión de este estudio en abril de 2010 todavía continuaba.

Si trasladásemos estos parámetros a un gráfico de coordenadas (Anexo I) en el que en el eje de ordenadas estuviera reflejado el grado de expansión-regresión de la organización y aceptación-represión por parte del régimen y en el de abscisas se situaran los años, nos encontraríamos con un perfil de cadena montañosa que comenzaría de manera ascendente en 1928, año de la fundación de los Hermanos y que registraría continuos altibajos coincidiendo con las épocas de tolerancia y de represión.

A través del análisis de estas relaciones se puede dibujar, además, un patrón de comportamiento tanto del régimen como de los Hermanos que se repite en los distintos periodos y bajo los diferentes gobernantes. Un modelo que, respetando las idiosincrasias, perfectamente se puede extrapolar a Siria y a Jordania y viceversa. En los momentos de adaptación, el régimen utilizará a los Hermanos tanto para contrarrestar la influencia de otros grupos, como para reforzar su legitimidad. Por su parte, los Hermanos, en estos periodos y citando a Nazih Ayubi, “tantean cautelosamente la legislación secular existente¹⁰⁶” para obtener el mayor rédito a sus actividades con el objetivo de reforzar su legitimidad y su influencia social y política y lograr el reconocimiento del régimen. En cuanto a los periodos de represión, que estallan en los momentos en los que el régimen siente a la agrupación más como una amenaza a su poder que como un complemento o una herramienta útil, éstos desembocan, por lo común, en una crisis interna dentro de los Hermanos tanto ideológica como generacional. Estas crisis van acompañadas, por un lado, de rupturas internas y, también, suelen provocar una reacción de la organización que

¹⁰⁶ Nazih Ayubi. *El islam político. Teorías, tradición y rupturas*. Op cit, pág. 111.

consiste en la insistencia en sus principios políticos y religiosos “transigentes”, “moderados” y “liberales”, frente a la “intransigencia” de un régimen, al que una y otra vez acusan de “dictatorial”. Pero además de estas constantes que se repiten durante la monarquía, Naser y Sadat, con Mubarak, el régimen aprendería también a utilizar a los *Ijwan* como una herramienta en los tiempos de represión, demonizándolos primero y utilizándolos después de botón de muestra para justificar sus medidas políticas antiliberales, como supuesto antídoto para evitar la introducción de abruptas medidas democratizadoras que favorecerían la hipotética llegada de los Hermanos al poder y por lo tanto del terrorismos y el caos.

El primer periodo de la agrupación, que ya hemos visto en el apartado anterior, se extiende hasta 1938, año que coincide con la quinta conferencia general de los HH MM, en la que el propio fundador Hasan al-Banna anunció el fin de una primera época de expansión y el ingreso en una nueva. Como ya hemos visto, entre 1928 y 1938, los Hermanos crecieron, se trasladaron a El Cairo, abrieron numerosas sedes, y, además, establecieron los principales fundamentos del grupo y su estructura organizativa básica. Entre 1938 y 1948, se produce un segundo momento de expansión y consolidación, así como el primer acercamiento a las instancias gubernamentales en busca de una mayor influencia y poder políticos. Estas aspiraciones de los Hermanos acabarían chocando con Palacio y sobre todo con los planes británicos, que no veían con buenos ojos a una organización que tenía entre sus principales objetivos la expulsión de los colonizadores y la liberación de Palestina. Las tensiones no se hicieron esperar y pronto comenzarían pequeños atentados que irían en aumento, contra los que las autoridades respondieron con detenciones y el cierre de sedes y publicaciones. Esta escalada de violencia, que caracterizó en esta época no solo a los *Ijwan*, acabaría con el asesinato del entonces primer ministro al-Nuqrashi en 1948, a manos del aparato secreto de los Hermanos. Esta acción fue respondida con la primera disolución de la organización y una campaña represiva que alcanzó su mayor intensidad en enero de 1949 con el asesinato del fundador de los Hermanos. Sin embargo, la organización, aunque se vio seriamente afectada por este golpe, mostraría que su estructura era lo suficientemente consistente como para soportar la embestida y pronto, desde el gobierno, se volvería a contar con el grupo, que dio muestra de una gran capacidad de reacción. En la guerra del

Canal de Suez contra lo británicos (1950-51), el régimen les encargó organizar los grupos de voluntarios y, poco tiempo después, jugarían un importante papel en el periodo anterior e inmediatamente posterior al golpe de estado de los oficiales libres de julio de 1952, que acabó con el régimen monárquico. Fue quizá en ese periodo -entre 1949 y 1954-, cuando más cerca estuvieron de los engranajes del poder. Su influencia alcanzó tal punto, que ‘Abd al-Naser temió prohibir la organización en enero de 1953, cuando fueron disueltos todos los partidos políticos; y no tomaría la decisión de proscribirla, sino después de una concienzuda campaña política e informativa en su contra, que culminaría en 1954, primero con su ilegalización y más tarde con la represión que siguió al frustrado magnicidio contra Naser, del que el régimen acusó a los Hermanos. La represión, el exilio, las torturas y las ejecuciones se prolongaron hasta 1967.

Tras la derrota de los seis días en 1967, los discursos nacionalistas y panarabistas se desinflaron a favor de los islámicos y desde el poder comenzó un tímido proceso de diálogo con los grupos islámicos y sobre todo con los Hermanos. Pero los Hermanos tendrían que esperar a la llegada al poder de Anwar al-Sadat y su política de excarcelación y tolerancia con los Hermanos, para volver a ser testigos de una verdadera reestructuración de su organización. Durante la era del que fue conocido como el presidente creyente, aunque los HH MM siguieron ilegalizados, no encontrarían ninguna traba para llevar a cabo sus actividades proselitistas, sociales, políticas y económicas, e incluso se les permitió la publicación de revistas desde donde mostrar sus ideas y planteamientos. A cambio, los Hermanos ayudaron al régimen a debilitar a la oposición naserista y comunista. Este nuevo rumbo de entendimiento simbiótico en las relaciones régimen-Hermanos, que había arrancado en 1967, empezó a torcerse con el anuncio de la visita de Sadat a Israel, que causó una ola de protestas generalizada en las que participó activamente la congregación islámica. Como consecuencia de este nuevo periodo de tensiones, en septiembre de 1981, se decretó una nueva persecución contra los miembros de la formación y sus órganos, en la que sus dirigentes también fueron arrestados.

Sin embargo, tras el asesinato de Sadat por un grupo islámico radical, el nuevo presidente, Hosni Mubarak, intentó distender la situación y volvió a sacarlos de las prisiones decretando una amnistía general. La política de Mubarak respecto a los Hermanos no ha llegado a los extremos de represión de Naser ni a los de tolerancia de Sadat, aunque

ha intentado mantener un equilibrio entre los dos extremos que, cada vez, parece más complicado de sostener. Por un lado, Mubarak busca la legitimidad de su régimen a través de los principios democráticos y de participación, y, por otro, pone coto a las libertades y lleva a cabo una continua persecución de los Hermanos con el objetivo de que estos no utilicen las herramientas políticas democráticas para obtener más espacios de poder.

Entre 1981 y 1992/3, los Hermanos no sólo salieron de las prisiones y se reestructuraron, sino que gracias a una nueva “tolerancia democrática”, empezaron a participar en las elecciones de los sindicatos profesionales, a hacerse con ellos y a utilizarlos como alimbar político, como extensión de sus servicios sociales y como nuevos focos donde desarrollar el proselitismo. Además, mostraron su capacidad de convocatoria a nivel nacional en las elecciones parlamentarias de 1987 en las que obtuvieron 36 escaños y en las que se convirtieron en la principal fuerza de la oposición. Este resurgir de la organización hizo que el gobierno se replantea su relación con los HH MM y empezara una nueva represión de la que además obtuvo y sigue obteniendo un importante rédito político, al emplearla para debilitar a toda la oposición. Aunque los primeros signos de este nuevo replanteamiento político contra el nuevo avance de los Hermanos aparecieron ya en 1989, el definitivo golpe contra la organización no llegó hasta 1995, cuando numerosos Hermanos, en su mayoría dirigentes de la generación media fueron juzgados. Éstos responsables, que se habían formado en las universidades en los años setenta, fueron procesados por tribunales militares y condenados a penas de cárcel de tres a cinco años, que provocaron que la cúpula de la organización quedara desmochada.

Los Hermanos no se recuperarían de este golpe hasta el primer lustro de 2005, cuando la generación media salió de los presidios y recupero sus puestos dentro de la organización islámica. Sin embargo, no sería hasta la llegada del séptimo guía espiritual, Muhammad Mahdi ‘Akif, en enero de 2004, cuando se produjo el restablecimiento de la armonía entre la generación más antigua o de las prisiones, con la generación media o universitaria. Un equilibrio que, no obstante, se acabaría desmenuzando como consecuencia de una nueva represión policial, judicial y legal lanzada por el régimen como consecuencia del éxito electoral de los HH MM en las elecciones parlamentarias de 2005.

II.1.- El Egipto del primer cuarto del siglo XX.

El Egipto en el que nació Hasan al-Banna en 1906 vivía bajo la ocupación británica desde hacía 24 años. Los cambios introducidos por los británicos a través de sus cónsules generales habían logrado en el cambio de siglo una economía solvente, aunque a expensas de la industria nacional y gracias al desarrollo de la economía del monocultivo del algodón, que a su vez fue el origen de posteriores cambios económicos y sociales¹⁰⁷. Uno de ellos fue la cristalización de una verdadera clase terrateniente que acabaría siendo la base del sistema constitucional egipcio. Por otro lado, los británicos habían fomentado el desarrollo de un sistema educativo moderno que desembocaría en la formación de una burocracia que acabaría engendrando una clase media urbana¹⁰⁸.

Coincidiendo con el nacimiento de al-Banna tuvo lugar en Egipto la primera crisis económica derivada de la crisis que golpeó al continente europeo esos años y que afectó a la principal exportación del país, el algodón. Además, el desequilibrio entre un cada vez mayor número de población y las fuentes de trabajo y la desigual distribución de la riqueza habían contribuido al desarrollo de un cada vez mayor malestar social. La carestía de la vida y las duras condiciones derivadas de la crisis alentaron el odio contra los ingleses, un resentimiento que se había mantenido latente desde la ocupación del país y que aumentaría durante la Primera Guerra Mundial a causa de un empeoramiento de la economía y un aumento de la carestía de vida, así como de la imposición de la ley marcial y de una férrea censura.

En noviembre de 1918, un grupo formado por representantes de los terratenientes, que exigían una política económica que defendiera sus intereses de los vaivenes del mercado internacional y de las clases urbanas, (comerciantes, intelectuales y profesiones liberales), formaron una comisión (*wafd*), para discutir la independencia de Egipto directamente con los ingleses, que en 1914 habían declarado la independencia de *facto* de este territorio del imperio Otomano y habían proclamado un Protectorado sobre el país. Los dirigentes de este grupo negociador, encabezados por el líder nacionalista Sa'ad Zaglul,

¹⁰⁷ Afaf Lutfy al-Sayid Marsot. *Historia de Egipto. De la conquista árabe al presente*. Madrid, Akal, 2008. pág 103.

¹⁰⁸ Nazih N. Ayubi. *Política y sociedad en Oriente Próximo. La hipertrofia del estado árabe*, op. cit., pág. 162.

discípulo de al-Afgani y de ‘Abduh, fueron confinados en la isla de Malta, lo que desató las protestas y los enfrentamientos con la ocupación. La situación obligó a la corona británica a sustituir al entonces Alto Comisionado para Egipto, Sir Reginald, por el general Allenby, que se caracterizaba por poseer un talante más reconciliador.

Como consecuencia del fracaso de las negociaciones y los enfrentamientos de 1919, el Reino Unido proclamó unilateralmente en 1922 la independencia de Egipto. Sin embargo, se reservó el derecho de mantener el control sobre cuatro cuestiones: la seguridad de las comunicaciones británicas en Egipto, la defensa de Egipto contra eventuales agresiones extranjeras, la protección de los intereses extranjeros y las minorías y la administración de Sudán.

La consecuencia inmediata de esta nueva decisión fue la auto proclamación del entonces sultán Fuad, en rey de Egipto y la promulgación en abril de 1923 de una nueva constitución que instauraría un régimen monárquico parlamentario bicameral. Un parlamentarismo que no pasaría de formal, ya que el nuevo monarca se reservó un gran número de prerrogativas que le otorgaban el poder de nombrar y destituir al primer ministro, disolver el Parlamento o posponer sus sesiones, así como nombrar al presidente del Consejo Consultivo, designar a un quinto de sus miembros y vetar cualquier ley.

El *al-Wafd*, que contaba con una amplia base social, mantuvo un continuo enfrentamiento con Palacio y los británicos, hasta que en 1942, tras un tiempo alejado de los círculos del poder, aceptó el apoyo británico para recuperar el terreno perdido. Esta alianza con el Reino Unido supondría el principio del fin para el partido, que vio como se reducía el apoyo de sus bases que ya se habían visto debilitadas por varias escisiones internas.

Por su parte, el rey se valió de los apoyos de pequeños partidos fieles que carecían totalmente de apoyo fuera de los muros de Palacio para contrarrestar la influencia del partido fundado por Zaglul. Uno era el *Hizb al-Ittihad* (Partido de la Unión), fundado en 1925 con el objetivo de reforzar las posiciones contrarias al *al-Wafd* y el otro, el *Hizb al-Sha‘ab* (Partido del Pueblo), creado en 1930 por el entonces primer ministro Ismael Sidqi Pachá para ganar las elecciones de 1931. Ambas agrupaciones se acabarían uniendo en 1938 para formar el *Hizb al-Ittihad al-Sha‘abi* (El Partido de la Unión Popular). Estos dos

grupos jugaron un importante papel en la formación de gobiernos de coalición cada vez que el monarca decidió disolver el Parlamento¹⁰⁹. Sin embargo, si algo caracterizó a todos estos partidos políticos fue la falta de un verdadero programa más allá de vagas reivindicaciones nacionalistas e independentistas, pero carentes de estrategias económicas y sociales que aplicar sobre el terreno. A esto se sumó el hecho de que el nuevo sistema parlamentario pronto se revelaría incapaz de solucionar los dos principales problemas a los que se enfrentaba Egipto: el deseo de una independencia total¹¹⁰, a la que se negaban los ingleses, y la consecución de un desarrollo económico, aplazado por la situación de constante crisis política, en un sistema donde el partidismo, el nepotismo y la corrupción se convirtieron en moneda habitual de cambio. Ante este callejón sin salida, surgieron varias organizaciones extra parlamentarias de corte nacionalista, como *Masr al-Fata* (El Joven Egipto), en 1923 o los *Ijwan al-Muslimun* en 1928), unas organizaciones motivadas y caracterizadas por unos principios -islamismo, nacionalismo y estatalismo- que cristalizarían en la revolución de 1952¹¹¹.

Una de las principales organizaciones religiosas surgidas en aquella época fue la Asociación de Jóvenes Musulmanes (*Yami‘at al-Shuban al-Muslimin*) fundada a finales de 1927. Esta organización, que se extendería por varios países islámicos fundamentaría su ideario sobre los escritos del pensador pan islamista y reformador Yamal al-Din al-Afgani. Otras organizaciones fueron la Recta Vía Islámica (*al-Hidaya al-Islamiya*), la Asociación de la Predicación y Propaganda Islámica (*Yami‘at al-Waaz wa al-Da‘wa al-Islamiya*) o la Sociedad de la *Salafiya* (*Yami‘at al-Salafiya*). Este conservadurismo islámico fue claramente apoyado por la corona que lo vio como otro medio para minar la influencia del Wafd y el sistema parlamentario. Para ello, el régimen contó con la inestimable ayuda del

¹⁰⁹ Otros partidos de la época fueron el *Hizb al-Watani* (El Partido Nacionalista) fundado en 1907 por Musfa Kamil. El *Hizb al-Umma*, creado ese mismo año por Hasan Pachá ‘Abd al-Razaq o el *Hizb Masr al-Fata*, que había cristalizado en partido en 1933, aunque no se registró como tal hasta 1936. Fue encabezado por Ahmad Hussein al Muhami, y Fathi Radwan como secretario general y se convirtió en 1939 en el Partido Nacionalista Islámico (*al-Hizb al Watani al-Islami*), que tomaría como base la *sharia* islámica. Disuelto en 1944 volvió a la escena política cinco años después con el nombre de *al-Hizb al-Ishtiraki al-Islami* (El Partido Socialista Islámico). Esta agrupación que evolucionó hacia un nacionalismo violento con referentes fascistas fue la primera en introducir en su programa exigencias de tipo social.

¹¹⁰ Las conversaciones con los ingleses para adquirir una independencia total se retomaron sin ningún fruto en 1924, 1927, 1929 y 1930. Las principales demandas egipcias eran la evacuación de las fuerzas británicas, la responsabilidad de la defensa de su país y el control sobre Sudán.

¹¹¹ Nazih N. Ayubi. *Política y sociedad en Oriente Próximo...*, op. cit., pág. 165.

sheij de *al-Azhar*, Mustafa al-Maragi y del primer ministro ‘Ali Maher durante 1937-39¹¹², inaugurando una tendencia que llegaría a su máximo desarrollo con Anwar al-Sadat y posteriormente con Hosni Mubarak.

II.2.- El despertar político de los Hermanos Musulmanes, 1938-1949.

En los años 30, todavía bajo el reinado de Fuad, la crisis económica mundial, unida al déficit de democracia en el país y a la expansión del fascismo, especialmente tras la conquista de Mussolini de Etiopía en 1935, se produjo un cambio del panorama político del país. Esta época, como se apuntó anteriormente, coincidió con el nacimiento de grupos extraparlamentarios como *Masr al-Fata* o los HH MM, que crearon secciones de jóvenes a imagen de las camisas negras italianas con las que participaron en las manifestaciones y protestas para exigir la aplicación de la *shari‘a* y el fin de la presencia británica, especialmente tras la firma del tratado Anglo-Egipcio en agosto de 1936¹¹³.

En 1938 los Hermanos Musulmanes celebraron su V conferencia¹¹⁴, que coincidió con la celebración del décimo aniversario de su fundación y que supuso la clausura de una etapa de expansión y el ingreso en una nueva etapa caracterizada por el activismo político. En 1940, para responder a las primeras amenazas del régimen y de los británicos y en respuesta al aumento de la tensión en Palestina, los HH MM crearon el que fue conocido dentro de la organización como el “Aparato Especial” y fuera de ella como el “Aparato Secreto”: una agrupación paramilitar que debería estar preparada para afrontar una eventual amenaza armada. Este órgano se regía por un sistema de normas particular y estaba constituido por pequeñas células de cinco miembros pertenecientes al alto escalafón de la organización y que habían demostrado ser activos dentro de ella. Sus componentes, a los que se les exigía una obediencia total, destacaban en el estudio profundo del *yihad* y de la

¹¹² Gema Martín Muñoz, *Política y elecciones en el Egipto contemporáneo (1922-1990)*. Madrid, Agencia Española de Cooperación Internacional, 1992, pág. 94.

¹¹³ Los HH MM crearon el grupo los “Camisas Amarillas” y *Masr al-Fata* los “Camisas Verdes”. Pero este fenómeno también tuvo su reflejo en los grupos parlamentarios, como el Wafd, que dominaba la escena política y que fundó los “Camisas Azules”.

¹¹⁴ Considerada por Mahmud ‘Abd al-Halim como realmente la primera conferencia general por sus características y afluencia. Mahmud Abd al-Halim. *Al-Ijwan al-muslimun, ahdaz sana‘at al-tarij, riwaya min al-dajil* (Los Hermanos Musulmanes, sucesos que han construido la historia, un relato desde dentro, Vol. 1). El Cairo, Dar al-Da‘wa, pág. 131.

historia del islam. Asimismo, recibían una formación física y religiosa específica, además de entrenamiento tanto en las técnicas de la publicidad y la propaganda, como en el manejo de armas y explosivos¹¹⁵. Este aparato fue el encargado de atentar contra intereses británicos y establecimientos de egipcios judíos, así como contra varios dirigentes del gobierno, incluido el primer ministro al-Nuqrashi, asesinado en 1948¹¹⁶. La primera operación de la organización especial tuvo lugar la noche del 24 de diciembre de 1940 y su objetivo fue el club británico de El Cairo.

En octubre de 1941, la nueva actitud beligerante de los HH MM, así como los discursos anti británicos de Hasan al-Banna en el contexto de la contienda mundial, enfurecieron a los británicos, que presionaron al entonces primer ministro Hussein Sirri, para que tomara medidas; lo que desembocó en la primera represión del régimen contra la organización. Sirri ordenó la encarcelación de al-Banna durante un mes y su posterior deportación a la localidad meridional de Qena, retiró los semanarios que por entonces publicaban los Hermanos, cerró su imprenta y prohibió las reuniones de la organización. Sin embargo, el regreso a la presidencia del gobierno en marzo de 1942 del wafdist Mustafa Nahhas Pachá tras la dimisión de Sirri y gracias a la intervención británica¹¹⁷, se tradujo en la rehabilitación del grupo y en la supresión de las medidas tomadas contra la asociación. Como hemos mencionado, este pacto del *al-Wafd* con los británicos, se acabaría volviendo contra el grupo político, pero además, indirectamente, marcaría un nuevo punto de inflexión en las relaciones entre el Palacio y los Hermanos Musulmanes, ya que, a partir de este momento, el monarca buscaría el apoyo de la congregación islámica para contrarrestar la influencia del *Wafd*, cuya llegada al poder había supuesto una humillación para el rey¹¹⁸. Tras su nombramiento a la cabeza del Ejecutivo, Nahhas disolvió las cortes y convocó nuevas elecciones a las que los HH MM se presentarían, tal y como habían

¹¹⁵ Mahmud Yama'a. *Wa araftu...*, *op. cit.*, pág. 39.

¹¹⁶ Nos basamos para esta afirmación en Mahmud Yama'a, que asegura que al-Nuqrashi fue sentenciado a muerte por un tribunal del aparato secreto de los Hermanos que lo encontró culpable de "traición a la patria y a los derechos del pueblo" y que un Hermano, estudiante de medicina fue el encargado de cumplir la sentencia el 28 de diciembre de 1948. *Ídem*, pág. 50.

¹¹⁷ El 4 de febrero de 1942 las fuerzas británicas rodearon con tanques el palacio de 'Abdin para forzar al rey Faruq a colocar a la cabeza del ejecutivo a Nahhas, conocido por sus posturas contrarias al Eje. Este hecho minó, por un lado, la legitimidad del monarca, por haber cedido ante las presiones del Reino Unido y, por otro, la del *Wafd* por haber regresado al poder con la ayuda de sus eternos enemigos, los británicos.

¹¹⁸ Richard P. Mitchell, *op. cit.*, pág. 40.

acordado durante la VI Conferencia de la agrupación celebrada en 1941¹¹⁹. En estos comicios, al-Banna concurriría por la circunscripción de Ismailiya. Sin embargo, Nahhas, que tampoco tenía demasiadas simpatías por los HH MM, y que también fue presionado por los británicos, logró disuadir al líder islámico para que retirara su candidatura. No obstante, a cambio de su retirada, el primer ministro se vio obligado a realizar ciertas concesiones como el levantamiento de todas las prohibiciones que se habían impuesto contra la cofradía y la aplicación de varias medidas para satisfacer las exigencias de carácter religioso de la organización, como la restricción de la venta de alcohol a ciertas horas o en ciertas fechas. A pesar de que Nahhas aceptó los términos del dirigente de la organización religiosa, ese mismo año se decretaría el cierre de las sedes locales y sólo se permitiría el funcionamiento de las oficinas principales.

Sin embargo, la nueva aventura política del *Wafd* llegaría a su fin tan sólo dos años después. Afectado por sus divisiones internas y su corrupción, había ido perdiendo sus tradicionales feudos: la Universidad, el funcionariado y las zonas rurales¹²⁰, que poco a poco habían ido pasando a manos de los Hermanos Musulmanes, que contaban con el respaldo del régimen. Un apoyo institucional que se había traducido en la reapertura de la revista *al-Ijwan al-Muslimin*, y en el nombramiento como ministro de Educación de Muhammad Hasan al-Ashmani, cercano a los HH MM. Desde la caída del *Wafd* en 1944 y hasta 1950, el Gobierno fue dirigido por independientes y el partido *Sadist*, una agrupación escindida del *Wafd* y sin apenas apoyo popular.

II.3.- Represión y recuperación de los Hermanos Musulmanes durante el reinado de Faruq, 1948-1952.

La relación simbiótica entre palacio y los Hermanos Musulmanes no estuvo exenta de tensiones, que comenzaron a hacerse cada vez más evidentes a partir de 1946, coincidiendo con la cada vez mayor predisposición del gobierno a negociar con los ingleses y el alejamiento del *Wafd* de los círculos de poder. Esta situación estalló en 1948 tras el

¹¹⁹ John L. Esposito and James P. Piscatori. "Democratization and Islam". *The Middle East Journal*. Vol. 45, No. 3 (Summer, 1991). pág 429.

¹²⁰ Richard P. Mitchell, *op. cit.*, pág. 38.

relativo éxito cosechado por la organización islámica en la primera guerra árabo-israelí, adonde se habían dirigido miles de voluntarios y miembros de su organización especial. Tras el regreso de los combatientes islámicos, los británicos volvieron a presionar al gobierno egipcio, esta vez encabezado por al-Nuqrashi, para que ordenara la disolución de la organización. Al parecer, tanto los británicos como el ejecutivo temían un posible golpe de Estado de la organización a su regreso de Palestina, armada, entrenada y con un gran apoyo popular¹²¹. Además, a principios de ese año, la organización especial dirigida por ‘Abd al-Rahman al-Sandi había planeado los asesinatos del consejero Ahmad al-Jazandar y el general de división Salim Zaki Hakmandar¹²². Poco después de la muerte de Hakmandar, el 10 de noviembre de 1948, la policía había interceptado un jeep de los Hermanos con una gran cantidad de información sobre el aparato secreto y su funcionamiento. Este hallazgo supuso el descubrimiento oficial de la existencia de este grupo paramilitar y sus consecuencias fueron inmediatas¹²³. El 20 de noviembre, el entonces primer ministro al-Nuqrasi, decidió disolver la organización de los HH MM y el 8 de diciembre emitió un decreto militar por el que la asociación islámica pasaba a considerarse proscrita y en el que se estipulaba la confiscación de todos sus bienes. Veinte días después, al-Nuqrasi sería asesinado.

La respuesta no se hizo esperar, y el 11 de febrero de 1949 Hasan al-Banna moriría tiroteado en unas circunstancias que nunca fueron aclaradas. Aunque en ningún momento se llevó a cabo una investigación concluyente sobre lo ocurrido, son muchas las teorías que apuntan a los británicos, al rey Faruq y a los aparatos del gobierno como los responsables del asesinato del fundador de la organización religiosa más influyente de Egipto. Tras la muerte del primer guía espiritual, comenzó una nueva campaña de arrestos que corrió paralela a un periodo de incertidumbre y crisis dentro de la congregación motivado por la lucha por la sucesión al frente del *Maktab al-Irshad*.

¹²¹ P. Mitchell señala que esta decisión fue una consecuencia de la oleada de violencia en la que se sumió el país a partir de 1945 y en la que los Hermanos Musulmanes jugaron un papel predominante, que los convirtió a los ojos del régimen en el grupo potencialmente más peligroso. Richard P. Mitchell, *op. cit.*, pp. 58-59.

¹²² Mahmud Yama'a, *Wa araftu...*, *op. cit.*, pág. 47.

¹²³ Tras lo que se conoció como “el suceso del jeep” y por motivos de seguridad, el aparato secreto fue dividido en tres secciones independientes: la policial, la sección civil y la militar, que continuaron con sus actividades.

Paralelamente a la crisis interna de la cofradía islámica, el 3 de enero de 1950, unas nuevas elecciones parlamentarias favorecieron el regreso del partido *Wafd* al gobierno. Una vez formado el nuevo ejecutivo, desde el *Wafd* se intentó normalizar las deterioradas relaciones con los HH MM. Ese año y el siguiente, durante la guerra contra los británicos en el Canal de Suez, en la que el ejecutivo les encargó la dirección de los cuerpos de voluntarios, la asociación islámica recuperaría su imagen de patriota y de nacionalista árabe, que había logrado en la guerra contra los israelíes en 1948.

Además, el 1 de mayo de 1951, el entonces primer ministro, Hussein Sari, legalizó nuevamente la agrupación y, el 20 de ese mes, los HH MM notificaron oficialmente la celebración de su primera reunión de masas tras su disolución tres años atrás.

Ese mismo año y 2 años después de la muerte del fundador, el *Maktab al-Irshad* elegía a Hasan Ismail al-Hudaibi, un juez que había entrado en contacto con los Hermanos por primera vez en 1944, nuevo *murshid al-'am*. Al-Hudaibi se mostró en contra tanto de la violencia, sobre la que aseguró que “los errores del pasado pueden ser reparados”, como del Aparato Secreto, al que se refirió diciendo que “no hay secreto en el servicio de Dios, no hay secreto en el mensaje y no hay terrorismo en religión¹²⁴”. Aunque no disfrutaba de la misma personalidad que al-Banna e incluso fue acusado de debilidad y de ser incapaz de mantener la unidad de la organización frente al régimen de Naser¹²⁵, en un primer momento logró mantener una postura reconciliadora con Palacio, e incluso se llegaría a reunir en dos ocasiones con el rey Faruq, a finales de 1951 y en 1952. Además, mostró su compromiso con continuar la lucha por el poder mediante “camino legales” para cambiar las leyes en el sendero hacia el islam.

II.4.- La connivencia de los Hermanos Musulmanes con los Oficiales Libres y las represiones de 1954 y 1965.

El golpe de Estado dirigido por los conocidos como “Oficiales Libres” coincidió con un momento en el que los Hermanos Musulmanes disfrutaban de una gran influencia en

¹²⁴ Richard P. Mitchell, *op. cit.*, pág. 88.

¹²⁵ Barbara H. E. Zollner. *The Muslim Brotherhood. Hasan al-Hudaibi and Ideology*. Nueva York, Routledge, 2009, pág. 20.

todos los ámbitos, incluso dentro de las filas del ejército y en el seno mismo de los oficiales dirigidos por ‘Abd al-Naser¹²⁶. El mismo día en que arrancó la asonada, el 23 de julio de 1952, los HH MM mostraron su total apoyo, tanto de palabra como con la celebración de numerosas manifestaciones en El Cairo e, incluso, ordenando a los miembros de la organización dentro de las Fuerzas Armadas que cumplieron las órdenes de los golpistas.

Sin embargo, a pesar de esta connivencia, la agrupación no iba a tener cabida en los esquemas de poder de Naser, que desde su llegada a la cúspide del régimen, primero a la sombra de Muhammad Nayib y a partir de 1954 como jefe de Estado, llevó a cabo una concienzuda depuración de todas las instituciones (partidos políticos, organizaciones estudiantiles, sindicatos...) de aquellos elementos que pudieran entrañar algún tipo de amenaza. Asimismo, asumió el pleno control de la prensa y los órganos informativos y extendió un férreo sistema policial. Por otro lado, desplegó una política populista para incluir ideológica y económicamente a los distintos sectores de la sociedad dentro de lo que se conoció como “el pacto social” para el progreso, mientras los excluía de la vida política, cerrando y controlando todos los canales de participación, que quedaron reducidos al partido único, La Unión Democrática Socialista. Asimismo, trató de sacar rédito político a su carisma y al culto al dirigente, mientras buscaba reforzar la legitimidad del régimen recurriendo a las tradiciones patrimoniales islámicas¹²⁷. Simultáneamente pergeñó una campaña de adoctrinamiento y un programa de redistribución de la riqueza para reforzar su apoyo popular y desarrolló una programada expansión del sector público que favoreció el aumento del nivel de vida de varios sectores, especialmente el de la clase media universitaria. Asimismo, las clases media y baja, se vieron favorecidas por las políticas de subvención de los productos primarios, así como por la construcción de viviendas de protección.

Debido a que la legitimidad de la que disfrutaron en un primer momento los Oficiales Libres provenía del golpe de Estado, que los había convertido en los liberadores del pueblo de la corrupción del régimen monárquico y de la ocupación británica, los nuevos

¹²⁶ Hamid Abu al-Naser sostiene que ‘Abd al-Naser era uno de los responsables de los HH MM ante los oficiales del Ejército. Muhammad Hamid Abu Al-Naser. *Haqiqat al-jilaf baina ‘al-Ijwan al-Muslimun wa ‘Abd al-Naser*”. (La verdad de las diferencias entre los Hermanos Musulmanes y ‘Abd al-Naser) El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, 1988, pág. 63.

¹²⁷ Carrie Rosefsky Wickham, *Mobilizing Islam, Religion, activist and political change in Egypt*. New York, Columbia University Press, 2002, pp. 23-24.

gobernantes necesitaban urgentemente encontrar el complemento de una ideología clara o de un programa político determinado, algo de lo que carecían. Por este motivo buscaron tanto el apoyo de los HH MM, para asegurarse una amplia base y una legitimidad islámica, como el de los partidos políticos, para llevar la administración de los asuntos de Estado.

A pesar de este acercamiento entre los oficiales y los HH MM, que en un principio parecía favorecer a los dos, Naser dejaría claro, desde un primer momento, su intención de no compartir el poder con la cofradía y así se lo hizo saber a al-Hudaibi en una reunión que mantuvieron la misma semana del pronunciamiento militar. En el encuentro, al-Hudaibi, después de felicitar a quien acabaría convirtiéndose en presidente, le pediría la introducción inmediata de reformas islámicas, a lo que Naser contestó con evasivas. Entonces, el guía general le preguntó directamente: “¿No tenéis intención de servir al país con el programa del islam como acordasteis con vuestros hermanos anteriormente?”, a lo que ‘Abd al-Naser, al parecer, contestó: “Yo no he acordado con nadie nada sobre eso”, para después, dar por concluida la conversación con una clara sentencia premonitoria: “Nosotros no aceptamos consejos de nadie”¹²⁸.

No obstante, el primer enfrentamiento público entre el nuevo régimen, presidido temporalmente por Muhammad Nayib, y los *Ijwan* no tuvo lugar hasta la formación del Ejecutivo. El Consejo de la Revolución, nombre con el que fue bautizada la dirección del nuevo régimen, intentó atraerse, al menos nominalmente, a la agrupación nombrando a tres ministros de entre sus filas. Sin embargo, dos de las candidaturas propuestas por al-Hudaibi, que se aventuró en este proyecto sin consultar con la Oficina de la Orientación, fueron rechazadas por las autoridades a lo que se sumó el hecho de que cuando el *Maktab al-Irshad* averiguó lo sucedido mostró su rotundo rechazo a participar en el nuevo gabinete¹²⁹.

A esto se le sumaría la aparición del primer signo inequívoco de las intenciones del nuevo régimen de “no aceptar los consejos de nadie”, cuando, el 16 de enero de 1953, se decretó la abolición de todos los grupos y partidos políticos, a excepción de los Hermanos,

¹²⁸ Muhammad Hamid Abu Al-Naser, *op. cit.*, pp. 66-67.

¹²⁹ El único candidato aceptado por el régimen fue Hasan al-Baquri, que fue inmediatamente expulsado de la organización islámica.

que estaban considerados como una agrupación social y de beneficencia¹³⁰. Esta medida respondía más al temor del nuevo régimen, que aún no se encontraba lo suficientemente seguro de sí mismo, a las consecuencias sociales que se podían derivar de una eventual disolución de la organización islámica, que a un verdadero deseo de colaborar con ellos.

Esto quedó evidenciando en el momento en que la oposición política fue eliminada. A partir de entonces, el régimen se consagró en la tarea de abatir el último escollo para poder gobernar en solitario, los HH MM, que no renunciaban a sus exigencias de islamizar la sociedad y de participar en el poder. Así, en abril de 1953 comenzó una campaña encabezada por el lema: “La religión es para Dios y la nación para todos”, dirigida claramente a minar la base popular y la legitimidad de los HH MM, para sustituirla por un nacionalismo y un panarabismo de nuevo cuño que acabarían encumbrando a Naser a los hombros de las masas egipcias. Paralelamente, el régimen se dedicó a renovar los aparatos de seguridad y a introducir reformas que afianzaban su poder¹³¹, mientras permitía que los HH MM continuaran celebrando manifestaciones de protesta.

El clima de enfrentamiento se había avivado con la oposición de los Hermanos a la aplicación de ciertas leyes, como la agraria, o con su negativa a la disolución de los partidos y a participar en el Gobierno, además de con sus continuas exigencias por controlar ciertos asuntos de Estado. A principios de 1954, las relaciones entre los Oficiales Libres y los Hermanos llegaban a un punto de no retorno. El régimen, seguro de sí mismo, y sintiéndose capaz de dirigir sin compañía las riendas del poder, declaraba el 13 enero de 1954 que los HH MM eran un partido político y que, por consiguiente, se les aplicaba la ley que un año antes había barrido de la escena política a las demás agrupaciones opositoras. La ilegalización de los *Ijwan* fue seguida de numerosas protestas, especialmente estudiantiles,

¹³⁰ Como asegura Bárbara Azaola Piazza, tras el golpe de Estado de los Oficiales Libres “aunque su objetivo de querer transformar Egipto parecía claro, no habían llegado a desarrollar ninguna idea política y aún menos un programa, por lo que tuvieron que optar por dar una nueva oportunidad a los políticos ya existentes”. Bárbara Azaola Piazza. *La universidad como campo de acción sociopolítica en el norte de África: el caso de Egipto*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, 2006, pp. 57-58. Sin embargo, en 1953 decidieron prescindir de su apoyo y continuar su marcha sólo acompañados por los HH MM. El otro grupo que obtuvo en un principio patente de corso fueron los comunistas, que al igual que los HH MM, acabarían sufriendo la persecución en varios periodos hasta que en la década de los 60, la renovada orientación socialista del régimen favoreció un reencuentro.

¹³¹ Por ejemplo, en 1953 emitió una ley que permitió al ministro de Educación transferir de un centro a otro a los profesores universitarios afines tanto a los HH MM como a los comunistas. Asimismo, prohibió que los simpatizantes de la organización se pudieran presentar a las elecciones de los sindicatos. Hesham al-Hawadi, *op. cit.*, pág. 33.

en las que la organización islámica continuó exigiendo la introducción de reformas. Ante las protestas, las autoridades no dudaron en intervenir con dureza, y en febrero el régimen lanzó una represión acompañada de numerosos arrestos, como el del guía general de los HH MM, que fue posteriormente liberado. Paralelamente a esta drástica medida comenzó una campaña mediática de desprestigio contra al-Hudaibi y su camarilla, una estrategia que no se empleaba por primera vez y que con el tiempo se ha acabado convirtiendo en una práctica habitual del régimen contra la congregación. Como parte de esta campaña agresiva, en octubre de 1954 *al-Azhar* se pronunció sobre los Hermanos y los calificó de *bid'a* (innovación herética).

Las tensiones entre la organización y los Oficiales Libres aumentaron, aún más si cabe, tras la firma de un acuerdo con los británicos el 19 de octubre de 1954, que estipulaba la retirada de las tropas británicas y al que los Hermanos se opusieron por considerar que las contrapartidas eran demasiado costosas. Pero la ruptura total de las relaciones no llegaría hasta el 27 de octubre de ese año, cuando el régimen atribuyó a los HH MM un intento de asesinato contra 'Abd al-Naser, mientras ofrecía un discurso en Alejandría. Tres días más tarde, el *murshid al-'am* fue detenido mientras la prensa nacional no dudaba en tildar a los Hermanos de traidores, de querer provocar una guerra civil, de intentar mercadear con la religión, de aspirar a la creación de un estado religioso primitivo y bárbaro y de estar aliados con los capitalistas y los sionistas¹³².

El 4 de diciembre de ese mismo año, siete miembros del *Maktab al-Irshad* fueron condenados a muerte, entre ellos al-Hudaibi y quien se convertiría en el séptimo guía de la agrupación, Muhammad Mahdi 'Akif, aunque posteriormente sus condenas serían conmutadas por las de cadena perpetua. Siete miembros de la organización fueron finalmente ejecutados, otros siete condenados a cadena perpetua y otros más a penas de entre 5 y 15 años, como Omar al-Tilmisani, que acabaría convirtiéndose en el tercer guía espiritual de la cofradía.

La represión contra los Hermanos, que se desató inmediatamente tras su prohibición, aún duraría dos años más, hasta la celebración de unas elecciones con las que al-Naser confirió a su régimen una renovada legitimidad. Desde entonces las relaciones atravesaron varias recaídas, seguidas de periodos de relativa calma. Así, en junio de 1957

¹³² Richard P. Mitchell, *op. cit.*, pág. 152.

fueron ejecutados otros 21 miembros de la organización que estaban detenidos¹³³ y en 1964, el régimen disminuyó temporalmente el acoso contra los Hermanos, e incluso varios de los miembros influyentes recuperaron la libertad, entre ellos Sayid al Qutb. Sin embargo, esta pequeña tregua duraría poco tiempo y en agosto de 1965 se producirían nuevas detenciones con el pretexto de que los *Ijwan* planeaban una revolución con la que derrocar el régimen.

II.5.- El tímido resurgir de los Hermanos Musulmanes durante el régimen de Naser: 1967-1970.

Tras la derrota en la Guerra de los Seis Días contra Israel en 1967, los discursos del régimen empezaron a dotarse de un corpus religioso que intentaba llenar el vacío que había dejado el sabor amargo de la guerra perdida y la sensación de la inutilidad del nacionalismo. El régimen, derrotado moralmente, intentó congraciarse con ciertos sectores como los estudiantes que se habían manifestado junto con los obreros pidiendo responsabilidades por la catástrofe militar. Además, empezó a buscar el apoyo de los movimientos islámicos, y alentó las actividades religiosas. Ante la necesidad de legitimar un renovado discurso religioso y anti sionista que comenzó en las semanas previas al desastre bélico, el régimen buscó, aunque tímidamente, un nuevo acercamiento a los grupos islámicos. La rama oficial de los Hermanos aceptaría esta renovada voluntad de reencuentro y desde fuera y dentro de las prisiones la organización mostró su apoyo a las autoridades. No obstante, el ala más radical y otros activistas islámicos que habían leído a Qutb en las prisiones rechazaron la mano que les tendía el régimen por considerarlo tan *yahili* como a los israelíes, por lo que rompieron con el bloque oficial de la organización fundada por al-Banna. El régimen supo agradecer el apoyo mostrado desde la organización y un año después, en 1968, cientos de Hermanos fueron puestos en libertad. Una medida que fue seguida del comienzo de unas conversaciones no oficiales entre el régimen y el grupo¹³⁴.

¹³³ Según los Hermanos, fueron asesinados a sangre fría en la prisión de Liman Tora.

¹³⁴ Emanuel Sivan. *El islam radical, teología medieval, política moderna*. Barcelona, Bellaterra, 2000. pp 31-54.

Aunque la derrota del 67 no significó por sí sola el descrédito del régimen populista y nacionalista de Naser o del arabismo en general, sí marcó un cambio en la órbita de atracción de los regímenes árabes que empezaron a mirar hacia Arabia Saudí y a los estados más conservadores, en los que el islam constituía la base de su legitimidad política¹³⁵. De hecho, el sistema creado por Naser ya había empezado a mostrar sus debilidades y su incapacidad de cumplir con las expectativas que había creado en la sociedad y en especial en la clase intelectual a partir de 1960. Los universitarios, presa del desempleo y la ausencia de oportunidades, dejaron de participar en los asuntos públicos; aunque en lugar de volverse contra el régimen, optaron en su mayoría por la pasividad y sólo algunos por el islamismo o el marxismo. Sin embargo, la derrota del 67 empujó a varios sectores de la sociedad, entre ellos los estudiantes, a mostrar públicamente su descontento en protestas masivas contra la derrota. Ante la nueva situación, Naser decidió hacer concesiones y ampliar los márgenes de libertad política del sector estudiantil, para intentar reducir el creciente malestar universitario. De este modo, fue reducido el control policial en los campus y se redactaron unas normas más permisivas para favorecer una mayor autonomía de los universitarios.

En estas primeras protestas, que se intensificarían con Sadat en 1973 y 74, el peso de los HH MM o de otras agrupaciones islámicas fue casi inexistente, frente al de los movimientos de izquierdas, que fueron quienes realmente dirigieron estas manifestaciones¹³⁶. No obstante, con la llegada de Sadat y su giro hacia occidente en el exterior y hacia el islam en el interior, los campus comenzarían un progresivo proceso de islamización en detrimento de los movimientos de izquierda. De este modo, estos últimos, a finales de los 70, ya habían perdido toda su influencia frente a la incontestable presencia de los movimientos islámicos que controlarían la Universidad. Una constante que se mantuvo hasta la llegada de Hosni Mubarak a la presidencia del país.

¹³⁵ Denis J. Sullivan and Sana Abed-Kotob. *Islam in contemporary Egypt, Civil Society vs. the State*. Londres, Lynne Rienner, 1999, pág. 20.

¹³⁶ Carrie Rosefsky Wickham. Op Cit, pág. 32.

II.6.- El regreso de los Hermanos Musulmanes con Anwar al-Sadat: 1970-1979.

El fallecimiento de Naser en septiembre de 1970 y la llegada de Anwar al-Sadat, que alentó tras su ascenso al poder una política conocida como la “revolución correctiva”, favoreció un nuevo resurgir de los Hermanos Musulmanes, a pesar de que el nuevo presidente se negó a legalizarlos.

Sadat daría un giro radical a la política de su antecesor y abandonaría la tutela de la Unión Soviética y la ideología socialista para dirigir su mirada hacia EEUU y al liberalismo económico. Los cuatro pilares de la recién estrenada política serían: el acercamiento a Occidente y en particular a EEUU, la liberación económica, que fue bautizada como “*al-infitah*”¹³⁷ (la apertura); la democratización (al menos en teoría) del sistema político; y la conciliación con Israel. Este nuevo giro político, que quedaría legitimado con la guerra del 73, en la que Egipto lograría recuperar parte de la península del Sinaí, fue acompañado de la elaboración de una nueva constitución promulgada un año después de la llegada de Sadat al poder, que fijó las bases de la nueva etapa en la que se aventuraba el país.

En cuanto al acercamiento a EEUU, en 1971 Sadat mostró sus primeros signos de inclinación hacia occidente, y en 1972 quedó clara la determinación del nuevo presidente de abandonar la esfera soviética cuando expulsó a 12.000 consejeros de la URSS. Al año siguiente, quedaron restauradas las relaciones diplomáticas con Washington y, en 1975, EEUU reanudó su ayuda económica a Egipto, suspendida desde 1967. Este giro hacia el polo capitalista quedó sellado definitivamente con la firma de los acuerdos de paz con Israel en 1979¹³⁸. En el plano económico, Sadat promovería la liberación económica y el refuerzo del sector privado con la intención de reincorporar Egipto al mundo capitalista. Asimismo, como parte de esta política global, mostró su intención de aplicar los estándares democráticos occidentales y tomó medidas en esta dirección. Entre las medidas democratizadoras que se introdujeron cabe destacar la prohibición de las detenciones arbitrarias sin proceso judicial y el apoyo, aunque sólo formalmente, de la libertad de

¹³⁷ Sadat dejó de apoyarse en la clase obrera e intelectual y redujo el sector público a favor de una clase burguesa que le ayudara a reforzar el sector privado. Sin embargo, esta política no evitó que el país continuara endeudándose. En 1977, aconsejado por el Fondo Monetario Internacional retiró los subsidios a los alimentos lo que provocó unos levantamientos generalizados en enero de ese año, que sólo pudieron sofocarse con la salida del Ejército a las calles.

¹³⁸ R. Mark, Clyde, “Egypt-United States Relations” *Congressional Research Service*, abril 2005. <http://fpc.state.gov/documents/organization/45216.pdf> [consultada el 4/3/2010].

expresión de la prensa. Además, en 1976 reconoció tres plataformas políticas alternativas - de centro, derecha e izquierda- dentro del hasta entonces único partido, la Unión Árabe Socialista, para intentar, además, acabar con el monopolio de este símbolo político de Naser. Tras las primeras elecciones, celebradas en octubre de 1976, y en las que se alzó con la victoria la plataforma de centro pro Sadat, *Masr al-Ishtiraki al-'Arabi*, el presidente permitiría que estas plataformas se convirtieran en partidos. Una tendencia que se consagró con la ley de partidos políticos de 1977. Sin embargo, estas agrupaciones y las creadas posteriormente estarían sujetas a unas severas restricciones que continúan hoy en día y que únicamente no afectan al Partido Nacional Democrático creado en 1977 y que sería presidido por Sadat. Entre estas restricciones políticas destaca la prohibición de formar partidos sobre principios religiosos, de clase o regionales, con lo que Sadat bloqueaba el acceso a la representatividad política de los Hermanos y los naseríes¹³⁹.

Tras la victoria de 1973, que supuso el anclaje definitivo de Sadat en el poder, se empezaría a hablar de la necesidad de reconciliarse con Israel. Un paso que provocaría el descontento de la oposición, especialmente la islámica, y que a medio plazo desembocarían en su asesinato en 1981.

En su determinación por alejarse de las pautas y la influencia de Naser y los grupos de izquierda que lo apoyaban, Sadat intentó también manipular para su propio beneficio el islam. De este modo, usó los medios informativos para realzar una imagen pía de su persona en un intento de contrarrestar la legitimidad política de su predecesor, símbolo de un nacionalismo y panarabismo laico. De este modo, se mostró siempre como una persona creyente y practicante, de la que daba buena fe el cayo que lucía en la frente (señal en Egipto del buen musulmán); mientras los medios de información se referían a él como el presidente creyente (*al-ra'is al-mumin*)¹⁴⁰. Como parte de este nuevo rumbo antinaserista, prodemocrático y religioso, promovió y animó también la creación y el desarrollo de grupos de jóvenes con inclinaciones islámicas, sobre todo en la universidad, con el objetivo

¹³⁹ Denis J. Sullivan y Sana Abed-Kotob. *Islam in Contemporary Egypt. Civil Society vs. the State*. Londres, Lynne Rienner Publishers, 1999, pág. 65.

¹⁴⁰ Un ejemplo de este nuevo rumbo legitimador hacia el islam que tomó Sadat fue la guerra del 73 lanzada contra Israel, que devolvió a los egipcios el orgullo perdido en el 67. Así, las hostilidades tuvieron lugar en el mes sagrado de Ramadán y la operación se llamó *Badr*, el nombre de la primera batalla en la que los musulmanes vencieron a los “infieles” de la Meca.

de eliminar, precisamente, a la corriente más izquierdista que había demostrado su capacidad de movilización tras la derrota del 67 y que Sadat consideraba su verdadero enemigo¹⁴¹.

Esta nueva política propició un nuevo acercamiento entre los HH MM y el régimen, que había decidido emplearlos como parte de su estrategia en el interior. Con la llegada del nuevo presidente varios Hermanos encarcelados, así como otros que se encontraban en el exilio intentaron reconciliarse con el régimen, como Salim Nayim, un dirigente exiliado, que envió un mensaje al nuevo mandatario diciendo que “los Hermanos quieren volver (a Egipto) y tienen la buena voluntad de cooperar con Anwar al-Sadat¹⁴²”, o ‘Abd al-Qadir Hilmi, que se encontraba en la prisión de Tura en Egipto. Sadat respondería a la iniciativa de los dirigentes entablando contactos con varios HH MM, entre ellos con Yusuf al-Qardawi, que culminarían en la liberación de los Hermanos de las cárceles en varias fases. Primero en 1971 y 1972, más tarde tras la guerra de 1973 y finalmente en 1975.

Aunque Sadat no barajó la posibilidad de legalizarlos, si se comprometió, a cambio, a tolerar el desarrollo de sus actividades y a propiciar una relativa islamización de las leyes, como la Constitución, en la que plasmó que el Islam era la religión del Estado y la *shari‘a*, una fuente principal del derecho. Los nuevos aires de tolerancia serían aprovechados por los HH MM para publicar varias revistas como *al-Ittisam* y *al-Da‘wa*, que aunque serían definitivamente prohibidas en 1981, contribuyeron durante esos años, junto a los esfuerzos de los miembros de los *Ijwan*, a la reorganización de la asociación islámica y al desarrollo de sus objetivos proselitistas. Con esta recuperación, los Hermanos demostraron poseer una gran capacidad y velocidad de reestructuración, después de haberse encontrado al borde de la desintegración¹⁴³.

En 1973 falleció el segundo guía espiritual, Hasan al-Hudaibi y le sustituyó Omar al-Tilmisani, que alentaría la politización del grupo y la expansión de los principios de la

¹⁴¹ Durante los años setenta el número de mezquitas privadas paso de unas 20.000 a 40.000, gracias al apoyo de Sadat. De todas ellas sólo una pequeña parte estaba controlada por el régimen, lo que también acabaría convirtiéndose en una poderosa herramienta de presión contra el régimen tras los acuerdos de paz con Israel. John L. Esposito y John O. Voll *Islam and Democracy*. Oxford, Oxford University Press, 1996, pág. 177.

¹⁴² Denis J. Sullivan y Sana Abed-Kotob. *Islam in Contemporary Egypt*, op. cit., pág. 45.

¹⁴³ Como asegura Saad Eddin Ibrahim “con Sadat los Hermanos probaron su tenacidad ya que habían sido derrocados en tres ocasiones, una durante la monarquía y dos durante Naser y habían vuelto a resurgir”. Saad Eddin Ibrahim. “An islamic Alternative in Egypt, The Muslim Brotherhood and Sadat” *Egypt islam and Democracy*. El Cairo, The American University in Cairo Press, 2002, pág. 36.

organización en la universidad, lo que desembocaría en la aparición de una nueva generación de líderes políticos que actualmente se conocen, precisamente, como “la generación de la universidad”. El discurso de al-Tilmisani se mantendría en la línea del marcado por al-Hudaibi y las dos principales publicaciones de la cofradía, enfatizaron, sobre todo, dos principios, uno estratégico y otro táctico. El primero hacía referencia a su llamada al establecimiento de un orden social islámico basado en la *shari‘a*, mientras que el segundo se centraba en la afirmación de que su principio estratégico se debía llevar a cabo mediante un movimiento no violento a través de un ascenso consciente de las masas musulmanas y aconsejando a quienes elaboraban las leyes.

Esta línea oficial de los HH MM, inclinada hacia la conciliación, se vio fortalecida por el acercamiento promovido desde el régimen, que sirvió de acicate a aquellos que dentro de la organización defendían las tesis moderadas frente a los que preferían los planteamientos más radicales y abogaban por el enfrentamiento. Este “entendimiento” con el régimen animó, también, a los Hermanos a buscar acomodo en los engranajes del sistema y a aumentar gradualmente su participación política. Por su parte, Sadat con los Hermanos de su parte, precipitó la pérdida de influencia de los naseristas, socialistas y comunistas que vieron como el movimiento islámico en general y los Hermanos, en particular, los eclipsaban.

De este modo, los conocidos en un principio como movimientos islámicos (*harakat al-islamiya*) -agrupaciones de jóvenes universitarios que incluían a todos los grupos y grupúsculos religiosos surgidos en la universidad- empezaron a prosperar dentro de los campus, donde recibían subvenciones para organizar actividades y campamentos islámicos de verano. Esta expansión empezó a traducirse en victorias electorales en las uniones de estudiantes y corrió, también, paralela, a una mayor imposición de su ultraconservadurismo moral, que abogaba por la separación de sexos, recomienda la modestia a la hora de vestir y comportarse y alienta a los creyentes a convertirse en activistas de la defensa del bien y la censura del mal.

Sin embargo, Sadat, temeroso del nacimiento de un bloque islámico demasiado influyente, fomentó también la división entre estos grupos islámicos, marcando la diferencia entre un ala radical y otra ala conservadora, una división que quedaría asentada

tras el asesinato del *rais*¹⁴⁴. La primera, enemiga declarada del régimen, despreciaba también el “colaboracionismo” de los HH MM y el “reformismo” de las organizaciones caritativas islámicas que habían adquirido una gran influencia social al amparo del nuevo régimen. Por su parte, los HH MM deslegitimaban la violencia de los primeros y favorecieron su debilitación frenando su expansión en numerosas universidades y captando a los miembros más destacados.

Este movimiento comenzó pronto a ser objeto del proselitismo de grupos más grandes y mejor organizados como los HH MM o la *Yama‘at al-Islamiya*. Los Hermanos lograron introducirse con facilidad en la Facultad de Medicina de la Universidad de El Cairo, desde donde se extendieron por todas las demás facultades y universidades, favoreciendo con el tiempo una división dentro del movimiento islámico universitario. Sin embargo, hubo centros universitarios como la Universidad de *al-Azhar*, que se mantuvieron impermeables a la influencia de los Hermanos u otros grupos, y otros como las universidades del alto egipcio y algunas facultades de El Cairo y *‘Ain Shams*, en los que se impuso la ideología de la *Yama‘at al-Islamiya*¹⁴⁵.

Esta apuesta de los HH MM por acomodarse a los engranajes del sistema, de insistir en su renuncia a la violencia y apostar por el régimen democrático recién estrenado, no era sólo vista con recelo por los islamistas más radicales, sino también por muchos políticos e intelectuales que seguían y siguen pensando que esta actitud de la cofradía islámica es una mera piel de cordero que oculta el verdadero cuerpo de lobo de la agrupación. Este sentimiento fue expresado con concisión por el intelectual egipcio-estadounidense Sa‘ad Eddin Ibrahim al juzgar la estrategia política de los Hermanos durante la era de Sadat¹⁴⁶.

¹⁴⁴ Con el asesinato de Sadat, como asegura Luz Gómez García, “quedó asentada por parte del régimen una nueva distribución operativa entre islamistas radicales [...] e islamistas contemporizadores (HHMM), escisión que fue ahondándose a lo largo de la pasada década [de los 80]: los primeros se embarcaron en una espiral de atentados selectivos que les hizo saltar periódicamente a la actualidad; los segundos, buscaron cauces de participación política dentro de los márgenes de un sistema que seguía sin darles reconocimiento legal”. Luz Gómez García. “La tercera vía del islamismo egipcio”. *Meridiano Ceri*, No. 21, junio 1998, pp. 18-23.

¹⁴⁵ Kamal al-Sa‘id Habib. *Al-Harakat al-islamiya min al-muayaha ila al-muraya‘a*. El Cairo, al-Madbuli, 2002, pp.16-18.

¹⁴⁶ Saad Eddin Ibrahim, director del Centro de Estudios Ibn Jaldun fue arrestado el 30 de junio de 2000 por unas supuestas críticas a Mubarak y por sugerir que Mubarak estaba preparando el camino a su hijo para relevarlo en el poder. Formalmente fue acusado de evasión de capital y de publicar información dañina para los intereses egipcios. Fue condenado a 7 años de prisión por un tribunal militar y fue puesto en libertad después de pasar dos años y medio en prisión.

“Creemos que esta postura es táctica y provisional, hasta que el movimiento se reconstruya y consolide. Sus líderes han aprendido bien de los prematuros enfrentamientos en el pasado contra el régimen. Han aprendido a realizar alianzas y formaciones de coalición con otros grupos de oposición. A corto plazo, junto con otros grupos de oposición, sus objetivos son desacreditar al régimen de Sadat y su política, así como la corrupción, para aislar al régimen y minar su apoyo público¹⁴⁷.”

II.7.- La represión de los Hermanos Musulmanes durante la era de Sadat, 1979-1981.

La buena relación existente entre las organizaciones islámicas, incluida la de los Hermanos, con Sadat comenzaría a resentirse tras los primeros cuatro años de gobierno del *rais al-mumin*, una vez que quedó clara la voluntad mostrada por Sadat de reconciliarse con Israel, lo que desató las iras de varios grupos religiosos que habían nacido y se habían extendido en las universidades al amparo del propio régimen.

El primer estallido de violencia de los grupos islámicos opuestos al régimen se registró en abril de 1974, cuando un grupo islámico minoritario conocido como *Shabab Muhammad*, liderado por el jordano de origen palestino, Saleh Sariya, dio un fallido golpe de estado que comenzó en la Academia Técnica Militar. Tres años más tarde, otro grupo, la *Yama‘at al-muslimin* (Organización de musulmanes) -conocida también como *al-Takfir wa al-Hiyra*, mantuvo un duro enfrentamiento con el régimen después de secuestrar y asesinar al ex director de asuntos religiosos, el jeque Muhammad al-Dahabi.

Con el anuncio en 1977 de la intención de Sadat de viajar a Jerusalén, que se materializó el 20 de noviembre de ese año, las críticas contra el régimen se multiplicaron. Los Hermanos lanzaron una incisiva ofensiva desde su publicación *al-Da‘wa*. Desde el alimbar que les ofrecía esta publicación, los HH MM comenzaron criticando los acuerdos de paz, que consideraban una futura fuente de división del mundo árabe e islámico y acabaron denunciando todos los aspectos de la política de Sadat y minando su legitimidad. A pesar de esta férrea oposición, al-Tilmisani intentaría infructuosamente presentar la

¹⁴⁷ Saad Eddin Ibrahim. “An Islamic Alternative....”, *op. cit.*, pág. 47.

postura de su grupo frente a los tratados de paz no como un ataque al gobierno, sino como una llamada a los gobernantes y a los pueblos musulmanes para que pusieran un límite a la ocupación de Palestina¹⁴⁸. Además, el líder de la agrupación, en una tentativa reconciliadora, criticaría tras la firma de los acuerdos de paz de *Camp David* el aislamiento al que sometieron los países árabes a Egipto y se negaría a formar parte de la alianza de la oposición política en contra de los tratados.

Aunque Sadat toleró en un principio las cada vez mayores críticas de estos grupos islámicos, cuando la situación se recrudeció, tras la firma de los acuerdos de paz, retiró los subsidios a las organizaciones de estudiantes que estaban controladas por los movimientos islámicos y, en 1979, introdujo una nueva normativa en la Universidad para maniatar a los grupos religiosos. Además, prohibió las actividades de las organizaciones islámicas y las fuerzas de seguridad disolvieron varios campamentos de verano de las juventudes islámicas en Alejandría, El Cairo y Zaqaziq (en el delta del Nilo). Quedaba claro que el equilibrio gobierno-Hermanos se había mantenido mientras la organización no había utilizado su cada vez mayor influencia y base popular contra el propio sistema o la legitimidad del presidente. Cuando lo hicieron, el régimen se volvió contra ellos, como ya había ocurrido durante la monarquía, y seguirá pasando con Mubarak.

El régimen, decidido como estaba a reducir la influencia de las agrupaciones de corte religioso, se veía en la obligación de buscar una justificación para cargar contra los HH MM y sus publicaciones para frenar sus ataques contra su legitimidad. Sin embargo, temía que estas medidas se volvieran contra él, después de haberse fraguado una imagen de demócrata y de ferviente religioso. Por un lado, intentó atraerlos asignando a algunos miembros de la cofradía puestos de responsabilidad y, por otro lado, los relacionó con las facciones islámicas más radicales, para intentar deslegitimarlos. Sin embargo, los ataques de los HH MM no cesarían y acabarían acusando al régimen de ser el origen de todos los males que padecía la sociedad.

Asfixiado exteriormente por los demás estados árabes y presionado en el interior por todas las fuerzas opositoras, el sistema no encontró otra salida que lanzar en septiembre

¹⁴⁸ Walid Mahmud ‘Adb al-Naser. *Al-tayarat al-islamiya fi Masr wa mawaqifha tiyah al-jariy [1967-1981]* (Las corrientes islámicas y sus posturas frente al exterior). El Cairo, Dar al-Shuruq, 2001, pág. 62. Cita a Omar al-Tilmisani. “Ayyam al-Sadat” pp. 70-71.

de 1981 una campaña de represión y encarcelamiento contra todas las fuerzas políticas, incluidos los HH MM, en la que sería arrestado el propio al-Tilmisani y que no finalizaría hasta el asesinato de Sadat el 6 de octubre de 1981, precisamente por un miembro de la *Yama 'at al-Islamiya'*.

II.8.- La nueva adaptación al sistema de los Hermanos Musulmanes, 1981-1992.

II.8.1.- La estrategia conciliadora de Hosni Mubarak y la democracia dosificada.

Hosni Mubarak heredó en octubre de 1981 las riendas del poder y siguió adelante con las reformas económicas y políticas que había comenzado Sadat. El nuevo presidente consiguió que en 1989 Egipto volviera a ser admitido en el seno de la Liga Árabe como miembro de pleno derecho, después de su expulsión tras la firma de los acuerdos de paz con Israel, así como que la sede permanente de esta organización regresara a El Cairo. Además, si bien mantendría sus estratégicas alianzas con EEUU e Israel, se resistió públicamente en varias ocasiones a las presiones de Washington y se negó a una normalización total de sus relaciones con Tel Aviv, de donde retiró su embajador en 1982, tras la invasión israelí de Líbano. Sin embargo, este “éxito” en la política exterior, que permitiría al régimen la recuperación tanto de parte de su influencia regional, como de la legitimidad perdida por Sadat, no se reflejaría con el mismo fulgor en el interior. La política del “*infitah*” iniciada por Sadat arrastraba numerosas deficiencias que continuarían con Mubarak y que desembocarían en un mayor endeudamiento y dependencia de Occidente¹⁴⁹. Además, y a pesar de que ciertos sectores de la población se vieron favorecidos por la introducción de nuevas medidas liberalizadoras, estos beneficios no llegarían a las clases populares, que por el contrario sufrirían sus consecuencias. Esta realidad se reflejaría en un cada vez mayor descontento de las clases desfavorecidas cuya mayor expresión quedó plasmada en el levantamiento de una parte del cuerpo de policía en 1985, coincidiendo con

¹⁴⁹ Robert Naiman. “La deuda externa árabe: Arma de control político de EEUU”. *Nación Árabe*, No. 42, otoño de 2000.

una caída internacional de los precios del petróleo¹⁵⁰. La apertura al sector privado aparejada a la apertura económica, que a la larga favoreció una alianza entre el poder político y la elite económica, traería como contrapartida el aumento del déficit por cuenta corriente¹⁵¹. Además, la deuda externa alcanzaría en 1988 los 48 mil millones de dólares (lo que suponía el doble de la deuda con la que Mubarak se había encontrado al llegar a la presidencia)¹⁵², entre otras cosas debido al ya citado descenso de los precios del petróleo, además de al aumento del déficit comercial, que provocó que la inflación superara el 20% hacia 1991¹⁵³. Por esto, y para mantener el flujo de las importaciones y la seguridad alimenticia, Egipto, endeudado y sin fondos, necesitó recurrir en 1991, al igual que había hecho Sadat, a los Programas de Ajuste Estructural (PAE) del Fondo Monetario Internacional (FMI) dando comienzo a un nuevo periodo de adaptación económica¹⁵⁴.

En el terreno político, Mubarak se propuso, asimismo, continuar con la “liberalización democrática” iniciada por Sadat, dando marcha atrás a algunas de las leyes restrictivas de la última época del anterior *rais*. En este sentido, promovió una mayor libertad de prensa, un afianzamiento del multipartidismo con la creación de más partidos, así como una más amplia capacidad de actuación de las fuerzas políticas en los sindicatos. Sin embargo, como en la era de Sadat, estas reformas siempre postergadas, se quedarían en una mera fachada, soportada por una férrea estructura inamovible controlada por el Partido

¹⁵⁰ Los altercados, que estallaron en El Cairo el 25 de febrero de 1977 se extendieron a varias provincias y no se terminaron hasta la intervención del Ejército.

¹⁵¹ Esta connivencia ha llevado a la oposición a referirse en numerosas ocasiones al ejecutivo como “El Gobierno de los Empresarios”, debido al alto porcentaje de empresarios que ocupan cargos ministeriales y puestos de responsabilidad dentro del régimen.

¹⁵² Helen Chapin Metz, ed. *Egypt: A Country Study*. Federal Research Division of the Library of Congress. Washington, 1990. <http://countrystudies.us/egypt/104.htm> [consultada 13/8/2008].

¹⁵³ Hoda Abdel-Ghaffar Youssef. “Towards Inflation Targeting in Egypt. Fiscal and institutional reforms to support disinflation efforts”. *European Economy. Economic Papers*. No. 228, septiembre 2007. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication9495_en.pdf [consultada el 13/8/2008].

¹⁵⁴ Las directrices del FMI para la moratoria de la deuda egipcia y la concesión del crédito fueron: 1. Estabilización macroeconómica. Prioridad a la inflación, la cuenta corriente, el déficit presupuestario y los tipos de interés. 2. Una política macroeconómica para fomentar la iniciativa privada, abrirse a la inversión extranjera y crear un marco de seguridad y eficacia a favor de la libre competencia. 3. Privatización de las empresas públicas, liquidación de las no rentables y reforma de las relaciones entre las empresas públicas, los bancos y el gobierno. 4. Liberalización de los precios locales, con la consiguiente eliminación de los subsidios del Estado a artículos de primera necesidad, hasta que sus precios alcancen los niveles internacionales. 5. Liberalización del comercio exterior (eliminando los aranceles y otras medidas proteccionistas). 6. Creación de un fondo social para el desarrollo que palie, en la medida de lo posible, los costes sociales del PAE.

Nacional Democrático y en última instancia por el presidente¹⁵⁵. El propio Mubarak justificaría su ralentizada política aperturista asegurando en abril de 1987:

“Estamos introduciendo dosis de democracia en unas proporciones que seamos capaces de absorber. Estamos avanzando, pero necesitamos tiempo para que nuestra democracia esté totalmente desarrollada¹⁵⁶”.

La necesidad de una introducción gradual de reformas, que defendía Mubarak en los años ochenta es un concepto que continúa plenamente vigente dos décadas después. Esta misma idea se volvió a escuchar con especial profusión tras la victoria de los HH MM en las elecciones parlamentarias de 2005, con lo que el régimen quería indicar que el país seguía sin estar preparado para unas elecciones libres, ya que estas podrían conducir a la llegada al poder de una corriente islámica “antidemocrática”.

Mubarak, que no contaba con el carisma personal de Naser, ni con los grandes gestos de Sadat o su intención de apoyarse en el islam, buscó su legitimación en el desarrollo de un espíritu de tolerancia y conciliación dentro de un sistema político democrático¹⁵⁷. No obstante, con una libertad de expresión e información coartadas, con una inexistencia de fuentes alternativas de información, con un control casi hegemónico de los medios de comunicación, unas elecciones fraudulentas, una libertad de formación y actividad de partidos políticos estrechamente controlada, unas fuerzas de seguridad opacas y

¹⁵⁵ La política de Mubarak se caracteriza por grandilocuentes anuncios aperturistas que se contradicen con la práctica política diaria y que nunca llegan a cumplirse. Algunos ejemplos han sido la supuesta disposición anunciada a la llegada al poder de limitar el número de mandatos presidenciales a dos, su compromiso con la independencia judicial y el imperio de la ley, su lucha contra la corrupción, la intención de suprimir la ley de emergencia anunciada en 1981 para cambiarla por una ley antiterrorista, o el anuncio realizado en 2004 de suprimir las penas de prisión por delitos de prensa. Ninguna de estas buenas intenciones se han llegado cumplir. Además, como asegura Al-Hawadi “La mayoría de las leyes restrictivas emitidas durante el último ejercicio de Sadat [...] fueron mantenidas por el nuevo régimen. Mubarak continuó controlando la mayoría de los poderes y su respeto por la ley sólo se dio en aquellas áreas que no amenazaban la supervivencia del régimen”. Hesham al-Awadi. *In Pursuit of Legitimacy...* Op cit. pág 54.

¹⁵⁶ Joshua A. Stacher. “Democracy With Fangs And Claws And Its Effects On Egyptian Political Culture”. *Arab Studies Quarterly*, verano, 2001. Cita a Maye Kassem. *In the Guise of Democracy*. Londres, Ithaca Press, 1999, pág. 54. Cabe notar que en la introducción de la iniciativa política presentada por los HH MM en 2004, se hace una referencia explícita a estas reformas democráticas que nunca llegan.

¹⁵⁷ Como asegura Al-Awadi muchas de sus políticas se fundamentaban más en la retórica y en gestos simbólicos que en reformas reales. Hesham Al-Awadi. *In Pursuit of Legitimacy*. Op cit. pág 49.

todopoderosas y una sociedad civil maniatada, en Egipto habría que hablar más de un presidencialismo autoritario que de un sistema democrático¹⁵⁸.

II.8.2.- La universidad, el sistema islámico paralelo y los Hermanos Musulmanes.

El movimiento islámico surgido en la universidad¹⁵⁹ en el periodo anterior y que irremediamente se había fracturado en dos corrientes, una conservadora moderada y otra radical, continuó creciendo durante la década de los ochenta y los noventa a pesar de las normas introducidas por el presidente Sadat en 1979 para frenar el crecimiento de la corriente islámica tras los muros universitarios. Con las nuevas normativas, las uniones de estudiantes habían dejado de tener un radio de acción nacional e incluso universitario y habían tenido que limitar sus actividades a sus facultades. Además, estas organizaciones habían pasado a estar supervisadas por comisiones conjuntas de estudiantes, profesores y miembros de la administración, que empezaron a trabajar cada vez más estrechamente con las fuerzas de seguridad para sacar de las listas de las elecciones a las uniones a los candidatos islámicos. También se levantaron centros de control en las puertas de las universidades, aumentaron los registros personales y se comenzó a exigir la solicitud de permisos para realizar cualquier evento público o distribuir cualquier publicación. Por último, mediante la normativa de 1979 se había permitido la entrada de la seguridad del Estado en los campus universitarios. Estas prácticas, que Mubarak se limitó a dejar tal como estaban, y que continúan en la actualidad, se han convertido en la herramienta más efectiva para impedir que la corriente islámica y en especial los HH MM controlen de nuevo estas uniones de estudiantes.

Sin embargo, los universitarios islámicos conservadores que se licenciaron continuaron su activismo político y social fuera de los campus. Unos se unieron o ya lo habían hecho a los HH MM y otros buscaron acomodo, dentro o fuera de los Hermanos u otras organizaciones, en el sistema islámico que había surgido paralelamente o más allá del

¹⁵⁸ Ignacio Gutiérrez de Terán y Jorge Fuentelsaz. “El Egipto de Mubarak: esclerosis reformista y crisis económica”. *Política Exterior*. VOL. XXII, septiembre/octubre 2008, No. 125, pp. 143-153.

¹⁵⁹ Sobre el movimiento estudiantil en Egipto véase. Bárbara Azaola Piazza. *La universidad como campo de acción sociopolítica en el norte de África: El caso de Egipto*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Orientales. Fecha de lectura: 3/7/2006.

control gubernamental. Esta estructura, que floreció especialmente tras la llegada de Mubarak al poder, estaba compuesta por mezquitas, muchas de las cuales se escapaban al control del ministerio de *Awqaf*, asociaciones benéficas, centros médicos, escuelas, comercios, bancos, empresas o editoriales que ofrecían servicios basándose en los principios islámicos y que en ocasiones llegaban a los rincones donde no alcanza el gobierno y a capas sociales que no tenían acceso a los servicios públicos¹⁶⁰. La labor social de estas empresas, su propaganda -apoyada por las editoriales de carácter religioso y las “casas de discos” con sus grabaciones de “radio predicadores”, promovieron un crecimiento del fervor religioso en todas las capas y todos los rincones del país. Los HH MM también se beneficiaron de la tolerancia del régimen de Sadat y especialmente del de Mubarak respecto a este despertar del “sector islámico”. En este sentido, cabe destacar la creación de empresas de inversión como *al-Hiyaz*, fundada en 1980 por el Hermano Musulmán Ahmad ‘Ubayd o los bancos islámicos como el Banco Islámico de Inversión y Desarrollo o el Banco Islámico Faisal, abiertos en 1979, y administrados y apoyados por los HH MM que se fijaron como objetivo demostrar su capacidad de ofrecer a los egipcios una alternativa a los bancos occidentales¹⁶¹.

Asimismo, coincidiendo con la llegada de Mubarak, comenzó a surgir el conocido como “islam moderado”, cuyas ideas no se materializarían hasta 1991, cuando aparece su primer comunicado. Entre los integrantes de esta nueva corriente destacan el jeque Yusuf al-Qardawi, el periodista Fahmi Huwaidi, el juez e historiador Tariq al-Bisri, el jeque Muhammad al-Gazali o el abogado Kamal Abu Mayd. Este nuevo pensamiento, del que participan los Hermanos, considera que el mundo árabo-islámico está unido a una comprensión tanto de las ideas islámicas, su espiritualidad y su estilo de vida, como del mundo actual y las condiciones necesarias para desenvolverse en él. Sus iniciadores están convencidos de que el reto del progreso ha de afrontarse con soluciones creativas que incorporen los valores y principios islámicos, e insisten en que los problemas de las sociedades islámicas contemporáneas pueden resolverse de manera gradual y sin acabar con las instituciones existentes. Estos pensadores islámicos aseguran aspirar a la creación

¹⁶⁰ Rosefsky Wickham divide al “sector islámico paralelo” en tres categorías, 1.- Mezquitas privadas, 2.- Asociaciones islámicas voluntarias, incluyendo asociaciones de beneficencia, organizaciones culturales, clínicas y colegios y 3.- Empresas comerciales y negocios islámicos como bancos, empresas de inversión, manufacturas y editoriales. Carrie Rosefsky Wickham, *op. cit.*, pp 97-103.

¹⁶¹ Hesham al-Awadi. *On Pursuit of Legimaticy...*, *op. cit.*, pp. 66-71.

dentro del islam de un ambiente de tolerancia, comprensión y diálogo que produzca una total simbiosis entre el islam y el mundo en el que viven¹⁶².

Frente a estas nuevas opciones islámicas, conservadoras y moderadas, los grupos islámicos radicales, abandonados por sus miembros más tibios, siguieron deslizándose por el tobogán de la violencia. Los enfrentamientos, ataques contra objetivos de la seguridad y atentados contra personalidades políticas, turistas o intelectuales que habían comenzado tras el asesinato de Sadat se intensificarían a partir de 1990 tras la muerte del portavoz de la *Yama'at al-islamiya*, 'Ala Muhai al-Din, a manos del régimen. Tras este suceso, la organización emitió un comunicado premonitor de lo que ocurriría años después, en el que aseguraba “ha llegado el momento de silenciar las palabras y de que hablen las balas”¹⁶³. Desde ese momento, y especialmente entre 1993 y 1997, coincidiendo con el regreso de numerosos combatientes de la guerra de independencia de Afganistán, se produciría una escalada de violencia entre el régimen y los grupos islámicos armados, en los que numerosos civiles y turistas extranjeros perdieron la vida¹⁶⁴.

II.8.3.- La apuesta política de los Hermanos Musulmanes.

Mientras los grupos que habían optado por derrocar al “régimen infiel” se perdían en un laberinto de violencia, los HH MM, tras lograr su reestructuración y reorganización bajo la guía de 'Umar al-Tilmisani, experimentaban un nuevo ascenso político, bajo el mandato de Mubarak que, aunque se negó a legalizarlos como partido, sí les permitió, por ejemplo, que se aliaran con distintos grupos políticos, como el laico *al-Wafd* o el partido *al-*

¹⁶² Raymon William Baker. *Islam without Fear, Egypt and the New islamists*. EEUU, Harvard University Press, 2003, pág. 12.

¹⁶³ Mamduh al-Sheij: “*al-Yama'at al-islamiya al-masriya al-mutashadida fi aton 11 sebtember*” (Las organizaciones islámicas egipcias en el infierno del 11 de septiembre. El Cairo, Madbuli, 2005, pág. 55.

¹⁶⁴ Sin embargo, el círculo de violencia en el que estaban inmersos los grupos yihadíes, el estancamiento de la situación y el ascenso político del islam moderado o político de los HH MM, acabaron empujando a los dirigentes encarcelados de *al-Yama'a al-islamiya*, a declarar en 1997 un alto el fuego, al que se unieron también algunos responsables de *al-Yihad* y a buscar la alternativa política a la lucha armada, como es clara muestra el libro del miembro del líder de *al-Yama'a* Kamal al-Said Habib, “El movimiento, islámico del enfrentamiento a la revisión” publicado por primera vez en 1998.

‘*Amal*, que evolucionaría del comunismo al islamismo¹⁶⁵, para participar en los comicios parlamentarios de 1984 y 1987.

La llegada al poder de Hosni Mubarak, con su renovado espíritu conciliatorio y tolerante, que incluso despertó las esperanzas de numerosos intelectuales y políticos opositores, fue seguida de una amnistía general que también incluyó al guía general de los HH MM, ‘Umar al-Tilmisani, que fallecería en 1986 y sería sucedido por Muhammad Hamed Abu al-Naser, que había estado en prisión primero en 1948 y más tarde entre 1954 y 1962. En estos años de renovada efervescencia, los Hermanos introdujeron reformas en su estructura para permitir una mayor descentralización, agilizar los procesos de decisión y dar una mayor autonomía a las secciones locales repartidas por las 28 provincias egipcias. Mientras el guía espiritual en la sede de El Cairo se encargaba de la política general, los dirigentes provinciales se dedicaban a tomar las decisiones del día a día en las cuestiones más locales¹⁶⁶.

Con su recién estrenada libertad y decididos no sólo a adaptarse al sistema político, sino a sacar el mayor provecho de él y a lograr un reconocimiento político que Mubarak se negaba y se niega a concederles¹⁶⁷, los Hermanos empezaron a sopesar la idea de presentarse a las elecciones, tanto parlamentarias, como a las de los sindicatos. En las primeras elecciones parlamentarias celebradas durante la era Mubarak y en las que estaba prohibida la concurrencia de candidatos independientes, los Hermanos buscarían alianzas políticas para sortear este obstáculo. De este modo, en 1984 pactaron una lista común con el nuevo *al-Wafd* y obtuvieron 8 representantes en el Parlamento y en 1987 se convirtieron en la principal fuerza opositora tras presentarse a los comicios dentro de una alianza islámica tripartita con el Partido Liberal (*al-Ahrar*) y el del Trabajo (*al-‘Amal*) con la que

¹⁶⁵ Sobre la evolución ideológica del partido al-‘Amal y su líder ‘Adil Hussein, véase Luz Gómez García. *Marxismo, islam e islamismo: el proyecto de Adil Husayn*. Madrid, CantArabia, 1996.

¹⁶⁶ Hesham Al-Awadi, “Mubarak and the islamist: Why did the “Honeymoon” End?”. *The Middle East Journal*. Vol 59. No.1. Invierno 2005, pág. 67.

¹⁶⁷ En abril de 1990, en una entrevista concedida a la revista estadounidense U.S. News & World Report Mubarak dejaban claro que no tenía ninguna intención de permitir que los HH MM formaran un partido político. “Nuestra ley no permite la formación de partidos políticos religiosos y, además, no voy a cambiar dicha ley, porque si lo hiciera y permitiera la creación de un partido de los HH MM estaría obligado a permitir la formación de un partido cristiano y nosotros estamos interesados principalmente en la construcción del Estado y en su desarrollo y nunca en crear las circunstancias que conduzcan a los hijos de este pueblo único a que luchen entre sí.” Declaraciones de Mubarak recogidas en la página del gobierno egipcio.

<http://www2.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/Interview/000001/0401010300000000000477.htm>
[consultada 16/3/2010]

obtuvieron 36 asientos. En definitiva, la política desarrollada por Mubarak en los años ochenta sirvió de abono para consolidar el ascenso de los Hermanos, que se había comenzado a fraguar en la década anterior.

La búsqueda de legitimidad del régimen a través de la concesión de una mayor autonomía y democratización de las distintas organizaciones e instituciones del país no sólo permitió a los Hermanos convertirse en la mayor fuerza de la oposición dentro del Parlamento, sino también situarse a la cabeza de los principales sindicatos profesionales, que acabaron convirtiéndose en el alimbar político de la oposición a falta de los canales tradicionales de oposición política, bloqueados por el régimen a través de la hegemonía del gobernante Partido Nacional Democrático.

Omar al-Tilmisani, padrino de este resurgir activista y político de la cofradía, explicaría el por qué de la participación en las elecciones y de sus actividades.

“Cuando fuimos liberados de las prisiones en 1981, nos encontrábamos en un estado de recesión. Decidimos mirar las estructuras legales para llevar a cabo nuestras actividades evitando problemas legales o desafiar las leyes. Dios nos encontró un camino legal desde el punto de vista de los funcionarios¹⁶⁸”.

Mustafa Mashur, que acabaría ocupando el puesto de *murshid al-‘am* en 1996 convocó a sus seguidores a las elecciones de 1987 asegurando que,

“Tenemos que beneficiarnos de las elecciones, es una prueba práctica, de la que además nos podemos beneficiar en el futuro. Las elecciones tienen un arte propio, unas normas, unos conocimientos unas bases y unas exigencias y tenemos que empujar a los individuos del pueblo, de los que se ha apoderado un sentimiento de renuncia sobre las reformas de la situación de este país. Los empujamos a liberarse del pesimismo y los llamamos al positivismo¹⁶⁹”.

¹⁶⁸ Mona el-Ghobashy, “The Metamorphosis of the Egyptian Muslim Brothers”. *International Journal Middle East Studies*. Vol. 37, agosto 2005, No. 3. The Middle East Studies Association North America. Cambridge university Press, pág. 378, cita a Omar al-Tilmisani, *Dhikrayat la mudhakkirat*, El Cairo: Dar al-Tiba‘a wa al-nashr al-islamiya, 1985, pág. 212.

¹⁶⁹ Tawfiq Yusuf al-Wai‘i. *Al-fikr al-siasi al-muaser ‘ind al-Ijwan al-Muslimin* (El pensamiento político contemporáneo de los Hermanos Musulmanes). Kuwait, Maktaba al-Manar al-islamiya, 2001, pág. 165. Hace referencia a una entrevista a Mustafa Mashur publicada por la revista “*al-Liwa al-islam*”, No. 37.

Sin embargo, la presencia parlamentaria, sumada a la cada vez mayor actividad y control de los Hermanos en los sindicatos e instituciones civiles, provocaría un cambio de actitud del régimen, que comenzó a sentirse amenazado. De esta suerte, ya en abril de 1989, el ministro de Interior, Zaki Badr, había emitido un comunicado criticando a los Hermanos y sus supuestos lazos con los grupos extremistas, “los extremistas son de hecho una organización secreta de los HH MM para asesinar. No existe conflicto entre las dos tendencias, como algunos quieren creer, de echo, son una sola asociación¹⁷⁰”. Con estas declaraciones quedaba claro que el principio de concordia nacional establecido por Sadat y continuado por Mubarak consagrado en el aislamiento de los grupos islámicos radicales mediante una clara diferenciación entre las agrupaciones radicales y los Hermanos, llegaba a su fin. A partir de ese momento, el régimen empezaría a mantener una posición ambigua respecto a la naturaleza moderada o radical del grupo, que cambiaría dependiendo de la situación política del momento y las relaciones entre el poder y la organización. Una identificación con los más radicales, destinada a minar la legitimidad que había obtenido con su presencia en el Parlamento, en los sindicatos y en el sistema islámico paralelo.

Los roces entre los *Ijwan* y el régimen aumentarían en 1990 tras la invasión iraquí de Kuwait. El *Maktab al-Irshad*, aunque al igual que el Gobierno censuró al régimen de Bagdad por su acción, criticó la presencia de occidente en el Golfo, así como el envío de tropas egipcias. Los Hermanos, a través de las uniones de estudiantes, los clubes de profesores y los sindicatos –con la creación del Comité de coordinación de la Acción Sindical- y su red de contactos y simpatizantes que habían logrado tejer gracias a la tolerancia del sistema, movilizaron a sus seguidores contra la política del régimen. A través del comité sindical, que estaba encabezado por miembros de la cofradía, se redactó un comunicado en agosto de 1990 en el que se responsabilizaba al gobierno de la seguridad de los ciudadanos egipcios en Kuwait y en Irak. Como aseguró ‘Isam al-‘Arian: “creo que [la redacción de este texto] fue la gota que colmó el vaso. Cuando nos citamos en el sindicato de médicos para redactar el comunicado, lo hicimos con un estilo muy provocativo. Sólo entonces, asumo, que el régimen dijo para sí: ‘esto es suficiente. Los sindicatos han

¹⁷⁰ Joel Campagna. “From accommodation to confrontation: The Muslim Brotherhood in the Mubarak years”. *Journal of International Affairs*, Verano 96, Vol. 50, Issue 1, pág. 282. Cita el artículo “Extremist ‘Secret’ Arm of Muslim Brotherhood”. *Agence France Presse*. 17/4/1989.

sobrepasado la línea’, donde las líneas incluían la política exterior del estado y el Ejército¹⁷¹”.

El aumento de la tensión aún viviría un nuevo capítulo cuando ese mismo año la cofradía se unió al boicot de las elecciones parlamentarias en el que participaron los principales grupos de la oposición. Esta postura supuso un duro golpe deslegitimador para el régimen, que se quedó sólo en el escenario multipartidista que había alentado¹⁷². Maamun al-Hudaibi, entonces portavoz de la asociación islámica en el Parlamento, explicó así su posición:

“Queremos unas elecciones libres y justas. Nosotros no aceptamos las circunstancias de estas elecciones. Nuestras demandas fueron rechazadas. Pedimos supervisión judicial, fue rechazada; pedimos que los votantes probaran su identidad, fue rechazado. El ministro de Interior lo controla todo. Todo el mundo está bajo sus órdenes. No hay garantías¹⁷³”.

Además, al-Hudaibi aseguraría públicamente que “el sistema de Gobierno está basado en la opresión y la dictadura que se esconden detrás de las leyes de emergencia¹⁷⁴”. En medio de este ambiente enrarecido, se produjo el terremoto de 1992 tras el que los Hermanos, una vez más, a través de los sindicatos y las organizaciones caritativas desplegaron todas sus capacidades para socorrer a los damnificados y demostraron ser mucho más efectivos que el propio gobierno, que intentaba desacreditarlos. Quedaba claro que las dosificadas aperturas democráticas que había promovido el régimen, no sólo no habían logrado el objetivo de legitimizar su poder, sino que empezaban a amenazar la hegemonía y legitimidad del propio régimen. En consecuencia comenzó una represión contra toda la oposición que afectó especialmente a los HH MM, debido a su prominencia y a su carácter ilegal, que los hacía más vulnerables que el resto de las fuerzas políticas.

¹⁷¹ ‘Isam al-‘Arian, citado por Hesham al-Awadi. *In pursuit of Legimaticy...*, *op. cit.*, pág 149.

¹⁷² Para Lúz Gómez este boicot sacó a la luz “la falacia” del pluripartidismo meramente legitimador del presidencialismo egipcio. Además, según Luz Gómez “desde este momento, la estrategia del régimen egipcio frente a cualquier fuerza con hipotéticos visos de verdadera oposición —y nótese que ni siquiera hablamos de alternancia— ha sido de sistemática exclusión, en una política autocalificada como de ‘estabilidad’ que los resultados electorales de 1995 patentizan como de férreo continuismo autoritarista. En este contexto, comienza la progresiva exclusión de los HHMM de los nuevos márgenes que se autoimpone el sistema, y se acelera la consolidación de una tercera vía del islamismo egipcio.” Luz Gómez García. “La tercera vía del islamismo egipcio”. *op. cit.*

¹⁷³ Joel Campagna. “From accomodation to confrontation...”, *op. cit.*, pág. 8.

¹⁷⁴ *IBÍD*, pp. 351-352.

II.9.- El régimen de Mubarak dice basta, 1991-1995.

Las primeras campañas de arrestos contra los miembros de la agrupación comenzaron en 1991. Sin embargo, no fue hasta un año después cuando el régimen comenzaría a preparar su artillería pesada contra la organización, tanto policial como legal y judicial¹⁷⁵. El giro estratégico del régimen coincidiría con el comienzo del conocido como “caso *Salsabil*”, en el que estaban implicados miembros de los *Ijwan*, entre ellos Jairat al-Shatir y Hasan ‘Iz Al-Din Yusuf Malik, ambos implicados y condenados nuevamente en 2008 por un tribunal militar, acusados de blanqueo de dinero tras los “sucesos de *al-Azhar*”, en los que nos detendremos con más detalle más adelante. *Salsabil*, nombre de una empresa informática dirigida por al-Shatir, fue registrada por las fuerzas de seguridad que aseguraron haberse incautado de una serie de documentos en los que estaban plasmadas las intenciones de los HH MM de infiltrarse en todos los sectores de la sociedad, incluido el Ejército, para propiciar una toma del poder¹⁷⁶. La importancia del caso *Salsabil* estriba en que fijó una pauta de actuación del régimen que se remontaba al “caso del jeep” de 1948, al atentado frustrado contra Naser en Alejandría en 1954 y la “revolución frustrada” de Sayid Qutb y que se volvería a repetir en diciembre de 2006 con los “sucesos de *al-Azhar*”. Es decir, una vez superado el periodo de tolerancia, la represión del régimen viene precedida o acompañada del descubrimiento de unos supuestos planes de los Hermanos para derrocar al régimen por la fuerza.

Un año después de que fuera destapado el caso *Salsabil*, fue promulgada la ley 100/93 con el objetivo de frenar el desarrollo de los HH MM en los sindicatos, a la vez que arrancaba una campaña mediática para desacreditar a la organización tildándola de terrorista y asegurando que operaba en clara y estrecha coordinación con los grupos radicales. Esto supuso el definitivo pistoletazo de salida al desmantelamiento del dualismo propiciado por Sadat y mantenido por Mubarak en la década de los 80 sobre la existencia de dos corrientes islámicas. La ley de sindicatos 100/1993 fue defendida entonces por el

¹⁷⁵ Como parte de esta campaña contra los Hermanos Musulmanes y el resto de los movimientos islámicos, el gobierno comenzó a anunciar a finales de 1992 su intención de poner el gran número de mezquitas privadas que habían proliferado desde tiempos de Sadat bajo control gubernamental.

¹⁷⁶ De acuerdo con los supuestos documentos incautados en el caso *Salsabil* la organización tenía pensado penetrar en los aparatos de seguridad y las fuerzas armadas para cambiar el sistema por completo, empleando además la prensa, las herramientas políticas, y unas fuerzas especiales a la vez que se expandía en el exterior. *Al-Ahram*, 1/9/2007.

presidente del Parlamento como un esfuerzo por combatir la “dictadura de la minoría” en una clara referencia a los Hermanos¹⁷⁷. Esta ley, que sigue vigente, estipula que las elecciones de los sindicatos sólo serán válidas con una participación del 50% de los afiliados¹⁷⁸.

Ante esta campaña de agresiones y las exigencias de parte de la oposición de que aclararan sus posturas, los Hermanos respondieron con una toma de posición, y la generación más joven emitió un comunicado en marzo de 1994 aclarando la visión de la organización respecto al multipartidismo, así como sobre la mujer. He aquí otro elemento que consideramos importante en la relación entre el poder y los Hermanos y que surgió a la luz en esta época. Ante las acusaciones del régimen contra los Hermanos, a los que suele tildar de terroristas y retrógrados, los *Ijwan* pondrán el acento en los principios democráticos como base de su legitimidad política y social. Algo que se volverá a repetir tras la represión y el proceso militar abierto a finales de 2006 y principios de 2007.

Sin embargo, el régimen ya había tomado una decisión e hizo caso omiso a esta declaración de principios. De esta manera, Mubarak declararía a la revista alemana *Der Spiegel* que los Hermanos “son una organización que está detrás de la mayoría de las actividades de los agitadores religiosos”. El primer ministro, que a principios de 1994 había definido a la asociación de los HH MM como no violenta y moderada, la acusó entonces de financiar grupos terroristas¹⁷⁹. Asimismo, a finales de año, el presidente egipcio volvería a hacer referencia a la asociación islámica asegurando en una entrevista concedida al diario *The New Worker* que todo el problema del terrorismo en Oriente Medio se debía a los HH MM, bajo cuya protección, aseguró, estaban el grupo shií libanés *Hizballah* y el

¹⁷⁷ Mona el-Ghobashy. “The Metamorphosis...”. Op cit. pág. 382. Debido a la gran abstención que caracterizaba a las elecciones sindicales, los HH MM gracias a su capacidad de movilización habían logrado atraer, a pesar de los bajos índices de participación al suficiente número de votantes para controlar las administraciones de un gran número de sindicatos profesionales. Esta ley, que sigue vigente, estipula que las elecciones de los sindicatos sólo serán válidas con una participación del 50% de los afiliados. En caso de no darse esta participación mínima es necesaria la celebración de una segunda vuelta en la que el índice debe alcanzar el 30%, en caso de que tampoco se cumpliera este requisito, el consejo de administración sería nombrado por las autoridades.

¹⁷⁸ Si el índice de participación o alcanza este número, hay que celebrar una nueva vuelta donde el índice a de ser, al menos del 30%, en caso de que esto tampoco se de el sindicato podrá ser intervenido por las autoridades.

¹⁷⁹ Joel Campagna, *op. cit.*, pág. 10. Declaraciones recogidas en *Der Spiegel* (16 de mayo de 1994).

movimiento palestino de resistencia islámica, Hamás¹⁸⁰. Además, subrayó que aunque la organización aseguraba que había renunciado a la violencia, era responsable de toda la que se había extendido por el país¹⁸¹. También a finales de ese año, el *rais* egipcio reaccionaba con contundencia ante unos contactos mantenidos durante los primeros años de la nueva década entre los Hermanos y responsables norteamericanos. Y aseguraba a la periodista que lo entrevistaba:

“Tu gobierno está en contacto con esos terroristas de los Hermanos Musulmanes. Todo eso ha sido realizado de manera muy secreta, sin nuestro conocimiento. Vosotros pensáis que podéis corregir los errores que cometisteis en Irán, donde no tuvisteis contactos con el Ayatolá Jomeini y sus grupos fanáticos antes de que tomaran el poder. Pero puedo asegurarte que esos grupos nunca tomarán este país¹⁸²”.

Un año después, y tras el atentado contra Mubarak en Adis Abeba, el 26 de junio de 1995, del que se responsabilizó al grupo islámico radical *al-Yama‘at al-islamiya*, el gobierno decidió derribar de una vez por todas a los movimientos islamistas. Las fuertes medidas impuestas por el régimen contra estos grupos afectaron también a los HH MM, a quienes se involucraba directamente con todo lo sucedido. El 24 de noviembre de ese año, el entonces ministro de Interior, Hasan al-Alfi, anunció que los *Ijwan*, *Yihad* islámico y *al-Yama‘at al-islamiya* eran parte de una misma organización y en vísperas de las elecciones a las que los Hermanos habían decidido presentar 170 candidatos como independientes, más de mil *Ijwan* fueron arrestados y la mayoría de los candidatos islámicos rechazados.

Por primera vez desde 1965 muchos de los detenidos fueron puestos a disposición de tribunales militares, con lo que el régimen dejaba claro que el gobierno consideraba a los Hermanos una amenaza directa para la seguridad del Estado.

En 1995 se abrieron 3 procesos militares contra la organización islámica. El primero en enero de ese año, en el que fueron juzgados 49 HH MM bajo la acusación de “intentar restablecer una organización prohibida” y de llevar a cabo actividades

¹⁸⁰ Es importante señalar como el régimen a partir de 2006 ha insistido de nuevo en los supuestos vínculos entre los Hermanos y Hamás, por un lado, y Hizballah, por otro, así como en el apoyo logístico que supuestamente prestan los *Ijwan* a estos grupos para el desarrollo de actividades que –según el régimen– ponen en peligro la seguridad nacional egipcia.

¹⁸¹ *Ídem*, pág. 67.

¹⁸² Mona el-Ghobashy. “The Metamorphosis...”, *op. cit.*, pág. 384. cita a Mary Anne Weaver. *Portrait of Egypt: Journey through the World of militant islam*. Nueva York, Ferrar, Straus and Giroux, 1999, pág. 165.

anticonstitucionales. Treinta y cuatro de ellos fueron condenados a penas de entre 3 y 5 años de prisión mientras que el resto de los acusados fueron considerados inocentes. En noviembre de ese año, en otros dos juicios, otros 22 *Ijwan* recibieron penas similares, algunos de ellos candidatos al Parlamento como ‘Isam al-‘Arian , ‘Abd al-Mana‘m Abu al-Futuh, Muhammad al-Sayid Habib, Muhammad Jairat al-Shatir o Ibrahim al-Za‘afarani¹⁸³. Además de las detenciones, se determinó la clausura de la sede central de El Cairo. Como consecuencia de la represión y de las medidas que el régimen impuso para asegurarse que los HH MM no repitieran sus anteriores experiencias parlamentarias, sólo uno de los 170 candidatos logró el escaño por el que competía¹⁸⁴.

II.10.- La represión y el debilitamiento de los Hermanos Musulmanes, 1995-2004.

Esta acción del Gobierno, que afectó principalmente a los miembros de la generación media, desembocó en tensiones organizativas dentro de los Hermanos. Una crisis, desatada por causas similares en 1954 y que se repetirá tras la represión del régimen contra los HH MM lanzada tras el éxito electoral de la congregación islámica en las elecciones de 2005. La consecuencia de que entre 1995 y 2000 los miembros más activos y mejor preparados de la organización fueran encarcelados desembocó no sólo en una paralización de su activismo sino en una ruptura interna. A esto contribuyó la llegada al poder de un nuevo guía, Mustafa Mashur (1996-2002), miembro también de la conocida como generación de las prisiones o vieja guardia, que no supo tratar con la diezmada generación media, ni responder a sus exigencias y aspiraciones. Esta situación terminó afectando a las relaciones que mantenían la vieja y nueva generación y se plasmaría en el abandono de un grupo de HH MM encabezados por Abu al-‘Ala Madi, cuyas ideas reformistas chocaron con la estructura rígida de la organización. Este grupo discoló intentó

¹⁸³ Según la ley de Práctica de Derechos Políticos No. 73 de 1977 los individuos que han sido condenados por la práctica de su actividad profesional no podrán volver a ejercerla por un periodo dos veces superior al de la sentencia. Esta ley ha sido utilizada para mantener alejados a los jóvenes líderes de los Hermanos de la vida política representativa.

¹⁸⁴ Como asegura al-Awady, “la confrontación entre Mubarak y los Hermanos fue la consecuencia inevitable de la incapacidad de un régimen autoritario de tolerar un rival tan poderoso, organizado y popular como los *Ijwan*. De acuerdo con los documentos, el régimen de Mubarak no era más que ‘una extensión de los regímenes de Abdul Nasser (sic.) y Sadat’, el cual, aunque pudiera aparecer vestido con traje civil, continuaba siendo un régimen militar”. Hisham al-Awadi. *In Pursuit of Legitimacy...*, *op. cit.*, pág. 176.

fundar después de su abandono el *Hizb al-Wasat*, cuya formación fue y ha sido inexorablemente rechazada una y otra vez por el Comité de Partidos Políticos, controlado por el PND¹⁸⁵. Además, el régimen reaccionó a esta iniciativa abriendo un nuevo proceso militar en 1996 conocido como el caso del “Partido *al-Wasat*” en el que fueron procesados 13 miembros y ex miembros de la organización, 8 de los cuales se enfrentaron una vez más a penas de entre 3 y 5 años de cárcel. Entre los acusados estaban Muhammad Mahdi ‘Akif, así como el líder del *al-Wasat*, Abu al-‘Ala Madi.

Los HH MM no rechazaban la fundación de un partido político, de hecho como asegura Muhammad Habib, ya en 1989 el *Maylis al-Shura* había decidido su creación, una decisión que fue ratificada por el órgano legislativo de los HH MM en 1995, cuando este órgano fue disuelto por las fuerzas de seguridad¹⁸⁶. Sin embargo, tras la campaña de arrestos la cofradía decidió renunciar a esta aspiración política, como asegura ‘Isam al-‘Arian, por un lado, debido a la dificultad de elegir a los cuadros que debían constituir dicho partido y, por otro lado, a la complicada y delicada relación con el gobierno¹⁸⁷. Sin embargo, para Abu al-‘Ala al-Madi, que a pesar de la oposición de la cúpula de la asociación presentó el 10 de enero de 1996 los papeles para la legalización del nuevo partido, la formación del *Hizb al-Wasat* fue “el fruto de un movimiento de resistencia dentro de los Hermanos, encabezado por un grupo que de hecho formaba parte de los Hermanos en aquel entonces¹⁸⁸”. Según este antiguo miembro de la cofradía, la lucha que afloró en la organización entre 1995 y 1996 se remontaba a la muerte de al-Tilmisani en 1986, cuando retornaron a la dirección de la organización varios líderes que habían huido de la represión de 1981. Según al-Madi, con el regreso de dirigentes como Mustafa Mashur, Mahmud ‘Azzat, Jairat al-Shatir, Maamun al-Hudaibi o Muhammad Mahdi ‘Akif, se puso

¹⁸⁵ Hasta la fecha el único logro alcanzado por el partido a nivel legal ha sido la legalización de la ONG *Li-l-Zaqafa wa al-Hiwar*” (Para la Cultura y el Diálogo) registrada con éxito en abril de 2000 en el Ministerio de Asuntos Sociales. Joshua Alan Stacher. *Moderate Political Islamism as a Possible new Social Movement: The Case of Egypt’s Wasat (Center) Party*. Tesis del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Americana de El Cairo, 2001. No. de ref. 2001/65, pág. 82.

¹⁸⁶ Muhammad Habib, entrevista personal, 5/5/2008.

¹⁸⁷ Joshua Alan Stacher. “Post-Islamist Rumbblings in Egypt: The emergence of the Wasat Party”. *Middle East Journal* Volume 56, No. 3, verano 2002, pág. 420.

¹⁸⁸ Abu al-‘Ala al-Madi. “Hikayati ma’a al-Ijwan wa qisat al-Wasat” (Mi historia con los Hermanos y la historia del *al-Wasat*). *Hizb al-Wasat al-Yadid*.

<http://www.alwasatparty.com/modules.php?file=article&name=News&sid=285> [consultada el 20/3/2009].

freno a la expansión política de la organización que había propiciado al-Tilmisani con el apoyo de ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh¹⁸⁹.

A las disputas internas se sumó un distanciamiento de las demás agrupaciones políticas propiciado por la negativa del entonces portavoz de los HH MM, Maamun al-Hudaibi de firmar en agosto de 1995 un documento de “concordia nacional” (*al-wifaq al-watani*) junto al resto de los partidos de la oposición, con el objetivo de presentar una postura común ante las elecciones parlamentarias.

Esta represión contra los HH MM marcó, además, un nuevo hito en las relaciones entre la cofradía y el régimen y un punto de inflexión en las relaciones del régimen con la oposición. Durante la era de Sadat, se había tratado de culpar a la izquierda de los movimientos de protesta, especialmente los de enero de 1977, intentando salvaguardar la tácita alianza con los islamistas para cargar contra quienes el régimen veía entonces como sus más directos competidores. Uno de los principales beneficios de esta estrategia fue la introducción de restricciones a la formación de partidos, en base a la irresponsabilidad política que había demostrado la oposición. Mubarak, con la izquierda y la oposición maniatada había buscado en la primera década de su gobierno la conciliación de todo el espectro político y social. Sin embargo, como hemos visto, a principios de los 90 descubrió los peligros de esta apertura, por muy tímida que hubiera sido. Ante la nueva amenaza, el régimen decidió sustituir el antiguo discurso de Sadat de culpar a la izquierda y de marcar la diferencia entre islamistas moderados y radicales, y recurriría, a partir de entonces, a la amenaza islamista para justificar la dilación de las reformas democráticas. Una amenaza en la que los HH MM estaban incluidos y que ponía en peligro no sólo la democracia y la estabilidad en Egipto, sino las de toda la región¹⁹⁰. Una amenaza sobre la que el régimen ha

¹⁸⁹ Al-Madi insiste en la diferencia generacional y subraya que los líderes exiliados provenían de la primera época de la organización y muchos habían participado en el Aparato Secreto de la organización y habían sido juzgados en 1965 durante el último proceso que Naser abrió contra la organización.

¹⁹⁰ Coma aseguran L Esposito y O. Voll: “Egipto ofrece un ejemplo primordial a la sociedad de la relación dinámica y diversa de la religión, su desafío al Estado, y su impacto sobre el proceso de democratización. Egipto ha sido testigo de un activismo islámico radical y revolucionario y de la institucionalización política y social del islam; de las variadas políticas estatales hacia el islam en la lucha del gobierno y las elites gobernantes por mantener su legitimidad y su mundo, con su estilo de vida, poder y privilegios; de la creciente polarización (como en muchas sociedades musulmanas) entre los islamistas, los laicos y los funcionarios del gobierno; de la promoción de, y el posterior no cumplimiento, del compromiso oficial del gobierno con la democratización, justificado mediante la acusación de que los ‘fundamentalistas’ tienen la intención de ‘secuestrar’ la democracia y, por último, de la ampliación de un enfrentamiento entre las fuerzas

puesto el acento una y otra vez, no sólo para reprimir a los HH MM, sino a toda la oposición. Mubarak expresó diáfana y públicamente su nueva postura en una entrevista concedida al diario *Washington Post* en abril de 1996 en la que aseguró en referencia a la cofradía:

“Esa organización es el origen real de toda la violencia y ha planeado asesinatos. [...] Si la asociación de los Hermanos Musulmanes llegara al poder en Egipto se producirá la mayor catástrofe en la región, porque significaría el final de la democracia y de la estabilidad¹⁹¹.”

A partir de ese momento, el régimen daría un nuevo giro estratégico en su relación con los HH MM y el resto de los grupos islámicos. Una vez que el papel de los Hermanos como aliados para silenciar a la oposición ya no se sostenía debido a la debilidad de dicha oposición, el régimen convirtió a los Hermanos en la encarnación de los peligros a los que se expondría el país en caso de una apertura democrática.

Cinco años después de los procesos militares, comenzaron a salir de las cárceles los últimos presos de la generación media, que volvieron a asumir sus puestos en la agrupación islámica. Recobrada de nuevo la libertad, redoblaron sus esfuerzos para insistir en los principios ideológicos del grupo, en sus posturas democráticas, así como en su compromiso con los derechos de la mujer y de los coptos. Con la retórica de los recién liberados se intentaba hacer contrapeso a las declaraciones intransigentes del entonces guía espiritual, que en 1997 había asegurado que los cristianos no deberían cumplir el servicio militar, poniendo en duda su patriotismo. Sin embargo, los aparatos del régimen aún seguían alerta y con la proximidad de las elecciones de 2000 comenzaría una nueva represión que acabó con 20 candidatos al Parlamento sentenciados por otro tribunal militar en noviembre de ese año, pocos días antes de la jornada electoral.

En los últimos comicios del siglo XX, la asociación presentó a 75 candidatos como miembros independientes a las elecciones, con el objetivo de no provocar al régimen, que

de seguridad del Estado y los extremistas musulmanes a fin de incluir tanto a los moderados como a violentos revolucionarios”. John L. Esposito y John O. Voll, *op. cit.*, pág. 173.

¹⁹¹ Declaraciones recogidas en la página *web* del Gobierno egipcio.

<http://www2.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/Interview/000001/0401010300000000000695.htm>
[consultada el 16/3/2010].

por su parte permitió que 17 miembros entraran en el Parlamento, lo que mostraba que, de nuevo estaba dispuesto a aceptar una relativa actividad política de los *Ijwan*. Este nuevo periodo de tolerancia propició que unos meses después, en febrero de 2001, una lista común de 8 Hermanos, 4 miembros del gobernante Partido Nacional Democrático, un naserista y un miembro de *al-Wafd* ganaron las primeras elecciones del sindicato de abogados celebradas desde que se emitiera la ley 100/1993.

Las excarcelaciones junto a los nuevos resultados electorales supusieron un golpe de aire fresco para la languideciente organización islámica, que ya no se vio afectada por la nueva campaña de detenciones lanzada en 2002 y en la que otros 16 Hermanos fueron condenados por un tribunal castrense, en el que sería el último proceso militar abierto contra los *Ijwan*, hasta el que comenzó en 2007 en respuesta a “los sucesos de *al-Azhar*”.

Las relaciones entre el régimen y la organización aún sufrirían un nuevo cambio, pero esta vez provocado por presiones exteriores, con el lanzamiento desde Washington en 2003 de la iniciativa para el Gran Oriente Medio. Este nuevo escenario impuesto desde el exterior favoreció que las relaciones entre el régimen y los Hermanos entraran en un nuevo periodo de readaptación.

CAPÍTULO III:

Los Hermanos Musulmanes en Siria y Jordania

La inclusión de este apartado en el trabajo de investigación responde a nuestra intención de ofrecer una visión más amplia de la evolución de los Hermanos Musulmanes y su relación con el poder. De este modo, pretendemos ayudar a la comprensión de la cuestión central del estudio, situarla en un contexto más general, deducir los elementos comunes y perennes de la organización y contribuir a la compilación de elementos que faciliten la predicción de futuros escenarios posibles.

Siria, Jordania y Egipto comparten un proceso histórico afín y los tres países han estado expuestos a influencias similares. Sin embargo, las particularidades de cada uno de ellos han determinado evoluciones históricas diferentes aparejadas a la pervivencia de unos regímenes en detrimento de otros.

La relación de los HH MM sirios y jordanos, que son una extensión de la alma máter de la congregación islámica egipcia, con los gobernantes de sus respectivos estados se ha caracterizado tanto por el enfrentamiento total, como es el caso de los Hermanos sirios a partir de los años 70 y, sobre todo, principios de los 80, como por la alianza, como ocurrió con la congregación jordana entre los años 40 y los 80. Dentro de cada país, las relaciones régimen-HH MM han vivido diferentes etapas, dependiendo de la tolerancia de los mandatarios de turno, así como de la evolución de las realidades históricas. No obstante, tanto en Egipto, como en Siria y Jordania se pueden apreciar constantes muy similares: Han servido como apoyo en ciertos momentos para gobernar, han sido utilizados como contrapeso de otras fuerzas y se ha recurrido a destacar su radicalismo para frenar supuestas medidas democratizadoras. Asimismo, no cabe duda de que las distintas represiones lanzadas contra ellos han provocado crisis internas, que han conducido a fortalecer la parte más radical y en ocasiones la más violenta. Mientras que épocas de diálogo y tolerancia han favorecido, sin lugar a dudas, a su desarrollo. También cabe decir que por sus características y evolución, quizá sea más fácil apreciar estos paralelismos entre Egipto y Jordania.

Su evolución en Jordania y en Siria nos permite profundizar con una mayor riqueza de elementos en los engranajes del juego político entre los HH MM egipcios y el régimen,

así como conocer las barreras que pueden limitar su inserción y su acomodación en el sistema político del país de la desembocadura del Nilo. La ampliación del estudio contribuye, asimismo, a mejorar la perspectiva de la tesis para constatar en que medida la evolución y desarrollo de este grupo islámico está relacionada tanto con su pulso interno como con las posturas de los distintos regímenes frente a él o con la evolución de la situación política y económica nacional, regional e internacional.

De echo, el caso de las ramas de los Hermanos sirios y jordanos sirven como modelo de dos escenarios que siempre están presentes en la evolución de las relaciones régimen egipcio-HH MM de Egipto, que ha pasado por momentos de dura represión sin llegar al enfrentamiento armado de Siria, como en la era de Naser, así como por momentos de simbiosis, pero sin que llegaran a fundar un partido político, como ocurrió en Jordania. Es decir, el estudio de estos dos casos nos puede ayudar a ver qué elementos y situaciones históricas se combinaron para desembocar en unos escenarios políticos particulares que, aunque nunca han llegado a darse en Egipto, si podrían reproducirse en mayor o menor medida y determinar unos desarrollos históricos similares.

Antes de continuar, queremos también dejar constancia de que en ningún momento este capítulo se ha planteado como un estudio comparativo de la evolución del grupo islámico en estos tres países, sino como una somera exposición de su evolución y su relación con los distintos regímenes políticos.

III.1.- Los Hermanos Musulmanes en Siria.

La evolución de los Hermanos Musulmanes en Siria, desde su nacimiento en 1946, ha corrido paralela a la del resto de la oposición, es decir, a expensas de los regímenes democráticos y dictatoriales que se sucedieron en el país a partir de la segunda mitad del siglo XX. Así, durante los regímenes de mayor tolerancia, y hasta el golpe de estado del partido *Ba 'az* en 1963 jugaron un importante papel político en varios periodos, en los que llegaron a ostentar la presidencia del Parlamento en 1950 e incluso varios ministerios como en 1962 durante el gobierno de Jaled al-'Azm (septiembre 1962- marzo 1963). La llegada del partido *Ba 'az* en 1963, que eliminó toda oposición política e implantó un régimen laico,

propició, por un lado, el despegue del papel político de los Hermanos al frente de la oposición, y por otro lado, la apertura de una brecha insalvable dentro de las filas de los HH MM, entre quienes defendían mantener un diálogo político y quienes apostaban por un enfrentamiento directo con el régimen.

La cada vez mayor tensión acabó derivando en una espiral de violencia que propició que la balanza se inclinara a favor de quienes defendían la lucha armada, tanto dentro de la corriente islámica como entre las elites gobernantes. Las protestas, los levantamientos y las manifestaciones en contra de las políticas del régimen, que comenzaron en 1964 con los primeros disturbios en Hama fueron duramente reprimidos, lo que contribuyó a espolear la violencia que llegó a un punto de no retorno en 1979 y a su punto culminante en Hama en 1982, donde había comenzado 18 años antes. En esta ciudad, el régimen aplastó sin contemplaciones esta revuelta, extirpando toda sombra de oposición del país y abocando a los HH MM, que se replantearon toda su estrategia, al exilio.

Esta situación permaneció sin apenas cambios hasta la muerte de Hafiz al-Asad y la llegada de su hijo Bashar a la presidencia en julio de 2000. Durante varios meses, el país vivió una apertura tan esperanzadora para la oposición como breve, que despertó en los HH MM el sueño de reincorporarse a la vida política. Sin embargo, la apertura prometida por el régimen no cristalizó en medidas efectivas, y aunque periódicamente tanto los Hermanos como la oposición han insistido en la necesidad de que el régimen imprima un impulso democratizador, las autoridades sirias han continuado aplicando un bisturí de acero para extirpar cualquier brote de diálogo democrático.

III.1.1.- Mustafa al-Siba‘i y la creación de los Hermanos Musulmanes.

Mustafa Bin Hosni al-Siba‘i, hijo, nieto y biznieto de *jutaba* (predicadores) de la Gran Mezquita de Homs, nació en esta localidad interior de Siria en 1915. Tras terminar los estudios en la escuela secundaria en 1930, el joven al-Siba‘i comenzó a participar de manera activa en la predicación del islam y en la lucha contra el colonialismo francés y las misiones evangelizadoras que se habían establecido en Siria bajo su égida y que extendían,

a su parecer, “la corrupción y perversión morales”¹⁹². Una lucha que también había madurado en el corazón de al-Banna. La defensa de sus posturas antioccidentales y anticolonialistas, que no dudó en defender desde el alminar de la Gran Mezquita de Homs, no eran del agrado de las entonces autoridades francesas, que en al menos en dos ocasiones lo encerraron en prisión¹⁹³.

En 1933 viajó a Egipto para continuar su formación en la Universidad de *al-Azhar*, donde conocería personalmente al fundador de los HH MM, de quien adoptaría los principios básicos sobre los que levantaría posteriormente la rama de esta organización tras su regreso a Siria en 1941.

Durante los años treinta, también aparecieron en Siria varios grupos fundados sobre principios islámicos, muchos de ellos inspirados en las ideas de Hasan al-Banna, como *Dar al-Arqam*, *Yami‘at Sha‘ban Muslimin*, *Dar al-‘Ansar*, *al-Rabita al-Diniya* o *Shabab Muhammad*. Estas agrupaciones empezaron un paulatino proceso de reunificación que se aceleraría en 1945 después de que al-Siba‘i, que había regresado a Homs en 1941, se desplazara a Damasco. Los contactos entre al-Siba‘i y los líderes de estos grupos religiosos cristalizaría en la formación de los HH MM sirios entre 1945 y 1946. La peculiaridad de su formación marcaría también su idiosincrasia, porque a diferencia de sus correligionarios egipcios, “los Hermanos Musulmanes sirios comenzaron como una federación de numerosas *yami‘at* que tenían sus raíces en las primeras sociedades de beneficencia y que habían ganado un terreno considerable en la década de los treinta”¹⁹⁴.

Tras su formación, eligieron como máximo responsable a Mustafa al-Siba‘i, que adoptó el título de *muraqib al-‘am* (coordinador general), para diferenciarse del *murshid al-‘am* (guía general), título que sólo ostenta el líder de los HH MM en El Cairo.

¹⁹² “Al-Sheij al-doctor Mustafa al-Siba‘i” (El jeque, el doctor Mustafa al-Siba‘i). *Ikhwansyrian*, 2/3/2008. http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=45&Itemid=5 [consultada 8/3/2010]. Dar al-Arqam fue fundada en Alepo en 1937 es considerada la primera agrupación siria inspirada en las ideas de Hasan al-Banna y fue dirigida por el jeque Abdel Qader al Sibsi, que se incorporó después de su fundación, según Hosni Adham Yarar. *Al-Doctor Mustafa al-Siba‘i, qaid yil wa raid umma* (El doctor Mustafa al-Siba‘i, dirigente de una generación y guía de una comunidad). Ammán, 1994, Dar al-Bashir. pág. 49. Según Johannes Reisner. *Harakat al-Islamiya fi Suriya* (Movimientos islámicos en Siria). Beirut, 2005, Dar al-Rais, citado en *ikhwansyrian*, fue fundada por ‘Omar Baha al-Din al-‘Amiri en 1935. http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=965&Itemid=5 [consultada 3/8/2010]

¹⁹³ Con 15 años fue encarcelado por primera vez publicar comunicados contra la política colonial en Marruecos y con 17 volvió a prisión por criticar durante un sermón del viernes a las autoridades coloniales francesas. Umar F. ‘Abd-Allah. *The Islamic Struggle in Syria*. Berkeley, Mizan Press, 1983, pág. 97.

¹⁹⁴ Umar F. ‘Abd-Allah, *op. cit.*, pág. 91.

Una de las características que hizo que los HH MM se impusieran al resto de las organizaciones islámicas hasta el punto de absorberlas fue que, a diferencia de éstas, los Hermanos “siguieron métodos organizativos a la manera de los partidos y se implicaron en una amplia gama de actividades culturales, sociales y económicas”¹⁹⁵, a esto se sumó el hecho de que los Hermanos sirios, frente a otras organizaciones, contaban con la ayuda de las casi dos décadas de experiencia de la congregación egipcia.

Si bien la estructura ideológica se sustentaba sobre los preceptos de al-Banna, sus principios políticos también se inspiraban en pensadores como Rashid Rida –maestro de al-Banna- y los postulados de la escuela neo-hanbalí siria. Su prédica, populista y caracterizada por sus numerosos rasgos socializantes, se tradujeron en lo que se dio en llamar el “socialismo islámico” que marcaría los años 40 y principios de los 50 de la organización.

III.1.2.- El desarrollo de los Hermanos Musulmanes sirios (1946-1963).

En 1946 se inauguró en Damasco la primera sede oficial de los Hermanos Musulmanes, así como otros 40 centros y asociaciones (de beneficencia, clubes deportivos, de *boy scouts*...) de la organización en las distintas provincias sirias. Esta renovada alianza islámica logró elevar a 100.000 el número de afiliados en sus primeros años de actividad, en los que contó con el beneplácito de las autoridades de la recién estrenada independencia¹⁹⁶. Sin embargo, su influencia se circunscribió a las ciudades -especialmente a las del norte- y a las localidades cercanas a estos centros urbanos. Esta actividad fue acompañada de la publicación de varios periódicos como *al-Manar* y revistas como *al-Gad* o *al-Muslimun*, desde donde intentaban extender los principios morales y los valores islámicos y “descubrir los errores derivados de la ignorancia y las supersticiones”¹⁹⁷ para

¹⁹⁵ Nazih Ayubi. *El Islam Político*, op. cit., pág. 130.

¹⁹⁶ Según una entrevista a Faiz al Mut el 9/11/1994, dirigente de *al-Shubban al-Muslimin*, recogida por Hosni Adham Yazar, *al-Doctor Mustafa al-Siba* 'i..., op. cit., pp. 50-51.

¹⁹⁷ “Ta‘aríf bi-Yama‘a al-Ijwan al-Muslimin (IV)” (Conocimiento de la Asociación de los Hermanos Musulmanes IV). *Li mada da‘wa al-Ijwan al-Muslimin?* (¿Por qué la prédica de los Hermanos Muslmanes?). Ikhwansyrian, 29/1/2007.

http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=20&Itemid=114 [consultada el 8/3/2010].

poner freno a lo que denominaban oleadas de occidentalización, de ateísmo, de disolución y de ideas pervertidas que tenían como fin acabar con la cultura islámica.

Tal como aseguran los HH MM, las actividades que desarrollaron en este periodo se centraron en la resistencia a los intentos de occidentalización y en la participación tanto en la vida parlamentaria, como en algunos ministerios, así como en la publicación de periódicos o en la organización de manifestaciones que “defendían las aspiraciones del pueblo”¹⁹⁸, unas actividades que no diferían mucho de las de sus hermanos egipcios. Esta época, considerada por la organización como el periodo de “formación y trabajo público”¹⁹⁹, en la que los Hermanos elaboraron su programa educativo y de instrucción, estuvo también marcada por la inestabilidad política del país que se prolongaría hasta el golpe de estado que encumbró al partido *Ba‘az* en el poder y, sobre todo, hasta la llegada al poder de Hafiz al-Asad el 13 de noviembre de 1970²⁰⁰.

III.1.2.1.- La participación política de los Hermanos Musulmanes.

La influencia política de los movimientos islámicos y de los HH MM sirios entre los 40 y principios de los 60, en los que no dudaron en participar en la vida política, se vio limitada por el incuestionable protagonismo de los grupos nacionalistas, panarabistas y comunistas, además de por las agrupaciones tradicionales, como el Partido Nacional, que desde su creación en marzo de 1947 dominaría la arena política.

No obstante, en este periodo, la corriente islámica llegó a disfrutar de una remarcable influencia, como en 1943, cuando todavía bajo la tutela francesa, Shukri al-Quwatli del partido Bloque Nacional se alió con las fuerzas islámicas para alcanzar la presidencia; en 1950, cuando el líder de los HH MM fue elegido vicepresidente del Parlamento sirio²⁰¹ bajo la presidencia de Hashim al-Attasi; en 1961, cuando ‘Abd al-

¹⁹⁸ *Ibidem.*

¹⁹⁹ *Ibidem.*

²⁰⁰ La era de los golpes de estado comenzó en marzo de 1949 con el levantamiento de Hosni al-Zaim, entonces jefe de Estado Mayor, contra el gobierno del presidente al-Quwatli. Desde entonces y hasta el golpe de Hafiz al-Asad en Noviembre de 1970 hubo al menos otros siete pronunciamientos militares en los que se logró un cambio de régimen o de gobierno, así como otros tantos levantamientos fracasados.

²⁰¹ Sin embargo, esta alianza se rompió un año más tarde tras las protestas organizadas en mayo de 1944 por estos grupos en contra de la política gubernamental. Este enfrentamiento se repitió durante las elecciones de

Karim al-Nahlawi, tras el golpe que lo llevó al poder, ofreció sin éxito un ministerio a ‘Isam al-‘Attar²⁰², entonces *muraqib al-‘am* o cuando durante el gobierno de Jaled al-‘Azm (septiembre 1962- marzo 1963) obtuvieron cinco ministerios.

Tan solo un año después de su fundación, los HH MM decidieron participar en los comicios de 1947 para los que contaron con la bendición de Hasan al-Banna²⁰³. En estas elecciones obtuvieron tres diputados, con lo que quedaron por delante de socialistas y comunistas²⁰⁴, aunque muy por detrás del Partido Nacional. En la siguiente cita electoral de 1949, que tuvo lugar tras la caída del primer gobierno golpista de la Siria independiente, Mustafa al-Siba‘i salió elegido como diputado, junto a otros tres miembros de la organización²⁰⁵. Desde su escaño, el *muraqib al-‘am* continuó pregonando su discurso de prevención del laicismo y de la occidentalización. Además, al-Siba‘i se convirtió en el vicepresidente del Parlamento tras estos comicios, que fueron ganados por el Partido Popular con 43 de los 144 escaños en liza, seguido por el Partido Nacional con trece.

Los HH MM intentaron tender un puente entre los movimientos islámicos y el Partido Popular y el Partido Nacional, aunque la relación con este segundo partido siempre fue más complicada que con el primero. Asimismo, la convivencia con el Partido *Ba‘az* y el Comunista fue siempre tensa. Los Hermanos atribuyeron estas dificultades a “su laicismo radical, su violencia contra el islam y su rechazo a los otros²⁰⁶”. Por otra parte, la relación

1947, en las que se volvió a imponer Quwaitl y en 1950 con motivo de la elaboración de una nueva constitución. Según Johannes Reisner, *op. cit.*, citado en *ikhwansyrian*, http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=965&Itemid=5 [consultada 20/3/2008].

²⁰² Ignacio Gutiérrez de Terán. *Estado y confesión en Oriente Medio...*, *op. cit.*, pág 110.

²⁰³ ‘Adnan Sa‘d al-Din, “al-Ijwan al-Muslimun fi Suriya: Mudakarat wa dikrayat ma qabl al-tasis wa hatta ‘am 1954” (Los Hermanos Musulmanes en Siria: Recuerdos y memorias desde antes de su fundación hasta el año 1954). s.l.d. citado en *ikhwansyrian*, 9/7/2007.

http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2820&Itemid=108 [consultada 21/3/2008].

²⁰⁴ Ignacio Gutiérrez de Terán Gómez de Benita “Derechos individuales y colectivos en Líbano: La polifonía de los códigos de estatuto personal. Los Litigios Matrimoniales”, *Awraq, Estudios sobre el mundo árabe e islámico contemporáneo*. Vol.XXIV, Madrid, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, 2007. pág 110.

²⁰⁵ En las elecciones de 1947 participaron junto a varios grupos islámicos y a principio de 1949 se unieron al Frente Socialista Islámico “Yabha Ishtirakiya islamiya”. ‘Abdallah Sami Ibrahim al-Dalal. *Al-Islamiyun wa al-dimuqratiya fi Suriya, hasid wa sarim* (Los islamistas y la democracia en Siria, resultado y determinación). Cairo, Madbuli, 2006, pp. 12-13.

²⁰⁶ “Abraz malamih al-nashat al-siasy li-l-yama‘a (min ahd al-istiqlal ila ahd al-Ba‘z) I” (Los principales rasgos de las actividades políticas de la agrupación (desde la era de la independencia hasta la era del Ba‘az, I)). *Haqiqat al-sira‘ baina al-sulta al-hakima wa al-sha‘ab al suri. Ruwia Yama‘a al-Ijwan al-Muslimin fi*

con los naseristas, siempre estuvo marcada por la campaña de detenciones orquestada por Yamal ‘Abd al-Naser contra los Hermanos a partir de 1954. Desde entonces, siempre miraron con recelos a los seguidores del líder egipcio.

III.1.2.2.- El primer desencuentro entre el régimen y los Hermanos Musulmanes: ¿Un estado laico o confesional?

Mustafa al-Siba‘i no sólo fue elegido vicepresidente del Parlamento tras ganar un escaño en las elecciones de 1949, sino que también entró a formar parte de la comisión parlamentaria encargada de la elaboración de una nueva constitución²⁰⁷, que finalmente fue aprobada en 1950. La elaboración de la Constitución supuso el primer enfrentamiento de destacada relevancia entre los grupos laicos y los HH MM, que hasta entonces se habían limitado a la crítica de algunas políticas concretas. Gracias a la presencia de al-Siba‘i en la comisión parlamentaria constitucional y a la presión que ejercieron los grupos de bases religiosas, los Hermanos lograron sacar adelante un borrador en el que se estipulaba que la religión del Estado era el islam. Sin embargo, en la redacción final, a instancia de los cristianos y los musulmanes laicistas, se suprimiría este punto y sólo permanecería un artículo en el que explícitamente se reservaba la presidencia del país a un musulmán, tal y como recogía la constitución anterior de 1930. Por otro lado, se estableció que la *shari‘a* era la fuente principal del derecho y se reconoció la ley del estatuto personal²⁰⁸. Durante las discusiones, al-Siba‘i expuso la defensa de sus planteamientos en un comunicado publicado en febrero de 1950 en el que defendía la necesidad de instaurar el islam como la religión del Estado²⁰⁹. En este comunicado el líder d los Hermanos sirios incluía una propuesta

Suria. (La verdad de la lucha entre el régimen y el pueblo sirio. Visión de los Hermanos Musulmanes de Siria). Ikhwansyrian. 29/1/2007.

http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=76
[consultada el 8/3/2009].

²⁰⁷ ‘Abdo Mustafa Dasuqi. “D. Musta al-Siba‘i al-Muyahid al-faqih” (Doctor Musta al-Siba‘i, el esforzado alfaquí). Ikhwansyria, 24/4/2008. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36736&SecID=0>
[consultada 20/3/2008]

²⁰⁸ Ignacio Gutiérrez de Terán. *Estado y confesión en Oriente Medio...*, op. cit., pág. 109. Sobre las contradicciones legales que se producen entre el estado laico y los estatutos personales de cada credo véase Ignacio Gutiérrez de Terán, “Derechos individuales y colectivos en Líbano...” Op cit.

²⁰⁹ El dirigente de los HH MM defiende su tesis partiendo de cuatro ejes capitales: 1.- Desde el punto de vista democrático el islam para Siba‘i ha de ser el credo del estado porque en la democracia “la idea de la mayoría

personal para la elaboración de la Carta Magna que estipulaba la garantía y protección del estatuto personal de los distintos credos, así como la igualdad de los ciudadanos o la confirmación de que no existían impedimentos para que estos pudieran ocupar los altos puestos del estado por motivos de religión, sexo o lengua.

III.1.2.3.- *La dictadura de al-Shishkali y la primera represión contra los Hermanos Musulmanes.*

La constitución, que fue elaborada durante el periodo de presidencia de Hashim al-Attasi (diciembre 1949- noviembre 1951) y bajo la atenta vigilancia del general ‘Adib al-Shishkali que había dado un golpe de fuerza en diciembre de 1949, no se mantendría mucho tiempo en vigor, ya que el propio al-Shishkali protagonizaría un golpe de Estado a finales de 1951. Una de las primeras medidas del general fue disolver el Parlamento y prohibir todos los partidos políticos. Un año más tarde, cuando ya en Egipto había triunfado el golpe de estado de los Oficiales Libres, al-Shishkali creó el Movimiento de Liberación Árabe, que se inspiraba en principios socialistas y panarabistas y que se convirtió en el único partido legal en Siria. Tras organizar un plebiscito para legitimar el nuevo régimen, configuró un nuevo Parlamento y elaboró una nueva constitución en octubre de 1953 que permaneció vigente hasta marzo de 1954. Sin embargo, un nuevo golpe militar pondría fin a la aventura militar de al-Shishkali y conduciría a la restauración tanto de la Carta Magna de 1950 como del régimen civil anterior con al-Attasi de nuevo a la cabeza.

es la que se aplica y con la que se trabaja²⁰⁹”. 2.- Desde el punto de vista del interés interno, al-Siba‘i argumenta que el islam como religión del estado permitirá que sus ciudadanos vivan una vida digna unida al estado y a la defensa de la nación que incentivará al pueblo, que, insiste, en su mayoría es musulmán. 3.- En cuanto al interés nacional, el islam contribuiría a la unidad del pueblo sirio y al acercamiento entre los pueblos árabes, ya que lo considera como uno de los principales factores de cohesión. 4.- Finalmente, sostiene que de los tres aspectos anteriores se deriva un interés político, económico y cultural, puesto que, para el dirigente islámico, la identificación del pueblo y de los ciudadanos con la nación redundaría en beneficio de la política nacional que en su proyección exterior hacia una unión con otros países islámicos favorecería el desarrollo del comercio, y el pueblo sirio y su cultura podrían jugar un importante papel debido a su “natural influencia” regional. ‘Abdallah Sami Ibrahim al-Dalal, *al-Islamiyun wa al-dimuqratiya fi Suriya*, op. cit., pág. 20.

III.1.2.4.- *La aparición de las primeras fisuras dentro de los Hermanos Musulmanes y el regreso a la vida política.*

La época de al-Shishkali se caracterizó por su dura represión contra la oposición y los HH MM, incluida la deportación de Mustafa al-Siba‘i, que buscó refugio en Líbano. Esta represión acabó minando la cohesión dentro de la organización islámica, hasta tal punto de que tras la reimplantación del régimen parlamentario la organización islámica prefirió no presentarse a las elecciones para dedicarse a la recomposición de sus filas.

Las disensiones habían comenzado a principios de los años 50. Por un lado, debido a la influencia del recién creado Hizb al-Tahrir²¹⁰ en Palestina, que criticaba los métodos de prédica de los Hermanos y que ponía en duda la autoridad del propio *muraqib al-‘am*, y, por otro lado, como consecuencia de la llegada a Siria en 1952 de una corriente de los Hermanos dirigida por el egipcio Nayib Yawaifel que cuestionó la autoridad de al-Siba‘i²¹¹. La situación alcanzó tal grado de deterioro que al-Siba‘i se vio obligado a regresar clandestinamente a Siria a finales de 1953 para poner freno a la descomposición de la agrupación, que incluso contó con dos oficinas abiertas en Damasco, una creada por los seguidores de Yawaifel con el nombre de Asociación de los Hermanos Musulmanes y otra con el nombre de Oficina Ejecutiva de los Hermanos Musulmanes, cuyo responsable era al-Siba‘i²¹².

Tras la caída en desgracia de al-Shishkali en marzo de 1954, se reinstauró el régimen anterior, y los Hermanos regresaron a la vida política junto con el resto de las fuerzas sirias. En esta nueva época, el dirigente de los HH MM fue elegido como primer decano de la Facultad de *Shari‘a* en la Universidad de Damasco, de la que él había sido uno de los principales impulsores. Una vez que hubieron recompuesto sus filas, los HH MM participaron en las elecciones de 1957, donde obtuvieron cinco escaños. Sin embargo, la unión entre Siria y Egipto en febrero de 1958 bajo el nombre de la República Árabe Unida (RAU) y presidida por Yamal ‘Abd al-Naser, volvería a relegar a los Hermanos a la clandestinidad.

²¹⁰ Este partido pan islamista, creado en Haifa en 1953 tenía como aspiraciones la creación de un califato reunificado musulmán y la aplicación de la ley islámica.

²¹¹ Hosni Adham Yarar. *al-Doctor Mustafa al-Siba‘i...*, *op. cit.*, pp. 63-68.

²¹² *Ídem*, pp. 63-68.

Aunque no al mismo nivel que en Egipto, los Hermanos en Siria antes del advenimiento de la RAU, había destacado por desempeñar un papel destacado en la vida parlamentaria del país, en la que participaron como un grupo político más, mostrando su desenvoltura y cada vez un mayor apoyo popular. Un protagonismo que desaparecía con el advenimiento de la unión, como ya había ocurrido durante la dictadura de Shishkali. Sin embargo, aunque fueron prohibidos, al igual que lo habían sido en Egipto, en los tres años en los que estuvo vigente la nueva identidad supranacional, los HH MM pudieron continuar con su actividad política en la clandestinidad y su estructura no se vio tan dañada como la de la organización egipcia bajo la represión directa de ‘Abd al-Naser. Una prueba de ello fue el resurgir que experimentaron con el retorno de la vida parlamentaria. No sería hasta la llegada del partido *Ba‘az*, cuando, al igual que en Egipto con Naser el régimen decidiría erradicarlos.

Tras la disolución de la RAU con el golpe armado comandado por el coronel ‘Abd al-Karim al-Nehlawi en septiembre de 1961, los HH MM experimentaron un resurgir político breve y sin precedentes. En los comicios celebrados ese mismo año los HH MM obtuvieron 9 escaños, que sumados a otros 6 asientos conseguidos por políticos islamistas²¹³ independientes, suponía un considerable aumento de la influencia confesional en la Cámara Legislativa. Esta nueva etapa coincidió con la muerte de Mustafa al-Siba‘i en 1961 y con el nombramiento de ‘Isam al-‘Attar, un cercano colaborador de al-Siba‘i, como nuevo *muraqib al-‘am* de los Hermanos sirios.

En abril de 1962, un nuevo golpe de Estado, protagonizado esta vez por el general ‘Abd al-Karim Zahr al-Din catapultó aún más a los Hermanos, después de que el militar golpista no dudara en intentar atraerse sus simpatías para conseguir el apoyo necesario con el que consolidar su poder. Aunque los HH MM rechazaron en un primer momento apoyar al nuevo Gobierno, presidido por Bashir al-Azma (marzo-septiembre 1962), al que consideraban demasiado cercano al comunismo, durante el posterior ejecutivo de Jaled al-‘Azm (septiembre 1962- marzo 1963), la cofradía se dejó seducir y fue recompensada con los ministerios de Abastecimiento, Salud, Justicia, Agricultura y *Awqaf* (Instituciones Islámicas)²¹⁴. Fue quizá esta la única vez en la que, al igual que en Egipto, el régimen

²¹³ ‘Abdallah Sami Ibrahim al-Dalal, *al-Islamiyun wa al-dimuqratiya fi Suriya...*, *op. cit.*, pág. 16.

²¹⁴ “Abraz malamih al-nashat al-siasy li-l-yama‘a...”, *op. cit.*

decidía colaborar con los Hermanos para asegurarse un apoyo popular y afianzarse en el poder. En Siria, al no ser una monarquía parlamentaria, no se dio el caso en el que desde las altas estancias del poder se alentara a los HH MM en detrimento de algún grupo parlamentario como ocurrió en el Egipto monárquico con el conflicto entre el Palacio y el partido *al-Wafd*.

III.1.3.- Los Hermanos y el *Ba'az*, el origen de la tensión. (1963-1970).

La llegada del partido *Ba'az* al poder tras el golpe militar del 8 de marzo de 1963, supuso el fin definitivo del multipartidismo en Siria así como la progresiva militarización tanto del partido como del régimen, a la que habían contribuido las continuas intervenciones del Ejército en la vida política durante las décadas anteriores. Además, esta militarización corrió paralela a la “alawización” de las Fuerzas Armadas promovida por los alawíes Salah Yaidid, jefe del Estado Mayor, y Hafiz al-Asad, comandante de las Fuerzas Aéreas. Estas crecientes diferencias y tensiones dentro del régimen desembocaron en un nuevo golpe de fuerza en febrero de 1966 encabezado por al-Asad y Yaidid que ratificó la preeminencia del ala militar y aceleró la exclusión del ala civil del partido ejemplificada con la expulsión de los fundadores del partido²¹⁵. Los HH MM, al analizar los acontecimientos ocurridos tras el pronunciamiento que llevó al poder al *Ba'az*, sostienen que:

[El golpe] supuso un punto de inflexión peligroso en la historia de la Siria contemporánea. Desde esa fecha, el país vive a la sombra de la ley de emergencia emitida por la orden militar número dos. El partido *Ba'az* tomó el poder y abrió la puerta a las minorías religiosas para que

²¹⁵ Para Ignacio Gutiérrez de Terán A partir de este momento [golpe de estado de 1966], se definen las coordenadas de la supuesta usurpación alawí, definida por la eliminación progresiva de los siguientes obstáculos: primero, los oficiales nasseríes e independientes suníes, después, los descontentos dentro del partido, fueran seguidores de al-Hawrani, Aflaq o Bitar; luego los ismaílies y los drusos; a continuación, los elementos alawíes contrarios a la corriente hegemónica y, por último, el movimiento islamista en los setenta y principios de los ochenta . Ignacio Gutiérrez de Terán. *Estado y confesión en Oriente Medio...*, op. cit., pág. 127.

tomaran las articulaciones del poder y la fuerza en Siria, porque la mayoría de los miembros de la comisión militar del *Ba 'az* era de minorías religiosas²¹⁶.

Los HH MM denominan al periodo comprendido entre 1963 y 1979, cuando fueron definitivamente ilegalizados, al igual que el resto de las fuerzas políticas, como la época de la “acción secreta”, en contraposición con la época anterior. La pervivencia del *Ba 'az* en el poder, que trataría con los HH MM como Naser lo había hecho en Egipto, y la degradación de la situación política conducirían a la total erradicación de los Hermanos de la vida política que, a partir de finales de los 70, y a diferencia de sus correligionarios egipcios, no llegarían a disfrutar de ningún periodo de semitolerancia.

Según la agrupación, dirigida entonces por 'Isam al-'Attar, que en 1961 había sustituido a al-Siba'i, el nuevo régimen se caracterizaba por sus prácticas sectarias, por un acentuado laicismo, así como por la imposición de una férrea represión que se manifestaba en la imposición de la ley de emergencia, los tribunales militares, el cierre de periódicos, la disolución de los partidos y la eliminación de la oposición. Asimismo, lo acusaron de extender la corrupción moral y la económica a través de la mezcla de sexos, la disipación moral, los sobornos, el robo y el nepotismo, además de convertir al Ejército en el “agente único de un grupo, de un credo o de un partido”. Por último, los Hermanos subrayan que los alawíes monopolizaron las organizaciones gubernamentales, políticas y sindicales para extender “la corrupción y sus principios pervertidos”, y ponerlas al servicio “de la idea de un estado ateo y dictatorial²¹⁷”.

Entre las medidas laicas tomadas por el régimen que más contribuyeron a exacerbar los ánimos de los creyentes y en especial de los HH MM, estuvieron la supresión de la casilla de la religión de los documentos de identificación, la venta de propiedades del Ministerio del *Awqaf* y la inclusión de sus cuentas dentro de los presupuestos generales, la eliminación de la nota de educación religiosa de los curricula de la educación primaria y secundaria, así como la revisión de sus contenidos. También denunciaron que el régimen intentó erradicar las escuelas de *shari'a* y que practicó una política de traslado con los profesores con convicciones islámicas.

²¹⁶ “Ta'arif bi-Yama'a al-Ijwan al-Muslimin (V) 1963-1979”. *Li mada da'wa al-Ijwan al-Muslimin?...*, op. cit.

²¹⁷ “Ta'arif bi-Yama'a al-Ijwan al-Muslimin (V)”. *Li mada da'wa al-Ijwan al-Muslimin?*, op. cit.

III.1.3.1.- El comienzo de la resistencia contra el Ba‘az: Hama 1964.

La resistencia contra el régimen comenzó en el seno de los sectores religiosos encarnados por los ulemas, que reaccionaron ante la occidentalización y la secularización. Este descontento se extendió después a las ciudades, que empezaron a mostrar su desacuerdo con un régimen que favorecía a las zonas rurales. A partir de 1966, el resentimiento de los ulemas contagiaba a gran parte de los suníes, que sintieron que las minorías religiosas y en especial los alawíes les usurpaban el poder. Este malestar se agudizaría tras la pérdida de la “autoridad nacionalista-populista” del régimen, especialmente tras la derrota contra Israel en 1967 o la intervención en la guerra de civil del Líbano en 1976. A esto contribuiría el hecho de que el régimen no permitió el desarrollo de ninguna otra ideología o fuerza política laica, ni ofreció una alternativa creíble para agrupar a los grandes sectores de la población²¹⁸.

Tras la llegada al poder del Ba‘az en marzo de 1963, el coordinador general de los HH MM, ‘Isam al-‘Attar, cuyo liderazgo empezaba a ser cuestionado por el ala más dura del grupo islámico, lanzó una campaña contra el golpe militar desde los púlpitos de las mezquitas centrada en el descrédito de la laicidad del nuevo régimen. A finales de ese año y principios de 1964 el movimiento de protesta se extendió a varias localidades como Banyas, donde se produjeron enfrentamientos entre estudiantes suníes y alawíes²¹⁹, pero sobre todo a las grandes urbes como Homs y Hama. En esta última ciudad, Marwan Hadid²²⁰, un estudiante de teología de los HH MM que había sido influido durante sus estudios de ingeniería agrónoma en Egipto por las enseñanzas de Sayid Qutb, lideró la revuelta. Pronto, los sermones incendiarios dieron paso a manifestaciones que se prolongaron durante casi un mes y que finalmente desembocaron en enfrentamientos armados entre los manifestantes y el Ejército sirio; una evolución de los acontecimientos que nunca se llegó a dar en Egipto entre el régimen y los Hermanos, que se enfrentaron a la

²¹⁸ Raymond A. Hinnebusch, “State and Islamism in Syria”. *Islamic Fundamentalism*. Eds. Anel Salam Sidahmed y Anoushiravan Ehteshami. Nueva York, 1996, Harper Collins Publishers, pág. 201.

²¹⁹ Daniel Pipes. “Syria after Asad”. Página *web* del autor, febrero 1987.
<http://www.danielpipes.org/article/177> [consultada 22/3/2008].

²²⁰ Miembro de los Hermanos Musulmanes se distanció poco a poco de la agrupación hasta fundar su propio grupo con el que perpetró el asalto contra la academia militar de Alepo de 1979.

represión y al exilio con resignación, o abandonando las filas de la congregación. Los rebeldes liderados por Hadid se refugiaron en la mezquita del Sultán para resistir a los asaltantes con la esperanza de que no abrirían fuego contra un lugar sagrado. Sin embargo, Amin al-Hafiz, entonces presidente del Consejo de la Revolución ordenó el bombardeo del templo para reducir a los levantiscos, lo que causó más de medio centenar de muertes. En esta revuelta generalizada jugaron también un importante papel los seguidores del Partido Socialista de Akram Hurani, que había sido expulsado de los círculos de poder tras el golpe del *Ba'az* después de casi 15 años ocupando puestos de relevancia. El ataque contra la mezquita Sultán fue considerado un sacrilegio por los musulmanes sirios que, por primera vez, compararon al régimen con los mongoles²²¹, a imagen de Ibn Taimiya en los siglos XIII y XIV. Un paso que abría la puerta para tachar de infiel al *Ba'az* y, en consecuencia, poder declararle la guerra santa. Una sectarización del conflicto político, cuyo paralelismo en Egipto podría ser la anatematización de los dirigentes proclamada por los seguidores de Qutb, pero que nunca llegó a calar en la rama oficial de los Hermanos, a diferencia de lo que ocurrió en Siria.

Una vez que la revuelta fue sofocada, el dirigente de los HH MM se vio obligado a exiliarse y, después de un largo periplo, acabó encontrando refugio en Alemania donde en 1969 fue nombrado director de un centro islámico en la ciudad de Aquisgrán. Desde esta ciudad continuaría condenando al régimen ba'azista mientras veía como el control de la organización se le iba escapando de las manos y la balanza del poder se inclinaba del lado más violento y revolucionario.

Las revueltas se repitieron en 1966, como consecuencia de un nuevo programa de nacionalización lanzado por el entonces presidente Amin al-Hafiz, que aumentó aún si cabe el descontento entre la clase comerciante. Sin embargo, en esta ocasión, el régimen actuó a tiempo y logró abortar el movimiento, surgido esta vez en Damasco, antes de que alcanzara mayores dimensiones.

²²¹ Olivier Carré y Gérard Michaud. *Les Frères musulmans. Egypte et Syrie (1928-1982)*. Paris, Gallimard/Julliard, 1983, pág. 132.

III.1.3.2.- *La corriente islámica toma la delantera al frente de la oposición.*

Tras el golpe militar de 1966 protagonizado por Salah Yadiid, el régimen lanzó nuevas campañas de nacionalización, radicalizó sus políticas laicistas, endureció sus posturas y aumentó su represión contra la oposición y los sectores islámicos. En abril de 1967 el redactor jefe de la revista militar *Yeish al-Sha'ab* (El Ejército del Pueblo), el druso Ibrahim Jlas, escribió un artículo titulado “Los caminos para la creación de un hombre árabe nuevo” en el que se describía al islam como un obstáculo en el camino hacia el socialismo y en el que se instaba a abandonar las creencias y los valores religiosos, así como los de los antiguos sistemas políticos, que consideraba restos momificados que sólo tenían cabida en los museos de historia. La publicación de este texto, que los Hermanos no dudaron en tildar de *fitna* (acción que conduce a la sedición, levantamiento, discordia o guerra civil fomentando el odio entre los creyentes), desató una oleada de protestas en las principales ciudades del país, apoyada por el movimiento islámico, que demostró su capacidad de movilización.

Aunque las autoridades sirias retiraron el artículo de la circulación y emprendieron un proceso judicial contra su autor, la protesta arribó a las principales ciudades del país, lo que empujó al régimen a recurrir, una vez más, a la violencia para sofocar el levantamiento. Este continuo recurso a las armas del gobierno iría acompañado de unas cada vez mayores protestas de los islamistas en los años siguientes que progresivamente “redoblarían la fiereza de sus ataques hasta llegar a la espiral de violencia recíproca de los setenta y principios de los ochenta²²²”.

Si bien hasta los años 60 la ideología de los HH MM no había conseguido calar en amplios sectores suníes, que se habían mostrado más receptivos al nacionalismo y el naserismo, en esta década, la evolución de los acontecimientos influiría de una manera determinante en la expansión del movimiento islámico y de los HH MM en particular. Con el retroceso de esas ideologías a partir de la derrota frente a Israel de 1967 y con el cada vez mayor descontento de la burguesía suní y de los ulemas de estas familias, que se sentían amenazadas por el laicismo, las nacionalizaciones y el apoyo mostrado por el *Ba'az* a las

²²² Ignacio Gutiérrez de Terán. *Estado y confesión en Oriente Medio... op. cit.*, pág. 140.

bases rurales; los movimientos islámicos tomarían el relevo a la cabeza de la oposición, a lo que contribuiría su desafío al régimen y sus “sacrificios”²²³.

III.1.4.- Hafiz al-Asad y el fracaso del “Movimiento de Rectificación”.

Hafiz al-Asad, nacido en el seno de una familia campesina alawí de Qardaha, población situada en la provincia costera de Latakia, comandó el 16 de noviembre de 1970, siendo ministro de Defensa, un golpe de Estado bautizado por sus mentores como “Movimiento de Rectificación”. Con esta asonada se culminó el proceso de lucha por el poder en el seno del partido, del régimen y de las Fuerzas Armadas, que se había radicalizado tras el golpe de 1966. Aunque en un primer momento colocó a la cabeza del estado al suní Ahmad al-Jatib mientras él se reservaba el papel de primer ministro, en marzo de 1971, se proclamó presidente del país, privando de este privilegio a la comunidad suní. Sin embargo, el objetivo de al-Asad no sería el de alentar el gobierno de una minoría sobre la mayoría, sino que, por el contrario, el proceso de rectificación que auspició tenía como objetivo ampliar la base social a través de la apertura económica y el diálogo político. Así, levantó su nuevo régimen sobre una estructura de alianzas interreligiosas y étnicas, políticas y económicas, con el fin de consolidar su poder y el de los suyos²²⁴.

A los árabes suníes al-Asad les ofreció importantes y visibles cargos de poder, mientras reservaba para su familia y miembros de su tribu y confesión los puestos relevantes del Ejército y la *Mujabarat* (servicios de inteligencia, policía política...) que eran los que controlaban realmente el país²²⁵. Asimismo, se ocupó de buscar una alianza con los

²²³ El sacrificio por las reformas es una reivindicación constante de los Hermanos Musulmanes, una cuestión a la que continuamente recurren para subrayar su papel abanderado en la lucha contra el régimen, sea en Siria, en Egipto o en Jordania. Este sacrificio es una de sus principales fuentes de legitimidad. No obstante, como asegura Hudson: “La perspectiva de una oposición islámica efectiva puede aumentar con el incremento de la represión del régimen, pero puede disminuir si el estado inflige una represión aplastante”. Michael C. Hudson. “The Islamic Factor in Syrian and Iraqi Politics”. *Islam in the Political Process* James P. Piscatori (editor). Londres, Cambridge University Press, 1983, pág. 82.

²²⁴ Alfred B. Prados y Jeremy M. Sharp. “Syria: Political Conditions and Relations with the United States After the Iraq War”. Washington, Servicio de investigación del Congreso de Estados Unidos. Enero, 2005. www.usembassy.it/pdf/other/RL32727.pdf [consultada 12/2/2008].

²²⁵ Sobre la elites sirias y el reparto de poder, véase. Ignacio Álvarez-Ossorio e Ignacio Gutiérrez de Terán, “La Transición política siria”. *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*. Barcelona, Bellaterra, 2009. Ferrán Izquierdo Brichs (editor), pp. 265-300.

comerciantes suníes, principalmente de Damasco, desfavorecidos por los procesos de nacionalización del periodo inmediatamente anterior. Esta alianza dirigida a atraerse a los comerciantes damascenos también favoreció a los cristianos, que constituyen entre un 8 y un 10 por ciento de la población. Además, ante la mayoría suní desencantada por el laicismo exacerbado de la época anterior, por la política económica, así como la crisis del panarabismo y del naserismo (cuyo empuje y atracción habían perdido impronta tras la derrota en la guerra árabo-israelí de 1967), el presidente intentó mostrar un aspecto más pío en sus discursos y comportamientos y promovió incluso la reforma de la constitución de 1969, considerada la más laica de la historia siria.

Por su parte, los cristianos, drusos e ismailíes, percibían a los alawíes como el grupo capaz de protegerles de la formación de un eventual gobierno islámico radical, mientras que los kurdos, aunque no fueron favorecidos por el régimen, tampoco mostraron resistencia ante sus políticas.

El sistema que trenzó el nuevo mandatario favoreció el clientelismo y la corrupción, un *status quo* que a la vez hizo muy difícil la introducción de nuevas reformas debido a los estrechos vínculos entre los sectores político y económico.

El nuevo presidente también intentó promover el diálogo político mediante la creación de un Parlamento en 1971, y un año más tarde del Frente Nacional Progresista, una plataforma política en la que, siempre bajo la protección del *Ba'az*, se intentó dar cobijo a algunos grupos políticos leales como la Unión Socialista árabe, el Partido Comunista Sirio, la Organización de Socialistas Unionistas y el Movimiento Socialista Árabe.

Sin embargo, gran parte de sus estrategias políticas, sobre todo las dirigidas a satisfacer a la mayoría suní fracasarían, tanto por la incapacidad de frenar la crisis económica, como por no poder ofrecer verdaderos canales de representatividad política, ni lograr cumplir las expectativas religiosas de la mayoría suní, estrechamente relacionadas con las políticas. Así, en 1973, tres años después del golpe de Estado, el conflicto religioso volvió a estallar en el país, precisamente con motivo de la elaboración de la nueva Carta Magna. Los ulemas solicitaron que se revisara el proyecto de ley para introducir la oficialidad del islam y sus exigencias fueron enarboladas en unas violentas manifestaciones que estallaron de nuevo en Hama el 21 de febrero de 1973 y que proyectaron su violencia

contra las oficinas del Ba'az en esta localidad²²⁶. El nuevo presidente intentó tranquilizar la situación introduciendo una cláusula mediante la cual se determinaba que la religión del jefe de Estado debía ser el islam (una exigencia que no compartían los HH MM). Sin embargo, los ánimos no se calmaron y las agitaciones contagiaron a los suníes de Homs, Alepo y Damasco que se mantendrían en pie de guerra hasta mediados de abril²²⁷.

La política desarrollada por el Ba'az también abrió una gran brecha entre la capital siria y las principales ciudades, que se tradujo en el apoyo de la primera al régimen frente a las repetidas manifestaciones y levantamientos llevados a cabo en las grandes urbes del norte. Por un lado, el desarrollo de Damasco promovido por las autoridades, que favoreció la emigración rural (pro ba'azista) así como la alawí y, por otro lado, las alianzas de poder político y económico selladas por los alawíes con las grandes familias suníes damascenas y la burguesía de esa ciudad, permitieron que la capital se mantuviera en calma en los momentos de mayor tensión. Sin embargo, Alepo, Homs y Hama, en lugar de sacar partido de estas políticas, se puede decir que las padecieron, y sintieron como la emigración rural y alawí amenazaba el poder de las familias suníes tradicionales, bien por la forja de nuevas alianzas rurales, bien por el centralismo damasceno alentado por el régimen.

III.1.4.1.- *Los Hermanos Musulmanes y la Siria de al-Asad hasta 1982: Política o militancia armada.*

La escalada de tensión y violencia entre el régimen y los movimientos islámicos corrió paralela a una división interna dentro de los HH MM entre quienes defendían una resistencia política y quienes optaban por un enfrentamiento armado. Al-'Attar, aunque destacaba por su habilidad oratoria, y había llegado a la dirección en un periodo dorado de la cofradía, no se mostró capaz a medio plazo de aglutinar a las distintas corrientes ideológicas que latían bajo la estructura polifónica de los Hermanos. El nuevo líder de la organización siria se apoyó en su cercano círculo de colaboradores en Damasco, y, en cierto

²²⁶ Olivier Carré y Gérard Michaud. *Les Frères musulmans...*, op. cit., pág. 134.

²²⁷ Para Michael C. Hudson, "la rápida modernización, con su gran emigración urbana y las dislocaciones sociales (agravadas por las guerras de 1967 y 1973, así como la intervención en Líbano desde 1976 e indirectamente el boom del petróleo regional) parece que han facilitado el crecimiento de la oposición islámica en Siria". Michael C. Hudson. "The Islamic Factor in Syrian and Iraqi Politics", op. cit., pág. 83.

modo, desatendió las secciones locales de la organización. Esta falta de vínculos sólidos, consecuencia de la falta de liderazgo de al-‘Attar, favoreció, tras la llegada del *Ba‘az* al poder en 1963, la ruptura de la organización.

La represión lanzada por el *Ba‘az* desencadenó, como había ocurrido con los Hermanos egipcios durante la persecución de Naser, la aparición de dos corrientes internas. Una línea oficial contraria a la violencia y otra corriente alternativa que defendió y practicó el enfrentamiento armado, y que en el caso sirio, no sólo no abandonó el seno de la organización, sino que se impuso en la lucha interna por el poder. A partir de 1972 y hasta 1980, el nuevo coordinador general y sus seguidores sólo mantuvieron la influencia sobre las sedes de Homs, Deir al-Zor y Damasco, mientras que en el resto de los núcleos urbanos, especialmente Alepo y Hama destacaron ‘Abd al-Fatah Abu Guda, que pertenecía a la rama alepina de los Hermanos, ‘Adnan Sa‘ad al-Din (dirigente a partir de 1975), Marwan Hadid, Sa‘id Hawa, ‘Ali Sadr al-Din Bayanuni o Muhammad Abu Nasr al-Bayanuni, proclives al enfrentamiento, aunque con diferentes matices.

Esta división ya había quedado patente en 1964, durante los levantamientos de Hama comandados por Marwan Hadid, pero no se hizo evidente hasta el exilio de ‘Isam al-‘Attar en Alemania. La ruptura se materializó en 1975²²⁸ cuando ‘Adnan Sa‘ad al-Din se convirtió en coordinador general de la sección alepina de los Hermanos y ‘Ali Sadr al-Din Bayanuni en su segundo de abordó. No obstante, en 1979, coincidiendo con un viaje de Sa‘ad al-Din a Arabia Saudí, la dirección pasaría a manos de Sa‘id Hawa, que la dirigiría hasta 1982²²⁹.

En 1980 se produciría una reunificación temporal entre alepinos y damascenos con la creación del Frente Islámico en 1980, encabezado por Sa‘id Hawa, Sadr al-Din Bayanuni y ‘Adnan Sa‘ad al-Din. Sin embargo, esta alianza volvería a resquebrajarse tras la catarsis provocada por la derrota de Hama dos años después, una situación que continuaría hasta la elección de Sadr al-Din Bayanuni como *muraqib al-‘am* en 1996²³⁰.

²²⁸ Según los autores esta cifra varía entre 1975 y 1976.

²²⁹ *Ikhwanonline*, 20/4/2003. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=439&SecID=0> [consultada 20/3/2008]

²³⁰ Bayanuni ha sido reelegido en su cargo dos ocasiones, la última en 2006.

III.1.4.2.- *La radicalización y sectarización del discurso: Sa'id Hawa.*

Para profundizar en el incendiario cauce discursivo por el que se deslizaron los HH MM, nos detendremos en uno de los dirigentes de la organización, Sa'id Hawa, nacido en Hama en 1935. Hawa, que jugó un papel importante durante las revueltas de Hama de 1964, no rechazaba un enfrentamiento directo contra el régimen, aunque sí creía que este necesitaba de una preparación previa.

“Los Hermanos Musulmanes saben que el primer grado de la fuerza es la fuerza de la fe y la creencia y a este le sigue el de la fuerza de la unidad y de la unión y después la fuerza de las manos y de las armas²³¹”.

Así, Hawa que vivió varios periodos de exilio y encarcelamiento, fue uno de los arquitectos del que se conocería como Frente Islámico y se mostró a favor del levantamiento fallido contra el régimen. Para el líder islámico existían tres tipos de regímenes, ante los cuales las agrupaciones políticas debían actuar de tres maneras diferentes: Unos regímenes en los que hay que comportarse dentro de los límites del consejo; otros, que animan a actuar dentro de los límites legales y unos terceros, que “nos obligan a combatirlos²³²”. Una vez planteada esta división, hay que señalar que el dirigente de los HH MM comparaba al régimen sirio con los tártaros, a quienes, como en su día había postulado el teólogo y jurisconsulto Ibn Taimiya, no se les podía considerar musulmanes a pesar de haber abrazado el islam. De todo ello concluirá:

“Ante el estado apóstata o infiel nuestra postura hacia él es el combate o nuestra preparación para el combate, hasta que derroquemos ese estado apóstata o infiel y surja el islam. Cuando toman el poder los infieles, los apóstatas o los opresores que no valoran el rezo o que no gobiernan con lo que Dios ha revelado, que quieren un camino diferente al de Dios o que en su constitución o sus leyes hay normas que difieren totalmente de la ley de Dios, con las que hacen lícito lo que esta totalmente prohibido y prohíben lo que es totalmente lícito, los musulmanes no

²³¹ ‘Abdallah Sami Ibrahim al-Dalal, *al-Islamiyun wa al-dimuqratiya fi Suriya*, op. cit., pág. 241. Cita el libro de Sa'id Hawa *Fi Afaq al Ta'alim*. (En los horizontes de la enseñanza) pág. 59.

²³² *Ídem*, pág. 241. Cita el libro de Sa'id Hawa *Yanada Allahu Tajtitan*. (Dios alista planificadamente) pág. 118.

tienen otro camino que el de cambiar el régimen y remplazarlo y restituir la autoridad total a manos musulmanas²³³.”

Para insistir en su idea ataca también el principio de obediencia a los regímenes políticos defendido por muchos ulemas y alfaquíes.

“Muchos jeques ignorantes consideran la oposición a cualquier régimen político un tipo de injusticia o de sectarismo jariyí, un error religioso. Sin embargo, no hay duda de que esta afirmación demuestra una ignorancia supina, porque de ser ciertas sus palabras, entonces Moisés y Abraham estaban equivocados cuando entraron en conflicto con el faraón y Nemrod. Por lo tanto, no toda la oposición es una injusticia o una herejía jariyí²³⁴”.

Asimismo, los HH MM, al igual que otros grupos islámicos, emplearon el argumento de la “usurpación del poder” por la minoría alawí, como se ha comentado anteriormente, para arremeter contra las elites del poder y justificar no sólo la lucha sino el deber de involucrarse en ella. El sentimiento anti alawí, siempre presente en las críticas de los HH MM, se convirtió en los momentos de máxima tensión en uno de los principales arietes ideológicos del conflicto. A pesar de que este sentimiento se extendió entre grandes sectores de la población, serían los grupos y movimientos islámicos, incluidos los Hermanos, quienes lanzaron los más virulentos ataques, remontándose como ya se ha comentado, a Ibn Taimiya y a su “fetua sobre los nusairíes” en la que los acusa de haber causado más daño al islam que los infieles.

Partiendo de los presupuestos del considerado como inspirador del reformismo islámico contemporáneo y enemigo declarado de las *bida'* (innovaciones heréticas), entre las que incluía las prácticas shiíes, los pensadores suníes sirios exigieron la inmediata expulsión de los nusairíes del Ejército. Sobre las enseñanzas de Ibn Taimiya también se apoyaron para defender el *yihad*. El jurisconsulto sirio no sólo defendía el *yihad* y el

²³³ *Ídem*, pág. 243.

²³⁴ Emmanuel Sivan. *El Islam Radical...*, *op. cit.*, pág. 131 y 'Abdala Sami Ibrahim al-Dalal. *Op cit*, pág. 242. Nazih Ayubi resumiría las posturas de Hawa de la siguiente manera: “Las ideas de Said Hawa son bastantes afines a las de los neofundamentalistas. Como ellos, reclama la absoluta soberanía y gobierno (*hakimiya*) de Dios, cree que ninguno de los países musulmanes es realmente islámico en el verdadero sentido del término, y que están hondamente sumergidos en la ‘apostasía’ (*rida*), asimismo, reclama el establecimiento del Reino de Dios (*dawlat Allah*) en todos los países, ya que es la única vía de garantizar la imposición de los mandamientos de Dios en su totalidad y el cumplimiento del deber del *yihad*”. Nazih Ayubi. *El Islam político*, *op. cit.*, pp. 132-133.

ordenamiento del bien y la prohibición del mal como la “mejor acción”, sino que argumentaba que había que lanzar el *yihad* contra los apóstatas antes que contra los infieles, por lo que lo justificaba contra los alawíes.

Sin embargo, esta corriente armada que se impuso sobre las posturas más moderadas de la rama damascena de los HH MM y que compartía los mismos postulados que otros grupos radicales islámicos, no fue capaz en última instancia de arrastrar a toda la sociedad siria en su campaña de violencia contra las instituciones y la minoría alawí para hacer estallar una revolución con la que derrocar al “régimen *yahili*”.

III.1.4.3.- *Marwan Hadid y la radicalización del movimiento islámico.*

Estas diferencias ideológicas, que como ya se han comentado empezaron a surgir durante los disturbios de Hama de 1964, incluso dentro del ala más activista, provocaron la ruptura entre Hawa y Marwan Hadid, que decidió fundar un año más tarde el grupo combatiente *al-Taliya al-Muqatila* (La Vanguardia Combatiente), que jugaría un papel preponderante en la lucha armada contra el régimen. La Vanguardia Combatiente comenzó una campaña de atentados contra personalidades del régimen y cercanas a él, que provocó su distanciamiento definitivo de los Hermanos, tanto de los oficialistas de Damasco, como de los más favorables al enfrentamiento. Tras la muerte de Hadid en la cárcel en 1975, el grupo que había creado multiplicó sus ataques contra el régimen bajo el liderazgo de ‘Abd al-Satar al-Zaim, que fue ejecutado por las autoridades en 1979 y a quien le sustituyó Hosni Abu, que murió también en cautiverio en 1980. Algunas fuentes islámicas consideran que la entrada en acción de este grupo en 1975 marcaría el comienzo del enfrentamiento armado entre los islamistas y el régimen, aunque otras, como el órgano de prensa clandestino del movimiento islámico, *al-Nadir*, que vio la luz por primera vez en 1979, sostienen que la revolución islámica no daría comienzo hasta febrero de 1976²³⁵, a raíz precisamente, de una acción de los seguidores de Hadid.

²³⁵ Ignacio Gutiérrez de Terán. *Estado y Confesión en Oriente Medio...*, op. cit., pág. 144.

Por su parte, los HH MM aseguran que su lucha particular contra el régimen no estallaría hasta 1979, en respuesta a la reacción del gobierno a un ataque protagonizado por las Vanguardias Combatientes contra la Academia Militar de Artillería de Alepo. Para la organización islámica, las autoridades sirias alentaron esta escalada de violencia con el fin de que “estallara el enfrentamiento con el pueblo sirio y los islamistas con el objetivo de golpearlos y acabar con ellos, para borrar la presencia islámica en el país²³⁶”. Desde esta lógica, los asesinatos de dirigentes y personalidades representativas “que habían jugado un importante papel en la provocación del pueblo y en la violación de su dignidad” fueron descritos como una “consecuencia de la política invertida del régimen²³⁷” y de su opresión.

III.1.4.4.- El atentado contra la “Academia Militar de Artillería” de Alepo y las revueltas de 1980.

Con este nombre se conoce al asalto de la escuela de artillería de Alepo llevado a cabo el 16 de junio de 1979 por el grupo armado fundado por Hadid, que después de tomar por la fuerza esta institución separó a los cadetes alawíes de los que no lo eran y mató al menos a 83 de ellos. Este incidente culminaría un año de semi guerra civil entre el Estado y distintos grupos armados islamistas y daría rienda suelta a los atentados selectivos contra personalidades alawíes.

Sin embargo, tras este suceso, los HH MM se convirtieron en el blanco principal del régimen, que reconoció, solo entonces, la existencia de una oposición armada en el país. A pesar de que la organización se desmarcó públicamente de dicha acción e hizo hincapié en que había sido planificada y ejecutada por seguidores de Hadid²³⁸, el Gobierno, a través del entonces ministro de Interior, Adnan Dabag, responsabilizó a la organización de los HH MM del ataque contra la academia, así como de los atentados ocurridos los años anteriores.

²³⁶ “Takamul ‘awamil al-sira‘ 1970-79”. (Todos los elementos del enfrentamiento 1970-79). *Haqiqat al-sira‘ baina al-sulta al-hakima wa al-sha‘ab al suri. Ruwia Yama‘a al-Ijwan al-Muslimin fi Suria*. (La verdad de la lucha entre el régimen y el pueblo sirio. Visión de los Hermanos Musulmanes de Siria). Ikhwansyria. 29/1/2007. http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=76 [consultada el 8/3/2009].

²³⁷ *Ibidem*.

²³⁸ “Al-Infiyar al-Shamil” (La explosión global). *Haqiqat al-sira‘ baina al-sulta al-hakima wa al-sha‘ab al suri...*, *op. cit.*

En una rueda de prensa celebrada el 22 de ese mismo mes, Dabag anunció el comienzo de una campaña para erradicar a los Hermanos tanto dentro como fuera del país²³⁹. El régimen sirio había encontrado una justificación para lanzar una represión a gran escala contra el grupo, acompañada de una campaña mediática en su contra, al igual que había ocurrido en Egipto en 1954 tras el supuesto intento de magnicidio de ‘Abd al-Naser.

Dos días después del anuncio del ministro de Interior, el diario *Ba‘az* aseguraba que el asalto a la academia militar de Aleppo había dejado al descubierto la trama de una subversión “urdida por el imperialismo y el sionismo con la ayuda de sus agentes los Hermanos [Musulmanes] para sembrar la discordia religiosa y confesional, para derrotar la resistencia de la nación y acabar con la cuestión palestina²⁴⁰”. En un proceso televisado, 15 personas fueron sentenciadas a muerte, la jerarquía religiosa (nombrada por el régimen) organizó manifestaciones en las principales ciudades contra lo sucedido, y en las mezquitas se lanzaron sermones contra los HH MM y sus atentados contra la nación, la religión y la patria.

Los Hermanos, por su parte, señalan las declaraciones del ministro como el principal detonante de los acontecimientos. Para la asociación islámica, el Gobierno, a pesar de que era plenamente consciente de que no había ninguna conexión entre Hadid y su organización, lanzó una campaña premeditada contra los islamistas y los líderes de los HH MM. Para la cofradía, esta estrategia del régimen fue “la principal razón de que se desencadenaran los acontecimientos hasta desbordarse y de que los Hermanos se implicaran en ellos²⁴¹”. Esta actitud de las autoridades fue vista por el grupo islámico como una declaración de guerra,

“...obligó a la organización –tres meses después del anuncio del ministro de Interior [septiembre de 1979]- a permitir a sus miembros tomar las armas para defenderse²⁴².”

Asimismo, los Hermanos insistieron, una y otra vez, en señalar al régimen como el único responsable de la violencia que se desató en el país,

²³⁹ “Takamul ‘awamil al-sira‘1970-79”. *Haqiqat al-sira‘ baina al-sulta al-hakima wa al-sha‘ab al suri...*, op. cit.

²⁴⁰ Olivier Carré et Gérard Michaud. *Les Frères musulmans...*, op. cit., pág. 135.

²⁴¹ “Al-Infiyar al-Shamil”. *Haqiqat al-sira‘ baina al-sulta al-hakima wa al-sha‘ab al suri...*, op. cit.

²⁴² *Ibidem*.

“En este ambiente terrorista, los Hermanos Musulmanes, sus jóvenes en particular, y los islamistas en general, se encontraron en un callejón sin salida frente al que había dos opciones y no tres: o bien el exterminio en los centros de detención sin que nadie llegara a saber de ellos, o bien la defensa frente a las oleadas opresoras que se abalanzaban sobre ellos y sobre todo el pueblo sirio. En ese ambiente de terror y miedo no quedaba espacio para la razón, ni medios para resolver la crisis o detener los torrentes de sangre que había causado el régimen bajo el lema de la violencia revolucionaria. Entonces, la organización fue consciente de que se encontraba frente a una batalla real que le habían impuesto y en la que no podía evitar involucrarse. Así, el Consejo de la *Shura* de la organización, que se reunió fuera del país en septiembre de 1979, tomó la decisión de enfrentarse, apelar a la fuerza y reunir sus energías para esa batalla²⁴³.”

III.1.5.- El endurecimiento del régimen ante la amenaza islamista.

El nuevo régimen surgido en 1970, ante la tensa situación heredada y la precipitación de los acontecimientos por el fracaso de las nuevas estrategias, se encontró ante una disyuntiva interna entre un ala reconciliadora en la que Mahmud al-Ayubi, primer ministro entre diciembre de 1972 y agosto de 1976, era la personalidad más destacada, y otra radical, representada por Rifa‘at al-Asad, calificado por muchos como el Maquiavelo sirio, que al mando de las *Sarayat al-Difa‘*, pretendía imponer el orden a hierro y fuego.

El primer ministro fue el encargado de acometer las tímidas reformas económicas y políticas dirigidas a recuperar la confianza de las clases burguesas y buscar nuevos apoyos entre los funcionarios, mientras intentaba calmar a algunos grupos políticos con la creación del Frente Nacional Progresista con el que se intentaba dar cierta apariencia de diálogo político. Sin embargo, tras la precipitación de los acontecimientos y el deterioro de la situación, el ala dura fue ganando posiciones hasta lograr imponerse coincidiendo con la celebración del VII Congreso Regional del *Ba‘az*, que tuvo lugar entre el 22 de diciembre de 1979 y el 6 de enero de 1980 en una atmósfera de crisis y disensiones. Por un lado, se intentó mantener un espíritu conciliador y una fachada civil introduciendo nuevas medidas en este sentido y eligiendo a un gobierno tecnócrata de clase media con ‘Abd al-Rauf al-

²⁴³ “Ta‘arif bi-Yama‘a al-Ijwan al-Muslimin (V)”. *Li mada da‘wa al-Ijwan al-Muslimin?*, op. cit.

Kasem, con reputación de íntegro, a la cabeza, y, por otro lado, Rifa‘at al-Asad mostró el lado más duro del régimen. El estallido de nuevas protestas en marzo de 1980, que abocarían al país a una nueva espiral de violencia que no concluiría hasta los levantamientos de Hama de 1982, redundaría a favor de quienes defendía la tesis del enfrentamiento.

III.1.5.1.- *Los levantamientos del 8 de marzo de 1980.*

El 8 de marzo, coincidiendo con el XVI aniversario de la llegada del Partido *Ba‘az* al poder, se extendió por todo el país una nueva ola de manifestaciones que había comenzado en febrero en Aleppo. Los altercados se repitieron en Hama e Idlib, en el norte; en Latakia, en la costa, y en Deir al-Zor, en el este, además de en otras pequeñas localidades donde los milicianos islamistas -entre los que al menos se hallaban cuatro grupos que eran identificados con los Hermanos: Las Vanguardias Combatientes, El Partido Islámico de Liberación, El Movimiento Islámico de Liberación y Los Jóvenes Muhammad²⁴⁴- llegaron a controlar barrios enteros manteniendo en jaque a las autoridades. A pesar de este levantamiento generalizado, la capital permaneció fiel al régimen. En estos disturbios, además de participar los HH MM junto al movimiento islámico, estuvieron también implicados los naseristas de Yamal al-Attasi y los comunistas de Riyad Turk en Aleppo, Lataquia y Homs, así como los milicianos de Akram al-Hurani en Hama,²⁴⁵ que se enfrentaron al régimen junto a facciones ba‘azistas disidentes. A estos grupos se les unieron también organizaciones sindicales como la de los abogados, que llamó a la huelga general el 31 de marzo de 1980 para exigir la imposición de un Estado de derecho y el respeto de los derechos civiles, así como la de médicos y la de comerciantes. Además, las movilizaciones contaron con un importante apoyo pasivo de la oposición laica que veía a los movimientos islámicos como la única estructura capaz de comandar una lucha contra el régimen, sobre todo cuando el resto de las debilitadas organizaciones se limitaba a ofrecer un modelo social y nacionalista que el propio régimen ya había agotado.

²⁴⁴ Michael C. Hudson. “The Islamic Factor in Syrian and Iraqi Politics”, *op. cit.*, pág. 85.

²⁴⁵ *Ídem*, pág. 142.

III.1.5.2.- *La apuesta sin ambages por la represión.*

El mismo 8 de marzo de 1980, Hafiz al-Asad ofreció un discurso en la Universidad de Damasco enfocado en la oposición islámica, que se convirtió en el pistoletazo de salida de una dura represión militar y legislativa contra las protestas generalizadas. Así, el Ejército y las *Sarayat al-Difa'* de Rifa'at al-Asad lanzaron operaciones en todas las poblaciones. Dos días después del discurso del presidente, más de un centenar de personas murieron en los choques que se produjeron entre rebeldes y militares en las localidades de Yasir al-Shugur, Yebel al-Zawiya y Hama²⁴⁶, en un conflicto que el régimen dio por terminado ese verano.

Ante las dimensiones que estaba adquiriendo dicho conflicto, los HH MM se embarcaron en varias iniciativas diplomáticas. Por un lado, la rama de 'Isam al-'Attar pidió al régimen un regreso a las prácticas democráticas, mientras que el ala alepina de los Hermanos exigía la liberación de los presos como contrapartida para comenzar las negociaciones. Sin embargo, la inercia del conflicto frustró todos los intentos de ponerle freno.

El 26 de junio, la cadena de asesinatos contra las personalidades cercanas al régimen o a los alawíes apuntaría al presidente del país cuya vida corrió peligro durante un asalto armado contra su palacio. La respuesta no se hizo esperar, y un día después, las *Sarayat al-Difa'* irrumpieron en la prisión de Tadmur (Palmira) y mataron a entre 250 y un millar de prisioneros, según distintas fuentes.

Junto a las fuerzas de seguridad, el régimen también fomentó una contramovilización entre los trabajadores, los agricultores y las uniones de estudiantes, entre quienes reclutó milicias armadas para defender “la revolución”²⁴⁷. Además, emitió nuevas leyes restrictivas para cercar cada vez más el movimiento opositor, bloqueando los pocos canales de protesta que le quedaban. Así, el 8 de abril se suprimieron los sindicatos de médicos, ingenieros y abogados y se ordenó la detención de sus presidentes, en una medida dirigida contra aquellos que supuestamente se habían unido al movimiento islámico. Asimismo, tampoco tardarían en aparecer leyes contra los HH MM, y el 7 de julio

²⁴⁶ “Al-Infiyar al-Shamil” *Haqiqat al-sira' baina al-sulta al-hakima wa al-sha'ab al suri...* op. cit.

²⁴⁷ Raymond A. Hinnebusch, “State and Islamism in Syria”..., op. cit., pág. 208.

de 1980 se emitió la ley número 49 (vigente hasta hoy en día) por la que la pertenencia a la organización de los HH MM pasó a considerarse un crimen castigado con la pena de muerte. Además de la emisión de leyes, las acciones punitivas se extendieron más allá de las fronteras del país. En julio de 1980 fue asesinado el oficial del Ejército ‘Abd al-Wahab Bakri²⁴⁸ en Ammán, así como el ex primer ministro y fundador del partido *Ba‘az* Salah al-Din al-Bitar en París. Asimismo, la mujer de ‘Isam al-‘Attar, Binan al-Tantawi, sería asesinada en Alemania en marzo de 1981. Aunque los asesinatos de estas personalidades nunca fueron aclarados, la oposición acusó al régimen de haberlos cometido. Al igual que ocurriría en Egipto en la década de los años 90 del siglo XX, el régimen sirio unía a su represión policial y en este caso también militar una batería legal y judicial para anular no sólo la eventual influencia de los HH MM, sino de cualquier movimiento contestatario, ya fuera religioso o laico. Asimismo, las autoridades contraatacaron a los discursos de sus oponentes acusando a la oposición y a los islamistas de formar parte de la conspiración que había desembocado en la firma de los acuerdos de Camp David en 1979 entre Egipto e Israel, cuyo objetivo era minar la postura de Siria en defensa del arabismo²⁴⁹.

Durante el XIII Congreso Nacional del *Ba‘az*, celebrado en Damasco en julio de 1980, al-Asad dejaría clara la nueva postura del régimen, que a partir de entonces sólo contemplaba una opción, acabar con los HH MM:

El plan político es suprimir a los Hermanos Musulmanes y a los que son como ellos. Sólo se podrá conseguir con un plan de erradicación. Ningún plan es suficiente para desenmascararlos o combatirlos políticamente, esta clase de guerra no afecta demasiado a sus acciones... hay que aplicarles un plan merecidamente agresivo²⁵⁰.

Aunque a finales del verano las aguas volvieron a su cauce; tras unos meses de calma se reanudaron los enfrentamientos en varias ciudades del norte como Alepo y Hama. En abril de 1981, como consecuencia de un atentado frustrado, el Ejército sirio irrumpió en Hama y mató a 400 jóvenes²⁵¹. Fuentes islamistas describieron estos sucesos como “el abril

²⁴⁸ “Al-Infiyar al-Shamil”. *Haqiqat al-sira’ baina al-sulta al-hakima wa al-sha‘ab al suri...*, *op. cit.*

²⁴⁹ Raymond A. Hinnebusch, “State and Islamism in Syria”..., *op. cit.*, pág. 208

²⁵⁰ “Ta‘arif bi-Yama’a al-Ijwan al-Muslimin (V)”. *Li mada da‘wa al-Ijwan al-Muslimin?*, *op. cit.*

²⁵¹ Raymond A. Hinnebusch, “State and Islamism in Syria”..., *op. cit.*, pág. 149.

sangriento”. Por su parte, a finales de 1981 los Hermanos mataron a un tío del presidente y a una de sus primas. En respuesta, un batallón del Ejército irrumpió de nuevo en Hama a principios de Noviembre²⁵².

III.1.5.3.- La creación del Frente Islámico en Siria.

El cada vez mayor enfrentamiento entre el régimen y la oposición islámica empujó a los líderes religiosos a redoblar sus esfuerzos para la formación de un frente común desde el que poder resistir los envites de las fuerzas de seguridad. Estos contactos culminaron en la reunificación de los HH MM alepinos y damascenos a quienes se unieron varios grupos bajo la que se conoció como *al-Yabha al-Islamiya fi Suriya* (El Frente Islámico de Siria). Tras su regreso a la organización reunificada, Al-‘Attar intentó una nueva aproximación al régimen proponiendo la inmediata normalización de la situación a cambio del retorno de las libertades democráticas. Su iniciativa fracasó y a finales de año, el 9 de noviembre de 1980, el frente hizo público su primer comunicado acompañado del “Programa para la Revolución Islámica”, firmado por el Alto Mando de la Revolución Islámica, compuesto por Sa‘id Hawa, ‘Adnan Sa‘ad al-Din y ‘Ali al-Bayanuni y del que al-‘Attar quedaba excluido²⁵³. En la declaración y el programa de la revolución islámica en Siria, los HH MM volcaron las ideas desarrolladas en los años anteriores sobre la naturaleza sectaria y anti-islámica de los alawíes, así como sobre la necesidad de aplicar las leyes islámicas para la solución de los problemas que afectaban al país²⁵⁴.

En el texto, el *Ba‘az* es tildado constantemente de ser una organización sectaria que carece de los valores y virtudes islámicos, y acusado de atentar contra la libertad, apartar a los “verdaderos hombres honestos” de la política y de meter al ejército en la política convirtiéndolo “en el guardián del régimen”. De igual modo, en un último apartado titulado “La naturaleza sectaria del Régimen en Siria” se arremete contra el *Ba‘az* y especialmente contra Hafiz al-Asad y su hermano Rifa‘at, quienes según la declaración “han tomado el

²⁵² Ignacio Gutiérrez de Terán. *Estado y Confesión en Oriente Medio...*, op. cit., pág. 149.

²⁵³ Olivier Carré et Gérard Michaud. *Les Frères musulmans...*, op. cit., pág. 158.

²⁵⁴ *Declaración y programa de la revolución islámica en Siria*. Alto mando de la revolución islámica en Siria. Damasco, s. ed., 9/11/1980, pág. 7.

control absoluto del país, y han impuesto su autocracia para difundir la corrupción, esclavizando a los hombres libres, saqueando los bienes públicos, destruyendo las conciencias²⁵⁵”. En el texto, aunque en un principio aseguran que el diálogo es el mejor camino para la solución de los conflictos, concluyen que “las prácticas provocativas y agresivas del régimen sectario y fascista” les han empujado al enfrentamiento armado.

“Estamos firmemente convencidos de que la solución de los problemas no tiene que ser necesariamente por el camino de la violencia, pues lo normal es resolver estos problemas mediante el diálogo constructivo; pero no se puede hacer mucho cuando la otra parte insiste en ignorar a los demás, rechazando cualquier diálogo que no sea con la fuerza. Por ello, y convencidos de que el régimen actual alcanzó la etapa del no retorno [...] declaramos que no concederemos tregua, y no depondremos las armas, y que seguiremos nuestro camino haciendo caso omiso a los obstáculos y peligros, hasta la caída de este régimen opresivo²⁵⁶”.

Más allá de esta declaración, el Programa de la Revolución Islámica, dividido en un apartado de política interna y otro de política externa, plantea reformas a nivel político, económico, social y cultural que no difieren de las ideas ya planteadas por el primer guía general de la organización islámica siria, Mustafa al-Siba‘i.

III.1.5.4.- La matanza de Hama de 1982, el fracaso de la resistencia islámica.

El 2 de febrero de 1982, después de un breve periodo de tensa calma, comenzó en la ciudad de Hama el último episodio de la lucha por el poder entre el régimen de Hafiz al-Asad y los movimientos islámicos, con los HH MM a la cabeza y con el apoyo de algunos sectores de la oposición nacionalista y de izquierdas. Según fuentes islámicas, ese día combatientes *muyahidín* emboscaron y dieron muerte a un grupo de miembros de las fuerzas de seguridad que había sido enviado a la ciudad para asaltar un supuesto campamento islamista. Inmediatamente después, los alminares de las mezquitas empezaron a llamar a la insurrección mientras se repartían armas por la ciudad y las fuerzas de

²⁵⁵ *Ídem*, pág. 11.

²⁵⁶ *Ídem*, pág. 14.

seguridad de la ciudad eran reducidas²⁵⁷. Según la versión del Gobierno, la intervención militar respondió a un ataque anterior lanzado por los islamistas contra las comisarías y edificios públicos de la localidad.

Tras este primer encuentro, el Ejército y las *Sarayat al-Difa'* de Rifa'at al-Asad sitiaron la ciudad y dieron comienzo a una guerra de desgaste en la que las fuerzas armadas sirias, apoyadas por la artillería, carros blindados y aviones de combate, fueron estrechando el cerco a los combatientes islámicos, que se hicieron fuertes en el barrio antiguo de la ciudad. Hacia el 20 de febrero la resistencia islámica de la localidad y con ella la de todo el país había sido totalmente aplastada. Entre 10 y 40 mil personas, según las distintas fuentes, perdieron la vida en aquella última batalla, tras la que el régimen, ya sin resistencia alguna, continuó su campaña de depuración: la revolución islámica había fracasado.

La principal razón sobre la incapacidad o el fracaso de los HH MM a la hora de congregarse a la oposición para enfrentarse al régimen habría que buscarla en que en Siria “el islam, como movimiento de oposición, está limitado por el pluralismo confesional y étnico de la sociedad²⁵⁸”. Su continua agresión dialéctica contra las sectas del islam y sus constantes referencias al islam suní pudo haber causado el rechazo de las minorías cristianas y de las comunidades musulmanas no suníes. Además, su insistencia en la importancia de la lengua y la raza árabes, como queda constatado en el programa de la revolución islámica, tampoco podían ser del agrado de la comunidad kurda del país. Otro de los puntos débiles de la estrategia de los Hermanos fue su limitado campo de influencia, que se circunscribía a las grandes urbes y a las localidades cercanas a estas ciudades²⁵⁹. Asimismo, también jugó en su contra la precipitación de los acontecimientos que no permitió la elaboración de una estrategia estudiada. Aunque la persecución a la que fueron sometidos sirvió en un primer momento para atraerse a una parte de la oposición, cuando se desbordó la situación, el sacrificio perdió todo su valor y terminaron actuando prácticamente en solitario.

²⁵⁷ Ignacio Gutiérrez de Terán. *Estado y Confesión en Oriente Medio...*, *op. cit.*, pág. 150.

²⁵⁸ Michael C. Hudson. “The Islamic Factor in Syrian and Iraqi Politics”, *op. cit.*, pág. 81.

²⁵⁹ Como asegura Raymond A. Hinnebusch, el movimiento “también fracasó en penetrar en el campo, excepto en aquellas poblaciones cercanas a las ciudades. Esta cuestión no era una prioridad, a lo que se sumaba en su contra la presencia del Ba'az en estos lugares. El islam sirio fracasó a la hora de atraerse amplios sectores de la clase media para unirse a la clase trabajadora y salvar las distancias entre la ciudad y el campo, esencial para una revolución de masas”. Raymond A. Hinnebusch, “State and Islamism in Syria”..., *op. cit.*, pág. 205.

III.1.6.- El revisionismo estratégico e ideológico de los Hermanos Musulmanes.

Tal y como reconocen en la actualidad los HH MM, los sucesos de Hama marcaron un punto de inflexión en su trayectoria que les obligó a revisar sus posturas, su estrategia y sus medios. Hama supuso prácticamente el fin de las tesis de los Hermanos alepinos a favor de una postura más moderada y basada en el diálogo, que acabó por imponerse definitivamente a partir de 1996 con la llegada a la dirección de la asociación de ‘Ali Sadr al-Bayanuni, reconocido en la actualidad por el resto de las organizaciones de los Hermanos Musulmanes como el guía supremo de la organización siria. Ya en marzo de 1982, los HH MM firmaron el conocido como “Pacto de la Alianza Nacional para la Liberación de Siria” con el resto de fuerzas políticas de la oposición y varias personalidades “para rescatar Siria, a través de un diálogo serio y responsable, con el objetivo de hacer caer el régimen “traidor” de Hafiz al-Asad, y la imposición de un sistema democrático parlamentario sobre la base de la separación de poderes, que garantice el multipartidismo y las distintas corrientes y en el que todos los hijos de la nación sean iguales en derechos y deberes²⁶⁰”. Asimismo, en 1984, 1987 y 1995²⁶¹ los Hermanos lanzaron sendas iniciativas fallidas de reconciliación encabezadas por ‘Abd al-Fatah Abu Guda que ocupó el puesto de *muraqib al-‘am* de la rama oficial entre 1986 y 1991²⁶².

²⁶⁰ ‘Abdala Sami Ibrahim al-Dalal, *op. cit.*, pág. 253. Cabe destacar, que el cuarto de los 16 puntos incluidos en el documento se estipulaba que la religión del estado era el islam y la *shari‘a* islámica la fuente principal de la legislación.

²⁶¹ “Al-Sira‘ al-siyasi wa al-‘ilami wa al-amni, 1983-2000”. *Haqiqat al-sira‘ baina al-sulta al-hakima wa al-sha‘ab al suri...*, *op. cit.*

²⁶² ‘Abd al-Fatah Abu Gudda, nacido en Alepo en 1917, ocupó el cargo de *muraqib al-‘am* desde 1986 hasta 1991, aunque anteriormente lo había ocupado ya de manera temporal. En 1995 regresó a Siria para intentar una nueva reconciliación con el régimen, pero dos años después regresaría a su exilio en Arabia Saudí. *Ikhwansyrian*, 3/3/07.

http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=572&Itemid=81 [consultada el 8/3/2010].

III.1.7.- La nueva apuesta política de los Hermanos Musulmanes en la Siria de Bashar al-Asad (2000-2008).

Durante casi dos décadas, la situación permaneció sin apenas cambios hasta la llegada de Bashar al-Asad al poder en julio de 2000. El discurso aperturista del sucesor de Hafiz al-Asad hizo pensar en una reconciliación con la oposición y en el comienzo de un proceso democratizador que podría beneficiar a los HH MM. De hecho, durante el fugaz periodo de aperturismo que caracterizó el primer año y medio de mandato de Bashar al-Asad, conocido como la “Primavera de Damasco”, los HH MM se unieron a la oposición en su llamada a las reformas democráticas²⁶³.

Tan sólo dos días después de la muerte de Hafiz al-Asad, Sadr al-Din al-Bayanuni se mostró desde Ammán “dispuesto a abrir un nuevo capítulo de relaciones con el sucesor²⁶⁴”.

Parece que puede haber una oportunidad para un cambio de actitud respecto a nuestra política y a las libertades en Siria. Estamos preparados para responder positivamente y compartir las transformaciones²⁶⁵.

Días después, al-Bayanuni insistió en un comunicado sobre su disposición “a abrir un nuevo capítulo con el pueblo sirio para restaurar la unidad y cohesión nacionales, en un marco de libertades públicas y de respeto a los derechos humanos y la justicia²⁶⁶”.

En un principio, el régimen respondió a este nuevo llamamiento al diálogo con la liberación, el 26 de julio, de decenas de presos de los HH MM y de miembros del partido comunista. Un gesto que se interpretó como una intención del régimen de querer avanzar hacia la reconciliación con la agrupación religiosa. Esta medida fue acompañada a finales de 2000 de la excarcelación de otros 600 presos políticos.

A principios de 2001, cuando la intención del régimen de dar marcha atrás a su apertura democratizadora ya era manifiesta, varios opositores y activistas, entre ellos representantes de los Hermanos celebraron en Londres la primera conferencia para el

²⁶³ “Infithah al-Yama’a ‘ala al-ahad al-yadid” (La apertura de la Agrupación a la nueva era). *Haqiqat al-sira’ baina al-sulta al-hakima wa al-sha’ab al suri...*, op. cit.

²⁶⁴ Agencia Efe. Damasco, 12/6/2000.

²⁶⁵ *Ibidem*.

²⁶⁶ Agencia Efe. Damasco, 27/6/2000. Traducción de un comunicado aparecido el mismo día en el diario *al-Hayat*.

diálogo nacional²⁶⁷. Los Hermanos renovaron su compromiso y sus exigencias en un “Pacto del honor nacional” publicado el 3 de mayo de ese año²⁶⁸, en el que plantearon las ideas básicas que tres años más tarde desarrollarían en su “Proyecto Político sobre el Futuro de Siria”. La publicación de este documento tendría un gran impacto dentro del nuevo movimiento civil sirio, ya que despertó una discusión, no sólo sobre las exigencias del grupo islámico, sino sobre su influencia, presencia y, sobre todo, sobre la necesidad de reincorporarse o no a la vida política del país.

III.1.7.1.- *El proyecto político sobre el futuro de Siria.*

En línea con sus renovadas invitaciones al diálogo, en 2004, los HH MM publicaron el Proyecto Político sobre el Futuro de Siria; un documento en el que resumieron sus posturas políticas y en el que insistieron, sin dejar a un lado sus convicciones y referencias religiosas o su deseo de aplicar la ley islámica en todos los ámbitos, en su determinación a no “eliminar o marginar” a ningún grupo social” del diálogo político. El documento, fruto de la “etapa de renovación²⁶⁹” que atraviesa la organización, como se asegura en él, es consecuencia de la revisión de los planteamientos radicales de finales de los 70 y principios de los 80. En él subrayan su compromiso con la democracia y con el multipartidismo a través del diálogo con todos los grupos, incluidos movimientos y partidos no islámicos “mirando lo que hay de común en beneficio de la *umma* y de la nación²⁷⁰”. Además, muestran su total rechazo a la violencia y al terrorismo de las pasadas décadas. Asimismo, se declaran defensores de la *wasatiya* (moderación) y la democracia, del Estado de derecho y del pluralismo político y resaltan el derecho del pueblo “a elegir el régimen que anhele

²⁶⁷ Estas reuniones se volvieron a repetir los días 15 y 16 de mayo de 2004 en Londres y los días 28 y 29 de ese mismo mes en París. “Infitah al-Yama’a ‘ala al-ahad al-yadid”. *Haqiqat al-sira’ baina al-sulta al-hakima wa al-sha’ab al suri...* Op cit.

²⁶⁸ El texto se puede consultar en <http://www.mokarabat.com/mo2-14.htm> [consultada 25/3/2008].

²⁶⁹ “Al-Mashru’ al-siyasi li-Suriya al-mustaqbal V”. *Al-Mashru’ al-siyasi li-Suriya al-mustaqbal*. (El proyecto político para el futuro de Siria). Ikhwansyrian, 1/6/2007. http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=35&Itemid=137 [consultada 8/3/2010].

²⁷⁰ *Ibidem*.

para hacer realidad sus deseos y ver satisfechos sus intereses, así como su derecho a interpelarlo [al régimen], pedirle cuentas y valorarlo²⁷¹”.

Para los HH MM sirios, al igual que para sus correligionarios egipcios y jordanos, las reformas políticas, así como la “creación de un gobierno justo” es el “comienzo real y fundamental para cualquier otro tipo de reformas”. En su proyecto, defienden que el establecimiento de un régimen constitucional en un estado moderno con referencias islámicas armoniza en su totalidad con la doctrina islámica de la *shura* y consideran que un gobierno parlamentario que se apoye en la legitimidad de las urnas²⁷², es uno de los medios para la aplicación “contemporánea y efectiva” de la *shura*.

Otro de los conceptos que introducen, como harían los HH MM sirios en su borrador del programa político de 2007, es el de la ciudadanía, que definen como la “pertenencia política del individuo a una entidad²⁷³” diferente a la pertenencia nacional o religiosa. Para los Hermanos sirios, la ciudadanía se convierte en un elemento aglutinador dentro de un territorio en el que conviven diversas minorías lingüísticas y religiosas. Sin embargo, esta “pertenencia política” no está en ningún momento por encima de la pertenencia nacional y sobre todo de la religiosa. En este sentido, aclaran que mientras “la ciudadanía aporta participación e igualdad total en derechos y deberes políticos, la cuestión del estatuto personal y los derechos religiosos quedan reservados a las creencias de los ciudadanos”.

En el programa, los Hermanos condenan explícitamente el terrorismo, tanto el practicado por un individuo, como el perpetrado por una organización o por el Estado, y lo diferencian de lo que denominan “*yihad* contra el ocupante”, algo que consideran un derecho legítimo determinado por el islam (en clara referencia a la situación en los territorios palestinos y en Irak). Una vez planteado esto, se remontan a la época de los enfrentamientos armados de finales de los setenta y principios de los ochenta, que califican de “situación excepcional” en la historia de los HH MM en general y de Siria en particular. En su revisión, los HH MM responsabilizan de lo ocurrido a la situación histórica del momento, consecuencia de los numerosos golpes de Estado que se produjeron tras la

²⁷¹ *Ibidem*.

²⁷² “Al-Mashru‘ al-siyasi li-Suriya al-mustaqbal VI”. *Al-Mashru‘ al-siyasi...*, op. cit.

²⁷³ “Al-Mashru‘ al-siyasi li-Suriya al-mustaqbal VII”. *Al-Mashru‘ al-siyasi...*, op. cit.

independencia del país y de la llegada del *Ba'az*. Sobre todo, ponen el acento en la monopolización del poder, la creación de “aparatos de represión y de seguridad”, así como en “los medios revolucionarios y violentos” utilizados por el *Ba'az*, como los principales factores que influyeron en la radicalización del grupo. Sin embargo, insisten en que se han retractado de su actuación y de su discurso, al que hacen referencia como “un discurso de crisis”, y puntualizan que esta revisión tiene que darse también por parte del régimen y de todas las organizaciones.

El documento, por otro lado, se detiene explícitamente en los conceptos de la lucha y el *yihad*. El programa sostiene que “el combate y la espada son un camino para responder a los ataques y contener la sedición (*fitna*)²⁷⁴” y hace la clásica distinción entre dos tipos de *yihad*. Por un lado, el *yihad* entendida como tolerancia, esfuerzo y paciencia ante los insultos y, por otro, el *yihad* como combate “en caso de que se produzca una agresión (*Ittida'*) contra los musulmanes mediante la ocupación de su tierra, la opresión o la sedición religiosa en su contra, o colocando obstáculos entre ellos y la práctica de su prédica²⁷⁵”. Sin embargo, no abundan en explicaciones sobre el significado de “sedición religiosa en su contra” o la colocación de obstáculos para impedir el proselitismo, y asimismo, evitan hacer referencia, en este sentido, a los años de enfrentamiento armado contra el *Ba'az* al que acusaban, como se ha visto anteriormente, de esas y otras prácticas opresivas.

También cabe destacar la referencia a la “mujer islámica” a la que considera igual al hombre, aunque caracterizada por unas particularidades legales (*shari'a*), culturales y sociales. Tomando en cuenta estas características singulares de la mujer, los Hermanos concluyen que “la casa es la esfera fundamental del trabajo de la mujer”, aunque también sostienen que si su situación personal se lo permite pueden ser predicadoras, trabajadoras, artistas, muftíes, votantes y candidatas, aunque dentro de unos límites. Incluso, aseguran, son aptas para ocupar puestos de responsabilidad, siempre y cuando el desempeño de estos trabajos no vaya en detrimento de su casa y sus hijos²⁷⁶.

²⁷⁴ “Al-Mashru‘ al-siyasi li-Suriya al-mustaqbal III”. *Al-Mashru‘ al-siyasi li-Suriya...*, op. cit.

²⁷⁵ *Ibidem*.

²⁷⁶ “Al-Mashru‘ al-siyasi li-Suriya al-mustaqbal X”. *Al-Mashru‘ al-siyasi li-Suriya...*, op. cit.

III.1.7.2.- *La Declaración de Damasco y El Frente de Salvación Nacional.*

Tras el asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005, que desembocó en la retirada de las tropas sirias de Líbano, los HH MM y la oposición siria se animaron a lanzar una nueva campaña de exigencias después de un periodo de relativa calma e inactividad que siguió a la represión de la “Primavera de Damasco”. En este nuevo contexto, el Foro Para la Restauración de la Sociedad Civil²⁷⁷ instó en un comunicado a que se abrieran los canales de diálogo con todos los grupos de la sociedad, incluidos los HH MM. Esta era la primera vez desde 1982 que un grupo opositor dentro del país llamaba al diálogo con los HH MM²⁷⁸. Sin embargo, no sería hasta el 7 de mayo de ese mismo año cuando el activista y escritor de izquierdas ‘Ali ‘Abdallah, leyó ante unas 300 personas en una mesa redonda organizada por el Foro Yamal al-Attasi un comunicado de Sadr al-Din al-Bayanuni, en el que instaba a la “formación de un estado civil moderno” y rechazaba “los fantasmas de un estado religioso entendido este como teocrático”²⁷⁹. Esta iniciativa no fue del agrado del régimen, que reaccionó deteniendo tanto a ‘Ali ‘Abdallah como a otros siete activistas bajo la acusación de “extender las ideas de los HH MM”. Además, el 2 de julio las autoridades impidieron la celebración de más reuniones de este foro, el único que había sobrevivido a la represión que había seguido a la “Primavera de Damasco”²⁸⁰.

Los renovados esfuerzos de la oposición y los movimientos civiles confluyeron en octubre de 2005 en la conocida como “Declaración de Damasco”, a la que los Hermanos Musulmanes se unieron el mismo día de su publicación. El documento, lo suficientemente general para permitir un amplio consenso, se hacía eco de las mismas reivindicaciones perfiladas cinco años antes durante la abortada “Primavera de Damasco” y que estaban dirigidas a la democratización del país. Sin embargo, sólo unos meses después, la organización islámica se desmarcó de la Declaración de Damasco con el anuncio de una nueva iniciativa junto al ex vice presidente ‘Abdel Halim Jaddam, que había presentado su dimisión durante el X congreso del *Ba‘az* en junio de 2005, había abandonado el país y se

²⁷⁷ Durante la primavera de Damasco, a la luz del clima aperturista surgieron decenas de foros y grupos de discusión donde se celebraban encuentros y mesas redondas para hablar sobre la democracia que a partir de 2001 empezaron a ser cerrados. Como el Foro para la Restauración de la Sociedad Civil del diputado y empresario opositor Riad Seif.

²⁷⁸ Joshua. M. Landis. “The Syrian Opposition”, *op. cit.*

²⁷⁹ Yasin al-Hayy Saleh. “Mada yurid al Ijwan al Muslimun?”, *op. cit.*

²⁸⁰ Agencia Efe. Damasco, 4/7/2005.

había refugiado en Francia desde donde anunció su intención de unirse a la oposición²⁸¹. En una conferencia celebrada el 17 de marzo de 2006 en Bruselas, los HH MM anunciaron la creación del Frente de Salvación Nacional, bajo el título de “Un proyecto para el cambio nacional”. El anuncio del frente, que incluía a varios grupos opositores en el exilio, supuso un nuevo golpe tanto para las autoridades, como para la débil cohesión que había mostrado la oposición a través de la Declaración de Damasco unos meses antes. Por su parte, los Hermanos mostraban con esta alianza su disposición a reconciliarse con la parte más dura del régimen²⁸².

En este documento, que está articulado en dos apartados, uno en el que se aborda el cambio nacional y otro dedicado a los planteamientos de las relaciones “árabes, palestinas e internacionales”, los Hermanos Musulmanes, una vez más, se comprometen no sólo a denunciar todos los tipos de corrupción y violaciones de los derechos humanos cometidos por el régimen sirio, sino a liberar al país de la dictadura a la que está sometido a través de un cambio pacífico y democrático desde el interior.

Aunque la iniciativa no aportaba ninguna novedad respecto a anteriores iniciativas, sí sirvió para marcar diferencias con el resto de la oposición, parte de la cual percibió el acuerdo alcanzado por Jaddam y al Bayanuni como una amenaza a la “Declaración de Damasco”. Asimismo, algunos criticaron la alianza con uno de los símbolos de la represión siria, mientras que otros resucitaron la idea de que la agrupación prefería pactar con los suníes²⁸³, credo de Jaddam, antes que con las minorías religiosas. Asimismo, muchos no vieron con buenos ojos que en la nueva alianza sólo estuvieran incluidos los grupos

²⁸¹ El 30 de diciembre en unas declaraciones a la televisión de capital saudí al-Arabiya llegó a acusar a Rustom Gazaleh, jefe de los servicios secretos sirios en Líbano tras la muerte Kan'an, de haber participado en el asesinato de Hariri.

²⁸² Una alianza que como aseguran Ignacio Álvarez-Ossorio e Ignacio Gutiérrez de Terán no llegó “a convencer a la población siria que recela de los repentinos anhelos reformistas de quien fuera mano derecha del difunto Hafiz al-Asad [...]” Tampoco la comunidad internacional se mostró favorable a apoyar “dicho proyecto que puede ser tachado de oportunista, ya que el acercamiento de Jaddam a los islamistas tan solo puede justificarse como un intento de la Vieja Guardia de recuperar el poder a costa de rehabilitar a los Hermanos Musulmanes después de décadas de persecución”. Ignacio Álvarez-Ossorio e Ignacio Gutiérrez de Terán. “La transición política siria”, *op. cit.*, pp. 265-300.

²⁸³ Yasin al-Hayy Saleh. “I‘lan Dimashq Sura Muyamal”, *op. cit.*

opositores en el exilio²⁸⁴. El anuncio del nuevo frente, que se disolvería en febrero de 2009²⁸⁵, desembocó en una nueva oleada de detenciones contra toda la oposición interna.

Desde entonces, se han producido periódicas llamadas a la apertura que han sido indefectiblemente respondidas por el régimen con renovadas campañas de represión. En la mayor y más reciente de estas campañas represivas, 30 opositores y activistas de la “Declaración de Damasco” fueron detenidos en diciembre de 2007 y presentados ante un tribunal militar que los encontró culpables el 29 de noviembre de 2008 de “debilitar el sentimiento nacional” y “publicar falsas informaciones con el objetivo de debilitar el espíritu nacional”²⁸⁶. Entre los sentenciados se encontraban el ex diputado Riad Saif y la presidenta del comité ejecutivo del Consejo Nacional de la Declaración de Damasco para el Cambio Democrático, Fida al-Hurani, así como varios miembros de este consejo.

²⁸⁴ Joshua. M. Landis. “The Syrian Opposition”, *op. cit.*

²⁸⁵ El 7 de enero de 2009 los HH MM anunciaron la suspensión de sus actividades opositoras para concentrarse en la defensa del pueblo palestino durante la ofensiva israelí contra Gaza y el 4 de abril hicieron pública su retirada del Frente que atribuyeron a la oposición de varios grupos dentro del mismo a la postura de los HH y a las diferencias en la postura ante la resistencia palestina. *Ikhwansyria*, 4/4/2009. <http://www.ikhwansyria.com/ar/default.aspx?xyz=U6Qq7k%2bcOd87MDI46m9rUxJEpMO%2bi1s70kVmi1kD%2fvcsU6MTy9ZIyISkpBar2DjVucJcf2ijceMyHuzX4Onp0Ieg1nzqGXEW0JhuJokzvKYLztvg3IMgE8VdwuGf%2b7oAU4XP9v4OrjQ%3d> [consultada el 7/4/2009], *Ikhwanonline*, 8/1/09 y 4/4/09. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=44037&SecID=211> y <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=47257&SecID=211> [consultadas el 4/4/2009]

²⁸⁶ *Al-munazama al-wataniya li hukuk al-insan fi Suriya* (La Organización Nacional para los Derechos Humanos en Siria). http://www.nohr-s.org/fs/index.php?option=com_content&task=view&id=1222&Itemid=174 [consultada el 20/2/2008]

III.2.- Los Hermanos Musulmanes en Jordania.

En este capítulo y en consonancia con el que le precede, analizamos el origen, el nacimiento y el desarrollo de los Hermanos Musulmanes vinculado a las relaciones con el régimen jordano y al contexto histórico regional, que nos permitirá aproximarnos a la realidad de los HH MM egipcios. Los escenarios que más nos interesan de la realidad política jordana son, por un lado, la larga alianza entre los HH MM y el régimen, que favoreció una evolución pacífica de sus relaciones y que desembocó en la formación del Frente de Acción Islámica (FAI) (brazo político de los HH MM jordanos); y, por otro, las estrategias nacionales e internacionales desarrolladas por el régimen, primero en alianza con los hermanos y a partir de los años ochenta en su contra, para mantenerse en el poder.

El régimen jordano, a diferencia de los regímenes sirio y egipcio no solo no ha ilegalizado a los HH MM, sino que ha fomentado su politización e incluso la creación de un brazo político, el Frente de Acción Islámica. Sin embargo, es curioso observar que en los últimos años, y especialmente desde la firma del tratado de paz de Wadi Araba entre Jordania e Israel en 1994, la suerte de los Hermanos Musulmanes jordanos ha corrido paralela a la de los egipcios.

A pesar de las desavenencias actuales, cuyo origen está en la desconfianza del régimen ante una fuerza política (el islamismo) que cuenta con cada vez más adeptos tanto dentro como fuera de sus fronteras, la historia de las relaciones entre el régimen y los Hermanos se ha caracterizado por un *quid pro quo* desde la fundación en 1945 de esta asociación islámica.

Las razones de la implantación pacífica de los HH MM en el país, que a pesar de la influencia con la que llegaron a contar en ciertos momentos nunca lograron participar realmente en la toma de decisiones, hay que encontrarla en una alianza tradicional entre la monarquía jordana y el grupo islámico. Esta simbiosis aseguró durante los revueltos años 50 la supervivencia mutua frente a los aires nacionalistas, panarabistas y comunistas que soplaban en el mundo árabe y que amenazaban la existencia de ambas entidades, como ocurriría en Siria y Egipto. El “matrimonio de conveniencia” se levantaba sobre una supuesta piedra angular compartida, el islam –los Hermanos como sus defensores y los

hashemíes como descendientes del profeta Mahoma-, pero, sobre todo, por su enemistad común con Siria y Egipto, que se prolongó hasta los años 80.

Sin embargo, entre los años 70 y 80 sus enemigos comunes desaparecieron o fueron neutralizados, y las relaciones con los adversarios de antaño fueron paulatinamente mejorando paralelamente a la aparición de nuevos factores que contribuyeron a alterar el equilibrio. La adopción de los HH MM de muchas de las reivindicaciones políticas palestinas, nunca compartidas por el régimen Jordano, que hundió sus raíces en los valores beduinos transjordanos, contribuyó a un cambio progresivo de la estructura y las prioridades de la organización, lo que condujo a un cada vez mayor enfrentamiento con Palacio. Esto se debió a que, mientras la monarquía mantuvo la cimentación de su legitimidad sobre las relaciones clientelistas con las áreas rurales y sobre los valores beduinos íntimamente unidos al nacionalismo transjordano, los HH MM fueron concentrando paulatinamente sus apoyos en las zonas urbanas y entre los jordanos de origen palestino. La crisis económica de los ochenta, la subsiguiente aceptación de los programas del FMI para evitar el hundimiento de la economía, el progresivo acercamiento a EEUU que se acentuó en 1991 tras la primera Guerra del Golfo, así como la paz con Israel fueron erosionando unas relaciones que con la llegada de ‘Abdallah II al trono en 1999 no hicieron más que empeorar.

III.2.1.- El Nacimiento de los Hermanos Musulmanes.

El primer contacto con la región de los Hermanos Musulmanes egipcios o, al menos, uno de los primeros documentados con personalidades religiosas de la zona se produjo en 1927 entre Hasan al-Banna y el muftí de palestina Amin al-Hussein²⁸⁷. Sin embargo, la fundación de la organización en Jordania no tendría lugar hasta el 19 de noviembre de 1945, cuando la asociación fue legalizada y se inauguró su primera sede en Ammán. Su creador fue ‘Abd al-Latif Abu Qura²⁸⁸, un comerciante nacido en Salt en 1909,

²⁸⁷ ‘Auni Yadu‘a al-‘Ubaidi. *Yama‘a aljwan al-Muslimin fi-l-Urdun wa Falestin 1945-1970* (La organización de los Hermanos Musulmanes en Jordania y Palestina 1945-1970). Ammán, s.l.p., 1991, pág. 13.

²⁸⁸ Según Shmuel Bar, que cita una entrevista de Abd al-Rahman Jalifa en el periódico libanés al-Watan al-‘Arabi del 9 de junio de 1989, al-Qura se empapó de las ideas de al-Banna durante una estancia en Egipto

nacionalista y antibritánico y conocido por sus actividades caritativas y por haber participado en la guerra de 1948.

Durante su mandato, aunque nunca impuso una administración centralizada, sí llevó a cabo la coordinación de las sedes aparecidas a ambas orillas del río Jordán. Para ello, contó con la ayuda egipcia a través de Sa'íd Ramadán²⁸⁹, yerno de al-Banna, así como con la de 'Abd al Hakim 'Abdin, dos miembros de la organización egipcia enviados expresamente desde El Cairo²⁹⁰. La influencia de los HH MM egipcios sobre los jordanos, al igual que sobre los sirios se reveló intensa, al menos, hasta la represión naserista de 1954.

Dos años después de su formación, tuvo lugar la primera votación para elegir el consejo administrativo de la dirección en la que Abu Qura surgió como el máximo representante²⁹¹. En esta primera etapa, caracterizada por la descentralización de la organización y una acción dirigida a las actividades proselitistas, sociales y caritativas, la influencia de Abu Qura se centraba, principalmente, a la sede de Ammán, ya que las otras sedes que se fueron creando, tanto en Transjordania como en Cisjordania, gozaban de una importante autonomía²⁹².

Este primer periodo dio paso a una segunda época en la que el centralismo fue ganando posiciones tras la llegada a la cabeza de la organización de Muhammad 'Abd al-Rahman Jalifa (1953-1994), que en diciembre de 1953 sustituyó a Abu Qura y que se convirtió en el primer dirigente en recibir el título de *muraqib al-'am*, cargo que ocuparía hasta 1994 y que al igual que en Siria denotaba la supeditación del grupo al liderazgo del

anterior a 1930, fecha en la que regresó a Jordania donde registró 1935 junto con otras ocho personas, entre ellas Abd al-Rahman Jalifa, una organización caritativa que podrá considerarse el embrión de los Hermanos Musulmanes en Transjordania. Shmuel Bar, "The Muslim Brotherhood in Jordan". *The Moshe Dayan Center for Middle Eastern Studies and African Studies*. s.d. <http://www.dayan.org/d&a-jordan-bar.pdf> . [consultada el 10/10/06]

²⁸⁹ Sa'íd Ramadán llegó a sustituir a Jalifa en la dirección de los Hermanos Musulmanes durante unos meses en 1954. Musa Zayd al-Kilani. *al-Harakat al-Islamiya fi-l-Urdun: dirasa wa-taqyim* (Los Movimientos islámicos en Jordania: Estudio y valoración), Ammán, Dar al-Bashir lil-Nashr wa-al-Tawzi'a, 1990. pág 28. Posiblemente durante un periodo de encarcelamiento del *muraqib al-'am*.

²⁹⁰ *Ídem*, pág 36.

²⁹¹ *Ídem*, pág 42.

²⁹² En 1946 se creó la primera sede en Jerusalén a manos de Yamal Husseini vicepresidente del Consejo Supremo Islámico. En octubre de ese año se celebró una conferencia en esta ciudad en la que participaron representantes de Líbano, Jordania y Palestina, e la que apoyaron los objetivos árabes en Palestina y las exigencias egipcias de independencia. Musa Zayd al-Kilani. *al-Harakat al-Islamiya fi-l-Urdun*, op. cit., pág 27.

murshid al-'am egipcio. Con Jalifa, los HH MM pasaron de jugar un simple papel caritativo a involucrarse cada vez más en el proselitismo y la acción política.

Nacido también en Salt, 'Abd al-Rahman Jalifa se licenció en Derecho en Jerusalén y ocupó los cargos de magistrado y posteriormente el de procurador general en varias localidades jordanas. Más tarde, fue nombrado juez, puesto que ocupaba en 1953 cuando fue elegido guía general de los Hermanos. En 1956 y ya asentado como *muraqib al-'am*, se convirtió en uno de los cuatro miembros de la organización islámica que ese año consiguieron un escaño en el Parlamento. Desde 1963 y hasta su muerte ocupó la dirección de la Asociación del Centro Islámico Caritativo de Ammán²⁹³ creada ese mismo año.

III.2.2.- La alianza entre el régimen y los Hermanos Musulmanes.

Desde su creación y hasta los años 80 el régimen jordano y los Hermanos Musulmanes mantuvieron una relación simbiótica frente a la amenaza que para ellos suponía la expansión del comunismo, el nacionalismo o el naserismo. El primero por el temor a que su desarrollo se tradujera en un cambio de régimen como en Irak o en Egipto y los segundos por el marcado cariz laico de estas ideologías que se habían vuelto en contra de los Hermanos tanto en Siria como en Egipto.

Desde su implantación en el país, los HH MM, identificados con los ideales adoptados por el régimen, actuaron siempre de manera pública, tanto en la apertura de nuevos centros, que no eran inaugurados hasta contar con la aprobación estatal, hasta en la celebración de sus campamentos estivales en los que se ofrecía entre otras cosas formación militar. El propio 'Abadallah I patrocinó la inauguración de la primera sede general del movimiento y otorgó a la asociación status legal en enero de 1946, cuando los HH MM fueron reconocidos como una organización caritativa²⁹⁴. El régimen no sólo vio con buenos ojos la puesta en funcionamiento de nuevas sedes, sino que permitió que se multiplicaran las organizaciones caritativas y sociales administradas por la agrupación islámica, como la

²⁹³ *Ikhwanonline*, 24/11/2006.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=24684&SecID=391>. [consultada el 15/10/2008]

²⁹⁴ Quintan Wiktorowicz. "Islamists, The State, And Cooperation In Jordan". *Arab Studies Quarterly*. Fall, 1999. http://findarticles.com/p/articles/mi_m2501/is_4_21/ai_58564186/ [consultada el 20/2/2008].

Asociación del Centro Islámico Caritativo²⁹⁵, además de colegios y centros de salud como el Hospital Islámico de Ammán, porque siempre vio en su apoyo un contrapeso a la amenaza de las fuerzas arabistas y nacionalistas.

Aunque en ocasiones la cofradía se mostró contraria a ciertos usos y leyes que, según ella, contradecían las normas islámicas, así como al acercamiento a Occidente²⁹⁶, en los momentos clave siempre se mantuvo leal a un sistema que supo reconocer esa lealtad, no sólo dándole legitimidad legal al grupo, sino también política²⁹⁷. Así, esta connivencia entre el régimen y la cofradía se tradujo en la presencia de miembros de la organización islámica en las instituciones públicas, incluidos algunos órganos de toma de decisión²⁹⁸.

Uno de los primeros momentos de tensión surgió durante los años del auge del nacionalismo, ideología con la que los HH MM compartían algunos puntos. Esta tirantez alcanzó su mayor rigidez en 1955, y las autoridades comenzaron a tomar medidas también contra los Hermanos, como el control de los sermones de los dirigentes de la agrupación en las mezquitas, la prohibición de las reuniones semanales de la organización o la vigilancia de los principales dirigentes de grupo²⁹⁹. Sin embargo, a pesar de la tirantez, que volvería en años posteriores³⁰⁰, siempre prevaleció el principio de supervivencia.

²⁹⁵ Curtis C. Ryan. "Islamist Political Activism In Jordan: Moderation, Militancy, And Democracy". *MERIA*, volumen 12, n° 2, junio 2008.

<http://www.merijournal.com/en/asp/journal/2008/june/ryan/index.asp> [consultada el 3/8/2008].

²⁹⁶ En 1955 el máximo responsable de los Hermanos fue detenido e incluso deportado un breve periodo de tiempo después de que la organización participara en una manifestación en contra de la presencia británica en el Ejército y también se unieron a la oposición en 1955 en su rechazo al pacto de Bagdad. Musa Zayd al-Kilani, *op. cit.*, pág. 31.

²⁹⁷ Además de los casos citados anteriormente el mismo año de su fundación el entonces secretario de los Hermanos, 'Abdul Hakim Adin, fue incluido en el Gobierno. Quintan Wiktorowicz. *Op cit.*

²⁹⁸ Ishaq Farhan, de origen palestino, ocupó los cargos de director del Departamento de Curricula y Materiales de Estudio del Ministerio de Educación en 1965 y en 1970 se convirtió en director General de esta dirección, para ser nombrado ese mismo año ministro de Educación y de *Awfaq* en 1970 y en 1973 y posteriormente miembro del primer Consejo Consultivo (Creado tras la disolución del Parlamento) formado en 1978²⁹⁸ y del Senado en 1989, o como Abd al-Latif 'Arabiyat, que ocupó el cargo de director general del departamento de Educación de Ammán entre 1980 y 82 y el de secretario general del Ministerio de Educación entre 1982 y 1985. Sira datia al-Ustad Ishaq Ahmad Farhan (Biografía de Ishaq Ahmad Farhan). Página web The Royal Al-Bayt Institute for Islamic thought.

<http://www.aalalbayt.org/ar/cv/cv34.html> [consultada 21/2/2008] y Quintan Wiktorowicz, *op. cit.*

²⁹⁹ Como contrapartida a estas medidas, cuando el Estado mayor ordenó en abril de 1955 la necesidad de informar de todos los grupos armados que operaban el país, los Hermanos Musulmanes fueron dejados a parte aunque vigilados de cerca. Musa Zayd al-Kilani, *op. cit.*, pág. 32.

³⁰⁰ En 1958 las críticas de los Hermanos al acercamiento estadounidense terminaron con el encarcelamiento temporal del *muraqib al-'am* y en el verano de 1959 se repitió la situación después de que los Hermanos lanzaran una campaña de información en contra del Gobierno acusándole de unirse a la colonización para retrasar la solución del problema palestino. En 1960 el máximo representante de los Hermanos volvió una temporada a la cárcel por criticar la celebración de un espectáculo de baile que atentaba supuestamente contra

Cuando en 1956 el régimen descubrió los planes de los nacionalistas y socialistas para protagonizar un golpe de Estado, los HH MM tomaron partido por el rey. Como aseguró entonces el dirigente de la agrupación Yusif al-‘Azm,

“Los Hermanos no se levantaron contra el rey porque no era posible para nosotros abrir frentes contra todas las partes al mismo tiempo. Nos mantuvimos con el rey con la intención de protegernos, porque si se hubiera dejado a ‘Abd al-Naser entrar en Jordania o que estableciera un régimen leal en Jordania, nos hubiera eliminado como hizo con los Hermanos en Egipto³⁰¹”.

Algunos autores, con quienes coincidimos, consideran que esta moderación mostrada por los “Hermanos Musulmanes en Jordania [frente a Siria o Egipto] refleja el pragmatismo de los hashemíes”. Para estos autores, la simbiosis existente entre ambas entidades “fortaleció la orientación pacífica y moderada del movimiento³⁰²”.

Esta alianza quedó sellada cuando el monarca, tras lanzar una campaña de represión y de depuración de la Fuerzas Armadas en 1957, incluida la expulsión y deportación del jefe del Estado Mayor, ‘Ali Abu Nuwwar, decretó en abril de ese mismo año la prohibición de todos los partidos políticos, medida de la que quedaron excluidos los HH MM, por estar reconocidos como una organización caritativa³⁰³. En Jordania se establecía así una tendencia que en el Egipto monárquico únicamente se perfiló entre 1942 y 1948, cuando desde Palacio se buscó su apoyo contra el *al-Wafd* y que no volvería a registrarse hasta la presidencia de Sadat, cuando este buscó en los Hermanos el antídoto contra naseristas y comunistas.

las buenas costumbres. Incluso en 1963 los parlamentarios del grupo islámico votaron en enero de 1963 para retirar la confianza al entonces primer ministro Samir al-Rifa’i por considerar que había fracasado a la hora de aplicar las leyes y los valores islámicos, por continuar en la órbita de occidente y por no delcarar la guerra santa contra el estado de Israel. *Ídem*, pág. 33.

³⁰¹ Mansur Moaddil. *Jordanian Exceptionalism: A Comparative Analysis of State-Religion Relationships in Egypt, Iran, Jordan, and Syria*. New York, Palgrave, 2002, pág. 105.

³⁰² Mansur Moaddil. Op cit. pp 98 y 100.

³⁰³ Las medidas para poner fin a esta aventura nacionalista y socialista incluyeron la destitución del primer ministro, el cierre y la tutela de los periódicos, así como la persecución y detención de numerosos dirigentes políticos opositores, así como la sustitución del Parlamento por el Consejo Real a partir de 1974 El Consejo Real o *diwan* sirvió también como herramienta para recompensar la lealtad de los líderes tribales, las familias de notables y, cómo no, los miembros de la familia real, frente a las clases urbanas politizadas.

III.2.3.- El desarrollo del activismo islámico entre las filas de los Hermanos Musulmanes.

En los años 70, las ideas más radicales de Sayid Qutb se extendieron además de entre los HH MM jordanos, por las universidades y los sindicatos, alimentadas por la derrota de 1967, la ejecución del propio Qutb y el enfrentamiento armado entre lo Hermanos sirios y el régimen de Damasco³⁰⁴.

El desarrollo de estas nuevas ideas en el seno de los HH MM se tradujo en la elección en 1970 de un *Maylis al-Shura* con una mayor inclinación hacia las ideas más revolucionarias de Qutb y alertó a los aparatos de seguridad y a los círculos de poder, que decidieron intervenir para frenar su expansión.

En esta década, los Hermanos mantuvieron una postura beligerante con los distintos gobiernos encargados por el rey, y que se sucedieron prácticamente a uno por año³⁰⁵ hasta la disolución del Parlamento en noviembre de 1974 por orden del monarca. Otro importante momento de tensión tuvo lugar durante las postrimerías de la revolución iraní de 1979 cuando los HH MM acusaron al Gobierno de llevar a cabo políticas no islámicas, en respuesta a las tres visitas realizadas en 1978 por el rey Hussein a Irán para mostrar su apoyo al Shah.

Sin embargo, esta tendencia radical y menos dispuesta a dialogar con el régimen, perdería fuerza precisamente coincidiendo con el triunfo de la Revolución Islámica en 1979, cuando los HH MM eligieron un nuevo Consejo Consultivo que revisaría las enseñanzas más polémicas de Qutb³⁰⁶. A pesar del regreso al diálogo, el germen de la división interna entre colaboracionistas y aislacionistas ya había germinado entre las filas

³⁰⁴ Muhammad ʿAbd al-Qader Abu Faris. *Safhat min al Tarij al-siyasi li-l-Ijwan al-Muslimin fi al-Urdun*. Ammán, Al Furqan li-l-Nashr wa al-tawziʿa, 2000, pág. 15.

³⁰⁵ Los HH MM retiraron la confianza al Ejecutivo de Bahyat al-Talhuni (agosto de 1969- abril de 1970) por la postura del Gobierno durante la guerra del 67. Tras la caída de al-Talhuni, Hussein encargó a Wasafi al-Tell la formación de un nuevo Ejecutivo (octubre 1970- noviembre 1971) que intentó un acercamiento frustrado a los HH MM nombrando a Ishaq Farhan ministro de Educación y Asuntos Religiosos. Como reacción al nombramiento de Farhan, el *Maylish al-Shura* de la organización islámica lo suspendió dos años y, además, retiró su confianza al Gobierno por su postura contra los *fedayin* palestinos. Lo mismo ocurrió con Ahmad al-Lawzi que se mantuvo al frente de dos Ejecutivos consecutivos hasta mayo de 1973. A Zaid Rifaʿi (presidente del Gobierno entre mayo de 1973 y noviembre de 1974) lo vetaron por su participación en las conversaciones de paz de Ginebra.

³⁰⁶ Mansur Moaddile, *op. cit.*, pág. 107.

islámicas³⁰⁷. Sin embargo, esta división interna dentro de la organización nunca llegaría al extremo de Siria, sino que se mantendría, con sus diferencias, dentro de los cauces del diálogo y la participación, como ocurriría en Egipto.

III.2.4.- Los Hermanos Musulmanes y el septiembre negro.

Tras la derrota de 1948 ante el Ejército israelí se hizo evidente que los estados árabes y en especial Transjordania, no tenían ninguna intención de apoyar una verdadera autonomía palestina, como quedó claro en la decisión de ‘Abdallah de anexionarse el territorio³⁰⁸. En esta misma línea de intervencionismo paternalista nació la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), fruto de una iniciativa planteada durante la cumbre de El Cairo de la Liga Árabe en 1963³⁰⁹.

Sin embargo, la guerra de 1967 supuso un cambio radical en la concepción del conflicto árabe israelí, que afectaría a la estructura y configuración interna del movimiento palestino, así como a la relación de este con los distintos gobiernos árabes³¹⁰.

Para Jordania, la guerra de los Seis Días no sólo conllevó la pérdida de Cisjordania, sino que se precipitó la aparición de dos nuevos problemas. El primero, la llegada masiva de alrededor de 200.000 palestinos que entre los meses de julio y agosto de 1967 huyeron hacia la orilla este del río Jordán y, el segundo, el surgimiento de la resistencia armada palestina que adoptaría como base para sus operaciones el territorio del reino hashemí.

A partir de septiembre de 1967 los distintos grupos de resistencia palestinos comenzaron a lanzar ataques contra objetivos israelíes, una práctica que alcanzaría su máxima intensidad entre 1969 y 1970. Además, la OLP comenzó un proceso de búsqueda

³⁰⁷ Defensores de una mayor colaboración con el régimen eran Yusif al-‘Azm, Ahmad Azaidah e Ishaq Farhan y de la segunda Muhammad ‘Abd al-Qader Abu Faris o Hamah Said. Mansur Moaddil, *op. cit.*, pág. 107.

³⁰⁸ El monarca jordano no renunció a la anexión de Cisjordania, a pesar de haberla pedido en la guerra del 67, hasta julio de 1988, un año después del estallido de la primera Intifada donde la Organización para la Liberación de Palestina surgió como el único representante del pueblo palestino. Beverly Milton-Edwards y Peter Hinchcliffe, *op. cit.*, pág. 53.

³⁰⁹ Bernabé López García. *El mundo árabo-islámico contemporáneo. Una historia política*. Madrid, Síntesis, 2000, pág. 226.

³¹⁰ Como asegura López García “la derrota de 1967 modificará el enfoque que de la cuestión palestina tienen los diferentes regímenes árabes, iniciándose una etapa de descompromisos que dejará a la resistencia palestina enfrentada a la responsabilidad de valerse por sí misma”. *Ídem*, pág. 227.

de una mayor autonomía frente a la tutela de los regímenes árabes, lo que a su vez tensó las relaciones con algunos dirigentes árabes.

Además, esta nueva situación desembocó en un cambio en el equilibrio de fuerzas. Por un lado, el Ejército jordano, uno de los pilares de la legitimidad del régimen, perdió todo el prestigio que había ganado en la guerra de 1948³¹¹, en la que se había presentado como el único capaz de detener al Ejército israelí. Por otro, los continuos ataques de los combatientes palestinos desde Jordania contra objetivos israelíes ponían en evidencia a la corona jordana. Como consecuencia del desarrollo de los acontecimientos, principios de 1970, numerosos sectores políticos y militares del régimen se mostraron determinados a poner freno al movimiento palestino dentro de las fronteras jordanas. Así, en febrero, el rey Hussein, que había ocupado el trono en 1952, introdujo una serie de medidas restrictivas contra la posesión de armas, así como contra la publicación de periódicos o la celebración de manifestaciones. En respuesta, los grupos palestinos se aliaron en torno al Mando Unificado de la Resistencia Palestina (MURP)³¹². Además, una de las facciones, el Frente Democrático Popular para la Liberación de Palestina, convocó una manifestación para retar a las autoridades que desembocó en un enfrentamiento armado con las fuerzas de seguridad con muertos en ambas filas. A pesar de que tras los disturbios, el régimen jordano decidió retirar el paquete de medidas, la situación continuó sin grandes variaciones.

Tras un intento fallido de Estados Unidos de descongestionar la situación con la elaboración de la conocida como iniciativa de William Rogers³¹³, que los palestinos rechazaron por considerar que restringía su libertad de acción y que con ella se les apartaba de un proceso en el que ellos debían ser los protagonistas, la situación volvió a degenerar en un nuevo conflicto armado.

El 16 de septiembre de 1970 el rey Hussein ordenó al Ejército acabar con los *fedayin*. Los enfrentamientos, en los que se calcula que alrededor de 3.000 personas murieron, concluyeron el 18 de octubre después de la mediación de la Liga Árabe, que reunida en El Cairo había logrado que 'Arafat y Hussein firmaran un acuerdo el 27 de

³¹¹ La dinastía hashemí decidió unir su imagen a la del Ejército y especialmente a la de la mítica Legión Árabe, tras la campaña de represión lanzada por Hussein en 1957 para evitar un golpe de mano a mano de la cada vez más influyente corriente nacionalista y arabista y especialmente a partir de 1958 tras el abandono del país de los últimos soldados británicos.

³¹² Bernabé López García, Op cit, pág. 231.

³¹³ El entonces secretario de Estado de EEUU W. Rogers propuso un alto el fuego renovable cada tres meses e insistía en la soberanía hashemí de Jordania.

septiembre. A pesar del pacto, el acoso del régimen contra los *fedayin* continuó hasta que en noviembre de 1971 se dio por terminada la erradicación de la OLP con el cierre de las últimas oficinas que aún mantenía abiertas en Ammán.

Los HH MM, a pesar de que habían criticado duramente las políticas destinadas a acabar con la lucha de los combatientes palestinos y de que consideraban el enfrentamiento entre ambas facciones como una *fitna*³¹⁴, optaron por mantenerse neutrales. No obstante, su decisión de no tomar partido, que acompañaron de una crítica contra la situación a la que ambos bandos estaban empujando al país, se podría considerar más como un posicionamiento a favor del régimen, que, de hecho, acabó agradeciendo la conducta de los HH MM. La complacencia del régimen quedó de manifiesto cuando, tras la disolución de los grupos de resistencia palestinos, permitió que los Hermanos llenaran el vacío organizativo que siguió al desmoronamiento de las instituciones palestinas dentro del país³¹⁵. El acceso a estas nuevas bases despojadas de sus líderes fortaleció la influencia y popularidad del grupo islámico y permitió su expansión dentro de los campamentos de refugiados.

III.2.5.- Hacia el final de la alianza entre el régimen jordano y los Hermanos Musulmanes.

En los años 80, la relación entre los HH MM y el régimen evolucionó de manera significativa hacia un mayor enfrentamiento debido a la desaparición de los factores que habían propiciado y fortalecido su alianza y al surgimiento de discrepancias notables. Así, la pérdida de influencia de los grupos de izquierda, que ya no hacía tan necesario el apoyo de los Hermanos para contrarrestarlos, la disolución de las tensiones entre el régimen y los grupos palestinos, especialmente la OLP, la mejora de las relaciones entre Jordania y Siria, el apoyo del régimen a Irak en la guerra contra Irán o el mantenimiento de las relaciones económicas con Egipto tras la firma de los acuerdos de Camp David en 1979, sumado a la crisis económica, al acercamiento del régimen a la órbita estadounidense y a una postura

³¹⁴ Muhammad ‘Abd al-Qader Abu Faris, *op. cit.*, pág. 48.

³¹⁵ Muhammad Abu Rammán. “Dinamikiya al-azma baina al hukm wa al-Ijwan fi-l-Urdun” (Dinámica de la crisis entre el régimen y los Hermanos en Jordania). *Al-Yazira*, 7/7/2006. <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/32E438CC-1D1F-436E-B74F-0F955A9C078B.htm> [consultada el 8/3/2008].

cada vez menos beligerante con Israel, contribuyeron al progresivo deterioro de las relaciones entre la Casa Real y la cúpula de la organización islámica.

En el seno de los Hermanos, por su parte, fueron ganado terreno las nuevas generaciones urbanas y universitarias, así como los jordanos de origen palestino que fueron desplazando a las tradicionales clases comerciantes y terratenientes, que tenían más elementos en común con las elites gobernantes.

La postura crítica de los Hermanos contra los gobiernos que se sucedieron durante esta década se convirtió en una tónica, a pesar de su participación en varios de ellos. Así, criticarían al Ejecutivo que presidió Mudar Badran³¹⁶ entre 1980 y 1984, al que acusaron de dar un mayor protagonismo a las fuerzas de seguridad en la vida pública. Durante el breve gobierno de Ahmad ‘Abidan (enero de 1984- abril de 1985), se acentuó esta tendencia crítica y, en respuesta, el régimen comenzó a ejercer una mayor presión contra los islamistas y los Hermanos, especialmente en la universidad de Yarmuk. Este ejecutivo intentó, sin éxito, atraerse a los Hermanos nombrando ministro de *Awqaf* a uno de sus miembros ‘Abd Jalaf Dawdih³¹⁷, lo que no evitaría que la asociación ultraconservadora retirara la confianza al Gobierno después de denunciar la vigencia de las leyes excepcionales, la falta de libertades y la no aplicación de la legislación islámica.

Durante la legislatura de Zaid al-Rifa‘i (abril 1985- abril de 1989), los Hermanos no sólo insistieron en retirar su confianza, sino que, además, no participaron en el Ejecutivo. En este periodo, en el que el régimen jordano se desligó completamente de sus aspiraciones territoriales de Cisjordania, medida muy criticada por la congregación islámica³¹⁸, continuó la persecución del grupo en un clima general de cada vez mayor crispación debido al progresivo agravamiento de la crisis económica.

Los cada vez mayores desencuentros quedaron también al descubierto en varias notas publicadas en 1989, en las que los Hermanos denunciaron las campañas del régimen destinadas a debilitar al movimiento y dirigidas contra los ulemas, los predicadores, y los funcionarios y que incluían el encarcelamiento o la confiscación de pasaportes³¹⁹. Unas críticas que se endurecieron paralelamente al empeoramiento de la situación económica que

³¹⁶ Mudar Badran, antiguo jefe de la mujabarat ya había ocupado la jefatura del ejecutivo entre 1976 y 1979 y volvería a encabezar el gabinete entre diciembre de 1989 y junio de 1991.

³¹⁷ Muhammad ‘Abd al-Qader Abu Faris, *op. cit.*, pág. 108.

³¹⁸ *Ídem*, pág. 113.

³¹⁹ *Ídem*, pp 16-19.

acabó explotando en abril de 1989 durante el efímero gobierno de Zaid bin Shakir (abril-diciembre 1989).

III.2.6.- Las elecciones de 1989, una válvula de escape.

La naturaleza semi-rentista de la economía jordana se intensificó tras la guerra de 1967, cuando Jordania se vio privada de la rica orilla occidental del Jordán y recibió nuevos flujos de refugiados a los que debía absorber. A esto se sumó la disminución del intercambio comercial a través del puerto de Aqaba, debido al cierre del canal de Suez que no reabría al tráfico hasta 8 años después.

Para intentar sacar a flote la economía, el Gobierno lanzó planes de desarrollo en los que comprometió un elevado porcentaje del PIB dentro de la partida del gasto público. El Estado, que acabó convirtiéndose en el motor de la economía nacional, vinculó, a su vez, su economía a las ayudas y préstamos extranjeros, lo que multiplicó su vulnerabilidad a los cambios políticos o económicos regionales.

Tras la guerra de octubre de 1973, la cuadruplicación de los precios del petróleo influyó de manera indiscutible en la economía jordana, que, a pesar de no ser un país productor, unió su destino al de los estados productores³²⁰. Lo que en un primer momento se tradujo en una prosperidad sin precedentes, derivó en una crisis económica que acabaría obligando al régimen a replantear la organización política del sistema para mantener intacto el *status quo*, una vez que la crisis económica de los 80 golpeó con fuerza a los países productores de petróleo que cerraron los grifos de las ayudas.

Exhausto, adoleciendo de una mala administración, víctima de su propia corrupción, el régimen, incapaz de recurrir a nuevos créditos de sus vecinos árabes, sin reservas de divisas y con una inflación del 25%, se vio obligado a recurrir en 1988 al FMI para salir de

³²⁰ Entre 1973 y 1981 el apoyo árabe directo pasó de 71,8 millones de dólares a 1.179 millones. Asimismo las exportaciones jordanas pasaron de los 57,6 millones a los 734,9 millones de dólares y en 1981 los envíos de los trabajadores jordanos en los países del golfo superaba los mil millones de dólares. Helen Chapin Metz "Jordan: A Country Study". Washington, Library of Congress, 1989. <http://countrystudies.us/jordan/> [consultada el 8/3/2008] y IMF Support to Jordan, 1989–2004". International Monetary Fund Independent Evaluation Office. 6/12/2005. <http://www.imf.org/External/NP/ieo/2005/jor/eng/pdf/report.pdf> [consultada el 8/3/2008].

la espiral en la que se encontraba. Para obtener un crédito de emergencia de 125 millones de dólares que sería acompañado de otro del Banco Mundial de 150 millones de dólares, Jordania debía aceptar la adopción del plan propuesto por el FMI que, con el objetivo de recuperar la estabilidad económica, exigía la reducción del déficit presupuestario. Entre otras medidas, el FMI proponía un incremento del precio de los combustibles o la reducción de los subsidios alimenticios³²¹.

Los efectos sobre la economía real de las medidas adoptadas por el Gobierno no se hicieron esperar y en abril estallaron disturbios en las localidades meridionales de Ma'an, Karnak y Tafila, consideradas feudos tradicionales de la monarquía, que se extendieron a Ammán y que se prolongaron durante cinco días. Las manifestaciones exigían el fin de las nuevas medidas, la dimisión del Ejecutivo, la lucha contra la corrupción y la introducción de reformas políticas y democráticas. No era la primera vez que se producían protestas por el empeoramiento de la situación económica de los últimos años, aunque sí la primera que alcanzaban esta magnitud³²².

El régimen, amenazado como estaba ante el temor de un colapso económico, no se encontraba capacitado para enfrentarse a su población, más aún cuando los portavoces del descontento eran los más leales al sistema. Así, consideramos que, consciente de su propia debilidad, no encontró mejor opción que simular unas reformas políticas liberalizadoras para garantizar su amenazada existencia³²³.

La necesidad imperiosa del régimen de crear una válvula de escape precipitó la situación por lo que se decidió la organización inmediata de unas elecciones

³²¹ "IMF Support to Jordan, 1989–2004", *op. cit.*

³²² En los años ochenta, ante la falta de libertad política y en respuesta a la crisis el descontento fue vehiculado a través de los movimientos estudiantiles y los sindicatos, donde la presencia de los Hermanos Musulmanes era clave. En 1986, como consecuencia de un aumento de las tasas universitarias se produjeron altercados entre los estudiantes y las fuerzas de seguridad en la Universidad de Yarmuk.

³²³ El monarca ya había intentado apaciguar el descontento popular que comenzó en la década de los 80 levantando restricciones políticas. Así, en 1981 incrementó el número de miembros que formaban el Consejo Nacional Consultivo, órgano creado en abril de 1978 para sustituir a la Cámara Baja, pero que no gozaba de capacidad legislativa. Helen Chapin Metz, *op. cit.* Sin embargo, creemos como asegura Curtis R. Ryan que las elites del régimen han usado la liberalización política para "que el afianzado autoritarismo parezca más aceptable y menos abrasivo Curtis R. Ryan. *Jordan in Transition. From Hussein to Abdullah*. Londres, Lynne Rienner, 2002, pág. 17. Así compartimos también la opinión de Russel E. Lucas para quien la liberalización jordana no ha de verse como "un fin en sí misma", sino como una "estrategia de supervivencia" del régimen para mantener el control del poder. Russell E. Lucas. "Press Laws as a survival strategy in Jordan, 1989-99." *Middle Eastern Studies*. 1/10/2003.

parlamentarias, antes incluso de que se regulara la formación de partidos políticos. Un hecho que favoreció a los HH MM -única organización que no había sido ilegalizada en 1957- ya que contaba con una mayor presencia y apoyo que cualquiera de los grupos políticos que habían tenido que sobrevivir en la clandestinidad. La celebración de comicios se fijó para noviembre de 1989.

Los HH MM, que habían presentado 26 aspirantes, obtuvieron 22 asientos de los 80 escaños en juegos, que sumados a los otros 12 que fueron a parar a islamistas independientes permitieron que la corriente islámica gozara de una importante presencia en la nueva cámara en la que los nacionalistas se tuvieron que conformar con 9 asientos y los independientes de izquierda con 4³²⁴. Sin embargo y, a pesar de que la oposición logró hacerse con la mayoría del Parlamento, el monarca, responsable del nombramiento del primer ministro, eligió para este cargo a alguien cercano al régimen, Mudar Badran, que permanecería a la cabeza del gabinete desde diciembre de 1989 hasta junio de 1991.

Una vez que Badran logró consolidarse a la cabeza del ejecutivo, tomó varias medidas reconciliadoras: liberó a 49 presos políticos, redujo el control estatal de la prensa y el papel de la *mujabarat* en la vida política y devolvió cientos de pasaportes que habían sido confiscados a los disidentes políticos³²⁵.

A pesar de que el Senado seguía estando en manos del régimen y que el Ejecutivo estaba dirigido por un aliado fiel al régimen, el monarca no se sentía cómodo con una Cámara Baja en la que sólo 35 diputados eran leales al trono. Su disconformidad la había hecho pública poco después de conocerse los resultados, cuando Hussein criticó “la explotación de la religión y su uso como medio para llevar a cabo objetivos políticos³²⁶”, una crítica que habitualmente suelen emplear también las autoridades egipcias en sus críticas a la congregación islámica.

Los HH MM, una vez anunciado el nuevo Gobierno de Badran, condicionaron la confianza al nuevo Ejecutivo a la aplicación de la *shari‘a* en todos los aspectos y esferas de

³²⁴ Dentro de los escaños hay que incluir los asientos reservados a los representantes de las minorías, que tradicionalmente han apoyado al régimen. Así los beduinos de zonas rurales tienen 6 asientos asegurados 9 los cristianos y tres tanto los circasianos como los chechenios. Abu Jaber and Schirin H. Fathi. “The 1989 Jordanian Parliamentary Elections”. *Orient* 31, no. 1 (1990). Citado por Curtis R. Ryan. *Jordan in Transition*. *op. cit.*, pág. 22.

³²⁵ Beverly Milton-Edwards and Peter Hinchcliffe. *Jordan, A Hashemite Legacy*. Londres y Nueva York, Routledge, 2001, pág. 23.

³²⁶ Nayib al-Gadban. *Al-Tahawwul al-dimoqrati wa al-tahadi al-islami fi al-‘alam al-‘arabi* (El cambio democrático y la amenaza islámica en el mundo árabe). Ammán, Dar al-Manar, 2000, pág. 185.

la vida, a la libertad de prédica, a la concesión de mayores libertades públicas, así como al fin de las campañas represivas, a la lucha por la liberación palestina y al control moral de todo aquello que pudiera contradecir las normas islámicas.

La importante presencia de los Hermanos en el Parlamento, sumado a su presión y popularidad crecientes, especialmente durante la campaña de apoyo al régimen durante la invasión iraquí de Kuwait en 1990³²⁷, obligó a Badran a introducir en enero de 1991 una reforma en su gabinete para entregar a cinco HH MM las carteras de Educación, Desarrollo Social, Justicia, Salud y *Awqaf*. En esta línea de concesiones a la oposición islámica en el Parlamento, Badran emitió una orden el 21 de enero de ese año por el que quedó prohibido el consumo de bebidas alcohólicas en todos los actos oficiales jordanos tanto dentro como fuera del país, así como la facilitación de bebidas alcohólicas en los viajes de las líneas aéreas jordanas entre países islámicos³²⁸. Sin embargo, algunas de las medidas tomadas por los nuevos ministros islámicos chocaron con la oposición no sólo del régimen, sino con la de parte de la opinión pública que no vio con buenos ojos la decisión del ministro de Salud de separar en las dependencias ministeriales a hombres de mujeres.

Apenas cinco meses después de la entrada de los HH MM en el Ejecutivo de Badran, al que aún le quedaban por delante dos años de legislatura, el monarca decidió poner fin al experimento y en junio de 1991 ordenó la disolución del Gobierno para encargar a Taher al-Masri, nacido en Naplusa, la formación de un nuevo ejecutivo en el que el color verde no tuviera cabida. El régimen jordano había ido más allá de lo que habían llegado los regímenes sirio y egipcio, en cuanto a su alianza con los HH MM. Sin embargo, a partir de ese momento decidiría poner coto a su acción y a sus actividades a través de una serie de estrategias muy similares a las desarrolladas por el régimen egipcio durante la era de Hosni Mubarak. Sin embargo, debido a la legalidad de los Hermanos jordanos, estos no se encuentran tan desprotegidos como sus correligionarios egipcios. Por lo tanto, las autoridades de Ammán han centrado sus esfuerzos en lanzar campañas mediáticas en su

³²⁷ El 2 de agosto de 1990 cuando el proceso de reformas acababa de echar a andar, Irak invadió el pequeño emirato de Kuwait, lo que desembocaría en una nueva crisis política y económica en la región, que se sumaba a la crítica situación externa e interna que atravesaba Jordania. Hussein, ante la disyuntiva entre tomar partido por sus socios externos y su población, que rechazaba una intervención extranjera, intentó proponer una solución árabe al conflicto. Esta opción, si bien le sirvió para reforzar su legitimidad dentro de sus fronteras, fue criticada por sus aliados extranjeros y sostenes de la dependiente política jordana.

³²⁸ *Agencia Efe*. Ammán, 21/1/1991.

contra, en reformar la legislación electoral y la que regula libertad de prensa, así como en la manipulación de los procesos electorales, tanto para silenciar su voz, como para evitar una repetición del éxito electoral de 1989.

III.2.7.- El Pacto Nacional: la aceptación de las reglas del juego político.

Gracias al apoyo interno que aglutinó el rey en torno a su postura durante la guerra del Golfo, Hussein logró reunir un consenso general para la elaboración de un documento conocido como el *Mizaq al-Watani* o Pacto Nacional, que se convertiría en la piedra angular de las reformas democráticas y en una especie de pacto social entre el régimen y la oposición. Pero durante las movilizaciones organizadas con motivo de la invasión de Kuwait, cargadas de mensajes religiosos, los Hermanos Musulmanes también resultaron beneficiados, hasta el punto de que, como se comentó anteriormente, el primer ministro Badran acabó concediéndoles en enero de 1991 cinco ministerios.

El *Mizaq al-Watani*, firmado por todas las organizaciones políticas jordanas abrió las puertas a las reformas democráticas sobre la base del reconocimiento de la monarquía hashemí como la legítima heredera del trono jordano³²⁹. El texto reconoce una “falta de participación popular y una toma de decisiones unilateral que ha provocado una pérdida de confianza entre el pueblo y las organizaciones del Estado”, por lo que el rey decidía el regreso de la vida parlamentaria.

El documento nacía con el objetivo de sentar las bases comunes para la democratización del país. De este modo, el *Mizaq* insistía en su primer punto en que Jordania es una monarquía parlamentaria hereditaria regida por los hashemíes. Asimismo, destacaba el carácter árabe del Estado, su pertenencia a la *umma* islámica y en el punto 4 insistía en que el islam es la religión del Estado y la *shari‘a* islámica la fuente principal del derecho, una de las exigencias formuladas desde los Hermanos Musulmanes y el resto de los sectores islámicos.

³²⁹ Entre los Hermanos Musulmanes firmaron el documento Ishac Farhan, Yusuf al ‘Azm, ‘Abdallah al-‘Akayla, ‘Abd al-Latif ‘Arabiyat, Mayid Jalifa y Ahmad Qutaysh al-‘Azayda. Glenn E. Robinson. “Can Islamists be democrats? The Case of Jordan”. *Middle East Journal*, Vol. 51. nº 3, verano 1997, pág. 375.

El *Mizaq al-Watani* hace referencia a la arabidad, al islam y al Ejército como fuentes tradicionales de la legitimidad del régimen a los que añade la democracia, el pluralismo y la participación política, aunque pronto se demostraría que la evocación de los últimos tres principios era únicamente formal.

El 10 de junio de 1991 se convocó una conferencia nacional para ratificar el Pacto Nacional³³⁰. Una vez aceptado por todo el espectro político, incluidos los HH MM, el monarca encargó a Tahir al-Masri, de tendencia más liberal y de origen palestino, la formación de un nuevo Ejecutivo. La decisión de Hussein de poner su confianza en al-Masri, que alentó la presencia de la izquierda y los laicos en el Gobierno, perseguía dos objetivos: detener la cada vez mayor influencia islámica para captar a los palestinos mas moderados con el objetivo de apoyar el proyecto estadounidense de paz con Israel y profundizar en el proceso de liberalización política³³¹.

Durante el breve lapso de tiempo que al-Masri ocupó la presidencia del Ejecutivo (jun-nov 1991), Jordania se embarcó en las conversaciones de paz de Madrid, a pesar de la oposición de los movimientos islámicos, de los nacionalistas transjordanos y de los panarabistas. Pero también, durante su jefatura del Gobierno y la de su sucesor, Sharif Zaid ibn Shakir (noviembre de 1991- mayo de 1993), se introdujeron una serie de reformas democratizadoras como la supresión de las restricciones impuestas sobre la prensa, la eliminación de las leyes marciales que imperaban en el país desde la Guerra de los Seis Días o la legalización del multipartidismo.

Tras la ratificación del *Mizaq al-Watani*, el Gobierno de al-Masri elaboró un borrador sobre la ley de partidos que no sería aprobado hasta diciembre de 1992, lo que daba a los partidos jordanos un margen de 11 meses para su formación antes de las elecciones parlamentarias que se celebraron en noviembre de 1993. La otra ley clave de este periodo fue la de prensa y publicaciones, que si bien también había sido sometida a

³³⁰ La carta fue elaborada por 60 miembros nombrados por el rey y ratificada por 2.000 personalidades independientes y de las distintas corrientes políticas del país.

³³¹ Russel E. Lucas. *Institutions and the politics of survival in Jordan. Domestic Responses to external Challenges 1988-2001*. Albany, State University of New York Press, 2005, pág. 51.

trámite en 1991 no fue aprobada hasta 1993³³². Esta legislación permitió la multiplicación de publicaciones periódicas alejadas de la prensa oficial y oficialista que había imperado hasta entonces. Sin embargo, no pudieron disfrutar de una plena libertad de expresión, ya que esta fue limitada tanto burocrática como legalmente con una serie de excepciones, suficientes como para dejar suspendida una espada de Damocles sobre el cuarto poder, y como para marcar con claridad los límites del proceso democratizador³³³.

III.2.8.- El Frente de Acción Islámica, los Hermanos Musulmanes y su compromiso con la democracia.

La creación del Frente de Acción Islámica en diciembre de 1992 supuso un hito para los Hermanos Musulmanes jordanos. Además, favoreció la evolución del grupo tanto en el aspecto discursivo, como en el ideológico y le obligó a delimitar su labor caritativa frente a la nueva faceta política. Su justificación la enraizaron, al igual que la mayoría de los movimientos islámicos que apuestan por la participación política, en la aleya coránica 42 de la azora 38 (“wa ‘amarhum shura bainahum”, y se les ordenó la consulta entre ellos). Aleya que se convirtió en el lema oficial del partido ocupando un lugar privilegiado en el emblema de la formación. El Frente, abierto a personalidades independientes y en el que han llegado a participar jordanos de religión cristiana, aunque de manera excepcional, le sirvió a los HH MM de plataforma para tratar con el “otro” y adaptar al público su discurso

³³² La ley fue pasada al Parlamento En agosto de 1991, pero los debates no comenzaron hasta de 1992 y no se aprobaría hasta marzo de 1993 tras pasar por la revisión del enado y el beneplácito del rey que la rubricó el 29 de marzo de 1993. Russel E. Lucas. *Institutions and the politics...op. cit.*, pág. 61.

³³³ Así, la ley establece que la libertad de prensa no puede contradecir los principios de libertad, de obligación nacional, el respeto a la verdad, los derechos humanos o los valores de la *umma* árabe e islámica. A esto se añade la prohibición de ofender al rey o a la monarquía, así como desacreditar o zaherir a las fuerzas militares o de seguridad, la religión o la unidad nacional. Asimismo, tampoco se puede publicar sobre las sesiones a puerta cerrada del Parlamento o insultar a jefes de Estado árabes, islámicos o de países amigos, o atentar contra la moral pública y la ética o publicar noticias falsas o rumores contra los intereses públicos o las instituciones estatales y sus trabajadores³³³. Una serie de excepciones suficientes como para dejar suspendida una espada de Damocles sobre el cuarto poder, y para marcar con claridad los límites y las líneas rojas del proceso democratizador. *Ídem*, pág. 63. Sobre la libertad de prensa en Jordania y las leyes que la restringen ver también del mismo autor “Press Laws as a survival strategy in Jordan, 1989-99”. *Middle Eastern Studies*. Vol. 39, No 4, octubre 2003, pp. 81-98.

y “Jordan, Clamping Down On Critics. Human Rights Violations in Advance of the Parliamentary Elections”. *Human Rights Watch*, Vol. 9, n° 12, Octubre 1997 <http://hrw.org/reports/1997/jordan/JORDAN97.pdf> [consultada el 10/3/2008].

-tradicionalmente más cercano a la *jutba* de las mezquitas-, a través de un lenguaje más práctico con el que abordar las cuestiones políticas. Ishaq Farhan, que lideró la formación durante su constitución y que posteriormente fue elegido como su primer secretario general, aseguraría que la asociación de los Hermanos Musulmanes

“No es un partido político, sino que se caracteriza por la *da'wa* hacia el islam global y su aplicación en todos los aspectos de la vida, mientras que el partido es un intento político contemporáneo de encontrar un molde flexible a la acción islámica, como una solución a los problemas y a los retos a los que se enfrenta nuestra *umma*³³⁴”.

La formación del FAI (*Yabha al-'Amal al-Islami*) fue aprobada el 8 de enero de 1993, aunque, los primeros contactos y aproximaciones dirigidas a la creación de un partido comenzaron inmediatamente después de las elecciones de 1989. No obstante, la primera alusión pública a esta posibilidad no apareció hasta la primavera de 1992, cuando los diarios *Jordan Times* (10 de abril) y *Afaq* (29 abril)³³⁵, se hicieron eco de la noticia. Aunque el partido surgió como una iniciativa de los Hermanos, éstos intentaron, en cierta medida, fomentar la idea de un frente islámico en el que ellos eran una parte más. Así Ishaq Farhan declaraba que

“El proyecto de un partido político jordano se forma de acuerdo con la ley de partidos jordana, la Constitución y el Pacto Nacional. Por lo tanto, no hay que relacionarlo directamente con la organización de los Hermanos Musulmanes de Jordania³³⁶”.

Los objetivos de este nuevo partido no se diferenciaban de los declarados por los HH MM y su estructura tampoco difiere demasiado de la asociación madre. Es decir, mantiene una organización piramidal en la que el secretario general ocupa la cúspide, sustentado sobre una oficina ejecutiva que cuenta con 11 miembros, incluido el secretario

³³⁴ *Afaq*, 6/5/1992, citado en *Dalil al Hayat al-Hizbiya fi al-Urdun. Hizb yabha al-'amal al Islami* (Guía de la vida de los partidos políticos en Jordania. Partido Frente de Acción Islámica). Vol. 1. Ammán, Al-Urdun al-Yadid li-l-Dirasat, 1993. pág 15.

³³⁵ *Ibidem*. Sin embargo, hay quien considera que los Hermanos Musulmanes habían alcanzado un acuerdo para ocupar el 60 por ciento del Consejo Consultivo y dejar un 40 por ciento a los independientes. El estudio cita a Ra'if Nayim, que en el diario *Al-Ra'i* el 28/12/1992 aseguró que sólo un 10 por ciento de los miembros elegidos de este aparato eran independientes, un extremo desmentido por los Hermanos Musulmanes. *Dalil al-Hayat al-Hizbiya...* Op cit, pág. 48.

³³⁶ *Dalil al-Hayat al-Hizbiya...* Op cit, pág. 15.

general, y el *Maylis al-Shura*, que es el órgano legislativo, compuesto por 120 representantes de las distintas sedes locales y que se reúne regularmente cada seis meses.

El partido se financia a través de las cuotas anuales pagadas por los socios, que en el momento de su fundación ascendía a 12 dinares (17 dólares aproximadamente) anuales y de las inversiones privadas administradas por el propio partido dentro del reino.

Sin embargo, la creación del FAI contó con la oposición de los más conservadores dentro de la asociación de los HH MM, que consideraban que su formación iba a limitar su libertad de acción. Incluso, con la de quienes sostenían que la creación del FAI era una manera de legitimizar el régimen³³⁷. No obstante, la gran mayoría de los integrantes de la organización islámica y un gran número de expertos, intelectuales y políticos subrayaron las ventajas de que la organización hubiera dado este paso. Así, el pensador islámico Ziyad Abu Ganima subrayó la importancia de participar en cualquier tipo de elecciones para permitir a los grupos islámicos “entrar en contacto con las masas, practicar la predicación y descubrir su pulso”³³⁸. Por otro lado, ‘Abd al-Hafiz ‘Alawi, antiguo miembro de los HH MM y que participó como independiente en las elecciones de 2003, destacó que con la creación del FAI,

“El movimiento entró en una nueva fase, comenzó a tratar con la situación política, a practicar un trabajo político diario y esta evolución es importante para la acción política del movimiento que ha evolucionado del campo teórico hacia la realidad práctica”³³⁹.

‘Alawi también acentuó, como otros autores, que el discurso de sus integrantes evolucionó en la mayoría de los casos de la *jutba* al discurso político. Este giro hacia la realidad política también le sirvió al grupo para convertirse en un polo del islam más moderado hacia el que se acercaron los defensores de un islam político participativo. Esta división entre el ala política y el ala organizativa que se dio en el caso jordano, se ha convertido en el punto de referencia para la organización de los Hermanos en Egipto, que

³³⁷ *Ídem*, pág. 70.

³³⁸ *Waqai nadua mustaqbal al-’amal al-siyasi al-islami fi-l-Urdun* (Actas del simposio: El futuro de la acción política islámica en Jordania). Ammán, Markaz al-Dirasat wa `Abhaz al-’amal al-Islami, 1992, pág. 11.

³³⁹ *Waqai nadua mustaqbal al-’amal al-siyasi...*, *op. cit.*, pág. 91.

llevan a cabo simultáneamente ambas actividades, debido, principalmente, a la semiclandestinidad a la que el régimen egipcio les ha abocado.

III.2.9.- Las elecciones de 1993, la paz con Israel y el proceso democratizador.

Tras la participación de Jordania en la Cumbre de Madrid para la paz entre árabes e israelíes en octubre-noviembre de 1991, las intenciones de la monarquía jordana por involucrarse en un proceso de paz con Israel se hicieron cada vez más patentes. Tras el aislamiento sufrido como consecuencia de su postura durante la guerra del Golfo, y el consecuente agravamiento de su situación económica, Ammán vio en el proceso de paz una oportunidad de recuperar un puesto en la comunidad internacional como representante de los palestinos y una manera de ganarse de nuevo el apoyo estadounidense involucrándose en una paz promovida por Washington que prometía importantes ventajas políticas y abundantes regalías económicas. Sin embargo, el camino hacia la paz estaba bloqueado por la oposición política del país, mayoría en el Parlamento y especialmente por la oposición islámica. Ante esta situación, el régimen se vio en la necesidad de reformar la ley electoral para la formación de un Parlamento más dócil, así como en la de recortar los derechos de libertad de expresión y en especial de la prensa, para silenciar a los sectores más críticos. En definitiva, tuvo que elegir entre la paz con Israel o la clausura del proceso de democratización que apenas había iniciado

Tras las conversaciones de paz de Madrid, al-Masri dimitió y el rey encargó a Sharif Za'id Bin Shakir, hasta entonces jefe del Consejo Real, la formación de un nuevo ejecutivo. Con este cambio se hacía evidente, una vez más, la estrategia del monarca de utilizar a los primeros ministros como pantalla protectora de su imagen y centro de las iras del pueblo contra unas políticas realmente impulsadas por Palacio³⁴⁰. Bin Shakir sería el encargado de preparar y despejar el camino hacia la firma de un acuerdo de paz.

³⁴⁰ Sharif Za'id Bin Shaker ya había ocupado la jefatura del Gobierno entre abril y diciembre de 1989, tras la dimisión de Said Rifai, que se había convertido en el chivo expiatorio del régimen ante las revueltas populares en protesta por la aplicación del programa económico impuesto por el FMI.

Aunque en un principio se simultanearon los intentos del régimen de aproximarse a Israel con la introducción de reformas, como la ley de prensa o la de partidos, finalmente el rey optó por firmar la paz en detrimento de la apertura política.

Shakir sería sustituido en mayo de 1993 por ‘Abd al-Salam al-Mayali, que había encabezado las negociaciones de paz durante la Conferencia de Madrid, y que se ocupó de la celebración de las primeras elecciones generales jordanas tras la legalización de los partidos políticos. Nada más acceder al Gobierno, al-Mayali se entregó a la tarea de cambiar el sistema electoral para favorecer la elección de un Parlamento afín. En las elecciones de 1989 cada votante tenía derecho a elegir tantos candidatos como parlamentarios tuviera asignada su circunscripción. Sin embargo, la nueva legislación, que se conoció como la de “un hombre, un voto”, y que continúa vigente, sólo permite la elección de un candidato por votante, lo que, como criticó la oposición, favorecía el sistema tribal y el caciquismo, tradicionalmente leales al régimen.

En esta línea, un mes después de que se fijaran las elecciones para el 8 de noviembre de 1993, el 4 de agosto fue disuelta la Cámara Baja para introducir la nueva ley electoral de “un hombre, un voto”³⁴¹ sin la necesidad de que fuera aprobada por el Parlamento. Una medida muy criticada tanto por los HH MM como por el resto de partidos políticos. El 17 de agosto, el rey Hussein anunció la introducción de dicha normativa en un discurso retransmitido por la televisión y la radio jordanas, en el que subrayó que los comicios se celebraban “en medio de difíciles y peligrosas circunstancias regionales e internacionales” y en el que criticó a los “radicales” —en una clara referencia a los HH MM— que “luchan contra la democracia aunque alegan que la respetan”³⁴².

Las declaraciones del monarca no suponían una novedad, sino que incidían en la idea que habían contribuido a extender los medios e instituciones oficiales y oficialistas, de que los aspectos radicales del fundamentalismo islámico suponían una verdadera amenaza para Jordania.

³⁴¹ La nueva ley electoral incluía una nueva redistribución geográfica que favorecía a las zonas rurales menos pobladas y leales al régimen, frente a las urbanas, más cercanas a la ideología del FAI o de otros partidos políticos.

³⁴² *Agencia Efe*. Ammán, 17/8/1993.

Aunque el FAI y varios partidos de izquierda amenazaron con la posibilidad de boicotear los comicios, al final optaron por participar. El FAI obtuvo 16 escaños frente a los 22 obtenidos por los HH MM en 1989 y los islamistas independientes vieron reducidos a 6 su número de representantes en el Parlamento. Algunos autores destacan como uno de los factores de este descenso el descontento de los electores por las medidas aplicadas por los HH MM durante el Gobierno de Badran³⁴³. Sin embargo, la mayoría de observadores achacan este resultado a las medidas legales introducidas por el régimen, a la represión, a la campaña informativa en su contra, así como a las irregularidades registradas antes y durante la jornada electoral³⁴⁴. Unas medidas similares a las empleadas por el régimen egipcio que no ha dudado en reformar la legislación electoral o de formación de partidos, utilizar los medios de comunicación afines o en intervenir de manera directa en los procesos electorales para evitar el ascenso de los Hermanos en el Parlamento. Sin embargo, y a pesar de los resultados negativos del FAI, los grandes perdedores fueron los partidos de izquierda nacionalista y los panarabistas que vieron reducida a la mitad su representación parlamentaria.

Los nacionalistas transjordanos, los tradicionalistas y los conservadores se alzaron con la mayoría absoluta al pasar de 33 a 51 escaños. Aunque el nuevo gobierno de Mayali no contó con el apoyo de los diputados islámicos, el objetivo que se había marcado el Ejecutivo, ganar las elecciones con mayoría absoluta, se había cumplido y ahora el régimen podía seguir con tranquilidad su camino hacia la paz con Israel y la normalización de las relaciones con Estados Unidos, contando además con la supuesta legitimidad que suponía el apoyo de un Parlamento elegido democráticamente.

³⁴³ Curtis C. Ryan. "Islamist political...", *op. cit.*

³⁴⁴ Asher Susser asegura que el origen del sistema electoral jordano se remonta a a la época del primer ministro Tawfiq Abu al Huda (1894-1956) y al comandante británico al cargo de la legión árabe entre 1939 y 1956, Sir John Baggot Glubb. Para Susser este sistema elaborado en 1950 y desarrollado en las elecciones de 1954 era conocido como el sistema de la triple B *buying, busing and ballot-stuffing* (compra de votos antes de la jornada electoral, transporte hasta los colegios de los votantes leales y relleno de urnas en caso de fallo de los métodos anteriores). Asimismo, asegura que las autoridades empleaban una cuarta medida consistente en amenazas de la inteligencia a los candidatos para que se abstuvieran de participar. Susser, puntualiza, que si bien en las elecciones locales se llevó a cabo el sistema de Glubb, en las generales el régimen cedió esta actividad a actores independientes y se limitó a abstenerse a intervenir. Asher Susser. "Jordan: Preserving domestic order in a Setting of regional turmoil". *Middle East Brief*. Marzo 2008. No. 28. <http://www.brandeis.edu/crown/publications/meb/MEB27.pdf> [consultada 5/3/2008]

Incluso Ryan reconoce la prioridad de este factor y comenta que los Hermanos obtuvieron menos candidatos a pesar de que el número de votantes que les dio su apoyo en 1993 fue mayor que el de 1989. Curtis R. Ryan. *Jordan in Transition*. Op cit, pág. 27.

III.2.9.1.- *El regreso de Jordania a la comunidad internacional a cambio de la represión interna.*

Tras la firma del acuerdo de paz con Israel, el 26 de octubre de 1994 y su ratificación parlamentaria el 6 de noviembre del mismo año, sus defensores insistieron en los beneficios económicos asociados a la paz, así como en que su aprobación suponía la recuperación de los derechos del agua y de la tierra, como afirmó al-Mayali³⁴⁵. Incluso, el presidente de la Cámara Baja del Parlamento, Sa'ad Surur, calificó la ratificación del tratado de paz de “una victoria de la democracia en Jordania” ya que en las discusiones antes de su aprobación se había escuchado la opinión tanto de quienes lo apoyaban como de quienes lo criticaban³⁴⁶. Los detractores, por su parte, aseguraron que no solamente suponía una traición a los principios islámicos, sino que desembocaría en el control israelí de la economía jordana.

El 13 de noviembre de ese año, siete días después de que el Congreso de los Diputados hubiera aprobado el acuerdo de *Wadi Araba*, la oposición en bloque acusó al Gobierno de al-Mayali de haber regresado a la dictadura, de reprimir a la oposición y de “estrangular su voz”. En un comunicado firmado por once partidos políticos, la oposición denunció “el inicio de una campaña contra la oposición tras la firma del acuerdo de paz con Israel el 26 de octubre” anterior³⁴⁷.

A pesar de las críticas internas, el reforzamiento de sus relaciones con occidente permitió al régimen afrontar esta nueva etapa con una economía más robusta y con una mayor seguridad en sí mismo, lo que le permitía actuar con mano dura sin necesidad de ceder a las exigencias del pueblo o la oposición. De este modo, en 1992, 94 y 96 se firmaron nuevos acuerdos con el FMI, a pesar de la oposición. Como consecuencia de estas nuevas políticas económicas que se reflejaban negativamente en la economía de la mayoría de los ciudadanos, en agosto de 1996 estallaron revueltas en Karnak, que se extendieron por Ma'an, Kafila e incluso Ammán, al igual que había ocurrido en 1989.

Sin embargo, en esta ocasión Hussein no solamente no hizo concesiones, sino que aprovechó los disturbios, de los que responsabilizó a la izquierda y a los nacionalistas

³⁴⁵ *Agencia Efe*. Ammán, 6/11/1994.

³⁴⁶ *Ibidem*.

³⁴⁷ El 10 de octubre el Gobierno había prohibido un mitin islamista y secuestrado la publicación de al-Ribat, el semanario de los HHMM. Russel E. Lucas. . *Institutions and the politics of survival...*, *op. cit.*, pág. 53. y *Agencia Efe*. Ammán, 13/11/01994.

árabes, especialmente al partido *Ba 'az*, para cargar contra la prensa y exigir con más fuerza la necesidad de introducir nuevas medidas para restringir la libertad de expresión³⁴⁸.

III.2.10.- La contrarreforma y las elecciones de 1997.

A partir de la firma del acuerdo de paz, la distancia entre la oposición, por un lado, y el régimen y el Gobierno, por otro lado, no hizo más que crecer, mientras que las cada vez mayores críticas de la primera eran respondidas por parte de las autoridades con una represión cada vez más contundente y con un regreso progresivo al régimen policial que había caracterizado al periodo anterior a 1989.

El malestar de la oposición como consecuencia de la introducción de la ley electoral de “un hombre, un voto”, las cada vez mayores críticas de los acuerdos de paz y la política de normalización con Israel, así como de la aplicación de las recomendaciones del FMI, se canalizó en muchas ocasiones a través de algunas columnas de los diarios oficialistas y especialmente en los semanarios que habían salido a la luz tras la aprobación de la ley de prensa y publicación de 1993. Ante estas críticas, las autoridades decidieron actuar y se enfrascaron en la elaboración de una nueva ley que se topó, incluso, con la oposición del nuevo Parlamento leal. Sin embargo, la negativa parlamentaria a sacar adelante la nueva propuesta no supuso ningún contratiempo para el rey, que esperó a la disolución de esta institución en marzo de 1997, en vísperas de las elecciones generales de ese mismo año, para introducir en mayo un decreto provisional que enmendaba la Ley de Prensa y Publicaciones de 1993. Muchas de las provisiones incluidas en dicho decreto se plasmarían luego en una nueva ley aprobada en 1998 por la Cámara Baja surgida en los comicios de 1997³⁴⁹.

³⁴⁸ Curtis R, Ryan. *Jordan in Transition*, op. cit., pág. 60.

³⁴⁹ Sobre la libertad de prensa en Jordania véase: Abdallah Mahmud Hamuda. “Jodania, sin libertades”. *Nación Árabe*, No. 52, verano 2004, pp. 107-115.

III.2.10.1.- *El boicot de las elecciones de 1997.*

En julio de 1997, cuatro partidos de izquierda anunciaron su negativa a participar en los comicios en protesta por las nuevas restricciones impuestas a la oposición. A estas cuatro agrupaciones se les sumaron el FAI y otros cinco partidos panarabistas. Todos estaban en contra de la normalización de las relaciones con Israel y de la ley electoral de 1993. No obstante, lo que había desencadenado su decisión había sido las medidas tomadas por el Ejecutivo de restringir la publicación de rotativos, así como varios derechos políticos, como las reuniones públicas.

Los Hermanos Musulmanes explicaron su decisión de boicotear el proceso legislativo en un comunicado publicado el 13 de julio de 1997 en el que denunciaron las persecuciones de los distintos gobiernos tras las elecciones de 1989 y en especial a partir de 1993, así como el estrechamiento de las libertades públicas y de los ciudadanos y criticaron con especial vehemencia la ley de “un hombre, un voto”³⁵⁰.

A pesar del boicot, el proceso electoral continuó su marcha y el 4 de noviembre los jordanos fueron convocados a las urnas. Los diputados conservadores y los líderes tribales leales al régimen obtuvieron 68 escaños, es decir 17 más que en los anteriores comicios, tras ellos quedaron los partidos de izquierda y los nacionalistas árabes que obtuvieron 6, uno menos que en 1993. Los candidatos islámicos independientes, que decidieron no secundar el boicot del FAI, lograron otros 6 escaños³⁵¹.

Tras los comicios, el máximo representante de los Hermanos, Zunaibat calificó el nuevo Parlamento de “cámara auxiliar” del Ejecutivo que “puede impulsar con este Parlamento todas las decisiones políticas y económicas que quiera”³⁵².

III.2.11.- ‘Abdallah II y la continuidad del régimen hashemí.

Con la llegada de ‘Abdallah II al trono tras la muerte de Hussein, el 7 de febrero de 1999, la política nacional e internacional continuó por sus mismos cauces. En el exterior se

³⁵⁰ ‘Abd al-Qader Abu Faris, *op. cit.*, pp. 158-162.

³⁵¹ Curtis R. Ryan. *Jordan in Transition...*, *op. cit.*, pág. 34

³⁵² *Agencia Efe*. Ammán, 6/11/1997.

estrecharon las relaciones con los aliados -EEUU, UE, Israel y Turquía- y se siguió avanzando en la introducción del liberalismo económico. Asimismo, se completó el proceso de acercamiento a los países del Golfo y se restablecieron relaciones con Siria e Irak. En el interior, ‘Abdallah II se comprometió aún más con la liberalización económica y continuó con la deceleración democratizadora.

‘Abdallah II también demostró que, al igual que su padre, no renunciaría a un discurso defensor del proceso democratizador como base legitimadora del régimen, mientras dirigía sus acciones a imponer un cerco cada vez más estrecho a las libertades políticas y civiles. Una manera de actuar que no difiere en absoluto de la seguida por los dirigentes egipcios y especialmente desde Anwar al-Sadat. Así, no dudó en lanzar varias campañas contra las organizaciones civiles, en especial los sindicatos, a los que a partir de 2000 comenzó a acusar de mantener relaciones con el extranjero³⁵³. Paralelamente, otorgó un peso y una influencia cada vez mayores a las fuerzas de seguridad, lo que dejaba patente que la seguridad del Estado continuaba siendo la prioridad frente a cualquier proceso democratizador en el país.

III.2.11.1.- Las elecciones de 2003. El tímido regreso de los Hermanos Musulmanes al Parlamento.

En 2001, mediante una nueva ley electoral que aumentó el número de parlamentarios de 80 a 104 y el de las circunscripciones de 21 a 45, las autoridades redundaron de nuevo en una división geográfica a favor de las zonas rurales frente a las urbanas en un claro caso de *gerrymandering*³⁵⁴. Además, esta nueva ley sirvió como

³⁵³ El 5 de agosto de 2001, en una entrevista retransmitida por la televisión jordana el monarca acusó a las agrupaciones de la oposición de “actuar contra la unidad nacional y los intereses del Estado”, de recibir “instrucciones desde el exterior” y de “ser financiados por partes extranjeras”. Asimismo, declaró que “tanto los partidos políticos como los periódicos y las asociaciones profesionales deben tener programas y objetivos nacionales, porque lo contrario significaría un grave problema ” y dejó clara la idea que sobre la libertad tenía el régimen, “Para nosotros, las libertades significan los intereses nacionales, y nuestro deber es proteger la democracia contra los intentos de desviarla, y contra la intervención extranjera ”. *Agencia Efe*. Ammán, 5/8/2001.

³⁵⁴ Según la nueva ley, las ciudades de Ammán y Zarqa, favorables al voto islámico y con gran presencia palestina, tiene asignados 33 de los 104 escaños del Parlamento, lo que supone un 32%. Todo esto, a pesar de que según un censo de 1999 en estas dos localidades se concentraba el 54% de la población. En la otra cara de la moneda, las poblaciones de Mafrq, Karnak, Tafileh y Ma’an mayoritariamente fieles al régimen

pretexto al régimen para posponer las elecciones, previstas en un principio para noviembre de 2001 hasta septiembre de 2002³⁵⁵ con la excusa de la necesidad de elaborar unas nuevas tarjetas magnéticas electorales que garantizaran la transparencia del proceso, según afirmó entonces el ministro de Interior³⁵⁶. Sin embargo, la oposición relacionó este retraso con el estallido de la *Intifada* palestina de *al-Aqsa* en septiembre de 2000 y con un supuesto temor del régimen a que el conflicto se pudiera extender a Jordania.

El 16 de junio de 2001, el rey disolvió las dos cámaras del Parlamento y llevó a cabo una remodelación del Ejecutivo a cuya cabeza nombró a ‘Ali Abu al-Ragib, lo que mostraba la determinación de ‘Abdallah II en ahondar en las reformas económicas³⁵⁷ y combatir la recesión. Con el Parlamento disuelto, el 23 de junio, ‘Abdallah aprobó mediante un decreto real la nueva ley electoral antes mencionada y un día después decretó el aplazamiento *sine día* de las elecciones. Esta situación dejó al país a merced del nuevo Consejo de Ministros, que continuó con la campaña lanzada por el régimen contra el islamismo radical, avivada ahora por la “Guerra contra el terrorismo” lanzada por Washington³⁵⁸. Sin la necesidad del Parlamento para aprobar las leyes, el Ejecutivo no dudó en continuar con su acoso a la oposición y ese mismo año sacó a la luz otra de las medidas polémicas emitidas en ausencia de la Cámara Legislativa, la reforma del artículo 150 del Código Penal, que cercenó aún más las libertades de prensa y los derechos civiles y políticos³⁵⁹.

cuentan con 22 asientos en la Cámara legislativa, es decir, lo que supone una representación del 21%, cuando sólo el 12% de la población jordana se concentra en estas circunscripciones. “The Challenge of Political Reform: Jordanian Democratisation and Regional Instability”. Ammán/Bruselas, International Crisis Group, 8/10/2003. <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?l=1&id=2313> [consultada el 9/3/2008].

³⁵⁵ Los comicios no se celebrarían hasta el 17 de julio de 2003.

³⁵⁶ Curtis R. Ryan. *Jordan in Transition...*, *op. cit.*, pág. 124.

³⁵⁷ Quienes apoyaban la disolución sostenían que era una medida necesaria para la aplicación de reformas económicas. En este sentido Michel Marto ministro de Finanzas lo justificó asegurando que “era esencial para la introducción de reformas legislativas, porque en el pasado conseguir la aprobación del parlamento demostró ser complicado”. “The Challenge of Political Reform...”, *op. cit.*

³⁵⁸ El Gobierno, en ausencia del Parlamento y amparado por la ley que permite la emisión de leyes en ausencia de la Cámara legislativa, aprobó una ley que abría las puertas a que los acusados encontrados culpables de haber llevado acciones terroristas pudieran ser sentenciados a la pena capital o a cadena perpetua. La ley también contemplaba la posibilidad de confiscar las cuentas bancarias en las instituciones financieras de aquellas personas o instituciones que financien el terrorismo. *Agencia Efe*. Ammán, 8/10/2001.

³⁵⁹ El 28 de noviembre de 2002 el Consejo de Interpelación de la Ley declaró las actividades políticas de la Unión de Asociaciones Profesionales ilegales, organización destacada por sus actividades antinormalización, su apoyo a la Intifada y su oposición a una intervención en Irak. Asimismo se creó el Tribunal de Seguridad del estado cuyas sentencias no admiten recurso.

En este ambiente de represión, en noviembre de 2002, se produjo un levantamiento en Ma'an que estalló tras la muerte de un joven por torturas en el hospital de la localidad³⁶⁰. Las autoridades actuaron con determinación y reprimieron los levantamientos con dureza, lo que incidía en el continuismo del régimen en cuanto a su postura contra cualquier oposición.

No obstante, esta nueva situación provocó la apertura de un debate entre las elites del poder sobre la necesidad o no de retomar el proceso democratizador, una discusión en la que influyó la presión estadounidense y su proyecto para el Gran Oriente Medio, al igual que había ocurrido en Egipto, otro de los grandes aliados de Washington en la región. Por una parte, estaban quienes consideraban que unas reformas democráticas podrían amenazar la estabilidad mientras continuaran sin resolverse las crisis regionales y, por otra parte, quienes pensaban que la única manera de mantener la seguridad a largo plazo era mediante una apertura política. Ante esta situación, el monarca optó, finalmente, por celebrar las elecciones generales en 2003, con el objetivo de ofrecer una válvula de escape a las cada vez mayores tensiones y para intentar reducir la brecha que separaba al régimen de la opinión pública.

El 17 de junio de 2003, dos semanas después del fin de la Guerra de Irak, 'Abdallah anunció la celebración de comicios generales y revocó las polémicas enmiendas al artículo 150 del Código Penal que habían sido introducidas en 2001 en ausencia del Parlamento.

A finales de abril de 2003 el Frente de Acción Islámica anunció su disposición a participar en los comicios de ese año, poco después de que el rey 'Abdallah se hubiera reunido con el máximo dirigente de los Hermanos Musulmanes para intentar ganarse las simpatías del grupo, cuya ausencia de los comicios podría haber supuesto un revés al proceso democratizador. A principios de año, la corriente islámica había demostrado que mantenía intacto su poder de convocatoria y se había alzado con la victoria en las elecciones de varios sindicatos jordanos y en especial en la Asociación Sindical y del Sindicato de Ingenieros.

³⁶⁰ Sobre lo ocurrido en esta población del sur de Jordania, Hisham Bustani, "Los sucesos de Ma'an". Ammán, Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, 2002.
http://www.nodo50.org/csca/miscelanea/jordania-bustani_13-12-02.html [consultada el 8/10/2008].

El regreso del FAI a la arena política fue acompañado de la presentación de un programa electoral en el que los Hermanos hicieron hincapié en su compromiso con los principios democráticos, en la defensa de la libertad, de la “*shura*” y de la alternancia en el poder, e insistieron en que su participación política era un medio para alcanzar su principal objetivo: la aplicación de la “*shari‘a*”³⁶¹.

Asimismo, al igual que en el caso de los HH MM egipcios y sirios, estos principios democráticos estaban cargados de un profundo sentido religioso y ultranacionalista que quedaba claramente patente en sus políticas educativas y culturales, principalmente encaminadas a extender los principios, la civilización y la cultura del islam. Además, fieles a su ultraortodoxia moral, defendían la separación de sexos en todas las organizaciones educativas para evitar “los daños y peligros que amenazan la moral del individuo y la sociedad”³⁶². En esta línea, dejaban claro que si bien defendían la promoción de las mujeres y los hombres y el que los hombres y las mujeres son hermanos, insistían en que esta idea emanaba de los términos fijados por el profeta Mahoma, “lejos de las costumbres exóticas y extrañas a nuestra cultura”.

En cuanto a los planteamientos económicos, el FAI se inclina por una economía de mercado proteccionista en el que el Estado ampare la economía y la industria nacionales y controle las inversiones extranjeras, así como los préstamos que han de limitarse a los “estrictamente necesarios”. Asimismo, aboga por la integración de Jordania en un mercado común árabe y su inclusión en bloques económicos internacionales. Además, promueve el desarrollo y la reforma de las legislaciones económicas y financieras en conformidad con la *shari‘a*³⁶³. Es decir, unos principios políticos, económicos, culturales y sociales, muy similares a los de los HH MM egipcios y sirios.

En mayo de 2003, casi dos años después de la disolución del Parlamento, se celebraron las elecciones generales, en las que participaron 30 candidatos del FAI³⁶⁴. En la nueva Cámara el FAI logró 17 escaños, que se sumaban al apoyo de otros tres candidatos

³⁶¹ “Programa electoral del Frente de Acción Islámica de 2003”. Página *web* del Frente de Acción Islámica, 2003. <http://www.jabha.net/body7.asp?field=jbh%20&id=2> [consultada el 8/10/2008].

³⁶² *Ibidem*. En el programa de 2007 este punto fue suprimido.

³⁶³ *Ibidem*. En el programa de 2007 no se incluye este apartado de adaptación a la *sharia* de las legislaciones económica y financiera.

³⁶⁴ *Agencia Efe*. Ammán, 16/7/2003.

islámicos independientes. El resto de los asientos fueron a parar a legisladores independientes, en su mayoría fieles al régimen, mientras que los panarabistas y baazistas se quedaron sin representación en el hemiciclo.

III.2.12.- Los atentados de noviembre de 2005: La amenaza armada del Islam.

Los atentados terroristas contra tres hoteles de lujo de la capital jordana el 9 de noviembre de 2005, atribuidos al entonces máximo dirigente de *al-Qa'ida* en Irak, Abu Musa'ab al-Zarqawi, y en los que murieron 60 personas, mostraron, por un lado, la vulnerabilidad de Jordania a los cambios políticos en la región, esta vez al auge de los grupos terroristas y, por otro lado, le sirvieron al régimen como pretexto para lanzar una guerra contra el islam radical³⁶⁵. Esta campaña acabó dirigiéndose también contra el islamismo político y su máxima representación en el país, el Frente de Acción Islámica y los HH MM. Una campaña que ha corrido paralela a las lanzadas por el régimen egipcio para demonizar a los Hermanos Musulmanes en el país de la desembocadura del Nilo, especialmente a partir de 2006 y que habían comenzado a finales de los 80 y principios de los 90 con la identificación de los HH MM con los grupos islámicos armados.

Tras los ataques, el régimen procedió a una remodelación del Ejecutivo que pasó a estar encabezado por Ma'ruf Bajit, antiguo embajador en Israel y Turquía y Director de la Agencia de Seguridad Nacional, lo que reflejaba la intención del régimen de dar prioridad a las cuestiones de seguridad³⁶⁶. Antes de presentar su nuevo ejecutivo, Bajit afirmaba que entre sus principales objetivos estaban la lucha contra la cultura del terrorismo y el *takfir* en la escuela, las mezquitas y los medios de información³⁶⁷.

³⁶⁵ En la carta enviada por Abdallah II a Ma'ruf Bajit en la que le encargaba la formación de un nuevo Gobierno el monarca no sólo le pedía a Bajit que tratara con el movimiento radical al que se refiere como "takfir" desde un ángulo de seguridad, sino también "desde las esferas ideológica, cultural y política para enfrentarse a esos que eligen el camino de la destrucción y el sabotaje para conseguir sus metas". Asimismo, instó a lanzar "una guerra implacable contra las escuelas de takfir que adoptan el extremismo, el retraso, el aislamiento y la oscuridad y que se alimentan de la ignorancia y la ingenuidad de la gente sencilla". Página web de la BBC, 24/11/2005 http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4466622.stm [consultada el 8/3/2008] y Agencia Efe. Ammán 24/11/2005.

³⁶⁶ *Jordan Times*, 25/11/2005. Bajit fue nombrado Director de la Agencia de Seguridad Nacional tras los atentados de Ammán.

³⁶⁷ Agencia Efe. Ammán, 26/11/ 2006.

A la preocupación del régimen por la brecha abierta por los radicales en las medidas de seguridad jordana, se sumó la del sólido avance político de los HH MM en Egipto en las elecciones de noviembre y diciembre de 2005 y la victoria de Hamás en los comicios palestinos de enero de 2006³⁶⁸. La suma de estos hechos, acogidos con triunfalismo por los HH MM jordanos y el FAI, que veían en las victorias de sus hermanos egipcios y primos palestinos un indicativo de un posible éxito islamista en las elecciones jordanas de 2007, alertaron aún más al régimen. Desde las esferas del poder y los medios afines, se comenzó a etiquetar a los Hermanos de “peligrosamente subversivos” y “potencialmente desestabilizadores³⁶⁹”, y se les identificó con los grupos fanáticos e integristas.

Esta nueva campaña contra los Hermanos y el FAI coincidió con un cambio en la dirección de la agrupación tras la dimisión de ‘Abd al-Mayid Zuneibat y la elección por el Consejo de la *Shura*, el 3 de marzo de 2006, de Salem Falahat como nuevo dirigente de la organización. Considerado un político moderado, la principal misión de Falahat sería la de contribuir a la victoria electoral del brazo político de los HH MM en las elecciones previstas para 2007. Las aspiraciones de la organización fueron expresadas por el recién elegido dirigente del FAI, Zaki Bani Ershaid³⁷⁰, que aseguró que la formación de un Gobierno islámico en caso de que el FAI ganara las elecciones era un “derecho natural” de su organización. Bani Ershaid, que en ese momento se mostraba convencido de la victoria de su grupo en las siguientes elecciones advirtió, no obstante, de que la victoria dependía en gran medida de una reforma de la ley electoral, que nunca tuvo lugar.

³⁶⁸ Jordania que en un primer momento celebró la victoria de Hamás grupo al que había expulsado del país en 1999 y se mostró dispuesta a recibir al primer ministro, acabó posponiendo esta visita después de que el 19 de abril de 2006, poco antes de una visita del ministro de Exteriores palestino, Mahmud Al Zahar (miembro de Hamás), después de que las fuerzas de seguridad descubrieran un complot de este grupo de atentar contra personalidades y edificios estratégicos, lo que volvió a separar al grupo del régimen jordano. El 11 de mayo los supuestos miembros de Hamas no sólo reconocieron ante las cámaras de televisión su pertenencia a Hamás sino que involucraron también a Siria y a Irán en sus planes. *Agencia Efe*. Ammán 19/4/2007 y 11/5/2006.

³⁶⁹ Asher Susser, *op. cit.*

³⁷⁰ La elección de Bani Ershaid a la cabeza supuso la entrada e la directiva de la organización de un jordano de origen palestino, considerado por algunos de la corriente denominada “el Hamás jordano”, los halcones dentro del grupo. Sin embargo el consejo de la *shura* del Frente continuó siendo mayoritariamente transjordano. David Schenker “Hamas Weapons in Jordan: Implications for Islamists on the East Bank”. *The Washington Institute for Near East Policy*, 5/5/2006. <http://www.washingtoninstitute.org/templateC05.php?CID=2463>. [consultada el 9/3/2008]. Schenker asegura que la elección de Ershaid “representa una tendencia hacia una creciente presencia palestina en el liderazgo de la organización y sugiere una potencia “Hamasización” del grupo”.

La campaña contra los HH MM y el FAI llegó a su cenit cuando el 11 de junio de 2007 un tribunal jordano ordenó la detención de cuatro diputados del FAI³⁷¹ por presentar sus condolencias a la familia del dirigente jordano de *al-Qa'ida* Abu Musa'ab al-Zarqawi, que había muerto en un bombardeo estadounidense el 7 de junio en Irak³⁷². Con esta medida, el régimen identificó definitivamente a los HH MM y a su brazo político con el autor intelectual de los atentados que habían horrorizado a los jordanos un año antes. Tres de los cuatro arrestados fueron procesados por un Tribunal de la Seguridad del Estado y el cuarto fue liberado sin cargos. El 6 de agosto de 2007 dos de ellos, Muhammad Abu Faris y 'Ali Abu al-Sukkar, fueron condenados a dos y a un año y medio de prisión respectivamente por “incitar y menoscabar la unidad nacional³⁷³”. El tercer procesado, Ya'far al-Hurani fue declarado inocente.

A finales de agosto, la Cámara Baja del Parlamento jordano aprobó la ley de prevención del terrorismo, oficialmente destinada a abortar cualquier acción terrorista, pero muy criticada desde la oposición y los grupos de derechos humanos que la consideraron una herramienta para otorgar más capacidad a las fuerzas del orden en detrimento de las libertades públicas. En septiembre, el Parlamento aprobó otra normativa que limitaba la potestad de emitir fetuas a los ulemas designados por el Gobierno, una medida que obstaculizaba de *facto* la influencia de los grupos islámicos opositores y especialmente de los HH MM.

Esta situación, en especial la encarcelación de dos diputados del FAI, empujó a los Hermanos a una división interna entre quienes defendían abandonar el juego político y un ala más pragmática inclinada a continuar la trayectoria política de la organización. Finalmente, el ala posibilista se impuso en una asamblea conjunta entre el FAI y los HH MM, celebrada a principios de septiembre de 2007. Según explicó el entonces secretario general del FAI, Zaki Bani Ershaid, dicha asamblea “estudió la proposición [de abandonar el Parlamento] y encontró que los aspectos positivos de permanecer sobrepasan a los

³⁷¹ Los cuatro parlamentarios eran Muhammad Abu Faris (que el 9 de junio calificó a Zarqawi de mártir en un discurso público), Ali Abu al-Sukkar, Ya'far al-Hurani e Ibrahim al-Mashuaji. *Agencia Efe*. Ammán, 11/6/2006.

³⁷² Fueron acusados de haber violado el artículo 150 del código Penal que prohíbe cualquier escrito o discurso que pueda provocar agitación sectaria o racial

³⁷³ *Agencia Efe*. Ammán, 6/8/2006.

beneficios de la renuncia de los parlamentarios. La decisión de permanecer en el Parlamento sigue la línea política adoptada por el Consejo Consultivo del FAI de seguir implicados en la acción política en esta etapa en la que Jordania pasa por un momento difícil³⁷⁴”.

III.2.13.- Las elecciones municipales y generales de 2007, la exclusión del Frente de Acción Islámico.

Las elecciones municipales y parlamentarias de 2007 fueron conducidas por los posibilistas del grupo que habían reflejado su interés por la participación política en un nuevo programa electoral, redactado prácticamente a imagen y semejanza al de 2003, pero con algunos cambios remarcables. Así el programa de 2007 aseguraba:

“El Frente de Acción Islámica ha resuelto participar en las elecciones parlamentarias en esta legislatura por su creencia en que el Parlamento constituye el marco para la acción política y es una herramienta para el cambio y las reformas; un alimbar para decir la verdad abiertamente y un medio para concienciar a la opinión pública y conducir a la *umma* hacia nuevos horizontes de reformas y progreso³⁷⁵”.

El programa mantenía la misma estructura y prácticamente la misma longitud que el de 2003, aunque se preocupa en limar y suprimir ciertas expresiones y términos que en el nuevo contexto nacional podrían volverse en su contra³⁷⁶.

Entre la cada vez mayor intransigencia del régimen y la búsqueda del posibilismo por parte del FAI, se llegó a los comicios municipales de julio de 2007³⁷⁷, que deberían

³⁷⁴ Agencia Efe. Ammán, 7/9/2006.

³⁷⁵ “Programa electoral del Frente de Acción Islámica de 2007”. Jordania, página web del Frente de Acción Islámica, 2007. <http://www.20112007.com/programfull.html> [consultada 10/4/2008].

³⁷⁶ En concreto, desaparece en varios párrafos el término *yihad* y en otros aparece junto al existente *yihad*, la palabra *muqawama* (resistencia). Así, si en el programa de 2003 la palabra *yihad* y *yihadi* aparecían hasta en 15 ocasiones, en el programa de 2007, su aparición se reduce a menos de la mitad y sólo es utilizada en 7 ocasiones. Sin embargo, en el texto de 2007 se introducen hasta cinco citas coránicas, frente a una única cita del libro sagrado musulmán que acompañaba al programa en 2003.

³⁷⁷ Antes de las elecciones de 2003 se introdujo una nueva ley por la que casi la mitad de los consejos municipales eran nombrados por el Gobierno, Con la reforma electoral de 2007 los votantes pasaban a poder elegir a todos sus representantes excepto en el gran Ammán.

haber servido como termómetro para las generales del 20 de noviembre de ese mismo año. Sin embargo, el régimen no se mostró dispuesto a utilizar las elecciones como campo de pruebas, en especial cuando su legitimidad y su poder podían verse amenazados.

El 31 de julio, el mismo día de la apertura de los colegios electorales el Frente de Acción Islámico anunció que se retiraba en medio de denuncias de fraude electoral, especialmente en sus feudos de Ammán, Zarqa e Irbid³⁷⁸. Esta decisión fue descrita desde la prensa oficialista y desde el Gobierno, incluido el primer ministro Bajit como un acto de cobardía y como una retirada para evitar una “apabullante derrota”. Además, el FAI fue identificado con Hamás y *Hizballah* y calificado como grupo antidemocrático y antipatriótico en su “defensa de las corrientes terroristas takfiríes”³⁷⁹.

A las elecciones generales del 20 de noviembre, marcadas una vez más por denuncias de fraude por parte del grupo islámico, el FAI presentó 22 candidatos esperando mantener los 17 escaños parlamentarios³⁸⁰. Sin embargo sólo obtuvieron seis (dos en Ammán, y uno en Karnak, Jerasa, Balqa y Aylun³⁸¹), el peor resultado desde el regreso de las elecciones parlamentarias en 1989. Lo más sorprendente del proceso fue la ausencia de representación en sus plazas fuerte de Zarka e Irbid. Las razones de este fracaso electoral habría que buscarlas tanto en la campaña lanzada contra ellos o en la ley electoral, como en las divisiones internas entre quienes defendían la participación y quienes se negaban a intervenir en los comicios. Estas divisiones propiciaron que cinco de sus miembros abandonaran sus filas y se presentaran como independientes.

Apenas diez días después de la derrota electoral, el *Maylish al-Shura* de los HH MM decidió disolverse tras dos días de deliberaciones para protestar por lo que calificaron

³⁷⁸ En los comicios municipales de 2003 el Frente de Acción Islámica se hizo con aproximadamente un 7 por ciento de los asientos en las municipalidades. David Schenker. Op cit.

³⁷⁹ Asher Susser, *op. cit.*

³⁸⁰ El 19 de marzo de 2007 el régimen introdujo una nueva ley electoral que amplía la financiación pública a los partidos, pero que estipula la obligatoriedad de que los partidos se financien a través de fuentes nacionales e impone el control del gobierno de sus cuentas. Asimismo, transfiere la supervisión de sus actividades del Ministerio de Desarrollo Político al de Interior y aumenta de 50 a 500 el número de firmas necesario para fundar un partido. Las firmas tienen que proceder de al menos cinco provincias. El 16 de abril se terminó el plazo de aplicación y el Gobierno revocó la licencia a 22 partidos, mientras que otros 14 lograron cumplir los nuevos requisitos. “Civil Society: Jordan”. *Programme on Governance in the Arab Region/United Nations Development Program*, s.d.

<http://www.pogar.org/countries/theme.asp?th=2&cid=7> [consultada el 13/3/2008].

³⁸¹ *Al-Arab al-yom*. 22/11/2007. http://www.alarabalyawm.net/pages.php?news_id=57388 [consultada el 13/3/2008].

de una “manipulación electoral sin precedentes³⁸²”. Esta medida supuso el acto final de la política posibilista auspiciada por el *muraqib al-‘am*, Salem Falahat, que tras su llegada en 2006 a la dirección de los Hermanos se había fijado como meta la obtención de un éxito electoral en estos comicios; y la apertura de la puerta para la elección de una nueva cúpula directiva. El acoso del régimen acabaría afectando a las relaciones entre las dos grandes corrientes dentro de la organización islámica, como ocurriría en Egipto también a partir de 2006 y como ya había sucedido en la década de los 90.

En mayo de 2008, los posibilistas fueron finalmente derrotados por un solo voto en las elecciones al *Maylish al-Shura*, en las que Hamman Sa‘id, jordano de origen palestino y exparlamentario del FAI, se impuso a Falahat, con el apoyo de los dirigentes simpatizantes del grupo palestino Hamás³⁸³, considerados el ala más dura de los Hermanos. Sin embargo, la postura de los denominados halcones se vio contrarrestada con la elección de Abdelatif Arabeiyyat como presidente del *Maylish al-Shura*. Esta situación en la cofradía, alentó aún más a quienes, dentro del régimen, justificaban las campañas contra los Hermanos.

³⁸² Agencia Efe. Ammán, 30/11/07.

³⁸³ Agencia Efe. Ammán, 1/5/08.

SEGUNDA PARTE:

El ascenso y la caída de los Hermanos Musulmanes egipcios y la tolerancia del régimen (enero de 2004 - enero de 2010).

CAPÍTULO IV:

La llegada de Muhammad Mahdi ‘Akif, un nuevo resurgir político.

IV.1.- Las nuevas reglas del juego y el séptimo *murshid al-‘am*.

“Durante sesenta años, mi país, Estados Unidos, ha buscado en esta región, aquí en Oriente Medio, la estabilidad a expensas de la democracia, y no hemos conseguido nada de esto. Ahora, estamos tomando un rumbo diferente. Estamos apoyando las aspiraciones democráticas de todos los pueblos³⁸⁴”.

La llegada a la dirección de la organización de los Hermanos Musulmanes del séptimo guía general, Muhammad Mahdi ‘Akif en enero de 2004, coincidió con una nueva época de reformas políticas emprendidas por el Régimen. El punto de partida de estas reformas se remonta a finales de 2002 coincidiendo con la celebración de la primera convención del Partido Nacional Democrático, pero su desarrollo no comenzaría hasta 2003 y sus resultados no serían visibles hasta 2004.

Este cambio estuvo íntimamente ligado a las presiones ejercidas por la administración de George W. Bush y su nueva política para Oriente Medio, cuyos tradicionales objetivos en la región han sido consolidar la seguridad energética, garantizar la seguridad de Israel y favorecer la estabilidad para garantizar el acceso a las fuentes energéticas y el derecho de Israel a existir. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 contra la Torres Gemelas y el Pentágono, el diálogo conciliador que había caracterizado a la política estadounidense en la región dejó bruscamente paso a la coacción y a las agresiones militares, para luchar contra el terrorismo e introducir “reformas democráticas”.

³⁸⁴ Condoleezza Rize, secretaria de Estado estadounidense, durante una conferencia en la Universidad Americana de El Cairo, 20/6/2005. *BBC News*. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/4109902.stm> [consultada el 3/3/2010].

Sin embargo, esta recién estrenada política, como pronto se pudo comprobar se reservó a los considerados países u organizaciones “enemigas” (Afganistán, Irak, Irán o Siria, así como *Hizballah* o Hamás) que atentaban contra alguno o todos de los tres pilares de la política estadounidense en la región. Sin embargo, no se aplicó de la misma manera, contra aquellos países considerados amigos y aliados como Egipto, Jordania o Arabia Saudí.

A partir de 2002, Estados Unidos comenzó a fraguar un plan conocido como la “Iniciativa para el Gran Oriente Medio” en el que cobraron gran relevancia y protagonismo dos conceptos que serían clave para la política posterior desarrollada por Washington durante la era de George W. Bush: la seguridad nacional y la lucha contra el terrorismo³⁸⁵. Esta estrategia cristalizaría finalmente en junio de 2004 en la conocida como “Iniciativa para un amplio Oriente Medio y Norte de África”, después de que hubiera sido aprobada por el grupo de los países más industrializados, el G-8. Según la concepción de este proyecto, Egipto debía convertirse en el laboratorio de la nueva política norteamericana, mediante la cual, la estabilidad de la región, el acceso a las fuentes del petróleo y la seguridad de Israel pasaban, además de por acabar con el terrorismo y las armas de destrucción masiva, por transformar las esferas política, económica, social e ideológica de este vasto conglomerado de países y culturas para avanzar hacia la democracia³⁸⁶.

Así, EEUU consideraba que para la implantación de la democracia en la región era necesario el desarrollo de conceptos como “sociedad civil”, “democracia”, “paz”, “seguridad”, “derechos humanos”, “educación”, “reforma” o “participación de la mujer”, que se convirtieron en vocabulario recurrente en sus discursos frente a conceptos como “islamismo radical”, “inestabilidad”, “terrorismo”, “armas de destrucción masiva”, “pobreza”, “subdesarrollo”, “regímenes dictatoriales”...³⁸⁷ que se emplearon desde Washington para describir a todos aquellos países o grupos que se habían erigido en “los enemigos” de la civilización, la democracia, Occidente y Norteamérica. Y esto fue así, porque la nueva Administración estaba convencida de que la terrible situación económica

³⁸⁵ R. L. Bardají y F. Portero. “La Iniciativa para el Gran Oriente Medio”. *Grupo de Estudios Estratégicos*. 5/4/2004 http://www.gees.org/articulos/la_iniciativa_para_el_gran_oriente_medio_507 [consultada el 3/3/2010].

³⁸⁶ K. Archick. “European Views and Policies toward the Middle East”. *Congressional Research Service*. 9/3/2005. <http://fpc.state.gov/documents/organization/44134.pdf> [consultada el 3/3/2010].

³⁸⁷ L. Oliván. “¿Qué es el nuevo ‘Amplio Oriente Medio y Norte de África’?”. *Centro de Medios Independientes de Colombia*. 14/6/2004. <http://www.colombia.indymedia.org/news/2004/06/13940.php> [consultada el 3/3/2010].

en la que se encuentra gran parte de la sociedad, la falta de libertades políticas e individuales, la represión, el radicalismo, los regímenes dictatoriales, la corrupción, etc. son el limo en el que han enraizado los enemigos de la democracia liberal, que podían poner en peligro la seguridad de Occidente, en general, y de Estados Unidos, en particular.

Este concepto fue expresado con diáfana claridad por la secretaria de Estado Estadounidense, Condoleezza Rice, durante una conferencia celebrada en la Universidad Americana de El Cairo en junio de 2005, en el momento en el que las presiones estadounidenses alcanzaban su punto álgido.

“Durante sesenta años, mi país, Estados Unidos, ha buscado en esta región, aquí en Oriente Medio, la estabilidad a expensas de la democracia, y no hemos conseguido nada de esto. Ahora, estamos tomando un rumbo diferente. Estamos apoyando las aspiraciones democráticas de todos los pueblos³⁸⁸”.

Y precisamente, a la vanguardia de esta nueva campaña de propaganda de los valores políticos, sociales y económicos “democráticos”, Washington decidió colocar como ejemplo para los demás países árabes a Egipto, a quien quiso convertir en el modelo a seguir para la introducción de medidas encaminadas a democratizar el sistema político, liberalizar la economía y reforzar la educación³⁸⁹.

Acuciado por las cada vez mayores presiones exteriores, el régimen de Mubarak acabó aceptando a regañadientes la introducción de una serie de cambios, que se aceleraron a partir de 2003. Estas medidas empezaron a ser palpables en 2004, con la creación en enero de ese año del Consejo Nacional Egipcio de los Derechos Humanos, anunciado un año antes, y que, aunque está presidido por el ex secretario general de la ONU, el copto Butrus Gali, ha demostrado no tener ningún peso real. En la misma línea, en febrero de ese año, durante la IV Convención Anual del Sindicato de Periodistas, el presidente de la

³⁸⁸ Durante esta conferencia, celebrada el 20 de junio de 2005, unos meses antes de las elecciones presidenciales y las generales, Rice también aseguró: “En todo el Oriente Medio, el temor a la libre elección no puede seguir justificando la negación de la libertad. [...] Es hora de dejar las excusas que se ponen para evitar el trabajo duro de la democracia. [...] El presidente Mubarak ha abierto la puerta para el cambio. Ahora, el Gobierno egipcio debe poner su fe en su propio pueblo”. *BBC News*. 20/6/2005. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/4109902.stm> [consultada el 3/3/2010].

³⁸⁹ C. R. Mark. “Egypt-United States Relations”. *Congressional Research Service*. 7/3/2005 <http://fpc.state.gov/documents/organization/45216.pdf>. [consultada el 3/3/2010].

república anunció en un discurso leído en su nombre por el entonces ministro de Información, Safwat al-Sharif, su intención de suprimir las penas de cárcel para los periodistas por delitos de difamación. Reforma que se acometió de manera incompleta en 2006. Asimismo, en julio de 2004, Mubarak dio otro paso hacia adelante y promovió una reforma gubernamental nombrando como nuevo primer ministro a Ahmad Nazif, un ingeniero informático de 54 años del entorno de su hijo, Yamal Mubarak, al que encargó el desarrollo de reformas económicas, sociales y políticas, en la línea marcada por EEUU y la UE, de las cuales solo las primeras terminaron por arrancar y tímidamente. Asimismo, el régimen convocó un “Diálogo Nacional”, un foro auspiciado por el Partido Nacional Democrático para dialogar con las principales fuerzas políticas “legales”, que acabó celebrándose en febrero de 2005 tras varias dilaciones. Coincidiendo con este diálogo, Mubarak anunció unilateralmente la inmediata reforma del artículo 76 de la Constitución, que permitiría la celebración de unas elecciones presidenciales abiertas a varios candidatos³⁹⁰. Además, recomendó al Parlamento la introducción de reformas legales para garantizar unas elecciones libres, limpias y supervisadas por los jueces. Sin embargo, los principales grupos de la oposición acabarían abandonando este foro político desesperanzados y en señal de protesta por la introducción de unas reformas que consideraban incompletas y que no satisfacían sus exigencias.

Las presiones estadounidenses no solo provocaron un cambio en la actitud del régimen hacia la normativa legal e institucional, sino que desencadenaría un cambio en sus relaciones con los partidos de la oposición, la sociedad civil y especialmente con los HH MM. En armonía con el nuevo talante democratizador, el régimen toleró a lo largo de 2004 y 2005 la proliferación de nuevas cabeceras de periódicos que no dudaron en sobrepasar las tradicionales líneas rojas marcadas por las elites del poder, en especial, las críticas dirigidas contra Hosni Mubarak. Asimismo, fue testigo pasivo de la aparición a finales de 2004, de la conocida plataforma civil “Movimiento para el Cambio”, conocida comúnmente por el nombre de “*Kifaya*” (Basta), que rompió la quietud de la que era testigo la escena política, con sus continuas manifestaciones y sus ataques directos al presidente y sus críticas tanto a la continuidad de Mubarak en la presidencia como a una eventual “sucesión” protagonizada

³⁹⁰ Antes de la reforma constitucional, el artículo 76 estipulaba que la elección del presidente se realizaba mediante un referéndum en el que se acepta o no el candidato propuesto por el Parlamento.

por su hijo Yamal Mubarak. Estos gritos encontraron su relevo político en el dirigente del también recientemente creado partido *al-Gad* (el Mañana). En este renovado y agitado ambiente de libertades, los Hermanos decidieron invertir todas sus capacidades de acción política para intentar, como siempre les ha caracterizado, sacar el mayor partido posible de la situación, manteniéndose en el límite extremo de lo que les permiten las leyes escritas y las normas tradicionales de su conflicto político con el régimen egipcio.

Los albores de este nuevo contexto político coincidieron con el fallecimiento del sexto guía general de los HH MH, Maamun al-Hudaibi, de 83 años de edad, que había accedido a la dirección de la organización a finales de 2002. El mismo día de su muerte, el 9 de enero de 2004, y bajo la atenta mirada de numerosos agentes de seguridad, miles de seguidores de la organización de todo el país asistieron a la ceremonia religiosa celebrada en la mezquita Raba al-Adawiya, situada en el barrio cairota de Medinat al-Naser³⁹¹. El abogado Muhammad Hilal, el segundo miembro más antiguo de la oficina de la orientación después de Ahmad Hussein, que se encontraba enfermo, fue elegido guía temporal hasta el nombramiento definitivo de Muhammad Mahdi ‘Akif³⁹², que se convirtió así en el séptimo guía general de los HH MM³⁹³.

El 14 de enero de ese año, los entonces 15 miembros de la Oficina de la Orientación eligieron por nueve votos a favor a ‘Akif como nuevo guía de la organización. Según un comunicado emitido por el grupo, la elección se llevó a cabo según el “sistema general”, es decir, primero se realizó una encuesta entre los responsables de los distintos organismos

³⁹¹ *Al-Ahram*, 10/1/04. Es importante destacar que frente a la tranquilidad del entierro de sexto guía general, cuando en noviembre de 2002 falleció Mustafa Mashhur, Mubarak ordenó que se bloquearan todas las entradas de El Cairo para evitar la llegada masiva de seguidores de los HH MM. Youssef M. Ibrahim. “Democracy: be careful what you wish for”. *The Washington Post*, 23/03/2003.

³⁹² *Al-Sharq al-Awsat*, 10/1/04.

³⁹³ ‘Akif nació el 12 de julio de 1928 en al-Daqhaliya. Conoció a los Hermanos Musulmanes en 1940 y fue formado por al-Banna. Estudió derecho y dirigió los campamentos militares de la universidad Ibrahim (ahora Ain Shams), durante la guerra contra los ingleses en 1950-51. Dirigió el departamento de estudiantes y de educación deportiva de los Hermanos hasta que fue detenido en agosto de 1954 y sentenciado a muerte, aunque luego se le conmutó la pena por cadena perpetua. Salió de la cárcel en 1974, durante la tercera oleada de liberaciones de Sadat y trabajó después como director general de la juventud en el ministerio de Desarrollo. Más tarde ocupó un cargo de consejero en la Conferencia Islámica Internacional para los jóvenes y fue responsable de sus campamentos internacionales y sus conferencias. Miembro del *Maktab al-Irshad* desde 1987, fue elegido miembro del Parlamento egipcio ese mismo año por la circunscripción de Sharq al-Qahira. En 1996 fue juzgado por un tribunal militar acusado de ser responsable de la organización internacional de los Hermanos Musulmanes. Fue sentenciado a tres años de cárcel y salió de prisión en 1999, con lo que ha pasado en total 23 años en prisión. Está casado y tiene 4 hijos. *al-Hayat*, 15/1/04.

locales de los Hermanos, que fue seguida del voto secreto de los miembros de la Oficina de la Orientación, que lo eligió sin que después fuera presentada su candidatura al Consejo Consultivo de la *Shura*³⁹⁴. Esta medida, contraria a las normas internas de la organización fue justificada asegurando que el *Maylish al-Shura* no ha vuelto a reunirse por motivos de seguridad desde su disolución en 1995 por las autoridades egipcias. Esta circunstancia extraordinaria ha provocado un vacío legal interno que ha llevado al estado actual y ha provocado que en la práctica, la Oficina de la Orientación tenga un poder y unas prerrogativas mayores a las que por sus estatutos internos le corresponde, una situación que contribuiría a finales de 2009 al agravamiento de la crisis que estalló entre el ala más conservadora y más proclive a al trabajo interno y la *da'wa* y la reformista, defensora de reformas internas y de una continua acción política.

Tras su nombramiento como guía general, Muhammad Mahdi 'Akif eligió como viceprimer guía a Muhammad al-Sa'id Habib, representante de la generación antigua y como vicesegundo guía a Muhammad Jairat al-Shatir, exponente de la generación más joven dentro de la Oficina de la Orientación. Este paso, que al parecer y como confiesa el propio al-Shatir estaba en mente del fallecido al-Hudaibi³⁹⁵, representaba una concesión a la nueva generación mientras se mantenía a Muhammad Habib como verdadero viceguía y hombre fuerte de 'Akif³⁹⁶. La medida de 'Akif se interpretó como el preludio de un cambio generacional lento, sin sorpresas ni rupturas hacia los Hermanos más jóvenes, y aunque sin dejar de ser conservadores, más proclives a la acción política. Sin embargo, la represión lanzada por el régimen tras las elecciones parlamentarias de finales de 2005 desembocó en una crisis dentro de la organización que rompió el equilibrio generacional alcanzado por 'Akif en el *Maktab al-Irshad*. Los primeros brotes de esta crisis aparecieron durante la elaboración del fracasado programa político en 2007 y estallaría definitivamente a finales de 2009 durante la renovación de la Oficina de la Orientación y la elección de un nuevo *murshid al-'am*, tras la renuncia de 'Akif de continuar al frente de la congregación.

³⁹⁴ Los quince miembros de la oficina de orientación a la muerte de Mamun al-Hudaibi eran: Ahmad Hussein, Muhammad Hilal, Muhammad Mahdi 'Akif, Muhammad 'Abd al-Jatib, Yuma'a Amin, Abu l-Hamd Rabi'a, al-Shin Abu Shanab, Muhammad Habib, Mahmud 'Azzat, Jairat al-Shater, Mahmud Gazlan, 'Abd al-Mana'am Abu al-Futuh y Muhammad 'Ali Bashar, todos mayores de 55 años. *Al-Hayat*, 10/1/04.

³⁹⁵ Entrevista a Muhammad Jairat al-Shater. *Afaq 'Arabiya*, 26/2/2004.

³⁹⁶ Asimismo, eligió también como tercer viceguía o vice guía en el exterior al sirio Hasan Huwaidi nacido en 1925, que cumplía la función de su interlocutor fuera de Egipto y que falleció el 13/3/2009.

El nuevo *murshid* llegaba pues en un momento de relativa tranquilidad después de la última gran campaña de detenciones contra el grupo de 2002, que había terminado con el proceso y posterior condena a tres meses de prisión de 66 Hermanos por un tribunal de la Seguridad del Estado, acusados de vandalismo, desorden público y violaciones de la ley electoral durante las elecciones de octubre-noviembre de 2000.

Poco tiempo después de llegar a la dirección de la asociación, el 22 de enero, y continuando con la costumbre ya practicada por el sexto guía, vio la luz la primera de las cartas semanales publicadas en la página *web* oficial del grupo en las que ‘Akif ha ido ofreciendo su opinión sobre distintos asuntos políticos, sociales y religiosos, nacionales e internacionales. La relevancia de esta primera misiva es que constituye una declaración de intenciones y marca las líneas generales por las que el nuevo guía avanzaría durante sus seis años al mando de la organización. En el texto, el *murshid al-‘am*, después de recordar a al-Hudaibi y la cercana fiesta musulmana del ‘*Aid al-adha* (la fiesta del sacrificio del cordero que marca el fin de la peregrinación a La Meca), advertía a los musulmanes de que la *umma* estaba atravesando una etapa peligrosa y que se enfrentaba a grandes amenazas dirigidas a socavar sus creencias, identidad, moral y principios culturales. Además, acusaba al denominado “proyecto occidental” (La iniciativa estadounidense para Oriente Medio) de pretender “relacionar las creencias y la *shari‘a* islámica con la violencia y el terrorismo” y de querer acabar con la educación islámica y extender una “cultura de la rendición, la pornografía y la promiscuidad, el lujo, el consumismo y el pensamiento superficial” trivial y material. Frente a esta opción, aconsejaba al creyente seguir el camino del islam y “acercar su corazón sincero a Dios”, así como enfrentarse con la fe a estas amenazas para, en definitiva “conservar la identidad, para no languidecer en la cultura del otro”³⁹⁷. Tras esta introducción, que se enmarca en el tradicional discurso maniqueo inaugurado por el fundador de la organización islámica, ‘Akif se introducía de lleno en el desarrollo de uno de los principios que han caracterizado su mandato, el activismo político.

Así, en la misiva llamaba también al individuo musulmán a crear organizaciones civiles y sociales “con el fin de crear una opinión pública fuerte que pueda presionar, y que sea capaz de recuperar sus derechos frente a la tiranía, y de resistir los grandes desafíos

³⁹⁷ Muhammad Mahdi ‘Akif. “Min al-muminin riyal” (De los hombres creyentes). *Ikhwanonline*. 22/1/2004. <http://www.ikhwanonline.com/print.asp?ArtID=4289&SecID=213> [consultada el 3/3/2010].

locales, regionales o mundiales³⁹⁸”. Además, instaba a la *umma* a “reivindicar sus derechos frente al despotismo y la tiranía, prestando especial atención a las libertades públicas, la libertad de opinión y de expresión, la libertad de creencia y de asociación, así como en la transparencia de las elecciones, porque ninguna sociedad podrá despegar mientras siga encadenada³⁹⁹”. Del mismo modo, solicitaba al gobierno y a los regímenes árabes que asumieran sus responsabilidades para “eliminar los obstáculos que impiden la cooperación estratégica y económica entre los países árabes y musulmanes”, para “hacer realidad las reformas políticas y para permitir la participación de los pueblos en la construcción de sus destinos⁴⁰⁰”. También dedicaba unos párrafos a otro de los *leitmotiv* del grupo: la cuestión palestina y la situación en la que vive sumida su pueblo por culpa de la “entidad sionista”, que, según ‘Akif, recibe todo el apoyo de la administración norteamericana. Así, solicitaba ayuda económica y moral para los palestinos, por todos los medios y en todos los campos, y llama al boicot, no solo de los productos de Israel, sino de todos los bienes de consumo de los países que lo respaldan. Por último, hacía referencia al “proyecto estadounidense” y acusaba a EEUU de no ocultar sus intenciones respecto a la región, “donde ha establecido bases militares permanentes, ha ocupado Afganistán e Irak, y controla las mayores reservas de petróleo. Practica el pillaje y el saqueo de las riquezas de la nación y ha amenazado con atacar a Siria e Irán - después de la rendición de Libia - y lo hará con cualquier otro estado que no cumpla con sus demandas⁴⁰¹”.

Las críticas vagas a occidente y los claros ataques contra EEUU serán trasladados posteriormente a la introducción de la iniciativa presentada por el propio Mahdi ‘Akif dos meses más tarde, donde repetirá el planteamiento de que el islam está en peligro por culpa de las aspiraciones imperialistas de Washington. Sin embargo, en esta iniciativa, en la que quedó reflejada la disposición del nuevo guía por desarrollar la acción política, no se incluiría ninguna referencia a la cuestión palestina o a la situación de otros estados árabes. Sí ocuparía, sin embargo, un lugar preferente sus reivindicaciones de una mayor libertad, de la libre formación de partidos o de la celebración de unas elecciones transparentes.

³⁹⁸ *Ibidem.*

³⁹⁹ *Ibidem.*

⁴⁰⁰ *Ibidem.*

⁴⁰¹ *Ibidem.*

‘Akif, aunque sostiene que la política de los Hermanos no cambió con su llegada a la dirección de la organización, sí reconoció que su toma de poder contribuyó a un cambio de estilo respecto al periodo anterior⁴⁰². Este cambio estuvo marcado por una mayor actividad en todos los ámbitos políticos –universidad, sindicatos y vida pública- y una mayor publicidad de sus actos a nivel nacional a través de continuos comunicados, mesas redondas, conferencias, ruedas de prensa y apariciones en los canales de televisión internacionales. Por su parte, Ibrahim Munir⁴⁰³, sostiene que ‘Akif, siempre ha preferido evitar las responsabilidades, accedió al cargo de *murshid al-‘am* con resignación, y que cuando fue asignado ya anunció que no se presentaría a un nuevo mandato. Para Munir, que reside en Londres, Mahdi ‘Akif ha sido siempre un hombre atlético y sociable que ha pasado parte de su vida en Europa, y que tiene experiencia en la lucha y la resistencia. Munir considera al nuevo guía un hombre abierto al mundo, frente a su antecesor en el cargo, Maamun al-Hudsibi, al que caracterizó como más reservado debido a su profesión de juez. Precisamente, este carácter particular de ‘Akif es el que contribuyó a aportar un nuevo empuje político a la organización islámica que caracterizaría este nuevo periodo y que acabaría provocando los ánimos y la represión del régimen. Como asegura Munir,

“Cuando [Mahdi ‘Akif] ocupó la dirección la tiñó con sus características personales y fue más allá en varios asuntos en los que había rechazado involucrarse el consejero al-Mamun al-Hudaibi, [...] como la participación de los Hermanos en manifestaciones y la crítica política explícita, que es lo que hace el actual guía de la asociación dentro de los márgenes que le permiten la Constitución y la ley⁴⁰⁴”.

Nosotros creemos que este cambio de estilo, del que habla ‘Akif, supuso, por un lado, un nuevo esfuerzo por buscar el reconocimiento del régimen, como quedará claro en el anuncio de la elaboración de un programa para un partido político y, por otro, y teniendo en cuenta la gramática de las relaciones HH MM-régimen, una declaración de guerra por el control de los recursos de poder que tradicionalmente se han disputado: la atracción de la elite económica y política, la legitimidad política, religiosa y patriótica, la influencia de los

⁴⁰² Entrevista personal a Muhammad Mahdi ‘Akif. 28/5/2006.

⁴⁰³ Ibrahim Munir es portavoz de los Hermanos Musulmanes en Europa y coordinador de la página [web www.ikhwanpress.com](http://www.ikhwanpress.com)

⁴⁰⁴ Entrevista a Ibrahim Munir. *Al-Masri al-yom*, 7/7/2009.

sindicatos y la universidad, la lucha por el electorado, el control por imponer la agenda mediática, la influencia sobre la sociedad civil o la lucha por el control/independencia de los poderes judicial y ejecutivo, además del mencionado legislativo. La lucha por cada uno de estos recursos, por los que tradicionalmente se enfrentan las elites y grupos egipcios, no se ha registrado, por supuesto, con la misma intensidad en todos los campos de batalla en los que el régimen y los Hermanos han empleado sus energías. Sin embargo, el fin último del grupo, parafraseando a ‘Akif, habría sido “crear una opinión pública fuerte que pueda presionar, y que sea capaz de recuperar sus derechos frente a la tiranía y de resistir los grandes desafíos locales, regionales o mundiales⁴⁰⁵”. Es decir, en el logro de reconocimiento, legitimidad y poder, en detrimento del poder y legitimidad del régimen.

IV.2.- Desde la iniciativa de 2004 al borrador de 2007, la cristalización de los principios políticos.

El contexto en el que los Hermanos Musulmanes presentaron su iniciativa para las reformas políticas, sociales, económicas, culturales y religiosas en el país en marzo de 2004 no puede ser obviado. No solamente EEUU había lanzado su proyecto para la reforma de la región, y el PND acababa de celebrar su segunda convención nacional para discutir las futuras reformas, sino que también el gobierno había iniciado contactos para arrancar un diálogo nacional con la oposición para negociar y discutir los nuevos pasos hacia la democracia. Diálogo del que, por supuesto, estaban excluidos los Hermanos por su naturaleza ilegal. Por otro lado, apenas una semana antes de que los HH MM presentaran su proyecto político, el propio Hosni Mubarak había anunciado durante la clausura de la Convención Nacional del Sindicato de Prensa egipcio, un tercio del cual estaba controlado por los Hermanos, la supresión de las penas de prisión por motivos de publicación. Esta decisión fue acogida por la prensa y la oposición como un paso en la buena dirección, aunque con reservas, como mostró el primer viceguía de los Hermanos, Muhammad Habib, que a pesar de que recibió las promesas del presidente con satisfacción las definió como

⁴⁰⁵ Muhammad Mahdi ‘Akif. “Min al-muminin riya”. Op cit.

“una gota de agua en el océano⁴⁰⁶”. Unos días después, los Hermanos presentaron, precisamente en el Sindicato de Periodistas, su particular visión de la reformas, en cuya introducción criticaban abiertamente el proyecto estadounidense para el Gran Oriente Medio:

“... y donde son testigos la región árabe e islámica hoy, de los intentos incansables y continuos, para forzar los cambios en ellas desde el exterior, por la fuerza a veces y mediante grandes presiones otras... Tenemos el convencimiento de que estos intentos externos no buscan, ni en el fondo ni como objetivo las reformas reales en beneficio de los pueblos de la región, sino que pretenden en primer y último lugar la continuación de la hegemonía de los Estados Unidos de América, su control de las riquezas y los destinos de la región, el predominio de la entidad sionista usurpadora de la tierra palestina y el establecimiento de gobiernos que cooperen con ellos en su estrategia general⁴⁰⁷.”

Muhammad Mahdi ‘Akif no se limitaba a arremeter en la introducción de la iniciativa contra estas presiones extranjeras sino que, aunque no con tanta virulencia, mostraba también una clara desconfianza ante las siempre-prometidas reformas promovidas desde el Gobierno o la presidencia egipcia que nunca han pasado de meras promesas:

“La insistencia del Gobierno egipcio en no responder a las exigencias nacionales, que expusimos (los Hermanos Musulmanes) junto a todas las fuerzas nacionales en 1987 y, a partir de entonces y hasta hoy —en más de un documento y exposición—, así como la lenta introducción de reformas en pequeñas dosis por los continuos gobiernos, han causado el retraso de la trayectoria de las reformas a lo largo de la pasada década⁴⁰⁸.”

Así, los Hermanos, partiendo del rechazo radical a cualquier intromisión extranjera, proclamaron en esta iniciativa que las reformas eran un deber patriótico y nacional, un deber en el que tenían que participar todas las fuerzas políticas y que no se podía limitar al monopolio de un grupo o parte del país. Como ya hiciera el tercer guía de los hermanos, al-Tilmisani, en sus críticas a al-Sadat durante las protestas contra la firma de los tratados de paz con Israel, los Hermanos evitarían el enfrentamiento y la crítica directa al régimen en

⁴⁰⁶ *Afaq ‘Arabiya*, 4/3/04.

⁴⁰⁷ Iniciativa general para las reformas en Egipto de los Hermanos Musulmanes. Publicada en *Afaq ‘Arabiya*, 11/3/2004. Consultar en anexo 2.

⁴⁰⁸ *Ibidem*.

numerosos comunicados oficiales. Para evitar el enfrentamiento directo, los HH MM apelarían al sentimiento y al deber nacional y patriótico.

El esquema de las reformas propuesto por ‘Akif parte, una vez más, de los presupuestos planteados por al-Banna en sus escritos como *Nahu al-nur*⁴⁰⁹, y en los que ya se había apoyado ‘Akif en su primera carta semanal, donde planteaba que la degradación y el retraso era fruto, por un lado, de la influencia occidental y, por otro lado, del abandono de los principios del islam. Así, para salir de esa postración y subdesarrollo, la única solución es, a ojos de la agrupación islámica, tomar el camino que brinda el islam:

“Reconocemos que nos hemos alejado mucho de las exigencias del islam, el cual nos conmina a extraer lo útil y a tomar de la filosofía islámica lo que en ella encontramos. Sin embargo, no se pretende que nos comparemos en todo como se comportan aquellos que no son de nuestro credo, ni tampoco que propongamos sus artículos de fe, sus imposiciones, fronteras o leyes. No hay ninguna esperanza de que realicemos avance alguno, si no regresamos a nuestra religión y aplicamos nuestra ley divina, tomando en cuenta los medios que hay en el mundo, la tecnología moderna y la mayor adquisición posible de conocimiento, aunque siempre, bajo la égida de los fundamentos, principios y valores invariables de esta gran religión⁴¹⁰.”

En la misma línea que el primer guía espiritual, estas reformas se plantean de manera gradual, partiendo de la mejora del individuo para, en orden ascendente, llegar al Gobierno desde donde se ha de contribuir al mantenimiento de la fe y las buenas costumbres así como a su propagación, porque para los HH MM las reformas políticas son el eje sobre el que han de girar los cambios en los demás campos.

“Hay que comenzar por las reformas políticas, que son el punto de partida para las reformas en todos los demás terrenos de la vida, unas reformas que sufren en Egipto y en la nación árabe e islámica una rápida decadencia que está a punto de llevarnos hasta el abismo⁴¹¹.”

El programa se convierte en un resumen de todos los puntos de vista expresados a lo largo de los años en diferentes comunicados y publicaciones. Así, después de una presentación general y de proponer una reforma gradual, la iniciativa de marzo de 2004,

⁴⁰⁹ Hasan al-Banna. “Nahu al-Nur”. *Maymu’a al-rasail...*, *op. cit.*, pp. 63-87.

⁴¹⁰ Iniciativa general para las reformas..., *op. cit.*

⁴¹¹ *Ibidem*.

apoyada en gran medida en las habituales citas coránicas de la agrupación, como el consabido “ciertamente Dios no cambia lo que hay en el pueblo hasta que ellos [los habitantes del pueblo] no cambian lo que hay en sí mismos” (azora de El Trueno, 11), con la que se abre la introducción, éste aborda las líneas generales de la agrupación en trece campos diferentes y en este orden:

1. La construcción del individuo egipcio, al que hay que incitar (*hazza*) “a comprometerse con los actos de devoción, a hacerse con la moral virtuosa, y al trato social amable por todos los medios”. También incluye en este punto la “purificación” de los medios de información “de todo lo que se oponga a las sentencias del islam y a las exigencias de la recta moral”.
2. Las reformas políticas, prácticamente idénticas a las del resto de fuerzas de la oposición. Incluyen en apartados diferentes cambios en la legislación electoral, así como reformas en las relaciones políticas exteriores que son relegadas a un último punto.
3. La reforma judicial, que ambiciona garantizar la independencia de los jueces y la depuración de las leyes “para que se adapten a los principios de la *shari‘a* islámica”.
4. Las reformas electorales, que aspiran a asegurar unas elecciones limpias.
5. Las reformas económicas, que reflejan su intención de imponer un capitalismo proteccionista, en el que defienden la propiedad privada, las inversiones o la apertura de nuevos mercados, pero asegurando los servicios de utilidad pública y las instalaciones vitales, o guiando “correctamente las importaciones sin violar las exigencias del desarrollo equilibrado de los sectores económicos nacionales”.
6. En el campo de la educación, proponen la inculcación de los valores religiosos y patrióticos, y en el campo de la investigación científica, la modernización y el desarrollo de las investigaciones.
7. La reforma de *al-Azhar*, que plantea la independencia de esta institución de la influencia del estado y la introducción de un Órgano de Ulemas, idea que se desarrollará en el borrador del programa política de 2007 y cuyas funciones de control del Parlamento desatarían la controversia tanto dentro como fuera de la organización.

8. La lucha contra la pobreza, con el objetivo de proporcionar vivienda, servicios y productos básicos a precios accesibles e incluso “ropa adecuada que cubra el cuerpo y conserve la humanidad de las personas y su dignidad”.
9. Las reformas sociales, que fundamentan sobre el establecimiento de una red de instituciones caritativas y la implantación de un sistema islámico integral, para elevar los estándares de vida, reducir la delincuencia y la drogadicción o mantener la moral islámica y las “buenas costumbres”.
10. La mujer, que sin dejar de estar bajo la “tutela” de su marido en todo lo referente a asuntos familiares, es considerada independiente y plenamente responsable en cuestiones legales, laborales, económicas y políticas, excepto en su acceso a ocupar la jefatura del Estado. Además, proponen la elaboración de programas educativos dirigidos específicamente a la mujer “que se correspondan con la naturaleza de la mujer, su papel y sus necesidades”.
11. En el campo de “los hermanos coptos”, defienden la igualdad de derechos y deberes y la lucha contra cualquier movimiento de segregación religiosa o extremismo comunal para garantizar la unidad nacional.
12. En cuanto a la cultura, respaldan un retorno a las fuentes islámicas y una reforma en este sentido de los medios de comunicación y las producciones artísticas y literarias, para prevenir la occidentalización y la pérdida de los valores.
13. En política exterior, adaptan el tema naserista de los tres círculos y proponen unas relaciones políticas y económicas partiendo del mundo árabe (aspiran a un mercado común árabe) hasta llegar a todos los países, pasando primero por África y el mundo islámico (instan también a la unidad islámica)⁴¹². Así, el texto llama, además, a la activación de la Liga Árabe y de la Organización de la Conferencia Islámica.

⁴¹² Naser aseguraría: “Paso revista a nuestras circunstancias peculiares y compruebo que nos hallamos en un grupo de círculos y que estos círculos tienen que ser el teatro donde se manifieste nuestra actividad y en el que procuramos actuar todo lo posible”. Para el dirigente egipcio por orden de importancia estos escenarios políticos eran el círculo árabe, el africano y el musulmán. Yamal ‘Abd al-Naser. *Filosofía de la revolución*. Madrid, Instituto Hispano-Árabe, 1959, pp. 57-58.

IV.2.1.- La iniciativa y otros comunicados y programas políticos anteriores.

Los Hermanos presentaron ya en 1995, coincidiendo con la primera campaña represiva de Mubarak contra la asociación islámica, un documento sobre sus prioridades políticas en el que se hacía referencia a la necesidad de que las reformas en este campo debían dirigir los cambios en los demás aspectos de la vida social, económica o cultural. Planteaban en este documento quince puntos, que en realidad eran trece, ya que dos de ellos hacían referencia al poder judicial⁴¹³. De hecho, en la última iniciativa de 2004 estos dos puntos fueron suprimidos del apartado de reformas políticas y se incluyeron en el punto número tres sobre las reformas judiciales.

Asimismo, pensamos que es importante destacar que a diferencia de la iniciativa de 1995, en 2004 se incluyó una referencia explícita al sistema parlamentario, no incluido en la primera:

“Creemos en que el sistema íntegro para la administración del país y la sociedad es el sistema de gobierno parlamentario, el cual debe ser administrado por el partido que obtiene la mayoría de los votos –en unas elecciones libres y honestas-, que es, a su vez, el encargado de formar el gobierno⁴¹⁴.”

Además, otra diferencia con este primer documento de 1995 es que en el texto de 2004 se añaden cinco puntos sobre: las atribuciones del presidente de la república, las leyes de excepción y la necesidad de suprimirlas, la liberación de los presos políticos, la necesidad de acabar con la tortura y la conveniencia de eliminar las leyes que constriñen y limitan las actividades de los sindicatos⁴¹⁵, que en 1995 no aparecían.

La novedad más relevante en comparación con esta primera iniciativa y que ya se introdujo en un programa electoral presentado por al-Hudaibi en las elecciones de 2000, es el ya mencionado compromiso explícito plasmado en el primer párrafo de las reformas políticas de acogerse “a un sistema republicano, parlamentario, constitucional y democrático en el marco de los principios islámicos”.

⁴¹³ Tawfiq Yusuf al-Wa‘i, *op. cit.*, pp. 55-58.

⁴¹⁴ Iniciativa general para las reformas..., *op. cit.*

⁴¹⁵ *Ibidem*.

Durante la carrera electoral de los comicios de 2000 el entonces portavoz de la organización Muhammad Maamun al-Hudaibi, presentó una iniciativa que constituye la *alma máter* del documento anunciado por ‘Akif en 2004⁴¹⁶. De hecho, la única diferencia remarcable a nivel formal es la introducción incluida por el nuevo guía general. En el documento de 2004, el nuevo guía espiritual, además de criticar y rechazar explícitamente la intromisión extranjera y la lentitud de las reformas internas propuestas por el Gobierno y de considerar las reformas parte de los deberes nacionales o de mostrar su desacuerdo con unas reformas unilaterales, convoca a todas las fuerzas y grupos políticos a participar en dichas reformas, en un momento en el que ya se empezaba a hablar de la creación de un frente opositor que no cristalizaría hasta finales de 2005.

La aparición de la iniciativa de 2004, aunque muy similar a la presentada por al-Hudaibi, lo que suponía un claro indicio de la continuidad a pesar del cambio, era producto del nuevo estilo que quería imprimir ‘Akif a la organización. Además, y a diferencia de su antecesora, este nuevo texto provocó al resto de la oposición, así como al Gobierno, y favoreció la reavivación el debate político en el país. En este sentido, con su presentación el séptimo guía dejaba claro que, por encima de todo, había decidido apostar por las reformas políticas y por la búsqueda, tanto de reconocimiento por parte del régimen, como de la legalización de la organización como asociación religiosa y como partido político. Con la presentación del proyecto, los Hermanos dejaron también patente su influencia política coincidiendo con el comienzo de un diálogo nacional del cual el Gobierno los excluía.

IV.2.2.- Reacciones y puntualizaciones ante la iniciativa política de los HH MM.

Tanto el dirigente de los Hermanos Musulmanes, como distintos responsables de la organización quisieron hacer hincapié, en que la iniciativa estaba dirigida “al pueblo egipcio, a todas las fuerzas políticas, así como a los responsables de la presidencia y del gobierno⁴¹⁷”, y en que las iniciativas planteadas se fundamentaban en el rechazo a la injerencia extranjera. Muhammad Habib aseguraba en esas mismas fechas que el proyecto

⁴¹⁶ Tawfiq Yusuf al-Wa‘I, *op. cit.*, pp. 166-184.

⁴¹⁷ *Afaq ‘Arabiya*, 4/3/04.

del Gran Oriente Medio “que la administración norteamericana quiere imponer a los pueblos árabes e islámicos”, suponía un regreso a la época de los protectorados, e insistía en que “para conservar la identidad y la idiosincrasia cultural y la herencia de la civilización de la *umma*, las reformas tienen que surgir de dentro de los pueblos⁴¹⁸”.

Los Hermanos querían también mostrar a los principales partidos, *al-Wafd*, *al-Tayamu'a* y *al-Naseri*, su derecho a participar en el diálogo nacional con el Gobierno, al que no habían sido invitados. De la misma forma, pretendían hacer hincapié en que su organización estaba presente con fuerza en la vida pública y que era capaz de presentar una iniciativa propia sobre la que, además, solicitaban el consenso. En unas declaraciones coincidiendo con las fechas de presentación del documento, 'Akif criticó el diálogo nacional que se forjaba esos días entre el régimen y la oposición, asegurando que no había “ninguna iniciativa global y seria para las reformas⁴¹⁹”. 'Amru Shubaki, investigador del Centro de Estudios Políticos y Estratégicos de *al-Ahram* aseguraba a este respecto que,

“[Los Hermanos] pretenden con esta iniciativa confirmar que son una de las principales y sobresalientes fuerzas en el interior del país y que son una corriente legítima y que tienen derecho a mostrar su alternativa en la escena política y a responder al proyecto de la iniciativa norteamericana⁴²⁰”.

Los Hermanos querían subrayar que estaban dispuestos al diálogo con todas las partes, y pretendían evidenciar su poder de convocatoria y anunciar, de alguna manera, la llegada del nuevo guía, sus intenciones y su talante, para presentarlo como un continuador dentro de la asociación con iniciativa política y gran determinación, que apostaba por el diálogo, las reformas pacíficas y la democracia. El pensador copto Rafiq Habib, cercano a los Hermanos, comentaba sobre el texto que,

“En su conjunto, este anuncio es una prueba simbólica y representa el principio de una nueva etapa en la historia de los Hermanos y también un logro importante que pone al descubierto el nuevo estilo de los nuevos dirigentes encabezados por el nuevo *murshid* Mahdi 'Akif⁴²¹”.

⁴¹⁸ *IBÍD.*

⁴¹⁹ *Al-Midan*, 4/3/04.

⁴²⁰ *Al-Ushbu'a*, 8/3/04.

⁴²¹ *Nahda Masr*, 10/3/04.

Por su parte, las reacciones del Gobierno no se hicieron esperar y el ministro de Interior, Habib al-‘Adli, aseguró en referencia a la iniciativa que “solo los partidos legales hablan de cuestiones como estas”. Asimismo, al-‘Adli criticó la actuación del Sindicato de Prensa por haber permitido la conferencia, que describió como una “falta” cometida por esta institución. El ministro también quiso deslegitimar la propuesta de la agrupación asegurando,

“El presidente Mubarak propuso su idea sobre el futuro de Egipto y pidió a los partidos que se movieran en esta dirección, y, además, el Partido Nacional ha celebrado encuentros con los partidos legales y actúa de manera efectiva en este sentido partiendo de la idea del señor presidente⁴²²”.

En esta misma línea, pero con una crítica más incisiva, el ex vicepresidente del aparato de investigación de seguridad, el general Fuad ‘Alam, comentó que estas exigencias políticas de la organización islámica no eran nuevas y además se preguntó: “¿Cómo exige la asociación democracia cuándo practican la dictadura dentro de ella y solo gobierna el *murshid*?⁴²³”. Asimismo, ‘Alam rechazaba el 10 de marzo la posibilidad de que los Hermanos pudieran fundar un partido, porque en ese caso “estallaría un conflicto sectario si se permitiera la fundación de un partido político sobre bases religiosas⁴²⁴”. De este modo, el régimen, directamente, por medio de declaraciones de sus responsables, incluidas las de Mubarak, e, indirectamente, a través de los medios de información públicos o progubernamentales, lanzó una campaña contra los Hermanos Musulmanes en la que intentó, una vez más, resaltar una imagen violenta de grupo a cuyos miembros comparaba con mercaderes de la religión.

La oposición laica, por otra parte, criticó de la iniciativa su escasa novedad y la ausencia de un verdadero programa político mediante el cual poner en práctica los principios que enarbolaba. Además, achacaron a los HH MM que su planteamiento no difería en absoluto del de cualquier otro partido de la oposición excepto en lo que atañaba a los aspectos religiosos. Unos fundamentos religiosos que, junto a las posturas morales

⁴²² *Al-Ahram*, 5/3/04.

⁴²³ *Al-Ushu‘a*, 8/3/04.

⁴²⁴ *Nahda Masr*, 10/3/04. Este argumento es uno de los más utilizados para justificar la prohibición de fundar un partido político sobre bases religiosas.

ultraconservadoras del grupo, parecen haberse convertido en un muro infranqueable a la hora de levantar un frente opositor común anclado en un mínimo común denominador. Sin embargo, el sustrato de fondo que subyace en esta falta de acuerdo, como nos inclinamos a pensar, no es otro que la lucha por el poder, o más bien por encontrar una posición lo más privilegiada posible dentro de los espacios a los que permite el acceso la elite en el poder. Así, los partidos de la oposición frente al régimen y a los Hermanos, se encuentran en la disyuntiva, ya no de ser cola de león o cabeza de ratón, sino ser cola de león junto al régimen o cola de ratón, con los Hermanos, que como también veremos más adelante, se han mostrado incapaces de acomodarse en un frente común con el resto de partidos.

Un ejemplo de estas críticas contra los Hermanos fue lanzada por el jefe de redacción del semanario independiente *Saut al-umma*, ‘Adil Hamuda, que aseguró que

“No hay ningún esfuerzo en la iniciativa y nada nuevo excepto alguna aleya y algún *hadiz* para añadirle el tinte islámico con el que se presentan a sí mismos. [...] Rechazan la iniciativa para un Gran Oriente Medio como si hubieran descubierto el mar en un vaso de agua o la ley de Newton. [...] Rechazan importar la democracia: importamos coches, alimentos, tecnología y no la democracia, ¿por qué, si son productos netamente occidentales? Ruego que no digan al estilo de los hombres del petróleo que se hacen pasar por musulmanes (saudíes y demás ciudadanos de monarquías petroleras) que “Dios nos impuso occidente para que inventara todo para estar a nuestro servicio y para llevar una vida de lujo”. [...] Presentaron un programa con medidas pero no plantean cómo llevarlas a cabo, no proponen un programa para la ejecución de esos planteamientos⁴²⁵.”

Por su parte, el partido *al-Wafd*, la segunda fuerza opositora tras los Hermanos, desde su órgano informativo recibió con buenos ojos la iniciativa y tituló en portada “El comunicado de los Hermanos Musulmanes para las reformas globales llama al interés nacional y a la implantación de la democracia⁴²⁶”. Sin embargo, otros periódicos serían mucho más duros como, por ejemplo, el periódico *al-Tayamu‘a*, dirigido por el presidente del partido opositor del mismo nombre y uno de los más acérrimos y radicales enemigos declarados de los Hermanos, Rifa‘at al-Sa‘id. El rotativo de izquierdas tituló el día 8 del mismo mes en portada “El engaño de los Hermanos”. Otros responsables del partido, como

⁴²⁵ *Saut al-umma*, 8/3/04.

⁴²⁶ *Al-Wafd*, 4/3/04.

el veterano Jaled Muhi al-Din, sostuvieron en reacción a la iniciativa, que era mejor que el sistema actual continuara vigente, a pesar de la dictadura, a que se impusieran los Hermanos en unas elecciones libres. El secretario general de la misma agrupación, Hussein ‘Abd al-Razzaq acusó a los Hermanos de “flirtear” con los EEUU, de querer establecer un gobierno religioso, de ignorar la idea de la ciudadanía y de rechazar que la mujer pueda ejercer puestos de dirección en el país⁴²⁷. Por su parte, el sensacionalista y pro gubernamental *al-Muyaz* salió esa semana con el titular “Los Hermanos Musulmanes... iniciativa de la traición⁴²⁸”. *Nahdat Masr*, un periódico independiente aunque inclinado hacia el Gobierno, la presentó como “La iniciativa de los Hermanos, ¿objetiva u oportunista?⁴²⁹”. *Al-Midan*, también caracterizado por sus filias gubernamentales titulaba: “La iniciativa de los Hermanos, entre el flirteo con Norteamérica y la vergüenza nacional⁴³⁰”. Quedaba claro, que con la censura del régimen y por ende de los medios estatales y pro estatales y con las dudas mostradas por la prensa opositora, la iniciativa había demostrado su incapacidad de calar en las elites políticas e intelectuales.

La teoría de que la iniciativa no era otra cosa que un intento de acercamiento a Estados Unidos acabaría convirtiéndose en uno de los principales argumentos contra el documento político, contra el que los Hermanos, finalmente, se vieron obligados a responder. La acusación de mantener relaciones y contactos secretos con representantes estadounidenses ha sido y continúa siendo un tema recurrente en la prensa egipcia, que además sirve como arma arrojada contra cualquier líder opositor, ya que en Egipto existe un consenso nacional según el cual cualquier persona o grupo que mantenga relaciones políticas con Washington, a excepción del régimen, está considerado un traidor y un enemigo de la patria y de los principios morales del país y la nación árabe⁴³¹. En un artículo escrito en esas fechas, el miembro de los *Ijwan* ‘Isam al-‘Arian salió al paso de estas acusaciones y subrayó que los Hermanos estaban en contra de cualquier intromisión extranjera en cualquier campo, y que, en particular, rechazaban la iniciativa norteamericana para la región porque la consideraban un subterfugio para darle una base legítima a la

⁴²⁷ *Ajbar al-yom*, 13/3/04.

⁴²⁸ *Al-Muyaz*, 8/3/04.

⁴²⁹ *Nahda Masr*, 10/3/04.

⁴³⁰ *Al-Midan*, 11/3/04.

⁴³¹ La relación entre el régimen los HH MM y EEUU se tratará con mayor detenimiento en el apartado V.4.1.

ocupación de Irak y “acabar con la resistencia en Palestina y en Irak”⁴³². Además, insistió en que el proyecto norteamericano pretendía respaldar los intentos israelíes de hacerse con la hegemonía en la región y “suprimir el islam como base para el renacimiento de la *umma*”. Con esto, intentaba también responder a quienes criticaban, además, que no se hubiera hecho referencia en el documento presentado por ‘Akif a las cuestiones iraquí o palestina. Al-‘Arian insistió, además, en que los contactos con la embajada de EEUU se habían cortado en 1995 tras el enjuiciamiento de varios dirigentes,⁴³³ y en que la embajada había dejado de enviar invitaciones a los Hermanos desde la invasión de Afganistán. Además, al-‘Arian, para mostrar, una vez más, que la intención del grupo al presentar la batería de propuestas de reformas no era fomentar el enfrentamiento con el gobierno y menos aún con la presidencia de la República, aseguró que con la iniciativa no intentaban presentarse a sí mismos como alternativa de nadie, sino que buscaban “la cooperación con todos a favor del bien común”⁴³⁴. No obstante, no dejó de recordar que la intromisión norteamericana había sido posible gracias a la falta de seriedad (del gobierno) a la hora de aplicar o llevar a cabo las reformas prometidas.

Otros políticos de la oposición como Abu al-‘Ala Madi, que en 1996 rompió con los Hermanos para intentar fundar el partido *al-Wasat* (aún en trámite de legalización), consideraron la iniciativa como un programa electoral ante los comicios previstos para noviembre de 2005. Madi fue uno de los que también criticó a la formación que no hubiera hecho mención al tema de Palestina o Irak, e incluso recriminó a los Hermanos que hubieran llamado a un diálogo a través de una iniciativa unilateral:

“Cualquier iniciativa en este clima tiene que responder a un acuerdo político global para poder tener una firmeza frente a la cadena de iniciativas propuestas en la región, y ninguna corriente puede presentar individualmente una iniciativa de reformas de manera unilateral, aunque sea para dejar constancia de su poder en el terreno político”⁴³⁵.

⁴³² ‘Isam al-‘Arian. “Mada ba‘ad mubadara al-Ijwan li-l-islam?” (¿Qué hay después de la iniciativa de reformas de los Hermanos?), *Afaq ‘Arabiya*, 25/3/04.

⁴³³ Sobre el enjuiciamiento de varios dirigentes de los Hermanos en 1995 véase el capítulo I de este estudio.

⁴³⁴ ‘Isam al-‘Arian. “Gazal al-Ijwan ma America” (Flirteo de los Hermanos con [Norte] América). *Afaq ‘Arabiya*, 18/3/04.

⁴³⁵ *Al-Tayamu‘a*, 8/3/04.

Como es habitual en la manera de actuar de los Hermanos, que suelen presentar vagos comunicados a través de su guía para durante las semanas siguientes ir aclarando los puntos más oscuros, pincelando y respondiendo a las cuestiones que surgen tras el oportuno anuncio oficial, éstos insistieron en las semanas siguientes a la presentación de la iniciativa, en su compromiso total con la democracia. Otro de los aspectos que subrayaron durante el debate público que desató el documento fue que no existían contradicciones entre la *shura* (consulta) y la democracia, porque para ellos la democracia está incluida en la *shura*, que consideran un concepto más global. La democracia, según los Hermanos, se limita a un conjunto de herramientas políticas, mientras la *shura* desborda estos límites y se extiende a todos los aspectos de la vida. En este sentido ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, miembro de la Oficina de la Orientación, presentó la democracia como “el gobierno del pueblo sea cual sea su religión”, dejando claro que la *shura* era la democracia de los pueblos musulmanes. Los Hermanos también quisieron insistir en su apuesta por un advenimiento pacífico de la *shari‘a*, siempre respetando el deseo del pueblo, que según defienden ha de expresar su decisión en las urnas. Abu al-Futuh insistirá, en este sentido, en que no se puede imponer la *shari‘a* sin el consentimiento del pueblo porque “como dice el Corán: quien quiera que crea y quien quiera que sea infiel”. Asimismo, quiso dejar claro que en el terreno político habían desaparecido los grupos radicales islámicos y que el islam moderado representado por ellos, que ha llamado al rechazo del extremismo y de la violencia, es el que se ha extendido en Egipto⁴³⁶.

Los HH MM, con su declaración de principios, removieron las aguas estancadas de la política egipcia que poco a poco y con la proximidad de la fecha de las elecciones, empezó a experimentar una actividad inusitada. ‘Isam al-‘Arian, a finales de marzo, concluyó que la iniciativa de los Hermanos inauguraba una nueva etapa de la organización en la que serían conducidos por el nuevo guía. También anunció los pasos a seguir tras la iniciativa, tanto desde la dirección como desde la base de los Hermanos:

1. Aclarar lo que algunos consideran artículos oscuros.

⁴³⁶ Entrevista a ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh. *Al-Qahira*, 16/3/04.

2. Todos los Hermanos tienen que seguir esta iniciativa para absorberla, discutirla, dialogar y extenderla entre la sociedad.
3. Realizar un diálogo sobre ella en mesas redondas en la sociedad civil con el objetivo de alcanzar herramientas de trabajo claras para salir de la ignorancia fomentada por los sistemas y las políticas fracasadas que han acompañado nuestra identidad.
4. Visitar a todas las fuerzas políticas y a los partidos para el diálogo sobre la iniciativa.
5. Lanzar nuevas iniciativas completas para la reforma de la casa árabe, especialmente la Liga Árabe, para conservar el espíritu amenazado por la iniciativa norteamericana para un Gran Oriente Medio.
6. Lanzar una iniciativa islámica general que incluya a todo el mundo islámico en un diálogo directo con los demás movimientos y partidos islámicos del mundo islámico, para enfrentarse al ataque norteamericano contra el mundo musulmán, sus creencias, cultura y civilización.
7. Dialogar con los movimientos internacionales contra la globalización y la guerra para lanzar una iniciativa mundial: “paz para todos los pueblos del mundo”.⁴³⁷

Apenas dos meses después, Muhammad Habib apoyaría las tesis de al-‘Arian al asegurar que la iniciativa era, en primer lugar, la muestra de los Hermanos al rechazo de la política de EEUU y, en segundo lugar, una iniciativa dirigida al pueblo egipcio para mostrarle sus principios políticos al propio gobierno “para que considere la iniciativa y tome los pasos necesarios y medidas serias y reales para que el pueblo vuelva a confiar en él”. Además también estaba –según Habib– dirigida a todas las fuerzas políticas, con el objetivo de crear un frente nacional desde el que luchar por las reformas democráticas⁴³⁸. En un artículo publicado en el entonces órgano de prensa de los HH MM, el diario *Afaq ‘Arabiya*, Habib también quiso defenderse de aquellos que acusaban a la agrupación de presentar como nuevo el mismo programa electoral que al-Hudaibi había publicado para las elecciones de 2000, cuando concurrió a los comicios por la circunscripción de al-Dokki en El Cairo. Al respecto, el vice guía general insistió en que el cambio se había producido en la introducción del texto, debido a los nuevos acontecimientos políticos locales e internacionales ocurridos en los años previos. Entre estos sucesos destacó los atentados contra las torres gemelas en septiembre de 2001, el proyecto para el Gran Oriente Medio, el cambio de política respecto a Palestina, el ataque contra Afganistán y la invasión de Irak.

⁴³⁷ ‘Isam al-‘Arian, “Mada ba‘ad mubadara al-Ijwan li-l-islam?”, *op. cit.*

⁴³⁸ Muhammad Habib. “Mubadara al-Ijwan... li-mada?” (La iniciativa de los Hermanos... ¿Por qué?). *Afaq ‘Arabiya*, 27/5/04.

También quiso dejar claro que esta iniciativa no se presentó en su día como un programa electoral, “sino como un programa de reformas general no solo para Egipto, sino para el mundo árabe e islámico” y aseguró que en la redacción del documento de al-Hudaibi habían participado “un grupo de personas especializadas entre los Hermanos” con la intención de dibujar unas amplias líneas generales. En cuanto al cuerpo del texto, justificó la ausencia de diferencias entre ambos documentos, asegurando que no se habían producido cambios significativos en Egipto entre 2000 y 2004, especialmente en política, “como si el tiempo se hubiera parado para nosotros”⁴³⁹, concluyó.

La iniciativa que los Hermanos Musulmanes presentaron el mediodía del 3 de marzo de 2004 en la sala de conferencias del sindicato de periodistas demostró una vez más el poder y la influencia de este grupo entre una clase política e intelectual que lo teme y que lo intenta ignorar. La iniciativa, copia en más de un 90 por ciento de otra publicada cuatro años antes que casi pasó desapercibida, causó una gran polémica al ser presentada en la manera en que lo fue (a través del guía espiritual arropado por la plana mayor del grupo y en una rueda de prensa celebrada en el Sindicato de Periodistas a la que fueron convocados todos los medios de información). Además, lo que al-Hudaibi había presentado como un programa para una circunscripción de El Cairo adquirió con Mahdi ‘Akif el *status* de principio ideológico y resumen de los fundamentos políticos de los Hermanos. También, supuso el reconocimiento público de la influencia de la generación media e incluso la más reformista ya que los principios contenidos eran fruto de la influencia e institucionalización de las ideas que propuso esta generación por primera vez en 1994 y 1995.

Los Hermanos, frente a la decadencia de los valores y la religión, proponen el islam. Frente a EEUU y su plan para el Gran Oriente Medio y la lentitud de las reformas del régimen egipcio, recuperan su iniciativa, que tal y como la plantean es anterior a los atentados del 11-S y por lo tanto a los planes de Washington. Sugieren unas reformas desde dentro y rechazan las intromisiones extranjeras en cualquier ámbito. Frente a la lentitud de la aplicación de las reformas y la unilateralidad de las mismas, prefieren un diálogo nacional con el Gobierno y la oposición del que no sean excluidos. Ante la opresión,

⁴³⁹ Muhammad Habib. “Mubadara wa barnamiy al-Hudaibi” (Iniciativa y programa de al-Hudaibi), *Afaq ‘Arabiya*, 21/4/05.

renuevan su compromiso con la democracia parlamentaria basada en los principios islámicos. La presentación de las bases ideológicas, cuyo hilo argumentativo mantiene la misma filosofía de al-Banna, mostraba, no obstante un nuevo estilo que se mantendrá a partir de entonces y que se reflejaría en la manera de emitir sus comunicados, convocando a la prensa nacional e internacional. Sin embargo, la gran mayoría de estos eventos se celebrarán en su humilde y pequeña sede situada en la calle Malik Salih, en la isla de Roda, en El Cairo, que el Gobierno les permite mantener abierta, y evitarán celebrar nuevas conferencias en otras instituciones, para evitar polémicas⁴⁴⁰.

Esta actuación de los Hermanos supuso, además, la inauguración de la carrera electoral para las parlamentarias de noviembre-diciembre de 2005 y un adelanto del ambiente pre-electoral que iría cargándose cada vez más hasta salir a las calles en las mismas fechas, pero un año más tarde. Además, dejó al descubierto nuevamente las reglas del juego oposición-Gobierno-Hermanos. Los primeros y los últimos intentan contentar al gobierno para aumentar su poder pero procurando que la otra parte no le quite su trozo del pastel. En este ambiente, la búsqueda de una plataforma se convirtió en una nueva lucha entre la agrupación ultraconservadora y el régimen por atraerse al resto de las fuerzas de la oposición. Si bien, en un principio pareció que los Hermanos lo habían logrado, como se verá más adelante, las delicadas bases de dicha alianza solo sirvieron para que las partes se pudieran vanagloriar efímeramente de haber formado un frente común.

IV.2.3.- El partido de los Hermanos Musulmanes y su programa, una respuesta a la represión.

La iniciativa para las reformas tendría su continuación en el que se conoció como borrador del programa político de los Hermanos Musulmanes y que se dio a conocer en el verano de 2007. Sin embargo, los objetivos con los que se publicó y el contexto en el que se dio la aparición de este documento, cuya versión final aún no ha visto la luz,

⁴⁴⁰ A partir de 2007/2008, los HH MM lograron hacerse con un nuevo apartamento en el edificio donde tienen la sede, al que han trasladado los despachos y que han decorado cuidando más los detalles, mientras han dejado el anterior apartamento, como sala de reuniones, ruedas de prensa y lugar de rezo.

respondieron a unas motivaciones totalmente diferentes a las que empujaron a Mahdi ‘Akif a anunciar en 2004 su iniciativa para las reformas generales.

Cuando los Hermanos Musulmanes hicieron público a principios de enero de 2007 su intención manifiesta de crear un partido político y de elaborar un programa político completo que supusiera la traducción del lema “El islam es la solución”, no proponían, en esencia, nada que no hubieran sugerido o esbozado en momentos y periodos pasados⁴⁴¹. Aunque esta era la primera vez que los Hermanos anunciaban pública y manifiestamente su intención de crear una organización política, la idea de fundar un partido se remontaba como hemos visto a finales de los años 80, durante la dirección de ‘Umar al-Tilmisani que lideró el primer resurgir político de los HH MM tras la represión naserista. En 1989, el *Maylis al-Shura* de la organización islámica ya había remarcado la necesidad de crear un partido político, una decisión sobre la que volvió a principios de 1995, como asegura Muhammad Habib⁴⁴². Sin embargo, el *Maktab al-Irshad*, a quien el *Maylis al-Shura* confió la tarea de crear una formación política, no llegó a tomar las medidas necesarias debido a la represión política que en esos años el régimen lanzó contra la organización. En esta misma línea, pocos meses después de ser nombrado guía general, el propio Mahdi ‘Akif aseguraba en una entrevista al periódico yemení *al-Sahwa*: “no tenemos ningún inconveniente en presentar una petición para crear un partido político que exprese nuestros puntos de vista sobre las distintas cuestiones de la vida⁴⁴³”.

Asimismo, la cuestión de elaborar un programa político para arrojar luz sobre las dudas que en la opinión pública suscita el concepto “referencias islámicas”, sobre el que una y otra vez vuelven los HH MM, tampoco era una novedad ya que la presentación de la iniciativa política en marzo de 2004, tenía como uno de sus objetivos, precisamente, despejar dudas y crear un diálogo en torno a la propuesta.

⁴⁴¹ El 13 de enero el periódico egipcio *al-Masri al-yom*, informaba sobre la intención de los Hermanos de anunciar la creación de un partido político y citaba a Muhammad Mahdi ‘Akif, que aseguró que estaban preparando un programa político que estaría listo en “pocas semanas”. Cuatro días después lo confirmó ‘Abd al-Mana‘m Abu al-Futuh en el canal de televisión *al-‘Alam* donde insistió en que los HH MM no pretenden crear partidos políticos religiosos ni apoyarlos, sino crear un partido político civil con referencias islámicas. Asimismo, subrayó que el islam no separa la religión de la política. Muhammad Habib aseguró que una de las razones que empujaron al grupo a la elaboración de un programa era responder a las dudas de aquellos que critican que el lema “El islam es la solución” es “muy general, ambiguo y sin detalles”. Entrevista personal a Muhammad Habib el 5/5/08.

⁴⁴² *Ibidem*.

⁴⁴³ Entrevista a Muhammad Mahdi ‘Akif. *Al-Sahwa al-yemeniya*, transcrito en *ikhwanonline* 14/4/04. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=6045&SecID=0> [consultada el 3/3/2010].

Nos inclinamos a pensar, pues, que la razón de elegir dichas fechas para anunciar, de manera precipitada, el programa, se debió principalmente a la intención de contrarrestar la intensa campaña política, policial, legal y mediática lanzada contra el grupo después de los sucesos de *al-Azhar* del 10 de diciembre de 2006, tras los que emergió de nuevo la acusación pública contra la organización islámica de que abrazaba ideas y objetivos terroristas. Además, estos hechos, que se analizarán posteriormente, habían servido, asimismo, al régimen como justificación para proponer una reforma constitucional para supuestamente profundizar en los “principios civiles” y marginar aún más a los HH MM, cuyos “principios islámicos” -según el régimen- contradicen y amenazan el sistema democrático y la sociedad civil sobre la que se fundamenta el sistema político del país⁴⁴⁴. No descartamos tampoco que la idea original de los Hermanos fuera la de presentar estas dos nuevas propuestas en vísperas de las elecciones generales, como había ocurrido con la iniciativa de reformas de marzo de 2004, con el objetivo de preparar la campaña electoral. No obstante, la precipitación de los acontecimientos podría haber desencadenado el adelantamiento de su anuncio cuando tanto la idea de crear un partido como la de elaborar un programa estaban en un estado embrionario. No obstante, Mahmud ‘Azzat, secretario general de los *Ijwan* y miembro del *Maktab al-Irshad*, rechazó en una entrevista a finales de 2007 que se relacionara la campaña policial contra los HH MM con la intención de la organización de fundar un partido y presentar su programa⁴⁴⁵.

⁴⁴⁴ El 11 de enero de 2007 Hosni Mubarak volvió a arremeter contra los Hermanos acusándolos de poner en peligro la seguridad del Estado en una entrevista publicada por el diario *al-Usbu‘a* en la que el presidente aseguró: “La corriente proscrita de los Hermanos Musulmanes constituye un peligro para la seguridad del Estado porque adopta un programa religioso. En caso de que se diera un ascenso de esta corriente se reproducirían en Egipto situaciones recientes de regímenes que representan el islam político y que se enfrentan al aislamiento y al de su pueblo. Muchos cogerían su dinero y abandonarían el país, además de que se cortarían las inversiones y aumentaría el paro. Egipto quedaría definitivamente aislado del mundo. Por eso, los sucesos que ocurrieron en la Universidad de *al-Azhar* han despertado una gran preocupación [...]. Por ello, es importante que la constitución recoja el rechazo a la formación de un partido político sobre bases o referencias religiosas o que se empleen lemas religiosos en las elecciones. Además, para confirmar nuestra firme postura alentamos un Estado civil.”

⁴⁴⁵ Entrevista a Mahmud ‘Azzat. *Ikhwanonline*, 23/10/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31629&SecID=211> [consultada el 3/3/2010].

IV.2.4.- El proceso de creación y elaboración del programa.

Tras las primeras informaciones a este respecto aparecidas en el diario *al-Masri al-yom* el 13 de enero de 2007 y confirmadas cuatro días después por ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, el mismo Mahdi ‘Akif anunció, a través de la página electrónica de la organización el 3 de febrero, su intención de presentar el programa del partido a la opinión pública a lo largo de ese mes “para que el pueblo, los políticos e intelectuales puedan comentarlo con el objetivo de elaborar un texto mejor para el trabajo nacional compartido⁴⁴⁶”. Sin embargo, dos meses más tarde el *murshid al-‘am* se desdecía y puntualizaba que el texto se presentaría en el momento adecuado⁴⁴⁷, lo que evidenciaba la precipitación con la que se había anunciado. En una entrevista publicada por *Ikhwanonline* el 23 de octubre⁴⁴⁸ Mahmud ‘Azzat insistía en que la presentación del programa era en respuesta a los políticos e intelectuales y a los muchos Hermanos que veían la necesidad de tener un programa que aclarara el lema “El islam es la solución” en todas las cuestiones y campos. En dicha entrevista, ‘Azzat relató también el proceso de redacción del documento que comenzó con el nombramiento por parte del guía general de una comisión preparatoria, que en cuanto elaboró un borrador se lo presentó al *Maktab al-Irshad*. Una vez el máximo órgano de los HH MM lo hubo estudiado, entregó a la comisión sus observaciones para que el programa fuera revisado antes de regresar al *Maktab al-Irshad*. Según ‘Azzat, esta operación se repitió una vez más antes de que el borrador fuera remitido a las oficinas provinciales de la organización donde se discutió de nuevo. Tras este proceso, que se prolongó hasta mediados de septiembre de 2007 –siempre según ‘Azzat- surgió un texto que se presentó a unos 50 escritores, políticos e intelectuales en lo que se denominó “primera lectura del programa político⁴⁴⁹”.

En agosto de 2007, comenzaron a filtrarse a la prensa partes del borrador del programa que en ese mes y a principios de septiembre, la Oficina de la Orientación

⁴⁴⁶ *Ikhwanonline*, 3/2/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=26086&SecID=0> [consultada el 3/3/2010].

⁴⁴⁷ *Ídem*, 4/4/2007. Cita al periódico egipcio *Saut al-Umma*. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27472&SecID=0>. [consultada el 3/3/2010].

⁴⁴⁸ Entrevista a Mahmud ‘Azzat. 23/10/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31629&SecID=211> [consultada el 3/3/2010].

⁴⁴⁹ Entrevista personal a Muhammad Habib, 5/5/08.

presentó a distintos políticos e intelectuales⁴⁵⁰. Paralelamente, los dirigentes del grupo lanzaron una campaña de promoción que incluyó, además de la celebración de conferencias, numerosas apariciones en canales de televisión árabes de cobertura internacional.

Mientras que, por un lado, los Hermanos se aplicaron con fruición en la elaboración de un programa político, por el otro, pronto desecharían la idea de continuar con el proceso de formación de un partido político, justificando esta medida en su convencimiento de que la Comisión para la Formación de Partidos Políticos, controlada por el Partido Nacional Democrático, nunca daría luz verde a un partido dependiente o relacionado con la organización islámica. Un hecho que muestra una vez más la precipitación con la que se hizo este anuncio y nos devuelve al planteamiento de que el objetivo de su anuncio no era otro que reivindicar su derecho legítimo a participar en la vida política del país y a ser reconocidos por un régimen que en esas mismas fechas presentaba a sus líderes ante los tribunales militares.

La discusión entre las filas de los Hermanos sobre la entidad política se extinguió tan pronto que, incluso Muhammad Habib, declinó definir la virtual naturaleza de dicho partido, bien como un ente independiente aunque integrado dentro de los HH MM o bien, como un todo en el que se diluiría la organización islámica. El “número dos” de los Hermanos se refugió en la situación política y aseguró que no era el momento adecuado porque, precisamente, la comisión de partidos no aceptaría su legalización⁴⁵¹. Sin embargo, sobre este aspecto, Muhammad Mahdi ‘Akif ya había adelantado mucho antes, que en caso de que la organización formara un partido político éste no surgiría como

⁴⁵⁰ El periódico *al-Masri al-yom* publicó el supuesto borrador por partes aunque incompleto, entre el 10 y el 14 de agosto. La página web *Islamonline* hizo lo propio el 26 de agosto con una versión completa.

<http://www.islamonline.net/arabic/Daawa/2007/08/ikhwan.pdf> [consultada el 11/10/2008]. Además de que la versión del *Masri* es incompleta, ambos escritos guardan diferencias notables, tanto en la redacción como en el contenido. Por ejemplo el apartado 5 de los puntos de partida del programa ofrecido por *al-Masri*, que corresponde con el punto 4 en el texto de *Islamonline* asegura: [Perseguimos] el retorno del papel guía de Egipto para convertirse en el eje del proyecto del renacimiento árabe e islámico. Por su parte la versión *Islamonline* recoge: [Perseguimos] el retorno del papel guía de Egipto en el entorno regional, árabe, islámico e internacional. Nos inclinamos a pensar que la versión de *Islamonline*, además de estar completa, es posterior. Aunque la versión definitiva del programa político aún no ha salido a la luz, nos basaremos en este texto publicado por *islamonline* para el desarrollo del contenido del capítulo.

⁴⁵¹ *Ibidem*.

alternativa a la organización de los HH MM, sino que estaría incluido como parte de sus actividades⁴⁵².

Estas discusiones no hicieron sino mostrar las primeras grietas que se abrieron entre los dirigentes del *Maktab al-Irshad*, como consecuencia de la precipitación de los acontecimientos, favorecida por la represión del régimen. Estas diferencias acabarían estallando a finales de 2009 con motivo de la cercanía de las elecciones al octavo *murshid al-‘am* y para renovar el *Maktab al-Irshad*, coincidiendo con el fin de la legislatura de Mahdi ‘Akif, en enero de 2010.

IV.2.5.- La democracia moralizante y paternalista de los Hermanos Musulmanes⁴⁵³.

El impulso que mueve las reformas de los Hermanos Musulmanes nace, desde sus orígenes, con el objetivo manifiesto de poner freno a la degradación moral, ética, política y económica que sufre Egipto y el mundo islámico, así como para hacer frente a una supuesta invasión política y cultural extranjera que pone en peligro la identidad cultural e islámica

⁴⁵² Entrevista a Mahdi ‘Akif. *Ikhwanonline*, 14/4/04. En esta misma entrevista el *murshid al-‘am* rechazó también el que un cristiano pudiera ocupar la presidencia del país, aunque puntualizó que lo aceptaría si fuera elegido por el pueblo en unas elecciones.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=6045&SecID=0> [consultada el 3/3/2010].

⁴⁵³ Desde un punto de vista formal, el borrador, que cuenta con una extensión de 128 páginas, se divide en cinco capítulos precedidos por una presentación.

En el Capítulo I, y el más breve de todos, se plantean los principios del partido, sus orientaciones, objetivos y estrategias, aunque no se aborda en ningún momento su estructura funcional ni su relación con la organización de los Hermanos Musulmanes.

En el Capítulo II, de una extensión aproximada de 20 páginas (el tercero en espacio dedicado) el texto se detiene en la visión de los HH MM del concepto de Estado y del de sistema político.

El Capítulo III, al que más espacio se le dedica, aborda la situación de la educación y la política económica (el segundo apartado más amplio dentro del programa tras el dedicado en el capítulo IV a las cuestiones y problemas de la sociedad).

El Capítulo IV, dedicado a la justicia social (asuntos religiosos y unidad nacional, además de a problemas sociales) es el segundo en extensión. La parte dedicada a cuestiones y problemas de la sociedad (pobreza, paro, delincuencia, analfabetismo, infancia y familia y mujer) es la más extensa.

El quinto y último capítulo del programa se centra en el renacimiento cultural y es el cuarto en extensión. Está dividido en dos secciones, una dedicada a las producciones culturales y otra menor centrada en los medios de información.

Partiendo de esta disposición, vemos que el programa otorga por su ubicación un lugar preponderante a su visión del Estado, inmediatamente después del desarrollo de los principios y orientaciones del partido. No obstante, por su extensión y profundidad, esa parte es superada por las cuestiones económicas, educativas y sociales. Tras estas dos piedras angulares, son tratados, en último lugar, los aspectos culturales y el papel de los medios de comunicación, a los que los Hermanos otorgan un rol preponderante en la moralización y expansión de los principios y valores islámicos.

del pueblo y contribuye también a una mayor degradación del sistema, ya de por sí, corrupto. Estas reformas van encaminadas a la construcción de un sistema político, que definen como un “Estado civil y democrático”, cuya esencia emana de la ley islámica y de la *shura* y que bebe de “las referencias islámicas” legales, históricas y culturales. En el programa presentado en 2007 no se hace mención, como en textos similares presentados en ocasiones anteriores, a la renuncia explícita de los HH MM a la violencia para alcanzar el poder. Sin embargo, somos de la opinión de que en esta ocasión esta mención parecería redundante a la luz del compromiso que muestran con el sistema democrático.

El estado que aspira a construir el grupo islámico es definido como un estado de la ciudadanía, de igualdad de derechos y deberes, parlamentario y constitucional; un estado donde impere la ley y cuya legitimidad surja de la voluntad de la comunidad que se debe manifestar en unas elecciones libres y justas. Los *Ijwan* proponen en su borrador, asimismo, un Estado de las Instituciones, descentralizado tanto física como geográficamente, donde los tres poderes actúen independientemente y donde la sociedad civil adquiriera un papel protagonista como portavoz de los deseos del pueblo y donde las provincias cuenten con una mayor autonomía. Su programa se caracteriza también por su insistencia en cuestiones sociales, y presta especial atención a los pobres y los desprotegidos, para quienes proponen desarrollar lo que se podría denominar un sistema de seguridad social. Asimismo, proclaman la igualdad de oportunidades, la protección del medio ambiente, la libertad de expresión, el multipartidismo o la libertad de prensa.

Sin embargo, según sus planteamientos, todos estos principios e instituciones que defienden, no solo no pueden contradecir los principios islámicos, sino que tienen que contribuir a inculcarlos, porque todas las producciones políticas y sociales son consideradas por la agrupación como la extensión de la voluntad de la *umma*, y esa voluntad, no es otra, según los Hermanos, que imponer la *shari'a*. Es decir, todo surge y desemboca en la religión, por lo que, los principios islámicos se imponen a cualquier concepción laica de la ciudadanía, del estado civil o de la igualdad, porque –para ellos– la separación entre estado y religión o política y religión no tiene cabida en el corpus ideológico de la cofradía. El estatuto personal para los cristianos y los musulmanes, la imposibilidad de los no musulmanes de llevar a cabo prácticas que contradigan los principios morales islámicos en lugares públicos, la imposibilidad de que éstos o las mujeres puedan ocupar la presidencia

del Estado, el que se defina como el papel principal de la mujer el que esta juega dentro de la familia o la creación de un órgano de ulemas para supervisar las labores parlamentarias, son conceptos que, objetivamente contradicen los principios del estado civil y de la ciudadanía que propugnan los HH MM en su borrador.

Desde el punto de vista económico, aunque defienden la propiedad privada, apuestan por una economía paternalista, donde el Estado está llamado a jugar un papel activo y donde el comercio ha de ser protegido y redirigido hacia los círculos árabe, islámico y africano, primero y hacia las potencias emergentes después, para contrarrestar la dependencia con occidente.

Si las grandes novedades respecto a la iniciativa política del grupo presentada por Muhammad Mahdi ‘Akif en marzo de 2004 son la insistencia en el estado civil y la sociedad civil o el interés mostrado por los problemas del medio ambiente, también lo es la imposibilidad de que solo un hombre musulmán pueda ocupar la jefatura del Estado o el papel protagonista que cobra el islam en todos los aspectos de la vida. Mientras en la iniciativa de 2004 las referencias islámicas, aunque presentes, eran limitadas, quizá debido a la reducción del espacio, en el centenar de páginas del borrador del programa político, los HH MM insisten continuamente en que todo nace, transcurre y desemboca en, por y para la religión.

IV.2.6.- Los coptos y la mujer, una igualdad con excepciones.

A pesar de la insistencia que a lo largo del borrador del programa político se hace sobre la igualdad, a la que se dedica el sexto apartado de la segunda parte del texto, consagrada al régimen político, los HH MM subrayan en que el cargo de presidente del país solo puede ser ocupado por varones musulmanes y que, además, los creyentes de cualquier otra religión tampoco pueden ejercer el cargo de primer ministro.

La justificación de esta contradicción habría que buscarla en el punto séptimo de la introducción del programa, que reza: “la libertad, la justicia y la igualdad son dones que Dios otorgó a los hombres, por lo que son derechos básicos de todo ciudadano sin distinción de creencia, sexo o raza, siempre que la libertad de un individuo no se ponga por

encima de la de los otros o por encima de la libertad de la *umma* a la que pertenece. La realización de la justicia y la igualdad es el objetivo último de la democracia del régimen político que nosotros exigimos⁴⁵⁴”.

De este punto se deduce una cuestión fundamental para la organización ultraconservadora: que la “libertad de la *umma*” (entendida esta como comunidad de creyentes) está por encima de la libertad de los ciudadanos y que la primera prevalecerá siempre en caso de conflicto. Más adelante, en el punto dos del apartado tercero, dedicado a políticas y estrategias, el texto recoge que “la *shari‘a* islámica reconoce a los no musulmanes el derecho de recurrir a sus religiones en cuestiones de fe, de creencia o en los asuntos personales relacionados con la familia, ya que son sentencias en las que hay diferencias con las de la ley islámica. Sin embargo, más allá de esto, en los asuntos de la vida mundana de cualquier clase, en el orden público y moral rigen las normas islámicas que determinan que tienen los mismos derechos y deberes que los musulmanes”.

En este punto aparece la primera de las excepciones a la igualdad, característica no obstante que se repite en muchos países de la región, incluido Egipto, y que ha cristalizado en el conocido como estatuto personal, donde se regulan, especialmente, las cuestiones matrimoniales y las herencias de los credos particulares de las tres religiones monoteístas reconocidas por el islam. Asimismo, es importante, como desarrollaremos más adelante, la puntualización de que en todos los demás asuntos rigen únicamente las normas islámicas.

Planeadas estas premisas, en la primera parte del segundo capítulo sobre el Estado y el régimen político, el programa sostiene que “el Estado tiene deberes religiosos [islámicos] básicos” que son la protección de la religión, la protección de los ritos y creencias de los no musulmanes, la protección del islam y sus asuntos y la confirmación de que no existan elementos que se opongan a las prácticas islámicas, como el culto, la predicación o la peregrinación. Según los HH MM, estos “deberes” son representados por el presidente del país o el primer ministro, por lo que el programa asegura que: “Por eso, vemos que los cargos de presidente y de primer ministro, de acuerdo con el régimen político vigente, tienen unos deberes que se oponen a las creencias de los no musulmanes⁴⁵⁵”.

⁴⁵⁴ “Barnamiy Hizb al-Ijwan al-Muslimin” (Programa del partido de los Hermanos Musulmanes). *Islamonline*. 26/8/2007.

<http://www.islamonline.net/arabic/Daawa/2007/08/ikhwan.pdf> [consultada el 3/3/2010].

⁴⁵⁵ *Ibidem*.

Es decir, a pesar de que los HH MM defienden un estado civil con referencias islámicas, dichas referencias, como queda claro de lo anteriormente expuesto prevalecen en caso de contradicción con los derechos civiles como es el caso de la igualdad ante la ley⁴⁵⁶.

En el caso de la mujer, sobre la que ya la iniciativa presentada por Mahdi ‘Akif en marzo de 2004 estipulaba que “tiene derecho a realizar trabajos públicos, excepto ocupar la jefatura del Gobierno”, se insistirá sobre la misma cuestión y se subrayará que el papel principal de la mujer se encuentra en el núcleo familiar como educadora de las generaciones futuras. Además, el programa de 2007 subraya que “no se puede imponer a la mujer deberes que se opongan a su naturaleza o a su papel en la familia⁴⁵⁷”. Sobre este punto insiste, además en que: “Nosotros, por nuestra parte, vemos que los deberes impuestos al presidente del país, que tiene responsabilidades sobre la soberanía y sobre la dirección del Ejército, son deberes que no se pueden imponer a la mujer porque se oponen a su naturaleza y a su papel social”.

IV.2.7.- El “Órgano de los Grandes Ulemas de la Religión”, ¿Un intento de imponer un régimen islámico?

El tercer punto del programa político de los HH MM que más controversia desató fue la propuesta de crear un “Órgano de los Grandes Ulemas de la Religión”, que ha sido visto por muchos como un intento de la organización de imponer un régimen islámico egipcio y que finalmente la organización se vio obligada a modificar, aunque, hasta la fecha de elaboración de este estudio no se conocía la versión final del texto⁴⁵⁸. El borrador del programa estipula sobre este asunto que “el Poder Legislativo debe pedir la opinión del Órgano de los Grandes Ulemas de la Religión de la *umma*, que debe ser elegido de manera

⁴⁵⁶ Esta contradicción queda de manifiesto, asimismo, en la visión de los HH MM respecto a los bahaíes. Durante un proceso abierto en Egipto en 2005 para la regulación de los derechos de los bahaíes, el diputado de la organización Subhi Saleh aseguró que el bahaísmo “es una secta religiosa extraviada, con ideas pecaminosas. Hay que movilizarse y emitir leyes que prohíban el pensamiento bahaí, que se yergue sobre principios [que tienen como objetivo] acabar con los dogmas”. Citado por Jorge Fuentelsaz Franganillo en “Ciudadanía restringida y limbo legal: el caso de los bahaíes en Egipto”. *Awraq*, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Vol XXIV, 2007, pág. 330.

⁴⁵⁷ “Barnamiy Hizb al-Ijwan al-Muslimin”, *op. cit.*, pág. 8.

⁴⁵⁸ El restablecimiento del Órgano de Ulemas estaba incluido en la iniciativa de 2004, aunque de una manera escueta y sin que se especificaran sus atribuciones, por lo que pasó desapercibido.

libre y directa por los ulemas de la religión, que debe ser completamente independiente del Poder Ejecutivo en todos los asuntos: técnicos, económicos y administrativos y que debe colaborar con comisiones y consejeros con experiencia [...]. Esto también compete al presidente de la República en caso de que emita una norma con fuerza de ley en ausencia del poder legislativo. La opinión de este órgano representa la idea predominante acorde con el interés general en las circunstancias pertinentes. El Poder legislativo debe, en los asuntos no relacionados con decisiones legales categóricas basadas en textos concluyentes, atenerse a la opinión del Órgano que también debe guiar la decisión definitiva del Parlamento, tomada mediante la votación de la mayoría absoluta. El Poder Legislativo debe consultar al órgano religioso para conocer su punto de vista sobre lo que más se aproxima al interés general, antes de tomar una decisión definitiva”.

Asimismo, el programa agrega que la ley definirá las características que deben cumplir los ulemas para que puedan ser elegidos como miembros del Órgano de los Grandes Ulemas, una organización que estaría incluida dentro de *al-Azhar* y que también se encargaría de elegir al gran jeque de esta institución.

Estos tres puntos desataron una oleada de críticas, no ya de los sectores tradicionalmente opuestos a la organización, sino incluso dentro de la propia asociación islámica. A pesar de que los dirigentes de los HH MM intentaron rebajar las tensiones quitando importancia a estas diferencias que calificaron como “simples cuestiones de punto de vista” que enriquecían el diálogo, un argumento que esgrimen los HH MM ante cualquier disensión interna que llega a conocimiento público, no ocurrió lo mismo con los miembros y dirigentes de los Hermanos en otros países.

Una de las principales detracciones surgieron durante una mesa redonda organizada por los HH MM en Londres el 27 de octubre de 2007 y en la que participó Sa‘ad al-Katatni, líder de los HH MM egipcios en el Parlamento, con la intención, precisamente, de presentar la primera lectura del programa ante varios líderes religiosos de otros países. En la reunión estaba presentes el guía general de los HH MM sirios ‘Ali Sadr al-Bayanuni, el parlamentario argelino del grupo *al-Muytama‘at al-Salam*, ‘Abd al-Mayid Munasra, el dirigente del movimiento tunecino *al-Nahdat al-Islamiya*, Rashid al-Ganushi, y el miembro

de la oficina política de la *Yama'at al-Islamiya* en Líbano ‘Abdallah Babti, entre otras personalidades de Bahrein, Sudán, los territorios palestinos ocupados y Somalia.

Al-Bayanuni, que insistió en que los HH MM han optado por la imposición de la democracia por considerarla el sistema político más cercano al islam, aseguró que el texto presentado por sus colegas egipcios no era “sagrado, sino un esfuerzo (*iytihad*) humano que puede ser reformado, revisado y que puede tener errores y aciertos⁴⁵⁹”. Posteriormente, criticó la decisión de los Hermanos egipcios de bloquear el acceso de las mujeres y los no musulmanes a la presidencia del país y del gobierno, y sostuvo que esta postura contradecía “la definición de estado civil” que los propios Hermanos egipcios defendían en el programa. Del mismo modo, el *muraqib al-‘am* sirio apuntó que los cargos de presidente de la república y de primer ministro no son *wilayat al-‘uzma*, es decir, las máximas responsabilidades del Estado, y defendió que estos cargos solo se dieron durante los califatos. “El presidente de la república en Egipto o en otro país no es un califa musulmán”, dijo a este respecto al-Bayanuni. El dirigente sirio, exiliado en Londres, aún fue más allá y acusó a los HH MM de relegar a los coptos a ciudadanos de segundo grado y a las mujeres de tercero, una cuestión que subrayó, no se corresponde con el concepto de ciudadanía. Al-Bayanuni aconsejó a la cofradía egipcia que superara este punto o que eludiera su mención en el programa para “evitar una supuesta discriminación entre los ciudadanos”. Además, cargó contra el Órgano de Grandes Ulemas de *al-Azhar* propuesto en el programa político del que dijo que representaba “una práctica de tutelaje sobre el Parlamento” y que conducía hacia un “semi estado religioso”. Aunque, por otra parte, alabó el compromiso de los *Ijwan* egipcios con el estado civil y el estado de la ciudadanía, así como con la constitución, les recriminó que solo se hubiera presentado el texto para su discusión, una vez concluida su elaboración, y no durante su proceso de redacción, algo que, afirmó, fue lo que hicieron los HH MM sirios antes de presentar su programa político en 2004⁴⁶⁰.

Por su parte, Munasra calificó el programa de “ambiguo⁴⁶¹” en cuanto que no definía la naturaleza del régimen o el sistema político y criticó el hecho de que, según él, no se pronunciaba sobre el repudio de la violencia como medio para acceder o mantenerse en

⁴⁵⁹ *Ajbar al-Sharq*, 29/10/2007. <http://www.thisissyria.net/2007/10/29/syriatoday/02.html> [consultada el 3/3/2010].

⁴⁶⁰ Sobre el programa político de los HH MM sirios véase apartado III.1.7.1.

⁴⁶¹ *Al-Masri al-yom*, 31/10/07.

el poder. Igualmente, consideró que el programa revelaba un “miedo al otro” y que otorgaba a los religiosos la tutela sobre el Parlamento. En la misma línea se mostraron el resto de participantes y así al-Ganushi pidió la supresión de los puntos relacionados con la imposibilidad de que los coptos o las mujeres puedan acceder a la jefatura del Estado y se apoyó en la idea de Bayanuni de que la presidencia del país o del gobierno no se puede considerar *wilayat al-‘uzma*.

Si tan aceradas fueron las críticas internas y entre los simpatizantes del grupo, las que surgieron más allá de los círculos islámicos aún fueron más incisivas, hasta el punto de que los tres principales partidos opositores egipcios *al-Tayamu‘a*, *al-Wafd* y *al-Naseri* descartaron la posibilidad de unirse a los HH MM en una alianza política en vísperas de las elecciones locales de 2008 justificando su decisión en el borrador del programa. Hussein ‘Abd al-Razzaq, miembro del Comité Central del partido *al-Tayamu‘a* aseguraba que la organización intentaba “adueñarse de la vida política a su favor después de que se hubieran quitado la máscara falsa tras la publicación del programa político⁴⁶²”.

El 1 de enero de 2007, pocos días antes de que se conociera la intención de los HH MM de presentar un programa, el periódico *al-Ahram*, en un artículo titulado “No a un Estado de los Hermanos⁴⁶³” criticaba que la organización dirigida por ‘Akif no había aclarado su postura sobre un estado civil, la mujer o los coptos. En un artículo firmado por Yamal Zaida se lanzaban las siguientes preguntas “¿Cortarán la mano de los ladrones? ¿Impondrán a las mujeres el *hiyab* o el *niqab* como en Irán? ¿Cerrarán los periódicos, romperán los bolígrafos y perseguirán a los escritores y a los periodistas? ¿Negarán la tradición internacional de los derechos de hombre?”. Estas críticas, en línea con las lanzadas desde el Gobierno, se enmarcaban dentro de los intentos de mostrar, una vez más, a la organización ante la opinión pública como unos corderos vestidos con piel de lobo. Una vez realizado el anuncio, que como sostenemos no era otra cosa que una desesperada llamada para conseguir el reconocimiento y la legitimidad, el régimen, rizó aún más el rizo y convirtió esta llamada de socorro en una nueva trasgresión de la ley. Ya que desde los púlpitos del poder se describió el anuncio de un programa como una trasgresión de la ley

⁴⁶² *Al-masri al-yom*, 15/3/07.

⁴⁶³ Yamal Ziyada. “La li-l-daula al-Ijwan!” (No al Estado de los Hermanos). *Al-Ahram*, 1/1/07.

que prohíbe crear un partido político con bases religiosas. Además, se acusó a los HH MM de intentar mejorar su imagen “después de que hubieran sido descubiertas sus verdaderas intenciones” que supuestamente habían quedado expuestas a la luz durante los ejercicios de artes marciales de *al-Azhar* protagonizados en diciembre de 2006 por un grupo de estudiantes de la cofradía⁴⁶⁴.

Desde los círculos del poder, como expresó el periodista del *al-Ahram*, Salam al-Din Haf, se consideraba también que “el programa, en muchos puntos es contradictorio con la democracia, la igualdad, la tolerancia o la aceptación del otro, sobre todo en lo relacionado con la mujer y los ciudadanos cristianos⁴⁶⁵”. Otro de los puntos más criticados del borrador de los HH MM fue su propuesta de revitalizar “el Consejo de Ulemas”, entendido como un órgano de asesoramiento, según la organización, pero que sus detractores vieron como una herramienta para imponer una orientación islámica a los órganos de poder.

IV.2.8.- Los Hermanos Musulmanes ante las críticas de su programa político.

Los Hermanos Musulmanes egipcios se vieron desbordados por la cantidad de críticas que suscitó el nuevo programa que, precisamente, pretendía provocar el efecto contrario: apaciguar a sus detractores insistiendo en el compromiso del grupo con principios como la democracia parlamentaria, el estado civil, la ciudadanía o el constitucionalismo. Además, como nunca anteriormente, el programa mostró las diferencias existentes dentro del grupo. Por un lado, quienes apoyaban incondicionalmente las cuestiones de la presidencia respecto a los no musulmanes y a las mujeres, así como la creación del órgano de ulemas, entre los que se situaban Muhammad Habib, Mahmud ‘Azzat o Muhammad Mursi, y, por otro, aquellos que mostraron sus dudas y sus críticas en mayor o menor medida, como ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh o ‘Isam al-‘Arian.

Así Abu al-Futuh aseguraba a finales de octubre de 2007 que no veía ninguna razón por la que debería haber una referencia a la cuestión de la religión en el programa en

⁴⁶⁴ *Al-Ahram*, 14/1/07.

⁴⁶⁵ Salam al-Din Haf. “al-Islam al-Siyasi wa al-Hukm wa al-Dawla al-Madaniya” (El islam político, el poder y el Estado civil). *Al-Ahram*, 7/11/07.

relación a la presidencia del gobierno; una cuestión que como precisó, no estaba incluida en la constitución egipcia que estipula en el artículo 75 que puede ser presidente cualquier egipcio que disfrute de los derechos civiles y políticos y tenga más de 40 años⁴⁶⁶. Asimismo, puntualizó que hay quienes dentro del grupo querían dejar claro que los HH MM no aceptan la *wilaya* de los no musulmanes. Algo que para Abu al-Futuh debe seguir siendo una expresión de la preferencia de la organización y no algo que se imponga a los demás. Además, frente a quienes apoyaban que esta decisión se basaba en las enseñanzas de los ulemas, este dirigente de la cofradía citaba a uno de los principales referentes vivos de los Hermanos, el influyente jeque Yusuf al-Qardawi, para defender su postura. En cuanto al órgano de ulemas de *al-Azhar*, el miembro del *Maktab al-Irshad* aseguraba que “el punto principal era hacer hincapié en la independencia de *al-Azhar* respecto al Estado, así como en la elección, en lugar del nombramiento, de su cabeza. Eso es todo⁴⁶⁷”.

Otros dirigentes, como ‘Isam al-‘Arian, admitieron la existencia de “importantes vaguedades⁴⁶⁸” en el borrador, especialmente en lo que respecta al órgano de los ulemas, aunque recriminaron también que estas vaguedades hubieran desviado la atención de otros aspectos relevantes. Sin embargo, al-‘Arian, al contrario que Abu al-Futuh, sí defendió la postura del programa frente a la imposibilidad de que un copto o una mujer pudieran tomar las riendas del poder en el país. El dirigente de los HH MM justificó su postura en las opiniones de los sabios musulmanes y agregó que, por un lado, en Egipto, el 90% de la población es musulmana y, por otro, las mujeres se han presentado durante varios años al Parlamento con unos pobres resultados, lo que implicaba –según él– que el programa no contradecía la realidad política y social del país.

Por su parte, Ibrahim Munir, principal imputado en el caso de “la organización internacional” de los Hermanos Musulmanes⁴⁶⁹, destacó que había puntos que necesitaban

⁴⁶⁶ *Ahram al-Weekly*, 25/10/07.

⁴⁶⁷ *Ibidem*.

⁴⁶⁸ *Al-Masri al-yom*, 11/10/07.

⁴⁶⁹ Por el “caso de la organización internacional” de los Hermanos Musulmanes se conoce a la última campaña policial y judicial lanzada por el régimen egipcio a partir del 3 mayo de 2009 contra la cúpula de la organización en Egipto, como respuesta a las críticas de la asociación respecto a la postura del régimen durante la agresión militar israelí a Gaza entre diciembre de 2008 y enero de 2009. Las críticas se centraron especialmente en la contribución egipcia al bloqueo de la franja de Gaza y al cierre casi completo del paso fronterizo de Rafah. Entre los detenidos, acusados de sufragar actividades terroristas, se encontraban tres miembros del *Maktab al-Irshad*: ‘Abd al-Mana‘m Abu al-Futuh secretario general del Sindicato de Médicos Árabes, desde el cual se lanzó una gran campaña para enviar ayudas al pueblo palestino; Yuma‘a Amin ‘Abd al-‘Aziz y Usama Nasr al-Din.

más claridad, como la cuestión del órgano de los ulemas, por una parte, y los coptos y las mujeres y la presidencia del gobierno, por otra. Además insistió en que otras cuestiones necesitaban ser revisadas como los objetivos o los puntos de partida del sector servicios en el país. Incluso, la página *web* oficial de los HH MM, *ikhwanonline* llegó a recoger algunas de las críticas lanzadas contra el texto, como las pronunciadas durante la celebración de la conferencia de Londres mencionada anteriormente⁴⁷⁰. No obstante, la página electrónica se limitó a informar de que los presentes habían planteado sus reservas sobre algunos puntos como la definición de estado civil, el Órgano de Grandes Ulemas, o la imposibilidad de que mujeres y coptos presidieran el país, así como que habían solicitado una redacción más sencilla, sin entrar en más detalles. No obstante, en esa misma nota el portal electrónico del grupo arremetía contra aquellas personas y medios que, según la organización islámica, se habían limitado a resaltar los puntos negativos eclipsando otros aspectos del programa.

En defensa del borrador, Muhammad al-Saruyi, colaborador habitual de la página electrónica de la organización egipcia defendió que las constituciones de numerosos países europeos y americanos contienen reservas similares relacionadas con la religión del jefe de Estado⁴⁷¹. Asimismo, otro colaborador de *ikhwanonline*, Muhammad Yusuf, acentuaba el hecho de que los HH MM hubieran presentado el programa a una elite intelectual, lo que a su juicio mostraba el respeto de la organización hacia este grupo de intelectuales y demostraba que la asociación islámica no estaba aislada⁴⁷². Además, resaltaba el enriquecimiento derivado de dicha colaboración que podría verse reflejado en la vida política egipcia. Sin embargo, posteriormente arremetía contra esta elite por haber criticado el programa públicamente como si fuera la versión definitiva, por no haber presentado ningún punto positivo e incluso porque “parece que muchos de los escritores lo leyeron deprisa o no lo leyeron, por su respuesta ante algunos asuntos, especialmente la comisión de ulemas y las cuestiones sobre la mujer y los coptos y la presidencia, que solo ocupan una

⁴⁷⁰ *Ikhwanonline*, 30/10/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31766&SecID=211> [consultada el 3/3/2010].

⁴⁷¹ Muhammad al-Saruyi. “Barnamiy al-Ijwan, baina al-naqd al-banna wa hudm al-bina” (El programa de los Hermanos, entre la crítica constructiva y la destrucción de lo construido). *Ikhwanonline*, 10/10/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31435&SecID=211> [consultada el 3/3/2010].

⁴⁷² Muhammad Yusuf. “Barnamiy al-Ijwan al-muftara ‘alaihi” (El difamado programa de los Hermanos). *Ikhwanonline*, 16/10/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31508&SecID=0> [consultada el 3/3/2010].

página de las cien que tiene el programa”. Sobre este punto, insistió también en que en otros países como Líbano, donde el presidente del país tiene que ser un cristiano, el primer ministro un musulmán suní y el presidente del Parlamento, un musulmán shií, ocurre lo mismo. Precisamente sobre esta comparación volverían varios *Ijwan* como Muhammad Mursi, miembro del *Maktab al-Irshad*, para defender la postura de los HH MM⁴⁷³.

Según las declaraciones de distintos dirigentes de la organización islámica, como el miembro del *Maktab al-Irshad*, Sa‘ad al-Husseini, la cuestión del órgano de ulemas acabó siendo modificada. Al parecer en una versión posterior proponen que este órgano esté formado por grandes ulemas de *al-Azhar*, además de por profesores universitarios y especialistas, y que su papel sea únicamente consultivo. Además, insisten en que entre sus prerrogativas este la elección del gran jeque de *al-Azhar*⁴⁷⁴. Sin embargo, en cuanto a la cuestión de los coptos y la mujer, la organización cerró filas en torno al *murshid al-‘am*, cuando este tomó una decisión definitiva y consensuada a favor de que solo un musulmán varón pueda ocupar el cargo de jefe de Estado.

A este respecto, ya a finales de 2007 Muhammad Mahdi ‘Akif había aclarado esta postura asegurando en una entrevista concedida a *al-Masri al-yom* que en cuanto a las mujeres y los coptos “los Hermanos han tomado una decisión [...] La *shari‘a* y los alfaquíes aseguran que un estado islámico solo puede ser dirigido por un musulmán y tampoco puede una mujer encabezar el Estado según la opinión de los alfaquíes, aunque hay opiniones de otros alfaquíes que dicen que sí puede⁴⁷⁵”. Respecto a la cuestión de los ulemas, en esta misma entrevista dejó ya entrever que la organización había decidido cambiar la primera visión sobre este órgano. “Hemos dicho que queremos crear un órgano de ulemas electo que elija al jeque de *al-Azhar*, que no sea más que un órgano consultivo y quien quiera consultarle que le consulte”. Asimismo, precisó que en caso de producirse cualquier supuesta desavenencia sobre un artículo constitucional o una ley emanada del Parlamento, sería el tribunal constitucional el encargado de dirimirla y no dicho órgano⁴⁷⁶.

⁴⁷³ *Ikhwanonline*, 25/11/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=32331&SecID=211> [consultada el 3/3/2010].

⁴⁷⁴ *Al-Masri al-yom*, 22/4/09.

⁴⁷⁵ *Al-Masri al-yom*, 24/11/07.

⁴⁷⁶ *Ibidem*.

IV.2.9.- El fracaso y aborto del programa político de los Hermanos Musulmanes.

A diferencia de la iniciativa política que la organización presentó sorpresivamente en marzo de 2004 como alternativa al Plan Para Oriente Medio presentado por la administración del entonces presidente George W. Bush, la organización, en esta ocasión, se limitó a anunciar la cercana aparición de un programa político completo, del que hasta la fecha y casi dos años después, solo ha presentado un borrador de la primera versión, cuya aparición supuso, además, un estrepitoso fracaso para la organización. Si bien, tanto la iniciativa como el programa, suscitaron una similar expectación, ninguno de los dos documentos convenció a sus críticos. Pero lo que aún fue peor para los Hermanos, es que si bien el primer texto había logrado reunir el consenso de todos los miembros de la organización, el segundo no hizo más que destacar sus diferencias, precisamente por su afán explicativo, alejado de las generalidades de la iniciativa de 2004.

La iniciativa fue tildada por sus críticos de ser un esbozo superficial de un programa político, cuyos planteamientos apenas diferían de los propuestos por las demás fuerzas políticas. Además, se había acusado a la organización de querer flirtear con EEUU, de evitar el enfrentamiento directo con el régimen y de pretender imponer un sistema islámico de gobierno. De todas estas críticas, la relacionada con las supuestas intenciones de los HH MM de querer imponer un “régimen de ayatolás egipcios” –acusación que constantemente persigue a la cofradía- fue una de la que en 2007 se impuso con más fuerza hasta el punto que prácticamente eclipsó todos los puntos positivos que albergaba el programa. El aluvión de críticas externas y desencuentros internos alcanzó tal grado que la cúpula de la organización islámica se vio obligada a posponer *sine die* la presentación de documento final del programa político. El 7 de julio de 2009 Muhammad Habib aseguraba que las distintas comisiones –política, económica, cultural...- creadas para la elaboración del texto final continuaban discutiendo la forma final del programa, y que el ambiente político no era el adecuado para su presentación. Habib quiso destacar como las principales dificultades externas a la organización que obstaculizaban el anuncio del programa, la cuestión palestina (en referencia a las acciones propalestinas llevadas a cabo en esas fechas por los Hermanos y la represión del régimen), las presiones políticas del régimen y la campaña de

detenciones⁴⁷⁷. Sin embargo, el 27 de junio, el periódico *al-Masri al-yom*, citando a “fuentes” no identificadas del *Maktab al-Irshad*, había asegurado que se había pospuesto su anuncio para evitar rupturas dentro de la organización, sobre todo en lo referente a la cuestión de los coptos y las mujeres y su supuesta incapacidad para ocupar el cargo de presidente del país⁴⁷⁸. Este panorama nos remonta a la crisis acaecida a principios de los noventa en torno a la conveniencia de anunciar un partido político y, por paralelismos pasados, ha despertado los temores a la aparición de disensiones similares a la que en 1995 llevó a Abu al-‘Ala al-Madi a abandonar la agrupación.

⁴⁷⁷ Entrevista personal a Muhammad Habib, 7/7/2009.

⁴⁷⁸ *Al-Masri al-yom*, 27/6/09.

CAPÍTULO V:

El ascenso político de los HH MM: las elecciones parlamentarias de 2005.

V.1.- Reforma Constitucional y elecciones presidenciales: un amago aperturista del régimen.

“Los sistemas dictatoriales a lo largo de la historia –antes y ahora– no están preparados para renunciar a los beneficios o a las prerrogativas que arrebataron a los pueblos con facilidad. [...] Los sistemas no quieren cambios o reformas y no tienen una intención seria de caminar por el sendero de las reformas...”⁴⁷⁹.

El 31 de enero de 2005 comenzó por iniciativa del PND la primera ronda del diálogo nacional entre el partido gobernante y las agrupaciones políticas legales en busca de reformas. Durante la primera conferencia se decidió crear una comisión tripartita en la que participaron Kamal Shadli, secretario de organización del PND, Rifa‘at Sa‘id y Nu‘aman Yuma‘a, para discutir las cuestiones propuestas en la primera sesión del diálogo. Yuma‘a aseguró que era necesario que el diálogo consiguiera dotar al ciudadano egipcio de un papel activo. Asimismo, Safwat al-Sharif, secretario del PND, quiso subrayar que las conversaciones no estaban polarizadas, con el partido gubernamental por una parte y el resto de las fuerzas de la oposición por otro. Para Sharif, el Partido Nacional constituía una parte más del diálogo en una mesa de negociaciones en la que todos participaban como iguales⁴⁸⁰. Bajo este precepto establecido por el partido gobernante los partidos de la oposición presentaron sus ideas de cambio y sus propuestas de reforma que, no obstante, fueron rechazadas por el PND a pesar de sus palabras. El escritor e investigador egipcio Ahmad Munisi aseguraba que el principal problema de los distintos diálogos nacionales que ha habido en Egipto era que,

⁴⁷⁹ Muhammad Habib, vice guía de los HH MM. Entrevista en *Afaq ‘Arabiya*, 3/3/05.

⁴⁸⁰ *Al-Masri al-yom*, 2/2/05.

“El PND, que es quien convoca a los partidos a participar se arroga el derecho de limitar la participación, así como las cuestiones sobre las que ha de girar el diálogo⁴⁸¹”.

Munisi subrayaba, además, que los partidos políticos deberían participar en estos diálogos integrados en una plataforma común con el objetivo de imponer sus exigencias y siempre que se cumplieran unas condiciones preestablecidas.

El mismo día que dio comienzo el diálogo nacional, en la provincia de al-Sharquiya, fueron detenidos diez miembros de los HH MM acusados de intentar restablecer una organización ilegalizada, con lo que el régimen subrayaba de nuevo que Egipto no necesitaba a los Hermanos, como había declarado poco antes Hosni Mubarak⁴⁸².

Ante este nuevo aislamiento, tanto por parte del Gobierno como de la oposición, Mahdi ‘Akif mostraría su desacuerdo con las reuniones de las que su grupo había sido excluido y afirmarían que “el diálogo nacional es insuficiente”, así como que una reforma de la Constitución no tendría ninguna validez sin un parlamento libre y democrático. En una entrevista publicada en *Afaq ‘Arabiya*, pocos días después del comienzo de las conversaciones entre el PND y el resto de grupos legales, ‘Akif recriminó, por un lado, a estas fuerzas el que lo hubieran aislado y, por otro lado, a Mubarak asegurando que,

“El presidente dijo: yo soy el presidente de todos los egipcios, y después [con su actitud] descartó a parte de la *umma*, ¿por qué se ha separado a los egipcios en dos grupos, uno en el que están los partidos y otro en el que están quienes no constituyen un partido?”.

Coincidiendo con estos contactos entre el partido gobernante y las fuerzas políticas, el 15 de febrero de 2005, la secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice se reunió con su homólogo egipcio, Ahmed Abu al-Gait en Washington donde según Rice, ésta recordó a Abu al-Gait “las declaraciones del presidente [George W. Bush] en su discurso del Estado de la Unión en torno a que el Gobierno egipcio tiene la oportunidad y la

⁴⁸¹ Ahmad Munisi, “Hiwar yadid... Hal min yadid?” (Diálogo nuevo... ¿Sobre algo nuevo?). *Al-Masri al-yom*, 1/2/05.

⁴⁸² Entrevista a Muhammad Hosni Mubarak. *Der Spiegel*, 20/12/2004.
<http://service.spiegel.de/cache/international/spiegel/0,1518,333689,00.html> [consultada el 10/5/05].

responsabilidad de ser tan gran líder para las reformas en la región como lo ha sido para la paz⁴⁸³».

Diez días más tarde (25 de febrero) y totalmente fuera del contexto del diálogo nacional, cuya segunda ronda de encuentros había tenido lugar el mismo día 15 de febrero, Muhammad Hosni Mubarak anunció en la Universidad de Munufiya (provincia natal del presidente) la reforma del artículo 76 de la Constitución para poner fin a la elección del jefe del Estado por referéndum y estipular que la jefatura del país sólo se pudiera alcanzar a través de unas elecciones libres y directas en las que puedan participar varios candidatos,

“Esta mañana le pedí al Senado y al Parlamento que enmendaran el artículo 76 de la Constitución, relativo a la elección del presidente, y que propusieran el mecanismo más apropiado para esta era de la historia de nuestra nación. [...] La elección del presidente debe ser directa, por sufragio secreto, con oportunidades para todos los partidos políticos y con garantías de que haya más de un candidato, para que la gente pueda elegir a quien desee⁴⁸⁴».

Aparentemente comenzaba una nueva era para Egipto, ya que por primera vez en la historia de la república los egipcios iban a poder elegir de manera directa y entre varios candidatos a su presidente.

Con esta manera de proceder por parte de la presidencia, quedaba claro que todos los esfuerzos desplegados por el PND para atraer a la oposición hacia un diálogo nacional en el que supuestamente se iban a discutir las reformas, eran una mera fachada. La decisión unilateral y sin previa consulta a las demás fuerzas políticas se quiso vender como el resultado de una *entente cordiale* entre los grupos políticos legales para introducir unas reformas con el objetivo de crecer hacia la democracia. Unos cambios que incluyeron unas restricciones que, en la práctica, impiden a cualquier partido presentar un candidato sin el apoyo del PND⁴⁸⁵.

⁴⁸³ U.S. Department of State. 15/2/2005. <http://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2005/42325.htm> [consultada el 26/12/2009].

⁴⁸⁴ Declaraciones de Mubarak en Munufiya retransmitidas por la primera cadena de televisión egipcia, *Agencia Efe*. El Cairo, 26/2/05.

⁴⁸⁵ Según la reforma del artículo 76 introducida en 2005, para que una persona pueda presentarse como candidato a las elecciones presidenciales debe contar con el apoyo de 250 diputados, senadores y consejeros provinciales. Exactamente 65 diputados, 25 senadores y 140 consejeros provinciales en al menos 14 provincias con un mínimo de 10 apoyos en cada una de ellas. Sólo pueden presentar candidatos aquellos

V.1.2.- Los Hermanos Musulmanes desde la reforma de la Constitución hasta las elecciones presidenciales (febrero-septiembre de 2005).

La reforma de la Constitución anunciada por Mubarak el 25 de febrero de 2005, elaborada, discutida y aprobada finalmente por el Parlamento el 10 de mayo y refrendada por el pueblo egipcio el 25 de ese mismo mes, si bien por un lado, supuso la apertura de una *perestroika* en el muro del régimen hacia la democracia, por otro, auspició su clausura y su desmantelamiento, que acabaron tapiando de nuevo la pared que protege al régimen. El poco tiempo que la ventana se mantuvo abierta permitió que un clima tropical cargado con tormentas de libertades hiciera que la oposición se desbordara y proliferaran las protestas, exigencias, movimientos y organizaciones a favor del cambio. Sin embargo, el Gobierno acabaría desbrozando todas las actividades e iniciativas desarrolladas por la oposición con métodos proporcionales a las dimensiones que habían alcanzado.

La reforma del artículo 76 de la Constitución, que permitió la presentación de varios candidatos a las elecciones, fue acogida con satisfacción y cautela por la oposición y los Hermanos, que la consideraron unánimemente insuficiente. En primer lugar, porque también exigían la reforma del artículo 77, para limitar la duración de las legislaturas presidenciales y restringir el número de legislaturas seguidas que un presidente puede afrontar. Además, pedían la reforma de las leyes que regulan los partidos políticos, de la ley de emergencia, así como la liberación de los presos políticos, una mayor libertad de prensa, la supervisión judicial de las elecciones, etc. Unas exigencias que el PND no había ni ha abordado, excepto para ampliarlas aún más o insistir en ellas, como ha ocurrido con la ley de emergencia, que ha sido prorrogada por otros dos años en mayo de 2006 y extendida un nuevo trienio en 2008, o con la supresión de la supervisión judicial de las elecciones, tras las reformas constitucionales de 2007. Desde el semanario *al-‘Arabi*, órgano de los naseríes,

partidos fundados con cinco años de anterioridad a la apertura del plazo de inscripción y el candidato debe pertenecer al máximo órgano del partido y llevar adscrito a él con un año de anterioridad a la fecha de apertura de dicha inscripción. Además, el partido deberá contar con al menos una representación del 5% tanto en el Parlamento como en el Senado (es decir un mínimo de 13). Un porcentaje que se redujo al 3% (9), en la reforma de la Constitución de 2007. Sin embargo, como ningún partido cumplía los requisitos, se introdujo una excepción válida únicamente para las presidenciales de 2005, que fue que cualquier partido podía presentar candidato. Asimismo, la reforma de 2007 también incluye una excepción de diez años a contar a partir del 1 de mayo de 2010 según la cual podrán presentar candidatos los partidos que hayan obtenido al menos un escaño en el Parlamento y otro en el Senado en las elecciones de 2005.

uno de los partidos que había participado en el diálogo nacional, se describió la reforma planteada desde la presidencia como “un aborto, una comedia, una manera de allanar el camino para la sucesión, una operación estética⁴⁸⁶”.

Los Hermanos, por su parte, a través de su líder Muhammad Mahdi ‘Akif, de Muhammad Habib, de ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, de ‘Isam al-‘Arian y de otros dirigentes explicaron su postura respecto a la iniciativa del presidente.

Mahdi ‘Akif insistió en la necesidad de introducir más reformas y de formar un frente de oposición para lograr el renacimiento de Egipto y poder acabar con las amenazas exteriores,

“Tenemos la esperanza de que el régimen egipcio tome pasos rápidos y serios para hacer realidad las reformas deseadas que piden los Hermanos, las fuerzas políticas y todo el pueblo egipcio, especialmente en el momento actual. La organización se compromete a reforzar un frente [opositor] en el país para [promover] el renacimiento de Egipto, su progreso, su ensalzamiento y [ayudar al país] a enfrentarse a las amenazas exteriores⁴⁸⁷”.

Incluso se mostró dispuesto a jurar fidelidad a Mubarak para una nueva legislatura si el Gobierno se decidía a conversar con los dirigentes de los Hermanos,

“...no tengo ningún inconveniente en votar de nuevo [a Hosni Mubarak], pero con condiciones. La primera, que nos reconozca como organización o partido legal. Le podemos votar porque es el único capaz de cambiar la Constitución, suprimir la ley de emergencia y la ley de partidos y de liberar a los presos⁴⁸⁸”.

Ante la apertura de la posibilidad de que varios candidatos pudieran presentarse a las elecciones, los Hermanos no ocultaron su intención de competir por la presidencia, aunque dejaron claro que todo dependía de la nueva redacción de la ley que regulaba las presidenciales⁴⁸⁹. La organización pidió explícitamente al presidente que abriera la candidatura a todo el mundo⁴⁹⁰.

⁴⁸⁶ *Al-‘Arabi*, 6/3/05.

⁴⁸⁷ *Afaq ‘Arabiya*, 3/3/05.

⁴⁸⁸ Entrevista a Muhammad Mahdi ‘Akif. *Al-Muyaz*, 16/3/05.

⁴⁸⁹ Entrevista a Muhammad Mahdi ‘Akif. *Al-‘Arabi*, 20/3/05.

⁴⁹⁰ *Afaq ‘Arabiya*, 24/3/05.

Por su parte, Muhammad Habib subrayó la necesidad de “aclarar y limitar” las prerrogativas del presidente que en su opinión debería someterse al Parlamento, al que definió como “la cima del poder ejecutivo”⁴⁹¹. Sin embargo, no ocultó que consideraba a Egipto como un régimen dictatorial donde no existía un verdadero deseo de introducir unas reformas que llevaran implícitas la renuncia a los privilegios,

“Los sistemas dictatoriales a lo largo de la historia –antes y ahora- no están preparados para renunciar a los beneficios o a las prerrogativas que arrebataron a los pueblos con facilidad. [...] Los sistemas no quieren cambios o reformas y no tienen una intención seria de caminar por el sendero de las reformas...”⁴⁹².

Ante esta situación el vice guía de los *Ijwan* propuso presiones “pacíficas y civilizadas” contra el régimen a través de los partidos, las universidades, los sindicatos, las organizaciones civiles... para recuperar los derechos del pueblo “o por lo menos reducir la opresión que practica el sistema sobre él”. Para Habib, los principales problemas están en que las presiones estadounidenses sólo persiguen sus intereses y no los del pueblo, que los altos responsables del régimen que quieren reformas (no dice quien) no tienen influencia sobre él, que el pueblo no está interesado en participar en la vida política y que la única fuerza política con presencia e influencia popular (los Hermanos) está ilegalizada⁴⁹³.

‘Abd al-Mana‘am ‘Abd al-Futuh, que alabó la iniciativa del presidente, vislumbró que podía ser vaciada de contenido durante el proceso de reforma en el que iba a ser sometida en el Parlamento. Sin embargo, también evitó criticar a Mubarak y responsabilizó a “la quinta columna”, que no identificó, aunque situó en el entorno de la presidencia, como la responsable de imponer ciertas condiciones para evitar que se pueda presentar ningún candidato. Al igual que ‘Akif, llamó a las fuerzas políticas a unirse y buscar un candidato común,

“Creo que los Hermanos u otros de entre las fuerzas políticas pueden nombrar un candidato; sin embargo, es mejor un acuerdo de todos los partidos y fuerzas, sean islámicas, izquierdistas,

⁴⁹¹ Entrevista a Muhammad Habib. *Afaq ‘Arabiya*, 3/3/05.

⁴⁹² *Ibidem*.

⁴⁹³ Muhammad Habib, “Mumarasa al-dugut... wa al islah” (La práctica de las presiones... y las reformas). *Afaq ‘Arabiya*, 10/3/05.

arabistas o de derechas para nombrar un candidato único que las represente en la próxima campaña en la que su principal función sea promover las reformas democráticas en Egipto. En este momento necesitamos que los partidos políticos dejen sus pequeñas confrontaciones⁴⁹⁴.

‘Isam al-‘Arian incluso se preguntó si detrás de la intención de poner dificultades a los candidatos independientes no estaba el deseo de impedir que los Hermanos Musulmanes presentaran el suyo⁴⁹⁵.

Finalmente, según la ley aprobada por el Parlamento, entre los requisitos para concurrir a las elecciones presidenciales se contemplaban dos casos: Para los miembros de los partidos políticos pertenecer a la dirección de una agrupación política en activo que disfrute de un 5% de representatividad en el Parlamento y para quienes deseen concurrir como independientes, obtener el apoyo de al menos 250 miembros de los cuerpos representativos del Estado -65 del Parlamento, 25 del Senado, 140 miembros de los consejos locales en catorce provincias (diez en cada una)-, así como el apoyo de otros 20 de cualquiera de estos organismos. Con estos requisitos aprobados, y tal y como está compuesto el Parlamento, sólo el PND cumple en la actualidad las exigencias legales para presentar un candidato. Sin embargo, en las elecciones presidenciales de 2005 se hizo una excepción y se decidió aplicar estos requisitos solo a los candidatos que se presentaran como independientes, mientras se dejó la puerta abierta a que cualquier partido legal participara en los comicios.

Los Hermanos parlamentarios, encabezados por Muhammad Mursi, que en 2005 pasó a formar parte de la Oficina de la Orientación, intentaron en vano presionar, al igual que el resto de los partidos del hemiciclo, para que estos requisitos no se aplicaran.

Los días previos a la sesión parlamentaria del 10 de mayo en la que se aprobó la nueva reforma que más tarde fue refrendada por el pueblo egipcio el día 25 del mismo mes, aumentaron las actividades de protesta de la oposición y en particular de los HH MM, así como la represión del Gobierno.

El día 4, los Hermanos celebraron manifestaciones en nueve provincias, incluida El Cairo⁴⁹⁶, en las que cerca de 1.500 personas fueron detenidas. La congregación, que criticó

⁴⁹⁴ *Al-‘Arabi*, 6/6/05.

⁴⁹⁵ *Afaq ‘Arabiya*, 10/3/05.

⁴⁹⁶ *Al-Masri al-yom*, 5/5/05 y *al-Ahram*, 5/5/05, que incluye la noticia en sucesos y habla de disturbios.

la dureza con la que intervinieron las fuerzas de seguridad, intentaba una vez más mostrar su rechazo al texto que iba a ser aprobado en la Cámara. El 6 de mayo se convocaron nuevas protestas, y en una de ellas, celebrada en Mansura, falleció un manifestante debido a la violencia con la que actuaron las fuerzas de seguridad. El propio Mahdi ‘Akif achacó su muerte “a un palazo en la cabeza” propinado por los agentes de seguridad.

El día 8, a dos días de la votación, los Hermanos se volvieron a manifestar, esta vez en menor número y enfrente del sindicato de periodistas. Como contrapunto, el guía general subió el tono de sus protestas. ‘Akif aseguró estar dispuesto a empezar a usar medios diferentes a las manifestaciones y a invocar al pueblo a la desobediencia civil y a la huelga general, aunque más tarde rebajaría la intensidad de sus amenazas y comentaría que esto último sólo sería posible con la colaboración del resto de las fuerzas de oposición⁴⁹⁷. Además, respondió a unas declaraciones de Mubarak sobre la conveniencia de que los Hermanos debían unirse a los grupos políticos legales asegurando que “nadie puede definir nuestro camino político⁴⁹⁸”. El día 9, en un nuevo comunicado, Mahdi ‘Akif criticó las propuestas de reforma de la Constitución por considerar que vaciaban “el artículo de su contenido y hacen que en el texto nuevo no quede plasmado el objetivo perseguido”. Además, denunció que el sistema no hubiera comenzado las reformas y condenó el uso de la fuerza por la policía. ‘Akif, que describió la situación en el país como “sensibile y peligrosa”, exigió de nuevo la realización inmediata de reformas globales económicas, sociales y políticas. Además, pidió que el sistema y Mubarak entregaran a la justicia a los responsables de los excesos cometidos contra el pueblo, que se revisara el papel de la seguridad, que fueran liberados los detenidos en ese periodo e instó al Parlamento a que no diera su aprobación en la reunión del día siguiente a la reforma del artículo 76⁴⁹⁹.

El día 10 de mayo de 2005, 300 parlamentarios de los 454 que conforman la Cámara Baja votaron a favor de la reforma elaborada por el PND después de rechazar 120 propuestas de reforma realizadas por los Hermanos, *al-Wafd*, *al-Gad* y *al-Tayamu’a*, cuyos representantes se retiraron en protesta tras la votación.

⁴⁹⁷ *Al-Masri al-yom*, 9/5/05 y *al-Sharq al-Awsat*, 12/5/05.

⁴⁹⁸ *Al-Masri al-yom*, 9/5/05.

⁴⁹⁹ Comunicado de prensa de los Hermanos, 5/5/05. Véase anexo 3. En el mismo sentido Muhammad Habib explica las razones por la que los Hermanos han convocado las manifestaciones. *Afaq ‘Arabiya*, 26/5/07.

El día 16, los dirigentes de *al-Wafd*, *al-Tayamu'a* y *al-Nasri* anunciaron en una rueda de prensa conjunta en la sede de *al-Wafd* en El Cairo el boicot del referéndum previsto para el 25 del mismo mes. A esta propuesta los Hermanos Musulmanes se unieron un día después a través de un nuevo comunicado en el que solicitaron la “no participación en el referéndum”⁵⁰⁰. Nu‘aman Yuma‘a aseguró que mediante esa postura, la oposición mostraba su rechazo a ser el “decorado” del régimen⁵⁰¹.

Las manifestaciones y arrestos continuaron. Los Hermanos denunciaron 850 detenciones en las semanas previas al referéndum, incluida la de Muhammad ‘Azzat, secretario general de la organización, el día 22.

El 25 de mayo tuvo lugar el referéndum. Del 53,64 por ciento del electorado, según datos oficiales, que acudió a las urnas, un 2,64 por ciento más del necesario para validar la encuesta⁵⁰², un 82,86 por ciento votó a favor de la reforma. La oposición y las organizaciones civiles, que realizaron un seguimiento del proceso denunciaron tanto las cifras oficiales de participación como los resultados del recuento. Pese a las denuncias de las fuerzas políticas, que no dudaron en describir los resultados como falsos y amañados. Por su parte, el ministro de Interior, Habib al-‘Adli, dijo que la participación había sido “la más alta que se ha dado nunca en un referéndum”⁵⁰³.

Tras la consulta, la situación volvió a una relativa calma y a pesar de que el propio guía espiritual denunció que se habían producido torturas el 29 de mayo por parte de la policía, el 16 de junio ya habían sido liberados 169 Hermanos y el 23 quedaban en las cárceles sólo 306 miembros de la organización, que habían sido detenidos durante esas semanas.

Además, durante una visita de Condoleezza Rice a Egipto donde se encontró con Hosni Mubarak y Abu al-Gait, la secretaria de estado norteamericana mostró su satisfacción por las reformas y en una rueda de prensa celebrada el 20 de junio aseguraba,

“Hemos dejado muy claro que creemos que Egipto es un país importante. Ahora que el presidente Mubarak ha abierto esta puerta y tomado este importante primer paso, va a ser

⁵⁰⁰ Comunicado de prensa de los Hermanos, 17/5/05. Véase anexo 4.

⁵⁰¹ Canal de televisión *al-Yazira*, 17/5/05.

⁵⁰² Para que sea válido un referéndum ha de contar con más de un 51 por ciento de participación. En las elecciones presidenciales y parlamentarias, que no fueron boicoteadas por la oposición, la participación no superaría el 30 por ciento.

⁵⁰³ *Agencia Efe*, El Cairo, 26/5/05.

esencial que estas elecciones sean libres y justas, y que la oposición tenga la oportunidad de acceder a los media y de que haya una sensación de competitividad en las elecciones. Y yo pienso que los egipcios, nuestros amigos egipcios, entienden, y yo lo creo, que se tomarán con seriedad sus responsabilidades, porque la gente mirará lo que ocurre en Egipto⁵⁰⁴”.

Sobre las declaraciones de Rice, al-Gait, que compartía púlpito con la jefa de la diplomacia estadounidense comentó: “¿Quién se opondría a unas elecciones justas y transparentes? Todo el mundo quiere unas elecciones justas y transparentes, y así serán, se lo aseguro”.

V.1.3.- Las elecciones presidenciales.

La comisión electoral encargada de supervisar las elecciones presidenciales acabó aceptando la candidatura de nueve personas a la presidencia, además de la de Mubarak, y acabó rechazando a todas aquellas personalidades que se presentaron como independientes. El pensador y periodista, Fahmi Huwaidi, representante de la corriente islámica moderada conocida como la *wasatiya*, comparó a estos partidos con los pies de las niñas japonesas que tradicionalmente eran oprimidos mediante fuertes vendajes que controlaban e impedían su crecimiento, lo que permitía que las jóvenes doncellas pudiera presumir de unos bonitos pies diminutos, aunque deformados. Del mismo modo, aseguró, que el Gobierno, que se ve obligado a mantener la imagen de que existe una oposición, restringe con leyes las actividades de estos partidos hasta convertirlos en una mera comparsa, a la que recurría en ocasiones como esta⁵⁰⁵.

Los HH MM, que tras la reforma de la Constitución habían descartado la opción de presentar un candidato y que tras la presentación inesperada de Nu‘aman Yuma‘a excluyeron la búsqueda de un candidato común de la oposición, dilataron durante varias semanas la toma de una decisión ante las presidenciales. En distintas intervenciones de sus dirigentes los Hermanos aseguraron que estaban realizando intensas consultas para definir qué postura tomar. Barajaban tres opciones: el boicot, la participación total o la

⁵⁰⁴ U.S. Departament of State, 20/7/2006.

<http://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2005/48325.htm> [consultada el 26/12/2009].

⁵⁰⁵ Entrevista personal a Fahmi Huwaidi, periodista, pensador y escritor egipcio. 9/1/2006.

participación con condiciones⁵⁰⁶. Los que apoyaban el boicot, asegurarían como Muhammad Habib, que con la nueva ley electoral se había cerrado la puerta a los candidatos que no fueran del PND y que no existía una competencia real entre los candidatos a la presidencia⁵⁰⁷.

Como una muestra de su influencia y de hasta qué punto los partidos de la oposición son conscientes del apoyo popular que podría reportar una alianza con los Hermanos, tanto Nu‘aman Yuma‘a como Ayman Nur, además del presidente del partido *Masr* 2000, Fawzi Gazal (uno de los partidos sin representación política), se acercaron a la sede de la organización para entrevistarse con Mahdi ‘Akif y solicitar su apoyo en los comicios⁵⁰⁸. Sin embargo, en todo momento, el guía general declaró públicamente que continuaban las consultas dentro de la organización antes de tomar una decisión definitiva. Ayman Nur, declaraba tras su reunión con ‘Akif,

“Me reúno con los Hermanos Musulmanes como con cualquier otra agrupación política, porque los Hermanos son una asociación política y nacional con fuertes raíces que tiene extensión en la calle⁵⁰⁹.”

Los favorables a un boicot se vieron retados el 15 de agosto por el presidente de la comisión legislativa del Parlamento, Muhammad Musa, que recordó que todo aquel que se mostrara contrario al voto en las elecciones presidenciales tendría que pagar una multa de 100 libras egipcias, tal y como estipula la Constitución egipcia⁵¹⁰. Un día antes, la plataforma opositora en la que participaban los HH MM, la Alianza Nacional por el Cambio y las Reformas convocó una manifestación en solidaridad con las demandas de los jueces para la supervisión de las elecciones. Entre los carteles de la manifestación había pancartas de los Hermanos en las que se podía leer “no a la continuación ni a la

⁵⁰⁶ *Afaq ‘Arabiya*, 18/8/05.

⁵⁰⁷ *Afaq ‘Arabiya*, 18/7/05.

⁵⁰⁸ Cabe mencionar que en las conferencias de presentación de la campaña electoral, Nu‘aman Yuma‘a subrayó, el 7 de agosto, que de ganar no reconocería a un partido político de bases religiosas, mientras Nur, el 17 de agosto, no puso ninguna traba a que esta legalización se llevara a cabo en caso de ser él el ganador. En ambas estuvimos presentes.

⁵⁰⁹ *Al-Masri al-yom*, 15/8/05.

⁵¹⁰ *Al-Masri al-yom*, 16/8/05.

sucesión”⁵¹¹, que aunque criticaban directamente al régimen y a la presidencia evitaban, una vez más, mencionar directamente los nombres de Hosni y Yamal Mubarak.

Las dudas se despejaron el 21 de agosto, cuando los Hermanos, finalmente, emitieron un comunicado en el que instaron a la población egipcia a votar, pero sin proponer ningún candidato. Sin embargo, en la nota dejaban claro que “todos nuestros hermanos deben saber que no podemos respaldar a un dirigente que sea despótico, injusto y esté implicado en la corrupción”, en lo que muchos vieron una clara alusión a la continuación de Mubarak. Esta postura cristalizaría, como es habitual en la cofradía, en posteriores declaraciones tanto de Mahdi ‘Akif como de otros dirigentes. Poco tiempo después, Muhammad Habib insistía, sin embargo, en la vaguedad del comunicado del guía general de los HH MM asegurando:

“Nosotros, como dirigentes fijamos las condiciones, las normas y los parámetros que están en la base de la elección, y los miembros de los Hermanos tienen que protegerlas y comprometerse con ellas. La asociación tiene organizaciones y ellas tienen que representar su papel. A cambio, nosotros no queremos miembros cuyos corazones estén clonados, sino que queremos una variedad que enriquezca la prédica y el renacimiento [...] y esto no se da si no es con la libertad dentro del marco del compromiso con los fundamentos de la congregación y el respeto de sus organizaciones”⁵¹².

El pensador ‘Amru Shubaki, al igual que muchos analistas, vería en el comunicado un intento de la organización de congraciarse tanto con sus seguidores como con todas las fuerzas políticas. Interiormente querían dar libertad de elección a los miembros y simpatizantes y evitar una elección comprometida. Pedir el voto para Mubarak no habría sido aceptado, solicitar el apoyo a Ayman Nur habría enfrentado a la organización con el régimen y respaldar en las urnas a Nu‘aman Yuma‘a no tenía sentido ya que este había dejado claro que en caso de llegar a la presidencia no aceptaría un partido político para los Hermanos. El boicot, como había recordado el presidente de la comisión legislativa del Parlamento se hubiera visto, además, como una afrenta al sistema, cuando ya un gran número de partidos de la oposición había decidido participar. Para Shubaki, esta postura,

⁵¹¹ *Al-Masri al-yom*, 16/8/05 y *Afaq ‘Arabiya*, 18/8/05.

⁵¹² Muhammad Habib, “Mauqif min intijabat al-riasa I y II” (La postura ante las elecciones presidenciales). *Afaq ‘Arabiya*, 25/8 y 1/9 de 2005.

“es una especie de “boicot positivo” o “participación negativa” que intenta conglomerar todas las posturas tanto internas como externas [...] Además [los Hermanos] tienen que pensar en las parlamentarias. Si apoyan a un candidato podrían tener problemas con el Gobierno, especialmente si es Ayman Nur, o provocar un aumento de las tensiones internas⁵¹³”.

Sin embargo, antes de la cita electoral, empezaron a surgir rumores, nunca confirmados por los Hermanos, de que la organización apoyaba a Ayman Nur. Incluso, tras los comicios, el propio Nu‘aman Yuma‘a, achacaría sus malos resultados al apoyo de los Hermanos al líder del partido *al-Gad*⁵¹⁴. Estos rumores acabaron saltando a la prensa oficialista junto con los de que Ayman Nur también había sido votado por los coptos emigrantes (acusados de radicales). Nur acabó saliendo al paso asegurando que no había recibido el voto de los coptos ni de los Hermanos, “si no votos individuales; la mayoría de mis votos los he logrado de intelectuales y de jóvenes de diferentes tendencias políticas⁵¹⁵”.

La reacción del régimen al anuncio de los Hermanos en el que instaron a participar en la votación, fue liberar, una semana después, al secretario general de la organización, Mahmud ‘Azzat y a otros ocho Hermanos Musulmanes, aunque no así a ‘Isam al-‘Arian⁵¹⁶.

En estas fechas, el consejero del presidente de la República, Usama al-Baz volvió a insistir en que el Gobierno egipcio no permitía que se mezclara la religión y la política e insistió en Tanta, que tanto los Hermanos como *Kifaya* tenían que entrar a formar parte de partidos políticos legales si querían participar en política⁵¹⁷, ya que el Gobierno rechazaba, además, las “organizaciones secretas”⁵¹⁸.

⁵¹³ ‘Amru Shubaki, “Al-Ijwan wa intijabat al-riasa: hal ardi mauqifhum yami‘a al-atraf? (Los Hermanos y las elecciones presidenciales: ¿Satisface su postura a todas las partes?) *al-Masri al yom*, 25/8/05.

⁵¹⁴ Lo único que encontramos al respecto fue una llamada hecha desde una página de Internet cercana a los Hermanos www.hamasana.com, y visitada el 28 de agosto, en la que ponía “jóvenes de los Hermanos: La democracia dentro de los Hermanos nos ha dado campo para elegir a quien queramos... el grupo llama al guía general a apoyar al candidato liberal Ayman Nur [...] La corriente liberal de los Hermanos Musulmanes presiona a la organización para anunciar la candidatura de Nur oficialmente”. Véase anexo 5.

⁵¹⁵ *Al-Masri al-yom*, 10/9/05.

⁵¹⁶ *Agencia Efe*. El Cairo, 29/8/05.

⁵¹⁷ Según la ley que regula las ONGs, aprobada en 2002, éstas no pueden mantener contactos con grupos políticos. Véase “Critical Analysis of the New Associations’ Law I y II”. *La Organización Egipcia de DDHH*, 4/4/2005. www.eohr.org/report/2005/re0704.htm y www.eohr.org/report/2005/re0704-1.htm [consultadas el 14/3/2010].

⁵¹⁸ *Al-Masri al-yom*, 26/8/05.

En las elecciones presidenciales, celebradas el 7 de septiembre, Muhammad Hosni Mubarak se convirtió en el primer presidente egipcio elegido en unas votaciones en las que participaban varios candidatos. Se impuso con el 88,5 por ciento de los votos escrutados. Detrás de él quedaría Ayman Nur, que confirmaba así el éxito de su rápida ascensión al superar al representante del *Hizb al-Wafd*, partido del que se había escindido apenas un año antes. Sin embargo, con una participación del 23 por ciento del electorado, que se repetiría en las parlamentarias de noviembre-diciembre, quedaba de manifiesto el desinterés del pueblo egipcio por la política⁵¹⁹. Este porcentaje contrasta con el del referéndum para aprobar la reforma constitucional del artículo 76 que permitió, precisamente, que se celebraran las presidenciales. Desde el gobierno se explicó la alta participación del referéndum asegurando que el sí había sido un sí a Mubarak, lo que había empujado al pueblo a movilizarse para votar. La oposición, por su parte, denunció el fraude y la falsificación del recuento de votos. Con una participación del 53,64, el referéndum había sido válido, al superar en un 2,64 por ciento el 51 por ciento necesario para dar legalidad a los comicios, una participación que no es necesaria en las elecciones presidenciales o en las parlamentarias, lo que explicaría la necesidad del régimen de maquillar estos índices, que fueron denunciados por jueces y opositores.

V.2.- Los HH MM y el juego parlamentario.

Los Hermanos Musulmanes, debido a la prohibición de formar partidos sobre bases religiosas⁵²⁰, se han presentado a las elecciones parlamentarias tanto bajo el paraguas de otras agrupaciones políticas como individualmente. De ambas maneras y desde su entrada tangible en el parlamento en 1984 han demostrado no sólo su gran capacidad de convocatoria, sino también que son la única fuerza política en el país que goza de un verdadero apoyo popular. Este respaldo popular llevó a los Hermanos en 2005 a convertirse indiscutiblemente en la primera fuerza de la oposición con 88 de los 444 escaños en liza,

⁵¹⁹ Según datos oficiales, en el referéndum de 1999 para reelegir a Mubarak el porcentaje de participación fue del 80 por ciento. Estos datos fueron criticados por el Club de jueces de El Cairo, que participó en la supervisión tanto del referéndum constitucional como en las elecciones presidenciales.

⁵²⁰ En las reformas constitucionales anunciadas por Hosni Mubarak en diciembre de 2006 se pretende recoger este artículo en la Carta Magna.

una cifra que ningún otro grupo opositor, ni siquiera toda la oposición junta, había alcanzado desde la legalización del multipartidismo el 11 de noviembre de 1976.

V.2.1.- Las elecciones durante la era Mubarak hasta el siglo XXI.

Las primeras elecciones que se celebraron bajo el auspicio del presidente Hosni Mubarak tuvieron lugar en 1984⁵²¹. En estos comicios los HH MM decidieron concurrir en una lista común con el tradicionalmente laico partido *al-Wafd*, para sortear la imposibilidad de presentar candidaturas independientes. Esta unión se vio como un pacto en el que los Hermanos aportaban su apoyo popular y el *al-Wafd* su legalidad.

Esta alianza no quedó exenta de críticas tanto dentro de la sociedad como en las filas del partido, de cuyo seno se desvincularon varias personalidades que consideraron que esta maniobra contradecía los principios laicos fundacionales del grupo político. De hecho, la religión se convirtió en el segundo punto del programa electoral conjunto, tras la cuestión de la democracia. Tras las elecciones, este matrimonio de conveniencia terminaría por romperse. Sin embargo, mientras permanecieron unidos lograron atraer un importante número de votantes. Aunque las elecciones dieron al PND la mayoría absoluta con 391 de los 448 escaños del Parlamento, la coalición *al-Wafd-Hermanos Musulmanes* obtuvo 57 escaños, de los cuales seis correspondieron a las filas islámicas.

Tras los comicios, las fuerzas políticas impugnaron la legislación electoral, por considerar que violaba el principio de igualdad entre los ciudadanos consagrado en la Constitución, primero por la discriminación positiva hacia la mujer y, segundo, porque impedía la participación de candidatos independientes. Los tribunales acabaron determinando la inconstitucionalidad de dicha legislación, por lo que Mubarak, adelantándose a una posible sentencia en contra del Tribunal Constitucional decidió disolver el Parlamento en 1987, para elaborar una nueva legislación y convocar elecciones. Se suprimió la discriminación positiva hacia la mujer y se buscó un sistema mixto que

⁵²¹ En estos comicios regía el sistema proporcional de escaños y los partidos se presentaron en listas cerradas. Sin embargo, a nivel nacional se exigía un mínimo del 8% de los votos para acceder al parlamento. En caso contrario los votos irían a parar al partido mayoritario. Además, se reservaban 31 asientos de los 448 a la mujer.

combinaba las listas cerradas con la concurrencia de candidatos independientes. De este modo 400 diputados saldrían de las listas de los partidos y 48 serían elegidos de entre los candidatos independientes.

A pesar de la pequeña puerta que les abría la nueva ley electoral para poder presentarse como independientes en los comicios de 1987, los HH MM optaron de nuevo por concurrir en una lista bajo el amparo de un grupo político. En su búsqueda por encontrar nuevos socios, acabaron formando un frente común con el *Hizb al-‘Amal* y el *Hizb al-Ahrar*. Una unión que tampoco estuvo exenta de críticas y que fue conocida como la “Alianza Islámica”.

El Partido *al-‘Amal* que desde hacia unos años era testigo de una división interna entre conservadores islámicos y socialdemócratas, tras la inclusión de los Hermanos en su seno sería testigo de una grave fractura entre estas dos corrientes y al igual que había ocurrido con *al-Wafd* numerosas personalidades criticaron esta colaboración, mientras otras abandonaban las filas del partido. Sin embargo, la Alianza Islámica siguió su camino y en esas elecciones de 1987 hizo famoso el lema “El islam es la solución”. En esta unión, a diferencia de la ocurrida en los anteriores comicios, la capacidad organizativa de los Hermanos se impuso a la de los otros dos partidos y los discípulos de al-Banna lograron imponer sus principios y en muchos casos sus candidatos. Si en 1984 habían presentado 16 aspirantes en la lista conjunta con *al-Wafd*, en 1987, bajo la lista de *al-‘Amal* introdujeron 87 miembros.

Los resultados de las elecciones mostraron una vez más el monopolio del PND en el juego político. Así, el partido gobernante se hizo con 348 escaños (308 mediante el sistema de listas y 40 a través de las candidaturas independientes). Pero lo más relevante no fue la esperada victoria del PND, sino que la Alianza Islámica obtuvo 60 escaños, muy por encima de los 36 del *Hizb al-Wafd*. Los resultados mostraban además, y por primera vez de manera oficial una constante que el gobierno no ha podido maquillar desde entonces, el islam conservador se imponía como la principal fuerza de la oposición, y los HH MM con 35 de los 60 escaños de la coalición islámica demostraba ser uno de sus principales oponentes.

Tras la carrera electoral de 1987, las fuerzas políticas volvieron a cuestionar ante los tribunales la constitucionalidad del proceso. En respuesta, el régimen disolvió de nuevo la Cámara y convocó elecciones anticipadas para 1990⁵²². La oposición pidió unos “cambios reales” que incluyeran una reforma constitucional, la supresión de la ley de emergencia (vigente desde 1981), garantías para la restauración de los derechos y las libertades y la emisión de una nueva ley electoral, entre otras. Sin embargo, sus peticiones fueron desestimadas, por lo que las fuerzas mayoritarias, incluidas los HH MM, decidieron boicotear los comicios, con lo que dejaron en evidencia el proceso democrático auspiciado por el régimen. Sólo *al-Tayamu‘a* y varias agrupaciones sin representación parlamentaria tomaron parte, lo que favoreció que el PND se hiciera con 360 de los 444 escaños (un 81%).

Las siguientes elecciones, las de 1995, las más sangrientas de la historia de la República Árabe de Egipto con 57 muertos y más de 1.500 heridos en diferentes enfrentamientos, se celebraron en un momento en el que las relaciones entre el régimen y los Hermanos atravesaban la peor de las crisis desde la llegada de Mubarak. En estos comicios el PND se alzó una vez más con la victoria y obtuvo 417 de los 444 escaños en juego, (99 de ellos correspondían a independientes que acabaron incorporándose a las filas del PND). El *al-Wafd* obtuvo 6 asientos, *al-Tayamu‘a* 5, *al-Ahrar* 1 y *al-Naseri* 1. Los independientes accedieron a 13 puestos, mientras que los HH MM, que habían concurrido con 120 candidatos, el mayor número de aspirantes nunca antes presentado por este grupo a unas elecciones parlamentarias, sólo consiguieron un diputado.

En estos comicios, en los que se estrenó un nuevo sistema electoral individual y de elección directa, los Hermanos ya no necesitaron el paraguas legal de ningún grupo y pudieron burlar las trabas legales hacia el parlamento presentándose como independientes. Sin embargo, antes y durante la jornada electoral más de mil Hermanos fueron arrestados y la mayoría de los candidatos islámicos rechazados. Por primera vez desde 1965, muchos de los arrestados fueron puestos a disposición de tribunales militares, con lo que el régimen

⁵²² En las nuevas elecciones desaparecía el principio de proporcionalidad y se retomaba el principio del sistema mayoritario con candidaturas individuales mediante las cuales el país se dividió en 222 circunscripciones en las que se elegiría de manera directa a dos candidatos. Estos comicios y los de 1995 volverían a ser declarados inconstitucionales por los tribunales.

dejaba claro que consideraba a la agrupación islámica conservadora una amenaza para la seguridad del Estado.

V.2.2.- Las elecciones de 2000, un ascenso en solitario.

A pesar de que los ataques directos contra el régimen empezaron a disminuir tras los golpes de 1995 y 1996, la actitud del gobierno hacia los HH MM continuaría siendo agresiva de cara a las elecciones de 2000. Esos comicios fueron los primeros que se llevaron a cabo bajo supervisión judicial y en tres etapas de dos fases cada una.

Aunque en estas elecciones el número de víctimas mortales se redujo a 10 personas, la campaña estuvo repleta de denuncias de pucherazos, falsificaciones, compras de voto e intervenciones de la seguridad para impedir que los votantes accedieran a las urnas. El PND obtuvo 388 asientos, sin embargo sólo 175 de ellos se habían presentado a las elecciones como candidatos del partido, mientras los 213 restantes eran independientes díscolos que el partido se había atraído durante o después de la jornada electoral. El *al-Wafd* se hizo con 9 asientos, *al-Tayamu'a* con 6, *al-Naseri* con 1 y *al-Ahrar* con otro. Los independientes obtuvieron 18 asientos, de los cuales dos fueron ganados por representantes de tendencia islámica y cinco por naseristas. En estas elecciones los HH MM, que también habían participado como independientes con 75 candidatos, lograron 17 escaños.

Estos comicios no sólo supusieron el regreso de los Hermanos al Parlamento, sino la constatación de que eran la primera fuerza de la oposición a pesar del acoso legal, policial e informativo. Frente a la victoria de los Hermanos quedaba patente el desgaste y la incapacidad del resto de los partidos políticos que acabaría confirmándose en las elecciones de 2005. Además, en esta cita electoral, el PND como partido no lograba por primera vez desde su creación alzarse con la mayoría absoluta. Este hecho sin embargo, no supuso ningún contratiempo ya que el partido atrajo a aquellos independientes que habían desbancado a los candidatos oficiales de la agrupación.

V.3.- Las elecciones de 2005, el asalto político de los HH MM al Parlamento.

Entre las elecciones presidenciales ganadas por Hosni Mubarak el 7 de septiembre, y las elecciones parlamentarias de noviembre-diciembre de 2005, en las que los Hermanos se hicieron con 88 escaños en la Cámara Baja, la agrupación gozó de una libertad sin precedentes ante un proceso electoral. Además, alcanzó cotas de representatividad que no se repetían desde 1952, cuando Naser llegó a ofrecer a la organización la posibilidad de hacerse con tres ministerios.

Las presiones extranjeras, la confianza del sistema en sí mismo y la organización y perfecta adaptación de los Hermanos a la realidad de ese momento amenazaron la mayoría de dos tercios que goza el Partido Nacional Democrático en el Parlamento, necesaria para continuar con el proceso de reformas constitucionales, que tenía previsto continuar a partir de 2006.

El ambiente de libertades, manifestaciones, ruedas de prensa y conferencias celebradas por todas las fuerzas de la oposición y organizaciones civiles, estudiantiles y profesionales aumentó exponencialmente respecto al periodo inmediatamente anterior. Este ambiente dejó al descubierto, especialmente durante las elecciones, las deficiencias y la debilidad del sistema y de la oposición, frente a la capacidad y eficiencia de la estructura y organización de los Hermanos, y a su arraigo en amplios sectores sociales.

Sin embargo, una vez que tanto el sistema como el resto de las fuerzas se dieron cuenta de la nueva realidad, que no era otra que el hecho de que las elecciones libres jugaban de parte de los Hermanos, se produjo un giro de 180 grados en la política del Gobierno. Tras la primera vuelta de la segunda fase electoral, comenzó una sistemática campaña de represión contra la congregación, en particular y contra la oposición en general, que se fue recrudeciendo con cada jornada electoral y que continuó después de las elecciones durante los primeros meses de 2006, con menos intensidad pero quizá con más contundencia.

V.3.1.- La campaña electoral de los Hermanos Musulmanes.

La campaña electoral egipcia, aunque no de manera oficial, comenzó en la práctica inmediatamente después de las elecciones presidenciales. Sin embargo, el despliegue propagandístico que se llevó a cabo durante la campaña a la presidencia del Estado ya había servido de preludio. Incluso se puede considerar que desde 2004 se venían haciendo declaraciones y celebrando actividades en este sentido, entre las que se pueden incluir la exigencia de reformas de marzo de ese mismo año que realizaron los Hermanos. Estos anunciaron ya a mediados de septiembre de 2005 que habían comenzado la campaña electoral en varias provincias, al menos en Alejandría, Sharqiya, al-Qaliubiya y al-Daqhaliya⁵²³.

El dirigente de *al-Wafd*, Nu‘aman Yuma‘a, declaró, por su parte, el día 12 de septiembre que participaría en las elecciones parlamentarias “a pesar del fraude y las irregularidades⁵²⁴” registrados en las elecciones presidenciales en las que había obtenido un 2,8 por ciento de los votos. Yuma‘a, que no descartaba presentarse dentro de una alianza con los partidos de la oposición, subrayó la importancia de que las elecciones se celebraran bajo supervisión internacional e insistió en que no reconocía a los Hermanos como organización política ya que se oponía a la formación de partidos sobre la base de principios religiosos. El día 20 del mismo mes, ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, miembro del *Maktab al-Irshad* de los HH MM, también mostró su disposición del grupo islámico de entrar en los comicios en una alianza con otras fuerzas políticas e insistió en que los HH MM no estaban ilegalizados por ser una organización islámica, sino por sus actividades y porque el Gobierno “no está dispuesto a tolerar ningún movimiento social o político que pueda competir con él⁵²⁵”. A mediados de mes, Muhammad Mursi, representante de los Hermanos en el Parlamento, insistió en la posibilidad de realizar alianzas con otras fuerzas políticas y anunció que los Hermanos no se presentarían en todas las circunscripciones y que en aquellas en las que lo hicieran sólo presentarían a un candidato⁵²⁶. Los Hermanos

⁵²³ *Afaq ‘Arabiya*, 22/9/05.

⁵²⁴ *Agencia Efe*. El Cairo, 12/9/05.

⁵²⁵ Mesa redonda celebrada por ‘Abd al-Mana‘an Abu al-Futuh en el Centro de Estudios Socialistas, en Giza, 20/9/05.

⁵²⁶ Las elecciones egipcias son directas en cada circunscripción. En Egipto hay 222 distritos electorales y de cada uno salen dos representantes, uno de la lista de trabajadores y campesinos y otro de la lista de

hicieron hincapié en que esta medida era para permitir la participación de otros grupos y para ser fieles a su lema electoral “*musharaka wa la mugalaba*” (participación y no dominación), con el que también se presentan a otras contiendas electorales en sindicatos y universidades⁵²⁷.

Muhammad Habib, presidente de la comisión electoral de los HH MM para las elecciones parlamentarias y que el 22 de septiembre se despidió de los lectores de *Afaq ‘Arabiya* después de llevar dos años y medio escribiendo una columna semanal, probablemente para concentrarse en su nueva tarea, aseguró que la preparación de las elecciones se hizo de manera “precisa y concienzuda”⁵²⁸. La comisión electoral solicitó en un primer momento a los responsables de los Hermanos en los barrios, distritos, circunscripciones y provincias que enviaran a la sede central los nombres de aquellos miembros destacados a nivel local, tuvieran o no repercusión a un nivel más amplio. En un segundo paso, la organización estudió las condiciones que se daban en esas circunscripciones respecto a la presencia y densidad de los Hermanos en ellas, los oponentes que se presentaban y la capacidad de atracción de los propios candidatos. Una vez tomada en cuenta esta consideración, los Hermanos decidieron que presentarían entre 170 y 180 candidatos, uno por cada circunscripción para poder abarcar el mayor número de distritos electorales posibles. Este número se redujo finalmente a 161 personas. Según explicó Muhammad Habib, decidieron presentar este número de miembros, en primer lugar para dar la oportunidad a candidatos de otras fuerzas a participar y en segundo, para evitar provocar al sistema, que se hubiera opuesto a una mayor presencia de la congregación⁵²⁹. En este sentido Muhammad Mahdi ‘Akif afirmaba,

“Presentamos a este pequeño número por nuestra creencia profunda de que el sistema todavía, por sus hombres y sus herramientas, no soporta la competencia de los Hermanos en unas elecciones limpias y transparentes, por eso el número ha sido reducido, como un primer paso

licenciados. En una primera vuelta los electores votan a un candidato de cada lista. Si en esta primera fase uno de los candidatos obtiene más de un cincuenta por ciento de los votos se convierte inmediatamente en miembro del Parlamento; si no tendrá, que competir en una segunda vuelta con el segundo candidato más votado de su misma lista.

⁵²⁷ *Afaq ‘Arabiya*, 22/9/05.

⁵²⁸ Entrevista personal a Muhammad Habib, 29/5/06.

⁵²⁹ Habib aseguró que en 1995 el Gobierno había lanzado una campaña contra los Hermanos por haber presentado a 150 candidatos a las elecciones parlamentarias, lo que les había obligado a presentar sólo a 75 a los comicios del 2000.

para intentar que el sistema haga las reformas [necesarias] para el renacimiento de esta *umma*⁵³⁰.”.

Aunque, finalmente sólo presentaron a 161 candidatos, inscribieron a otros 300 aspirantes a modo de reserva, cuyo nombre no hicieron público, y que tenían intención de anunciar sólo en caso de que se produjeran campañas de detenciones. Habib aseguraría que “había una, dos, tres olas de candidatos en reserva”, en referencia a que podrían hacer frente hasta a tres campañas de arrestos⁵³¹. Su postura frente a los competidores de los otros partidos que se presentaron en las mismas circunscripciones fue, según la organización, de tres tipos. Por un lado, hubo circunscripciones en las que los Hermanos decidieron no presentarse, por otro, en las que la oposición presentó personalidades políticas a las que los Hermanos decidieron no enfrentarse y, finalmente, aquellas donde los Hermanos se consideraban al mismo nivel, y en las que, por tanto, se produjo un diálogo o el enfrentamiento. Habib insistió en que en este último tipo de circunscripciones no se buscó un acuerdo en ningún momento con representantes del PND⁵³². Según el presidente de la comisión electoral de los HH MM, la organización decidió presentarse, celebrar mítines y marchas, pegar carteles y desplegar todo tipo de propaganda electoral porque,

“Nosotros observamos que había un deseo político de celebrar las elecciones con algo de transparencia y neutralidad [...] No hubo duda de que el sistema contribuyó y no podemos negarlo⁵³³”.

Pero lo cierto es que Habib y el resto de los líderes de la organización ocultaron a la opinión pública un hecho fundamental y decisivo: que habían alcanzado un acuerdo con el régimen para poder presentarse a las elecciones como lo hicieron. Una cuestión negada una y otra vez por todos los líderes de todos los rangos, pero que acabó reconociendo Muhammad Mahdi ‘Akif a finales de 2009, pocas semanas antes de abandonar el puesto de guía general.

⁵³⁰ Entrevista a Mahdi ‘Akif. *Afaq ‘Arabiya*, 22/12/05.

⁵³¹ Entrevista personal a Muhammad Habib, 29/5/06.

⁵³² Aunque no hicieron ninguna afirmación en este sentido, la cofradía no se presentó en varias circunscripciones en las que se presentaron algunos símbolos políticos del PND.

⁵³³ Entrevista personal a Muhammad Habib, 29/5/06.

“En 2005 me visitó un alto responsable de la seguridad y tuvimos un diálogo sobre el viaje del presidente Mubarak a Norteamérica y me dijo que deseaba que no interfiriéramos en la visita del presidente. La reunión se repitió en dos ocasiones y en una de ellas pedí que estuviera presente mi vice guía. [...] Me comprometí con lo que acordamos. Antes de las elecciones de 2005 había muchos hermanos en la cárcel y a su cabeza ‘Isam al ‘Arian. Querían hacerse con las elecciones y pidieron que no ejerciéramos un fuerte impulso en los comicios y yo le di mi consentimiento y presentamos a 150... Además, acordamos que todo marcharía normal y los candidatos de los hermanos celebraron conferencias y manifestaciones en las calles y, además, fueron liberados todos los que estaban en las cárceles. Después [una vez comenzados los comicios] nos sorprendimos de la manera en la que los superamos en las dos primeras vueltas y cuando llegó la tercera, una persona me dijo que [el primer ministro israelí, Ariel] Sharon había llamado a George Bush y que este había llamado a Mubarak. Esta persona me informó de que ningún Hermano ganaría en la tercera fase, a pesar de que esperábamos que se impondrían otros cincuenta, especialmente en al-Mansura y en al-Sharqiya, que son dos de las plazas fuerte de los Hermanos, así que en la tercera vuelta nos degollaron⁵³⁴”.

El día 28 de septiembre, la asociación presentó en su órgano de información semioficial, *Afaq ‘Arabiya*, su lema “El islam es la solución”, con el que ya se habían presentado en coalición en 1987 con otras fuerzas islámicas,

“*Al-islam huwa al-hal* es el eslogan que los Hermanos creen, con todas sus fuerzas, que hay que hacer realidad para todos los musulmanes, porque todas las demás soluciones han hundido el país⁵³⁵”.

A finales de septiembre y principios de octubre, Mahmud ‘Azzat, secretario de la cofradía y Muhammad ‘Abdallah Jatib, miembro de la Oficina de la Orientación y *sheij* de al-Azhar, presentaron sus consideraciones sobre las reformas planteadas por los Hermanos, con lo que la campaña electoral se podía considerar inaugurada, aunque hasta el 13 de octubre no se abrirían las listas oficiales para el registro de los candidatos.

⁵³⁴ Entrevista a Muhammad Mahdi ‘Akif. *Al-Masri al-yom*, 24/10/2009. El consejero político de ‘Akif, ‘Abd al-Hamid al-Gazali, en una entrevista publicada por el mismo diario el 29/10/2009 confirmaba este acuerdo y aseguraba que “se alcanzó un acuerdo entre la seguridad y los Hermanos de que éstos últimos no se presentarían en más de 150 circunscripciones”. Asimismo, asegura que una vez que en las dos primeras fases los Hermanos lograran unos resultados inesperados el régimen decidió intervenir. Al-Gazali, al igual que ‘Akif asegura que si esta intervención no se hubiera producido los Hermanos se hubieran hecho con 137 escaños en lugar de con 88.

⁵³⁵ *Afaq ‘Arabiya*, 29/9/05.

A principios de octubre los Hermanos anunciaron, también, su primer acuerdo electoral. Aseguraron que habían pactado con el partido *al-Karama* (La Dignidad), -en proceso de legalización- de tendencia naserí, cooperar en treinta circunscripciones. Por otra parte, el día 8 se constituyó formalmente una plataforma de la oposición en la que los Hermanos tomaron parte, aunque no así en la lista común de candidatos que esta plataforma presentó para las elecciones, ya que los Hermanos prefirieron continuar la campaña electoral en solitario, aunque sin desvincularse del todo del resto de los partidos⁵³⁶. Dos días después, las fuerzas políticas hicieron públicos los candidatos que presentarían. Los Hermanos intentaron en vano convencer a varias figuras coptas, entre ellas al pensador Rafiq Habib, para que se unieran a su lista con el objetivo de intentar mostrar que consideran a los cristianos como iguales.

La asociación también procuró presentar a varias mujeres aunque finalmente sólo una, Makram al-Deir, participó por la circunscripción de Medinat Naser. Sin embargo, después de una polémica jornada electoral en la que los Hermanos acusaron al PND de pucherazo, al-Deir no resultó elegida. La razón esgrimida por los Hermanos para no presentar más candidatas es que por el hecho de ser mujeres se enfrentan a demasiados riesgos, como el de ser encarceladas, además de que tienen que contar con la aprobación de sus maridos⁵³⁷.

El día 13 de octubre, durante la celebración de la fiesta anual del *iftar* de los Hermanos Musulmanes, que transcurrió en el mismo ambiente de tolerancia que había transcurrido el año anterior, el guía general, Mahdi ‘Akif recordó los principios de la organización, así como las principales reformas exigidas. También insistió en su determinación a cooperar con las demás fuerzas políticas, a rechazar un gobierno hereditario y a esforzarse en la campaña electoral,

“Nosotros rechazamos el gobierno hereditario de manera absoluta bajo cualquier nombre o forma. [...] La lucha pacífica a favor del cambio y la reforma han empezado y no pueden pararse. Estamos atravesando tiempos decisivos y nuevas elecciones parlamentarias, que advierten de las peores dificultades. Tenemos todos que procurar participar con fuerza en estas

⁵³⁶ En el apartado V.2.3.2 se tratará con más detenimiento esta plataforma opositora.

⁵³⁷ Sobre el papel político y social de la mujer en los Hermanos Musulmanes, ver Tawfiq Yusuf al-Wai‘i, *op. cit.*, pp. 241-265.

elecciones y animar al pueblo a sacudirse el desinterés y participar en la elección de quien lo represente, como tenemos el deber de resistir frente a los intentos de falsificación y fraude⁵³⁸”.

El día 19 de octubre se cerraron las listas para presentar candidatos y esa semana los Hermanos empezaron a celebrar manifestaciones y mítines en todo el país⁵³⁹, aprovechando la tolerancia que la organización reconoció y agradeció en numerosas ocasiones. Este ambiente de competitividad dentro de los cánones más europeos de libertad y tolerancia quedó constatado en unas declaraciones del ministro de Asuntos Parlamentarios, Kamal Shadli, uno de los miembros de la vieja guardia del PND y de mayor influencia en el partido, en las que se refirió a los Hermanos casi como unos competidores más. Shadli reconoció el apoyo popular del que gozan los Hermanos y aunque insistió en que la Constitución egipcia no permite la formación de partidos políticos sobre bases religiosas, subrayó que el Gobierno, después de los acontecimientos ocurridos durante el año anterior (a los que no hizo referencia concreta) los veía “con una mirada más parecida a como veía al resto de las fuerzas políticas⁵⁴⁰”. Estas declaraciones suponían no un reconocimiento, pero sí que el PND había dejado de considerar, por el momento, a los Hermanos como un asunto de seguridad, ya que incluso en las mismas declaraciones Shadli llegó a vaticinar que los Hermanos obtendrían 30 escaños en las elecciones.

A finales de mes, desde la organización islámica Muhammad Mursi insistía en que a pesar de puntuales enfrentamientos con candidatos del PND y de *al-Tayamu’a*,

“No hay ninguna queja hasta ahora, no ha habido abusos y la situación es estable. La *da’wa* se hace de manera tranquila⁵⁴¹”.

Durante la campaña electoral, los HH MM utilizaron carteles con la foto de los candidatos y enormes pancartas azul marino⁵⁴², así como cintas de audio con discursos

⁵³⁸ *Afaq ‘Arabiya*, 13/10/05.

⁵³⁹ *Afaq ‘Arabiya*, 27/10/05.

⁵⁴⁰ *Al-Masri al-yom*, 30/10/05.

⁵⁴¹ *Afaq ‘Arabiya*, 27/10/05.

⁵⁴² Según ‘Abd al-Hakim al-Shami, jefe de redacción de *Afaq ‘Arabiya*, los Hermanos usan el color azul en sus elecciones porque fue el color elegido por la coalición islámica (en la que participaron los Hermanos) en las elecciones de 1987. En las elecciones egipcias cada partido busca un color representativo y un símbolo. Aunque el símbolo cambia de una circunscripción a otra, excepto en el caso del PND, que utiliza siempre una

electorales, discos compactos con discursos escritos e incluso una canción donde el lema “el islam es la solución” se convirtió en el estribillo⁵⁴³. Además, desde su página oficial de Internet y su órgano semi oficial (el periódico *Afaq ‘Arabiya*)⁵⁴⁴ desplegaron una gran cantidad de medios para comentar el día a día de la campaña electoral y para explicar la iniciativa de los Hermanos, las reformas, el programa electoral o el lema “*al-islam huwa al-hal*”.

En noviembre, apenas una semana antes de las elecciones, los Hermanos celebrarían cientos de marchas y manifestaciones en todo el país en apoyo de sus candidatos. Incluso entonces, aunque sostuvieron que en esos últimos días de campaña fueron amenazados y forzados a retirar carteles de la organización, el ambiente de tolerancia fue el que se impuso en todas las circunscripciones. En este contexto, el día 9 de noviembre tuvo lugar la primera vuelta de la primera fase de las elecciones al Parlamento.

V.3.1.1.- “El islam es la solución”, reformas y programa electoral de los Hermanos Musulmanes.

El día 29 de septiembre, el periódico *Afaq ‘Arabiya* titulaba su editorial, “El islam es la solución”, y aseguraba que esta fe, cuyas enseñanzas están recogidas en el Corán y en la *sunna*, era la solución a todos los problemas de Egipto y de la comunidad islámica.

“Los Hermanos Musulmanes emplean este lema, así como el programa que tienen, en el que detallan el tratamiento de las dificultades del país en los terrenos económico, político, social, cultural e ideológico. Todos los programas han emergido de las fuentes de la *shari’a*, protegen

media luna y un camello, el color suele ser permanente. Verde del PND, naranja de *al-Gad*, azul de los Hermanos...

⁵⁴³ Obtuvimos el disco compacto y la canción, cuyo autor no se cita, durante una rueda de prensa en la sede de los Hermanos tras la primera vuelta de las elecciones parlamentarias. El disco sin identificación de ningún tipo, contiene un comunicado de Mahdi ‘Akif explicando las razones por las que el grupo había decidido concurrir a los comicios, un artículo en el que se explicaba el lema del grupo, así como varios archivos de fotos de marchas de apoyo a los candidatos de los HH MM y de varias medidas tomadas por la policía en algunos colegios electorales para impedir que la gente votara. Junto al lema el islam es la solución también emplearon otras dos frases “Juntos a favor de las reformas” y “Participar y no imponerse”.

⁵⁴⁴ Según el redactor jefe de *Afaq ‘Arabiya*, ‘Abd al-Hakim al-Shami, el número de ejemplares vendidos por el rotativo llegó en las elecciones a alcanzar los 60.000.

los derechos humanos, conservan la dignidad y hacen realidad la justicia que se ha perdido sobre la faz de la tierra⁵⁴⁵.

Este lema, como se ha comentado anteriormente, se acabará convirtiendo en una fuente de conflictos con el resto del espectro político, ya que contra él se posicionarán no sólo el PND, sino la mayoría de las fuerzas políticas del país. El director de la revista pro gubernamental *Rose al-Yusuf*, Karam Yaber, aseguró que este tipo de lemas podían desembocar “en una gran discordia⁵⁴⁶” debido a que en Egipto viven cristianos y musulmanes. El presidente del partido *al-Tayamu‘a*, Rifa‘at al-Said, como no podía ser de otra manera, fue otra de las personalidades que cargó con virulencia contra el eslogan. Sobre él aseguraría que tendría sentido en un país en el que no existiera el islam, pero no en uno en el que la mayoría de los ciudadanos son musulmanes. Además, acusó a la organización de comerciar con la religión para conseguir el apoyo popular del pueblo e insistió en que ellos fueron los que sembraron la semilla de la violencia y el terrorismo que después brotó en todo el mundo⁵⁴⁷. En la misma línea, Safwat al-Sharif, secretario general del PND, exigió en varios mítines de campaña que “no se comercie con la religión” y advirtió a quienes lo hacían que se tomarían “medidas difíciles” si continuaban en esa línea. Asimismo, gran parte de la oposición consideró demagógico este lema y alejado de la realidad política. Sin embargo, los Hermanos, lejos de renunciar a él, insistieron en su compromiso con el islam hasta el punto de que esta insistencia se convirtió en una de las causas por las que la cofradía no se presentó en la lista común con el resto de los grupos que formaban el frente de la oposición, como se verá más adelante en el apartado VII.2., sobre la lucha entablada entre el régimen y los HH MM por atraerse a la oposición.

Mahmud ‘Azzat y Muhammad ‘Abd Allah Jatib, miembros de la Oficina de la Orientación, junto a otros líderes y responsables de la congregación, volvieron a hacer un resumen de los planteamientos de los principios de los Hermanos. Aseguraron que, por un lado, la *umma* se encuentra dividida, corrompida, retrasada... y sólo se puede recuperar y salvar a través del islam. Esta reforma, como ya se ha explicado anteriormente, es continua, gradual y globalizadora. Parte del individuo y ha de llegar hasta el gobierno sin detenerse

⁵⁴⁵ *Afaq ‘Arabiya*, 29/9/05

⁵⁴⁶ Karam Yaber. “Al-Ijwan wajidin al-balad ila fen?” (¿Hacia dónde llevan los Hermanos el país?), *Rose al-Yusuf*, 29/10/05.

⁵⁴⁷ *Al-Masri al-yom*, 19/11/05.

en él, porque el gobierno no es un fin, sino un medio para continuar las reformas. Por otro lado, insistieron en la idea de unas reformas pacíficas y en que los HH MM no son jueces, sino predicadores,

“Su misión y su papel verdadero no es juzgar o condenar a la gente, sino que su papel es ser doctores que analizan la enfermedad y ayudan al enfermo a tomar la medicina⁵⁴⁸”.

‘Isam al-‘Arian, miembro del *Maylis al-Shura* de la organización y jefe de la oficina política, aseguró en la línea del resto de los miembros del grupo que lo normal en los lemas era ser “generales”, pero que “el islam es la solución” no era un lema generalista sino un eslogan con programa⁵⁴⁹. La polémica llegó hasta tal punto que la utilización de la frase fue denunciada ante los tribunales⁵⁵⁰, que finalmente determinaron que no contravenía ni la Constitución ni las leyes electorales. Incluso se dio el caso de algún candidato del PND que utilizó lemas similares para intentar competir con los Hermanos en sus circunscripciones, a pesar de las repetidas condenas que se hacían contra él desde su partido.

Los días 27 de octubre, 3 y 11 de noviembre se publicó además en la primera página de *Afaq ‘Arabiya*, de manera resumida, el Programa electoral de los Hermanos Musulmanes que no era otro en esencia que la iniciativa presentada en marzo de 2004.

Es importante señalar, por otra parte, el papel de las caricaturas (en un país como Egipto con un muy alto índice de analfabetismo) publicadas en las páginas de *Afaq ‘Arabiya*, como apoyo a las críticas al sistema y a las reformas promovidas desde el gobierno y como un elemento más de la propaganda electoral de los Hermanos. Como muestra hemos seleccionado tres dibujos característicos. En uno se critican los intentos de reforma del Gobierno que son comparados con los parches sobre una camiseta vieja que tiene más rotos que arreglos, incluso algunos de los cuales han sido puestos por Estados Unidos (a quien los Hermanos acusan constantemente de intromisión en los asuntos

⁵⁴⁸ Muhammad ‘Abd Allah Jatib. “Al-islah wa al taydid fi barnamiy al-Ijwan al-Muslimin” (La reforma y la renovación en el programa de los Hermanos Musulmanes”. *Afaq ‘Arabiya*, 29/9/05 y Mahmud Azzat. “Al-Ijwan al-muslimun wa al-baramiy al-intijabiya I y II” (Los Hermanos Musulmanes y los programas electorales as I y II), *Afaq ‘Arabiya* 29/9/05 y 6/10/05.

⁵⁴⁹ *Afaq ‘Arabiya*, 27/10/05.

⁵⁵⁰ El 31 de octubre, Muhammad Kamal, miembro del PND aseguró que su partido iba a presentar una denuncia contra los Hermanos Musulmanes por considerar que su eslogan violaba la ley electoral. *al-Ahram Weekly*, 9/10/05.

internos). Otra de las caricaturas critica los “intentos de salvar al pueblo” de la situación en la que está inmersa (paro, carestía y corrupción), realizados por la presidencia y que compara con una cuerda a punto de romperse a la que desesperadamente se agarra el pueblo. El tercer dibujo que hemos seleccionado hace referencia a que el “islam es la solución” es el único salvavidas que tiene el pueblo egipcio para sobrevivir al naufragio político al que se ha visto abocado el país a causa de la corrupción⁵⁵¹.

V.3.2.- Primera fase electoral, neutralidad del régimen y resultado sorprendente de los HH MM.

En medio de esas circunstancias, en las que los Hermanos Musulmanes eran tratados casi como una fuerza más del espectro político, llegó la primera vuelta de la primera fase de las elecciones, el día 9 de noviembre, a la que la organización presentó 52 candidatos. Dos días antes de la jornada electoral, Muhammad Habib aseguraba que aunque estaban quitando carteles de los Hermanos Musulmanes en muchas provincias, aún no habían detenido a nadie⁵⁵².

En esta primera vuelta de las elecciones, los Hermanos obtuvieron 4 escaños, el PND 27 y los independientes uno, mientras que la lista del Frente Nacional no consiguió ningún representante. Además, 42 candidatos de la congregación pasaron a la segunda vuelta, lo que suponía un 90% de los candidatos presentados por los Hermanos. En una rueda de prensa Habib volvió a reconocer la neutralidad de las fuerzas de seguridad⁵⁵³. Sin embargo, llamó a los seguidores de los Hermanos a realizar todos los esfuerzos necesarios para supervisar el proceso electoral,

“Recomendamos a nuestros hermanos la vigilancia, que estén atentos, que no teman ni siquiera a la muerte en la entrada de los colegios electorales, que estén presentes en el recuento de votos y que presionen de manera pacífica hasta el anuncio de los resultados”.

⁵⁵¹ Véase anexo 6.

⁵⁵² *Al-Masri al-yom*, 8/10/05.

⁵⁵³ Rueda de prensa celebrada en la sede de los Hermanos Musulmanes, 12/11/05.

Dos días después de las declaraciones de Habib, los Hermanos emitieron un comunicado en el que instaban a los seguidores en las provincias a esforzarse para asegurar un proceso electoral transparente. Asimismo, antes de la celebración de la segunda vuelta Mahmud ‘Azzat, secretario de la congregación, insistiría de nuevo en la necesidad de vigilar las urnas “por miedo a la falsificación del aparato de seguridad y los candidatos que intentan adulterar los resultados”⁵⁵⁴.

Tras la primera vuelta, aunque no se produjeron detenciones, sí se rompió la neutralidad que habían mantenido los medios de información progubernamentales y de nuevo volvió a aparecer en sus páginas el adjetivo “ilegalizada” con el que tradicionalmente se referían a la cofradía y que había abandonado las hojas de estos medios escritos durante un tiempo. Al término de la segunda vuelta, en la que los Hermanos obtuvieron 34 asientos (exactamente el doble de los que habían conseguido en las pasadas elecciones), Mahdi ‘Akif agradeció irónicamente a los medios de la oposición y semioficiales la campaña informativa lanzada contra ellos,

“La organización ha triunfado en esta vuelta como resultado de la intensa campaña de información de los periódicos oficiales en contra de ella, que hicieron que el pueblo sintiera simpatía por los Hermanos”⁵⁵⁵.

El director de redacción del periódico *Afaq ‘Arabiya*, ‘Abd al-Hakim al-Shami, explicaría que esta campaña mediática no había tenido éxito, porque, en primer lugar, gran parte del electorado o es analfabeto o no lee los diarios y, en segundo lugar, porque según él la gente que vota a los Hermanos y que se acerca a ellos es gente que tiene un contacto directo con ellos y que no se cree lo que de ellos se dice en los diarios. Para él, la clase política e intelectual escribe para leerse a sí misma y no tiene influencia en el resto de la sociedad⁵⁵⁶.

El máximo líder de los *Ijwan* elogió también, tras la primera vuelta, la neutralidad de las fuerzas de seguridad en comparación con otras elecciones, aunque criticó que no hubieran intervenido para evitar los casos de fraude electoral denunciados por todas las fuerzas políticas y por numerosas organizaciones civiles y de derechos humanos, tanto

⁵⁵⁴ *Al-Masri al-yom*, 15/11/05.

⁵⁵⁵ *Al-Masri al-yom*, 17/11/05, y *Afaq ‘Arabiya*, 17/11/05. (número especial con motivo de las elecciones).

⁵⁵⁶ Entrevista personal a ‘Abd al-Hakim al-Shami, 23/11/2005.

egipcias como internacionales. Los Hermanos denunciaron irregularidades en varias circunscripciones y especialmente en Medinat Naser, donde se presentaba su única candidata Makram al-Deir, a quien, según los Hermanos, el PND no le permitió alzarse con la victoria porque el gobierno, que siempre acusa a la organización de maltratar a las mujeres, no podía tolerar que una candidata de la cofradía ocupara un asiento en el hemicycle,

“El sistema no quiere que el mundo vea a una mujer de la organización de los Hermanos Musulmanes en el Parlamento para que [el mundo] no pueda conocer la postura de la organización a este respecto, ya que el gobierno asegura que maltratamos a las mujeres.”⁵⁵⁷

Los 34 candidatos que obtuvieron los Hermanos suponían un 20 por ciento de los asientos en juego. En la primera fase, el Partido Nacional Democrático obtuvo 68 asientos (un 41,4% del total), los partidos de la oposición 8 parlamentarios (un 4,8% del total), de los cuales dos fueron a parar a candidatos de *al-Wafd* y *al-Tayamu'a* y uno a *al-Gad* (el único escaño del partido fue para el grupo contrario a Ayman Nur). Asimismo, obtuvieron un escaño cada uno *al-Ahrar* y *al-Karama*, aunque no están reconocidos como partidos y otro, un candidato del Frente Nacional para el Cambio. El resto fue a parar a los independientes⁵⁵⁸.

En esta fase, tras la cual Mahdi 'Akif aseguró que la victoria de los Hermanos era una victoria del Frente Nacional⁵⁵⁹, hay que destacar que, aunque en la mayoría de los distritos electorales ganaron los candidatos del PND, en varias provincias fueron elegidos todos los candidatos de los Hermanos y en otras, incluso, quedaron por delante del PND. Por ejemplo, los 6 candidatos que presentó la organización en al-Minia obtuvieron la victoria, entre ellos Muhammad Sa'ad al-Katatni, que ganó en la circunscripción de Bandar al-Minia frente a un candidato de *al-Tayamu'a*, y que se convertiría en el nuevo representante de los Hermanos en el Parlamento después de que Muhammad Mursi perdiera ante un independiente del PND en Zaqaq. Así, en al-Minia 6 escaños fueron a parar a los

⁵⁵⁷ *Al-Masri al-yom*, 16/11/05.

⁵⁵⁸ La gran mayoría de candidatos independientes que se alzaron con la victoria eran miembros del PND que no fueron aceptados como candidatos oficiales del partido y que optaron por presentarse bajo esta especificación, pero que una vez terminadas las elecciones negociaron el reingreso en el partido. En esta fase 40 independientes se reintegraron en el PND.

⁵⁵⁹ *Al-Masri al-yom*, 17/11/05.

Hermanos, 6 a los independientes y 4 al PND. En la provincia de al-Munufiya, lugar de origen de Mubarak, los Hermanos se impusieron con 9 parlamentarios frente a 7 independientes y 6 del PND. Por otra parte, en Beni Suef, donde los Hermanos empatarían a 4 escaños con el PND, fueron los independientes los que se impusieron con 5 parlamentarios.

Sin embargo, es importante resaltar que a pesar del ambiente de libertad que se experimentó en Egipto durante los meses precedentes, en los que muchas barreras y líneas rojas se habían venido abajo, esto no se tradujo en una implicación del pueblo en la vida política y menos aún en el proceso electoral. El porcentaje de participación en las elecciones fue de un 23%, similar al de las elecciones presidenciales y al de la primera fase de las elecciones de 2000, lo que indicaba que este despertar político había sido exclusividad de una elite intelectual que no había logrado conectar con el pueblo. ‘Abd al-Mana‘am Sa‘id, un analista político aseguraría en este sentido,

“Quizá una de las dificultades principales frente al cambio sea la débil confianza en el propio proceso de cambio. Después de una larga historia de no participación [el proceso] no ha sido un atractivo suficiente para cambiar los comportamientos del pueblo egipcio⁵⁶⁰”.

V.3.3.- Segunda fase electoral: el régimen dice basta.

Si en la primera fase los resultados de los Hermanos habían sorprendido a todas las fuerzas políticas, el número de candidatos que obtuvieron en la segunda sorprendió a la propia organización y *Afaq ‘Arabiya* salió a la calle con el titular “Victoria histórica para los Hermanos Musulmanes”.

La congregación presentó a la segunda fase 60 candidatos en nueve provincias, y además en una nueva muestra de fuerza y poder de convocatoria, que se unía a las que se realizaban casi diariamente, el día 18 de noviembre se celebró una manifestación de Hermanas Musulmanas en Alejandría en la que participaron 2.000 mujeres.

⁵⁶⁰ ‘Abd al-Mana‘am Sa‘id, “Taqrir ‘an al-intijabat al-masriya” (Informe sobre las elecciones egipcias). *Al-Sharq al-Awsat*, 16/11/2005.

Sin embargo, ante los resultados de la primera fase el gobierno no se mostró indiferente, sino que imprimió un cambio de timón, par recuperar la ruta por la que siempre habían avanzado las relaciones e intentar enderezar la situación. La primera muestra de este cambio de actitud se produjo el día 18, cuando las fuerzas de seguridad procedieron a la detención de 6 miembros de los Hermanos, las primeras detenciones que se registraban desde el comienzo de los comicios. Un día antes, durante la Segunda Conferencia Internacional de Coptos en el Exilio celebrada en Washington y titulada “La democracia en Egipto es para los islamistas y no para los cristianos⁵⁶¹”, el presidente de dicha asociación, ‘Adli Abadir Yusuf, había asegurado que los HH MM eran la “organización madre de todas las organizaciones terroristas del mundo”, y que los pensadores wahabíes y los *Ijwan* eran los responsables de los problemas de los coptos. Estas declaraciones se unían a la campaña mediática gubernamental en contra de la agrupación islámica. Y es que el ascenso de la cofradía en las elecciones hizo que tanto los coptos (un 10 por ciento de la población) como parte de la oposición mostraran sus miedos ante una posible participación de los Hermanos en el poder.

Si en los primeros seis meses del año se produjo una campaña informativa sistemática contra la congregación por parte de los medios progubernamentales y algunos de la oposición, que finalizó tras los comicios presidenciales y que había vuelto a resurgir en la primera fase de las elecciones parlamentarias, esta se vería espoleada con los resultados de la segunda vuelta de la primera fase y con cada nueva jornada electoral. Como muestra de estos virulentos ataques queremos resaltar un extracto de un artículo de ‘Adil Hamuda, un representante de la izquierda egipcia y jefe de redacción del semanal *al-Fayer* (El amanecer), periódico que nació en 2005 al amparo de los nuevos aires de reformas. Hamuda escribió en su semanal un artículo de opinión sobre Mahdi ‘Akif, acompañado de una fotomontaje en el que el dirigente islamista aparecía vestido con un uniforme militar y un brazalete con la esvástica nazi⁵⁶².

“Masrur al-Sayyaf [el verdugo que en las *Mil y Una Noches* decapita cada día a una doncella por orden del sultán] no es una leyenda imaginaria, no es un rostro folclórico de nuestros cuentos populares, sino que está en nuestro pan, en nuestra comida, en nuestra bebida, en

⁵⁶¹ *Al-Masri al-yom*, 19/11/05.

⁵⁶² Véase anexo 7.

nuestros periódicos, sindicatos, bancos, mercados, partidos y mezquitas. Sale de la espuma del jabón, de la bañera, de la pantalla de la televisión, de los anuncios en las carreteras y finalmente llega al Parlamento bajo el nombre de los Hermanos Musulmanes. Los Hermanos Musulmanes se disfrazan con un enorme plantel de máscaras, trajes y maquillajes. Unas veces se imaginan a sí mismos como Gabriel (la paz sea sobre él) y otras veces aparecen con el cuerpo de drácula. En ocasiones nos hablan con la voz de Omar Ibn al-Jattab y otras cantan con la voz de Adolf Hitler. A veces se esconden detrás de la libertad y la democracia, y otras lanzan gritos fascistas, dictatoriales y sectarios⁵⁶³”.

En este ambiente de cada vez mayor hostilidad se llegó a la primera vuelta de la segunda fase. Tras los 6 detenidos del día 18, la noche del 19 y la mañana del 20 de noviembre, fueron detenidos entre 200 y 300 miembros de los HH MM según denunció la propia organización⁵⁶⁴. El Gobierno, parecía que enviaba un nuevo mensaje a los Hermanos y daba por suficientes los resultados obtenidos en la primera vuelta.

La primera jornada electoral de la segunda vuelta, celebrada el día 20 de noviembre -la segunda jornada tendría lugar el día 26- fue condenada por todos los medios de información independientes y de partidos y las Organizaciones No Gubernamentales que supervisaron el proceso. El Centro Árabe para la Independencia del Poder Judicial y la Abogacía denunció la compra de votos, sobornos y otras irregularidades “que se llevaron a cabo a la vista de los cuerpos de la seguridad del Estado” y denunció un creciente aumento de los actos de violencia en relación con la primera fase, mayoritariamente cometidos por seguidores del PND contra los HH MM⁵⁶⁵. Denuncias a las que se sumarían los jueces de los Clubes de la judicatura de El Cairo y Alejandría.

A pesar de las irregularidades denunciadas, la agrupación logró 13 escaños en esa primera jornada y otros 36 candidatos pasaron a la segunda, es decir, volvían a lograr que alrededor del 90% de sus miembros hubiera logrado un escaño o se mantuviera con opciones de conseguirlo. Sin embargo, el PND sólo obtenía 6 parlamentarios en la primera vuelta de esta segunda fase, mientras que 80 de los 144 aspirantes que participaban se

⁵⁶³ ‘Adil Hamuda, “Al-raïs al-muumin Muhammad Mahdi ‘Akif yahkum Masr!” (El presidente creyente, Muhammad Mahdi ‘Akif, gobierna Egipto), *al-Fayer*, 21/11/05.

⁵⁶⁴ *Agencia Efe*. El Cairo, 20/11/05.

⁵⁶⁵ *Agencia Efe*. El Cairo, 21/11/05.

quedaban fuera. Los independientes lograban 3 escaños, mientras que la oposición se quedaba fuera⁵⁶⁶.

El PND quiso restarle importancia a estos resultados y Fathi Surur, presidente del Parlamento, aseguraría que este avance de los Hermanos suponía una derrota para la oposición y no para el Partido Nacional⁵⁶⁷. Lo cierto es que el comportamiento de las fuerzas de seguridad, los medios de comunicación y los candidatos del PND mostrarían un sentimiento totalmente diferente, y entre el día 23 (un día después de las declaraciones de Surur) y la mañana del día 26 en la que se celebró la segunda jornada de la segunda vuelta, los Hermanos denunciaron la detención de 665 personas, 200 durante la jornada electoral⁵⁶⁸.

Muhammad Habib aseguró que de los detenidos, muchos eran interventores de los Hermanos que habían sido arrestados para impedir su presencia en el recuento de votos y, además, subrayó que con esto el régimen quería asustar a la gente para que no participara en las elecciones. En la jornada electoral, caracterizada por una mayor violencia que en las fechas anteriores, 35 personas resultaron heridas en diferentes enfrentamientos. Habib reconoció que uno de los choques más graves se produjo contra los seguidores de *al-Tayamu 'a*, en Kafr al-Yokr, en la provincia de al-Qaliubiya⁵⁶⁹.

Las fuerzas de seguridad, que reconocieron que se habían producido disturbios en varias localidades, aseguraron por su parte, que en Tanta “simpatizantes de la corriente islámica” habían intentado obstaculizar el proceso electoral y los habían tenido que dispersar con gases lacrimógenos. Asimismo, en la localidad de Wadi Natrun personas “que coreaban consignas islámicas” llegaron a disparar al aire para atemorizar a sus adversarios, según la policía egipcia⁵⁷⁰.

En la segunda fase, los Hermanos obtuvieron 42 parlamentarios que, sumados a los de la primera, hacían un total de 76. En esta segunda vuelta electoral, los Hermanos obtuvieron más escaños que el PND, que logró tan sólo 34, que sumados a los de la primera fase ascendían a 102. El otro partido que obtuvo votos fue el *al-Wafd*, que con dos nuevos

⁵⁶⁶ Resultado electoral y gráficos véanse en anexo 8 A y resultado de los Hermanos véase en 8 B.

⁵⁶⁷ *Al-Masri al-yom*, 23/11/05.

⁵⁶⁸ *Agencia Efe*. El Cairo, 26/11/05.

⁵⁶⁹ *Ibidem*.

⁵⁷⁰ *Ibidem*.

escaños sumaba en total 4. Los independientes obtuvieron un total de 56 en esta segunda fase.

V.3.4.- La tercera fase electoral: fraude y violencia contra los Hermanos Musulmanes.

La relación entre la intensidad de la violencia desplegada por las fuerzas de seguridad y de los candidatos (principalmente del PND) y la generalización del fraude electoral fue inversamente proporcional al número de votos obtenido por los Hermanos Musulmanes. Esto quedó claramente plasmado en esta tercera fase, donde la violencia alcanzó sus cotas más altas y los Hermanos obtuvieron el menor número de representantes, ninguno en la primera vuelta, celebrada el día 1 de diciembre y 12 en la segunda, llevada a cabo el 7 de diciembre.

Una vez finalizada la segunda vuelta de la segunda fase, las detenciones de miembros de la cofradía continuaron y se intensificaron. El día 28 fueron detenidos 198 en diferentes provincias⁵⁷¹, la mayoría de ellos interventores, según la organización. El día 30 fueron encarcelados otros 504⁵⁷². Los Hermanos denunciaron también en estas fechas, el registro de 600 viviendas y la confiscación de dinero y oro, incluso detenciones bajo la acusación de posesión de armas blancas⁵⁷³. El secretario personal de Mahdi ‘Akif, Masu’d al-Sibahi declaró en relación a estos arrestos que,

“La policía irrumpe en las casas de miembros del grupo y saca los cuchillos de sus cocinas para acusarles de que disponen de armas blancas y de que tienen intenciones de instigar a la población a la violencia⁵⁷⁴”.

Al-Sibahi subrayó, también, que el número de Hermanos que permanecían en esas fechas retenidos en las prisiones egipcias ascendía a 820. El día 1 de diciembre la congregación denunció de nuevo 35 detenciones que se produjeron antes de que se abrieran los colegios electorales. En la jornada electoral, en la que varias ONG denunciaron el cierre

⁵⁷¹ *Al-Masri al-yom*, 29/11/05.

⁵⁷² *Al-Masri al-yom*, 1/12/05.

⁵⁷³ *Afaq ‘Arabiya*, 1/12/05.

⁵⁷⁴ *Agencia Efe*. El Cairo, 29/11/05.

por parte de las fuerzas del orden de al menos 100 colegios⁵⁷⁵, así como abusos de todo tipo, ningún candidato de los 49 que presentaron los Hermanos logró un puesto en el Parlamento, aunque 35 lograron pasar a la segunda vuelta.

Las tensiones aumentaron mientras los debates giraban en torno a dos ejes, uno si los Hermanos serían capaces de obtener un tercio de los miembros de la Cámara Baja, lo que automáticamente los convertiría en parte activa de la política egipcia y otro, si llegado este punto, el Gobierno aceptaría los resultados o disolvería el Parlamento para convocar nuevas elecciones. La realidad era que obteniendo el máximo de escaños a los que aspiraban en la segunda vuelta (35) la organización sólo podía hacerse con un máximo de 111 escaños, lejos de los 151 que necesitaría para llegar al tercio del Hemiciclo. Sin embargo, había que contar con los miembros de la oposición y los independientes, además de con un PND que demostraba no tener una unidad de partido sino únicamente de poder. La debilidad de la infraestructura del PND quedó de manifiesto en los resultados generales electorales, en los que el partido gubernamental sólo obtuvo 145 candidatos de los 444 que presentó, a los que se sumaron 166 independientes que ganaron en sus respectivas circunscripciones⁵⁷⁶. Por otra parte, la opción de disolver el *Maylis al-Shura* nunca fue planteada públicamente por los altos responsables del PND, aunque sí sugerida por algún miembro del PND como Mahmud ‘Abd al-Latif al-Sawi, integrante del Consejo Nacional, que aseguró que la participación de los Hermanos en las elecciones podría justificar su anulación ya que pertenecen a una organización prohibida⁵⁷⁷.

A pesar del creciente ambiente de tensión y las denuncias masivas de fraude electoral, el 1 de diciembre el portavoz del departamento de Estado de Estados Unidos, Sean McCormack, aseguró que Washington no había observado ningún signo de que el Gobierno egipcio no tuviera el deseo de celebrar unas elecciones pacíficas, libres y transparentes⁵⁷⁸. Aunque reconoció que la Casa Blanca estaba preocupada por la violencia

⁵⁷⁵ *Afaq ‘Arabiya*, 7/12/05.

⁵⁷⁶ *Al-Ahram Weekly*, 15/12/05. Estos independientes son en su mayoría miembros del PND que no han sido elegidos por el partido como candidatos oficiales, pero que desobedeciendo las directrices se presentan como independientes.

⁵⁷⁷ *Al-Masri al-yom*, 6/12/05.

⁵⁷⁸ Según una teoría conspirativa extendida en Egipto, este cambio de timón norteamericano se debió a una llamada del entonces primer ministro israelí Ariel Sharon al presidente norteamericano George W. Bush, para pedirle que detuviera el ascenso de los Hermanos (que no reconocen el Estado de Israel ni los acuerdos de paz de Camp David). El propio Bush, supuestamente, llamó a Hosni Mubarak para este asunto. Entrevista personal a Fahmi Huwaidi, 9/1/06. Según Huwaidi esta teoría, defendida también por Mahdi ‘Akif, era

de las recientes fases del proceso electoral e insistió en que era responsabilidad de las autoridades egipcias promover el ambiente necesario para la celebración de unas elecciones libres y transparentes subrayó que: “Estoy seguro de que el Gobierno egipcio está comprometido con promover dicho ambiente.[...]Creo que no hemos recibido, hasta este momento, ninguna indicación de que el Gobierno egipcio no esté interesado en tener una elecciones libres, pacíficas y transparentes⁵⁷⁹”. Además, agregó:

“Pero no perdamos de vista el hecho de que esto es parte de un proceso de reforma democrática que está avanzando en Egipto. Ustedes han tenido elecciones presidenciales con varios candidatos. Ahora se está a la mitad o casi finalizando unas elecciones parlamentarias en Egipto en las que los independientes han ganado escaños [...] Creo, no he mirado los libros de registro, que este es uno de los mayores logros obtenidos por los independientes en la historia de las elecciones parlamentarias egipcias. Así que es importante⁵⁸⁰”.

Con estas declaraciones quedaba patente que Estados Unidos, después de las críticas constantes y las presiones continuas para favorecer una apertura democrática en Egipto, se daba también por satisfecho con los resultados y permitía implícitamente al régimen de Mubarak seguir con su nueva estrategia electoral⁵⁸¹.

En medio de este ambiente, el Club de los Jueces, que en varias ocasiones había denunciado el fraude electoral, anunció que elaboraría una lista, que presentaría a mediados de diciembre, con todos los presidentes de colegios electorales que habían aceptado sobornos y participado en el pucherazo⁵⁸². Además, el día 4 de diciembre exigió la dimisión del ministro de Interior, Habib al-‘Adli, al que responsabilizó de las irregularidades cometidas en la última jornada electoral. Ahmad Makki, juez y miembro de la Comisión

mantenida por el periodista egipcio Muhammad Haikal. Esta teoría también la sostuvo Muhammad Habib durante una entrevista personal, 29/5/06.

⁵⁷⁹ Reunión informativa del Departamento de Estado estadounidense del 1/12/2005. <http://usinfo.org/wf-archive/2005/051201/epf402.htm> [consultada el 14/3/2010].

⁵⁸⁰ *Ibidem*.

⁵⁸¹ El día 7 el viceportavoz del Departamento de Estado de EEUU, Adam Ereli, ante la continuación de los abusos matizaba las declaraciones de McCormack y aseguraba: “Evidentemente, estas acciones envían una señal equivocada sobre el compromiso de Egipto con la democracia y la libertad, y las vemos como incompatibles con el compromiso declarado del Gobierno de Egipto sobre la apertura política y el diálogo dentro de la sociedad egipcia”. Sin embargo, es importante notar que estas declaraciones iban también en gran parte dirigidas a la detención de Ayman Nur por las autoridades egipcias, que tuvo lugar ese mismo día. *Arabicnews*. 7/12/2005. <http://www.arabicnews.com/ansub/Daily/Day/051207/2005120720.html> [consultada el 27/12/2009].

⁵⁸² *Afaq ‘Arabiya*, 22/12/05.

Supervisora de las Elecciones del Club de Jueces (que acabaría compareciendo ante un tribunal disciplinario por sus críticas contra los comicios), aseguró que el ministro de Interior era el responsable de las irregularidades por nombrar a jueces “leales” para supervisar algunos de los mayores colegios electorales. Además, dijo que las promesas realizadas por el ministro de Justicia, Mahmud Abu al-Lail y por el propio Hosni Mubarak, de que los jueces podrían cumplir con sus labores, habían sido rotas durante la jornada del 1 de diciembre⁵⁸³.

Antes de la última vuelta, los Hermanos denunciaron 1.326 nuevas detenciones llevadas a cabo entre los días 6 y 7 de diciembre, principalmente en las provincias donde se celebraban los comicios⁵⁸⁴. La última jornada electoral, celebrada el día 7 de diciembre fue la más violenta del proceso electoral. Murieron 14 personas en enfrentamientos y hubo cientos de heridos, además de los detenidos antes mencionados. Nos desplazamos ese día a la circunscripción de Zaqaziq, en la provincia de Sharqiya, situada en el Delta del Nilo, donde Muhammad Mursi, representante de los Hermanos en el Parlamento y miembro de la Oficina de la Orientación se enfrentaba a Jaled Surdu, un independiente del PND. *In situ*, pudimos comprobar el cierre de varios colegios electorales, como el situado en el Instituto Técnico de Comercio y el adyacente a este y destinado a las mujeres. Con el pase especial de prensa para cubrir los comicios, expedido *ex profeso* por el Centro de Prensa, fue imposible entrar en ninguno de estos colegios, o atravesar el cordón policial que cerraba todos los accesos e impedía a los votantes aproximarse a los centros. Sólo de vez en cuando, pudimos comprobar como algunas personas atravesaban la barrera policial después de enseñar tarjetas que no pudimos observar o decir algunas palabras a los oficiales al cargo que no pudimos escuchar. Cuando llegamos al Instituto Técnico había comenzado un enfrentamiento entre dos grupos de civiles ante la mirada impassible de las fuerzas de seguridad. Un grupo, formado en su mayoría por seguidores de los Hermanos Musulmanes, intentaba entrar en el colegio electoral al grito de “¡El islam llega, los Hermanos llegan!”, mientras otro grupo de civiles impedía que nadie se acercara a la sede que albergaba las urnas. El tiempo que estuvimos presentes fuimos testigos de un intercambio de lanzamientos de piedras por ambas partes, con el añadido de que desde el grupo de civiles

⁵⁸³ Agencia Efe, 4/12/05.

⁵⁸⁴ Afaq 'Arabiya, 8/12/05 y Agencia Efe. El Cairo, 7/8/05.

que cerraba el acceso al colegio fueron lanzadas, en al menos dos ocasiones, bombas lacrimógenas contra quienes intentaban votar. En nuestro viaje, pudimos comprobar personalmente que otros dos colegios habían sido clausurados por la policía en esta circunscripción.

Sin embargo, a pesar de la violencia, el portavoz del ministerio de Interior, el general Ibrahim Hamada, aseguró ese mismo día que “la situación de seguridad en las nueve provincias donde se celebran las elecciones está bajo control y es muy positiva”. Hamad agregó que las fuerzas de seguridad habían localizado 15 alijos de armas de los HH MM, con los que “la asociación intentaba sabotear el proceso electoral”, y subrayó que la policía “había abortado diez intentos de violencia organizada”. Así, Hamada justificaba el gran número de presencia policial como “medida de precaución concebida para proteger a los votantes de las amenazas proferidas por elementos como los Hermanos Musulmanes”⁵⁸⁵. De esta manera, el Gobierno renovaba su postura de tratar a la organización como una cuestión de seguridad y no política.

La cofradía obtuvo finalmente 12 escaños en esta tercera vuelta, Muhammad Mursi no logró entrar en la Cámara y Muhammad al-Katatni fue designado como su sustituto al frente del grupo parlamentario de los Hermanos. El PND se alzó con 43 escaños y *al-Wafd* obtuvo otros dos en esta ocasión.

Los Hermanos obtuvieron finalmente 88 escaños, 71 asientos más que en las anteriores elecciones, lo que suponía el mejor resultado de su historia, aunque no era suficiente para llegar al tercio de asientos del hemicycle necesario para tener voz y voto en determinadas decisiones políticas⁵⁸⁶. El PND, una vez que los independientes regresaron a las filas del partido, sumó 311 escaños con lo que se aseguraba una vez más la mayoría de dos tercios (el mínimo para alcanzar esta mayoría es de 302 escaños) para poder continuar con la reforma de la Constitución. Así, frente a los anteriores comicios de 2000 el PND había perdido 91 asientos. Por su parte, los partidos de la oposición sufrían también un retroceso. *Al-Wafd* continuaría con los 6 escaños con los que quedó después de que durante

⁵⁸⁵ Agencia Efe. El Cairo, 7/12/05.

⁵⁸⁶ Los representantes de los Hermanos Musulmanes en los distintos Parlamentos han sido: 2 en 1976 (primeras elecciones parlamentarias: Salah Abu Ismail y Hassan al-Yamal). 8 en 1984 bajo el amparo de *al-Wafd*. 36 en 1987 dentro de una alianza islámica. En 1990 los Hermanos no se presentaron a las elecciones. 1 en 1995. 17 en 2000 como independientes y 88 en 2005, también como independientes. *Afaq 'Arabiya*, 17/11/05.

la legislatura tres parlamentarios hubieran abandonado sus filas. *Al-Tayamu'a*, que obtuvo 2 asientos en 2005, perdió tres en relación a los pasados comicios. *Al-Gad* obtuvo uno y perdió otro (los parlamentarios de *al-Gad* habían entrado en el Parlamento en las filas de *al-Wafd*, del que se escindieron en 2004). Finalmente *al-Nasri* se quedaría sin representación parlamentaria, después de que en 2000 hubiera obtenido un asiento⁵⁸⁷.

La pérdida de escaños tanto del PND como de los partidos de la oposición, confirmaba el cada vez menor interés de la población por estas formaciones, que demostraba una vez más un total desinterés por la política, como demostraron los bajos índices de participación.

V.3.5.- El éxito electoral de los Hermanos Musulmanes.

Entre las causas del éxito de la congregación islámica en los comicios habría que incluir su poder de convocatoria, favorecido por su presencia en universidades, sindicatos, mezquitas y organizaciones de beneficencia, la propaganda y el proselitismo de la organización, que se extienden por todas las capas sociales, además de un importante porcentaje de “votos de castigo” y “votos positivos” de todos aquellos que vieron en los Hermanos ya como la única alternativa al PND y al resto de los partidos, ya como una manera de protestar por la gestión del partido gobernante. El analista Dia'a Rashwan aseguró que había seis causas para la victoria de los Hermanos, tres relacionadas con la propia organización y otras tres externas a ella. En cuanto a las relacionadas con la cofradía dijo,

“La primera, vinculada al tiempo, está relacionada con la continua insistencia tanto de sus dirigentes, como de sus tres generaciones en la acción política, sindical, informativa, y de servicios... que poco a poco ha ido creando unas bases en muchas zonas y sectores que les ha permitido recolectar sus frutos a favor de sus candidatos. La segunda, se debe a la preparación específica para estas elecciones, material, informativa y humanamente desde hace tiempo, con un plan detallado y capaz de adaptarse rápidamente a todos los cambios que fueron surgiendo durante la campaña. Por último, han acertado a la hora de elegir los candidatos y las

⁵⁸⁷ Véase anexos 8 A y B.

circunscripciones en las que hay un elevado número de Hermanos Musulmanes que pertenecen a familias poderosas y gozan de un gran apoyo popular⁵⁸⁸”.

En cuanto a las causas ajenas a la congregación Dia‘a Rashwan consideraba que,

“Por otra parte, se ha reducido mucho el apoyo popular tanto al PND como partido, como a su política. Este hecho ha empujado a muchos a elegir el voto de castigo. A esto hay que sumarle las rupturas dentro de las filas del PND entre los candidatos independientes y oficiales, y la terrible campaña de información desde el Gobierno contra los Hermanos. Por último, está la situación regional e internacional, que ha jugado de parte de los Hermanos. Esto empezó el 11 de septiembre, que provocó un aumento generalizado de la corriente islámica que se ha notado en todos los países islámicos. Hay muchas indicaciones de que esto está relacionado directamente con la guerra de EEUU lanzada contra “el terrorismo” que ha inflamado los sentimientos de pertenencia e identidad islámica⁵⁸⁹”.

Por su parte, la visión de los Hermanos Musulmanes, expresada a través de Mahmud Gazlan, miembro de la Oficina de Orientación, sobre los factores que les condujeron al éxito coincide en parte con la de Rashwan en cuanto a las causas internas de planificación y trabajo continuo, y a algunas de las externas, como el voto de castigo al PND o la campaña agresiva de información contra la cofradía, aunque también incluyó otros factores como la ayuda divina o el esfuerzo de los jueces, que podríamos traducir por la libertad experimentada frente a anteriores comicios. Gazlan, expresaría así las causas de su victoria⁵⁹⁰,

1. Gracias a Dios.
2. Al temperamento del pueblo egipcio que ama el islam y lo desea y lo canta con nosotros y elige nuestros candidatos.
3. Al pensamiento científico y la planificación precisa, el trabajo continuo y el gran sacrificio que ha realizado cada miembro de los Hermanos Musulmanes, hombres, mujeres y jóvenes de los dos sexos y niños.
4. Al papel íntegro de los jueces.

⁵⁸⁸ Dia‘a Rashwan, “Al-Tafsirat al arba‘a li-zuhur al-Ijwan al-Wasa’a wa al-asbab al-sitta li-nayahihim al-kabir” (Las cuatro interpretaciones de la victoria de los Hermanos y las seis causas de su éxito electoral I y II) *al-Masr al-yom*, 3 y 5/12/05.

⁵⁸⁹ *Ibidem*.

⁵⁹⁰ Entrevista a Mahmud Gazlan. *Afaq ‘Arabiya*, 1/12/05.

5. A la posición del poder y a su corrupción, que ha colocado a la sociedad y a los individuos en las garras de la pobreza, la enfermedad, el paro y el retraso; y también a las campañas de mentiras y calumnias, de encarcelamientos y torturas, que ha llevado a la gente a simpatizar con nosotros y a apoyarnos.

En este sentido, ‘Isam al-‘Arian⁵⁹¹ aseguraría que los resultados de las elecciones demostraban que los Hermanos habían echado raíces en Egipto y “quizá en el resto de los países del mundo”, e insistía en que la organización se encontraba en una etapa de “evolución y apertura a la sociedad” después de varias fases “de desgracias continuas”,

“Los Hermanos triunfaron al formar en estas etapas una nueva generación que ahora está en los puestos de dirección junto a los grandes Hermanos, y extienden sus ideas y las aclaran, rechazando las ambigüedades y ganando la confianza del pueblo y su apoyo. Se extienden por las organizaciones sociales, como las uniones de estudiantes, los sindicatos, las asociaciones civiles y el Parlamento⁵⁹²”.

Tras el éxito obtenido, los HH MM hicieron, también, hincapié en que la labor de los parlamentarios recién elegidos se desarrollaría en dos direcciones, la de la búsqueda, por un lado, de libertades públicas y reformas políticas y, por otro lado, de las sociales y económicas. Mahmud ‘Azzat aseguraba que a la cabeza de las prioridades estaría la aplicación de la *shari‘a*, aunque aclararía que aplicarla no implicaba introducir las *hudud* (los castigos recogidos en el Corán),

“No exigiremos la aplicación de las *hudud* porque representan una parte pequeña de la *shari‘a* islámica como totalidad, y no se pueden aplicar sino después de reformas reales sobre las necesidades básicas, porque no se puede pedir que se corte la mano a un ladrón cuando media sociedad vive bajo el umbral de la pobreza. Hay que satisfacer las necesidades y realizar reformas globales reales y eso es lo que exige la *shari‘a* islámica⁵⁹³”.

Las elecciones demostraron que todo seguía igual en Egipto y que el sistema no tenía ninguna intención de cambiar y menos de introducir verdaderas reformas políticas. El

⁵⁹¹ ‘Isam al-Arian, “Al-Ijwan wa al-Barlaman wa al-mustaqbal... Masr fi hal tahawwul” (Los Hermanos, el Parlamento y el futuro... Egipto en estado de transformación”). *Afaq ‘Arabiya*, 1/12/05.

⁵⁹² *Ibidem*.

⁵⁹³ *Al-Masri al-yom*, 12/12/05.

régimen, que consiguió legitimar la presidencia de Mubarak con las primeras elecciones presidenciales de la historia del país, hubiera logrado lo mismo en las parlamentarias si no hubiera sido por los HH MM. Debido al avance de estos últimos, el régimen se vio obligado a enseñar su verdadera cara para frenar el ascenso islámico mediante el fraude y la coerción, en una escalada de violencia en la que 14 personas murieron. El ascenso de los Hermanos y el descenso del PND se debió tanto a la atracción que los primeros provocan en sus seguidores como al rechazo que provocaron el PND y la oposición laica entre sus votantes tradicionales, cansados del inmovilismo y la corrupción de estas agrupaciones. Sin embargo, el porcentaje de egipcios que se dirigieron a las urnas mostró ser el mismo que el de las elecciones anteriores, lo que puso también los pies en la tierra a aquellos que habían creído en un despertar político del pueblo egipcio, que se quedó finalmente en una muestra más del malestar de la escasa clase media-alta e intelectual, que no llegó a filtrarse en los engranajes del pueblo, que sigue mirando con apatía y desconfianza todo lo relacionado con la vida política. Durante la entrevista que Mubarak concedió a la televisión pública antes de las elecciones y titulada “Diálogo para la historia”, el presidente apuntaba cuál era el papel que el régimen deseaba para el egipcio de la calle y dijo claramente que la función de los padres egipcios era pedir comida para sus hijos, mientras la suya era verlo todo de una manera global. Con estas palabras Mubarak redundaba en la idea de que no era necesario que los ciudadanos poseyeran o necesitaran tener una conciencia política. El régimen tampoco quería que la adquirieran los universitarios, nido tradicional de muchos líderes políticos. Así, unos partidos fosilizados, una sociedad civil incapaz de comunicarse con un pueblo totalmente desinteresado por la política y un régimen que no quiere despertar la conciencia política de sus ciudadanos, la vida política no presentaba demasiados visos de cambiar.

Además, con 88 representantes en el Parlamento, la actividad desplegada por los HH MM no podía pasar más que por ser simbólica y como mucho molesta, ya que en ningún momento lograron imponer su criterio al resto de legisladores. No solamente no lo consiguieron, sino que en alguna ocasión el régimen justificó la toma de algunas decisiones delicadas por la supuesta presión de los islamistas, como en el caso de la aprobación de la

ley del menor⁵⁹⁴. Desde el Parlamento, los Hermanos han intentado constantemente deslegitimar al Gobierno creando “comisiones de seguimiento” de todos los acontecimientos de relativa importancia acontecidos en el país, como la gripe aviar, la gripe AH1N1, la carestía de alimentos, accidentes de tráfico, etc. Además, han intentado ejercer presión presentando numerosas interpelaciones y solicitando explicaciones sobre asuntos económicos, políticos, sociales, educativos o culturales de todo tipo⁵⁹⁵.

Sobre este asunto, Mahmud Abaza, actual presidente del *Hizb al-Wafd* criticó la actividad de los Hermanos en la Cámara asegurando que “los Hermanos Musulmanes han sido efectivos a la hora de movilizar a su grupo, y tienen cinco o seis parlamentarios impresionantes. Sin embargo, el resto son unos ruidosos⁵⁹⁶”. No obstante, Abaza reconocía que “dadas las circunstancias, ruido es lo mejor que pueden hacer”.

Muhammad Sa‘ad al-Katatni, presidente del bloque parlamentario de los HH MM, aseguraba en abril de 2006 que, precisamente, debido al sistema de la Cámara, los Hermanos sólo podían conformarse con pequeñas victorias. Como ejemplo, citó la aprobación en marzo de una ley que determinaba que Hosni Mubarak era la única persona con potestad para cerrar acuerdos armamentísticos. Según Katatni la aprobación rutinaria de estos acuerdos se realizaba, cada tres años, de manera casi automática y precedida de un

⁵⁹⁴ A instancias de la primera dama egipcia, Suzzane Mubarak, el Parlamento discutió a mediados de 2008 una ley del menor que pretendía por un lado criminalizar la ablación genital femenina y prohibir totalmente esta práctica. Sin embargo y a pesar de contar con la mayoría accedieron a las exigencias de los HH MM de incluir la excepción de que se pueda producir en caso de necesidad médica, lo que supuso de hecho una grieta legal para seguir practicándolo. El día de su aprobación el 7 de junio de 2008 los Hermanos se mostraron satisfechos por el éxito mostrado mientras desde el parlamento se justificaba la introducción de este supuesto por las presiones de la oposición, aunque realmente también había sido apoyado por el PND. *Agencia Efe*, El Cairo 8/6/08, e *Ikhwanonline*, 7/6/08 <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=37862&SecID=250> y <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=37851&SecID=250> [consultadas el 2/1/2010].

⁵⁹⁵ El gobierno también ha intentado poner freno a esta presión creando una comisión encargada de estudiar las interpelaciones que pasarán a ser estudiadas por el Parlamento. En noviembre de 2007 esta comisión rechazó 8 de las 65 interpelaciones presentadas. *Ikhwanonline*, 27/11/2007. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=32429&SecID=250> [consultada el 2/1/2010]. En diciembre de 2009 el diputado del PND Ahmad ‘Az criticaba que la inclusión de todas las interpelaciones – en su mayoría realizadas por la oposición-, que se presentan al principio de cada ciclo parlamentario, suponen una “opresión contra la mayoría” que se ve obligada a discutir los temas propuestos por la minoría. *Al-Yumhuriya*, 9/12/2009. Los HH MM siempre han criticado los requisitos impuestos por el Parlamento para la discusión de estas propuestas que calificaron de demasiado generales, especialmente el que estipula que las interpelaciones tienen que “estar de acuerdo con el interés público”. *Ikhwanonline*, 29/11/2008. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=42697&SecID=250> e *Ikhwanonline*, 9/12/2009. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=57528&SecID=250> [consultadas 2/1/2010].

⁵⁹⁶ “Egypt’s muslim brothers: Confrontation or integration?”. *International Crisis Group. Middle East/North Africa Report*, No. 76. 18/6/2008.

debate de media hora. Sin embargo, tras la victoria electoral de los Hermanos las discusiones sobre este asunto se prolongaron durante cuatro horas. “Por lo menos ahora, el partido gubernamental tiene que permanecer en la sala y escuchar a sus oponentes⁵⁹⁷”, afirmaba en referencia a la nueva estrategia de desgaste del grupo.

⁵⁹⁷ *Muslimbrotherhood*, 2/4/06. Citan a Hannah Allam y Miret el Naggar. “Islamists have little effect on lawMakking in Egypt”, *Knight Ridder Newspapers*. <http://www.ikhwanweb.com/article.php?id=4503> [consultada el 15/3/2010].

CAPÍTULO VI:

La represión post-electoral contra los Hermanos Musulmanes.

VI.1.- La postura del régimen ante el éxito electoral de los HH MM.

El porcentaje obtenido por los HH MM sumado a su indudable presencia en la vida pública multiplicó las discusiones sobre el derecho de los *Ijwan* a participar plenamente en la vida pública y política egipcias. Sin embargo, el régimen se adelantó a cualquier tipo de reivindicación y cortó de raíz cualquier tipo de polémica sobre este asunto. Una semana después de las elecciones, el consejero político del presidente, Usama al-Baz, quiso dejar claro que el éxito de los Hermanos no iba a significar un cambio en la política del Gobierno hacia la organización,

“El 20 por ciento de los escaños obtenidos por los Hermanos en el Parlamento no significa que les vayan a permitir fundar un partido político⁵⁹⁸.”

El día 18, como una muestra más de que el Gobierno no tenía intención de contar con la cofradía para gobernar, el presidente del Parlamento, Fathi Surur⁵⁹⁹, dijo que los dirigentes del Partido Nacional rechazaban la propuesta de los Hermanos de participar en algunas de las comisiones parlamentarias permanentes.

Sin embargo, finalmente participaron en al menos diecisiete de las diecinueve comisiones parlamentarias, en dos de las cuales (la Comisión de Salud y de Asuntos Sociales y Religiosos) lograron un tercio de los miembros, mientras que en otras, especialmente en las más sensibles (como Asuntos Exteriores, Asuntos Árabes y Seguridad Nacional) se tuvieron que conformar con un único representante⁶⁰⁰.

Paralelamente a estas descalificaciones, el régimen comenzó a mediados de enero a liberar a los miembros de la organización islámica que habían sido detenidos durante el proceso electoral. Así el día 21 los Hermanos denunciaban que todavía continuaban encarcelados 800 miembros de la cofradía⁶⁰¹ después de que dos días antes hubieran sido

⁵⁹⁸ *Al-Masri al-yom*, 15/12/05.

⁵⁹⁹ *Al-Masri al-yom*, 19/12/05.

⁶⁰⁰ *Al-Ahram* 14/2/06.

⁶⁰¹ *Afaq 'Arabiya*, 22/12/05.

liberados 453 activistas del grupo encarcelados en las prisiones de Bury al-‘Arab, en Alejandría, y Tora, en El Cairo. A pesar de su puesta en libertad sin cargos, las autoridades quisieron dejar claro que habían sido detenidos por “planear actos de violencia durante las elecciones⁶⁰²”. Siete días después fueron liberados otros 260 miembros de la agrupación, por lo que la mayoría de los componentes del grupo represaliados durante el proceso electoral volvieron de nuevo a recuperar sus actividades, aunque Muhammad Habib recordaba que aún quedaban entre 180 y 186 Hermanos “arrestados durante la tercera fase de los comicios con la acusación de siempre, la de instigar la violencia y pertenecer a un grupo ilegalizado⁶⁰³”.

Sin embargo, esta liberación no era indicativo de que las relaciones iban a mejorar y el 23 de enero, Yamal Mubarak en una entrevista publicada en el diario *Rose al-Yusuf*, negaba una vez más el derecho de los *Ijwan* a fundar un partido político. Yamal reconoció los malos resultados de su partido, que achacó a un supuesto voto de protesta “porque el ciudadano aún no ha sentido las consecuencias de las reformas (económicas) que han comenzado⁶⁰⁴” y de las que el hijo del presidente se había erigido como paladín. Asimismo, en la segunda parte de la entrevista, publicada tres días después, Mubarak hijo aseguraba que “la existencia de los Hermanos no es legal o legítima y por lo tanto hay que tratarles sobre esa base⁶⁰⁵”. Además de insistir en la naturaleza ilegal de la agrupación en unos extractos que el periódico de máxima tirada del país recogía en su primera página, el presidente de la Oficina Política del PND advertía en la entrevista sobre el “intento de [los HH MM de] utilizar las leyes existentes para incorporarse a la vida política y, aún más, del uso extremo de la religión, de los lemas religiosos y los discursos religiosos para conseguir beneficios políticos⁶⁰⁶”. Sobre este asunto se mostró rotundo y sentenció que “la utilización de la ley, la explotación de la religión y los lemas religiosos y su implicación en política es una cuestión que exige que nos plantemos ante ella⁶⁰⁷”. Asimismo, Mubarak hijo restó importancia al ascenso de los HH MM y describió su aumento de votos como “algunas

⁶⁰² *Agencia Efe*. El Cairo, 20/1/09.

⁶⁰³ *Agencia Efe*. El Cairo, 26/1/06.

⁶⁰⁴ *Al-Ahram*, 23/1/06.

⁶⁰⁵ *Al-Aram*, 26/1/06.

⁶⁰⁶ *Ibidem*.

⁶⁰⁷ *Ibidem*.

ganancias” obtenidas en detrimento del proceso político y electoral. Finalmente el considerado “número tres” del PND se planteó una pregunta, que a la luz de los acontecimientos posteriores y de la reforma constitucional, dejaba claro que el régimen había superado su extremo máximo de tolerancia hacia el grupo islámico y que la represión policial iba a ser acompañada de medidas legales para evitar la repetición de situaciones similares.

“¿Acaso la ley necesita una revisión para otorgarle las herramientas necesarias con el objetivo de enfrentarse a este tipo de transgresiones? ¿Tiene la legislación actual las herramientas suficientes, pero no se aplica de manera global⁶⁰⁸?”

La respuesta a estas preguntas se pueden encontrar en la reforma de la Constitución donde se introdujo la prohibición explícita de mezclar religión y política, una restricción que hasta dicha reforma sólo estaba contemplada en la ley⁶⁰⁹.

Por otra parte, Yamal Mubarak también reconoció que el principal reto del PND era la competencia representada por los candidatos no oficiales del propio Partido Nacional Democrático, a los que tuvieron que incluir tras elecciones. Este reconocimiento tanto del fracaso electoral, como de la falta de coherencia y de estructura del partido, implicaba también restarle importancia tanto a los HH MM como al resto de los partidos de la oposición. En unas declaraciones posteriores Mubarak hijo comentaba que, ante los independientes, el partido se había encontrado ante la disyuntiva de incluirlos o no. Por supuesto, justificó su inclusión aseverando, por una parte, que “son miembros del partido y creen en la dirección general del partido⁶¹⁰” (a pesar de que se habían revelado a la disciplina del partido al no haber acatado la decisión de no presentarse a las elecciones) y, por otra parte, que: “nuestro objetivo era conseguir los dos tercios del Parlamento para poder aplicar nuestro programa, porque hay muchas cuestiones del programa legales y constitucionales que necesitan la aprobación de los dos tercios y nos vimos obligados a incluir a algunos de estos miembros otra vez en el órgano parlamentario del partido”. Con estas declaraciones Mubarak dejaba entrever que el régimen no estaba dispuesto a verse en

⁶⁰⁸ *Ibidem*.

⁶⁰⁹ La reforma constitucional de 2007 será analizada en el apartado V.3.4.

⁶¹⁰ *Al-Ahram*, 28/5/06.

la obligación de negociar con ninguna otra fuerza política la introducción de cualquier tipo de reformas, a pesar de su continua insistencia en la necesidad de un diálogo con la oposición en este sentido.

A pesar de que el electorado había mostrado su rechazo al partido, tanto votando a los HH MM como a los independientes, el gobierno no sufrió apenas cambios. Más allá del proceso de cambio generacional dentro del Partido Nacional Democrático, y de la confirmación de que el régimen seguiría avanzando por el camino del liberalismo económico, los únicos nuevos ministros que aparecerían en el equipo de Ahmad Nazif, serían los de Turismo, Transportes, Salud y Agricultura, destinados a cuatro grandes empresarios⁶¹¹, lo que venía a incidir en la alianza político-empresarial que dirige el país. Mientras tanto, la continuidad en las carteras de Defensa, ocupada por Muhammad Hussein Tantawi, Exteriores, a cargo de Ahmad Abu al-Gait, Información, al mando de Anas al-Faqi, y sobre todo de Interior, ocupada por Habib al-‘Adli, cuya dimisión había sido exigida por todas las fuerzas políticas y civiles, confirmaba la intención del Gobierno de seguir avanzando por los mismos derroteros.

A este respecto, el líder de los HH MM, Muhammad Mahdi ‘Akif, definiría estos cambios como,

“Cambios de individuos y no políticos. La prueba es que no se han anunciado [tras la formación del nuevo ejecutivo] reformas políticas palpables o medidas para reducir las dificultades que padecen los ciudadanos⁶¹²”.

Además de las críticas de Mubarak, otras importantes personalidades del régimen se unieron a la campaña deslegitimizadora contra los Hermanos y su “grupo parlamentario”. El presidente de la Cámara de los Diputados, Fathi Surur, insistiría en varias ocasiones en que los Hermanos no forman un partido político y haría hincapié en que mientras el régimen avanza por el camino parlamentario y constitucional los Hermanos siguen su

⁶¹¹ El ministro de Turismo, Zahir Yarano, era dueño de una gran empresa turística y varios hoteles. El ministro de Transporte, Muhammad Mansur, es el representante de General Motors en Egipto. El de Salud, Hatem Yabli, es dueño del hospital Dar al-Fuad. El Ministro de agricultura, Amin Abaza, está considerado uno de los mayores productores de algodón egipcios y fue hasta el año 2008 presidente de la Unión de Exportadores de Algodón. Canal de televisión *al-‘Arabiya*, 28/12/05.

⁶¹² *Afaq ‘Arabiya*, 5/1/06.

propio camino⁶¹³. En mayo, durante un enfrentamiento dialéctico en la Cámara Legislativa, Surur insistiría en esta idea y aunque reconoció que los *Ijwan* no eran una organización secreta, negó su existencia y puso el acento en que “no hay ninguna organización de acuerdo con la ley o la Constitución que se llame los Hermanos Musulmanes⁶¹⁴”.

A Surur se le unió a mediados de año el ministro de Interior, Habib al-‘Adli, que compareció ante el Parlamento el 4 de julio, en su primera intervención ante la Cámara tras las elecciones. Aprovechando su presencia los HH MM y los diputados de la oposición le interpellaron acerca de las actuaciones de las fuerzas de seguridad durante los anteriores comicios, así como durante las protestas de los jueces de abril y mayo. Una vez más, el ministro recordó que la seguridad del Estado estaba por encima de cualquier consideración e insistió en que no dudaría en enfrentarse ante cualquier “ente ilegal” con toda la fuerza. Asimismo, dirigiéndose a los diputados del grupo islámico declaró “vosotros entrasteis por error y vuestra organización es ilegal y el trato con vosotros es sólo como independientes”. Manteniéndose dentro del discurso oficial insistió en que la agrupación dirigida por ‘Akif “interfiere en cualquier cuestión para comerciar con la seguridad egipcia y sacar su propio beneficio de las manifestaciones⁶¹⁵”. En torno a esta misma cuestión sostuvo que,

“Explotan los sucesos para servir a sus intereses y sus objetivos como ocurrió en las manifestaciones en las que participaron, en las que los aparatos de seguridad, que mantuvieron su compromiso de autocontrolarse, fueron objeto de provocaciones y ataques⁶¹⁶”.

Sobre las supuestas extralimitaciones de las fuerzas de seguridad durante la contención de las protestas, el ministro, además de subrayar el autocontrol de los aparatos y fuerzas del Estado y de que estas no se sobrepasaron en el uso de la fuerza, declaró que quien tuviera alguna queja que la presentara ante los tribunales ya que: “Nos comprometemos con las sentencias de los jueces. Y no hay sentencia judicial que sea emitida y que no se aplique⁶¹⁷”.

⁶¹³ *Al-Ahram*, 22/3/06.

⁶¹⁴ *Al-Ahram*, 28/5/06.

⁶¹⁵ *Al-Ahram*, 5/7/06.

⁶¹⁶ *Ibidem*. En una entrevista publicada por el *al-Ahram* el 4/11/06 ‘Adli insistió en que “los Hermanos, por ejemplo, realizan actividades secretas ilegales y representan una provocación política”.

⁶¹⁷ *Ibidem*.

A las críticas lanzadas desde el régimen se unirían una vez más los medios de información, especialmente *al-Ahram*, *al-Ajbar*, *al-Yumhuriya* y *Rose al-Yusuf* que se dedicaron a criticar tanto las actuaciones como las declaraciones de los líderes islámicos, especialmente las de Mahdi ‘Akif. Así, por ejemplo, desde el diario *al-Ahram*, el escritor egipcio Sharif al-Shubashi no dudaría en comparar el ascenso de los Hermanos por “métodos democráticos” con la llegada de Adolf Hitler al poder en Alemania en 1933⁶¹⁸. No obstante, dos de las más importantes campañas lanzas contra los HH MM y, en concreto, contra su guía general, tuvieron lugar en abril y en agosto. La primera tras la publicación de una entrevista a Mahdi ‘Akif en la que supuestamente había asegurado: “Tuz fi Maser⁶¹⁹” (¡Que se joda Egipto!) o cuando en medio del conflicto armado entre Israel y Líbano del verano de 2006, que estalló el 12 de julio y finalizó el 14 de agosto, ‘Akif aseguró que su grupo estaba “preparado para el equipamiento y el envío de 10.000 voluntarios de los Hermanos para apoyar *Hizballah* y a la resistencia libanesa⁶²⁰”.

La primera de las dos polémicas acabó en los tribunales después de que un particular acusara a ‘Akif de insultar y difamar a Egipto, hecho por el cual aseguraba haberse sentido afectado, lo que le permitía presentar una denuncia apoyándose en la figura jurídica conocida como *hisba*. Finalmente, el 6 de diciembre un tribunal de El Cairo declaró al dirigente del grupo islámico inocente de los cargos. Los HH MM denunciaron esta nueva campaña y uno de sus dirigentes y miembro del *Maktab al-Irshad* ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh aseguró en referencia al diario *Rose al-Yusuf*, que fue el que inició la polémica, que “hay periódicos dirigidos por los aparatos de seguridad⁶²¹”.

La segunda polémica avivada por las declaraciones de ‘Akif sobre el envío de voluntarios al frente libanés, hizo resucitar en algunos el recuerdo de la organización secreta de la organización, y desde el diario *al-Ahram* se advirtió de los “peligrosas” que eran esas declaraciones que “una vez más han brotado de manera caótica de la boca” del

⁶¹⁸ Sharif al-Shubashi. “Fikr al-Ijwan: Nafi li-l-dimuqratiya” (Pensamiento de los Hermanos: Negación de la democracia). *Al-Ahram*, 2/5/2008.

⁶¹⁹ *Rose al-Yusuf*, 9/4/06. Esta cuestión terminó en los juzgados, y finalmente un tribunal de Medinat Naser, declaró inocente en diciembre de ese mismo año al máximo dirigente los Hermanos Musulmanes acusado de haber acusado a Egipto y al pueblo egipcio. *al-Masri al-Yom*, 7/12/06.

⁶²⁰ *Ikhwanonline*, 6/8/06. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=22519&SecID=0> [consultada el 15/3/2010].

⁶²¹ *Ídem*, 13/4/06.

murshid de los HH MM⁶²². Además, redundaba en que dichas declaraciones constituían una nueva prueba de que la organización islámica llevaba mucho tiempo preparando a jóvenes para combatir. Acusaciones que se verificarían para estos medios cuando se hizo público en diciembre de ese año la muestra de artes marciales que celebró un grupo de estudiantes de los Hermanos en el campus de la Universidad de *al-Azhar*.

A pesar de las continuas descalificaciones lanzadas contra los Hermanos y las intervenciones y artículos en los que se restaba importancia a la victoria de los HH MM, el 14 de febrero de 2006, el nuevo Parlamento decidió posponer las elecciones a los Consejos de las Administraciones Locales dos años, alegando que era necesario la introducción de reformas antes de su celebración. Este paso frustraba las aspiraciones de los Hermanos, que querían aprovechar el impulso electoral de las parlamentarias y la infraestructura desarrollada, para presentarse a los comicios locales e intentar alzarse con la mayoría en alguna de las provincias.

‘Abd al-Hamid al-Gazali, consejero económico de Mahdi ‘Akif calificó esta medida del régimen de irresponsable e insistió en que “no tiene una justificación lógica ni se sustenta en la ley, ni en la Constitución, ni, incluso, en ningún principio moral. Posiblemente sea debido a la intensa actividad de la bancada de los Hermanos Musulmanes en el Parlamento por lo que han tomado la decisión de posponer injustificadamente las elecciones locales dos años”. Además, al-Gazali mostró sus sospechas de que probablemente “esta escalada sea un mensaje inaceptable mediante el cual el régimen quiere decir que no va a cambiar su trato hacia los Hermanos Musulmanes, a pesar de que estos últimos han logrado un 20% de los escaños del Parlamento. Una actitud que no serviría al régimen porque provocaría la congestión de la calle egipcia y amenazaría la estabilidad que necesitamos⁶²³”. Aunque al-Gazali acertaba en su interpretación de que el régimen se aferraba al principio de que los Hermanos no eran otra cosa que una amenaza para la seguridad del Estado, se equivocaba en su vaticinio, y la calle egipcia no reaccionó en defensa de la organización.

No obstante, desde el Gobierno se negó este extremo y el periodista Nabil Luqa Babawi en un artículo titulado “El retraso de las locales y la verdad oculta” publicado en el

⁶²² *Al-Ahram*, 7/8/06 y 23/8/06.

⁶²³ *Ikhwanonline*, 7/3/06. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=18516&SecID=211> [consultada el 15/3/2010].

diario *Al-Ahram* el 2 de marzo expuso que la verdadera razón por la que las elecciones no se celebraran en el plazo establecido era dar más tiempo a los partidos políticos para que pudieran prepararse. El cinismo de Babawi y por extensión del régimen llegó hasta tal punto en dicho artículo, que no dudó en aseverar que el PND había tomado dicha medida sabiendo que al fomentar el fortalecimiento de los partidos opositores saldría perjudicado con el aplazamiento electoral. Algo que, por supuesto, nunca llegó a ocurrir⁶²⁴. Babawi criticaba, por una parte, las declaraciones del entonces embajador estadounidense, Francis Ricciardone, que había calificado la decisión como un retraso en el proceso democratizador del país. Así, partía de la proposición de que los partidos políticos para poder presentar un candidato a las elecciones presidenciales, gracias a las reformas democratizadoras introducidas un año antes en la Constitución, necesitaban al menos la conformidad de 140 miembros de los consejos locales. Planteado este punto, explicaba que los partidos políticos egipcios o “no tienen ninguna presencia en las calles”, “son partidos familiares”, o son simplemente agrupaciones “sobre el papel” que no desarrollan ninguna actividad política. El autor, además, agregaba que el país vivía una actividad política sin precedentes, pero que se enfrentaba a la imposibilidad de disfrutarla debido a la debilidad de los partidos opositores.

“Las elecciones han sido pospuestas para que los partidos tengan una oportunidad para moverse en la calle política y activar su papel en la vida política celebrando simposios y mítines y para que intenten llegar a los problemas de la gente con el objetivo de solucionarlos y, por tanto, para que sean capaces de conseguir votos para obtener miembros en los consejos locales y, de este modo, poder participar en la lucha presidencial de 2011 con sus candidatos⁶²⁵”.

Planteado todo esto concluía que “este retraso no ha sido para beneficio del PND, sino para el beneficio de los demás partidos y por lo tanto para lograr una mejora democrática⁶²⁶”.

Sin embargo, en este proceso democratizador con el que el régimen supuestamente seguía comprometido, claramente, los Hermanos quedaban excluidos. El 3 de marzo, el

⁶²⁴ Las elecciones a los Consejos de las Administraciones locales se analizan en el apartado V.3.5.

⁶²⁵ Nabil Luqa Babawi. “Taayil al-Mahaliyat wa al-haqiqa al-gaiba” (El retraso de las Locales y la verdad oculta). *Al-Ahram*. 2/3/2006.

⁶²⁶ *Ibidem*.

Gobierno clausuró la sede de los Hermanos Musulmanes en Alejandría y un día después al menos doce personas pertenecientes a la asociación islámica fueron arrestados, entre ellos Rashad al-Bayumi, miembro de la Oficina de Orientación. Habib declaró en relación a estas detenciones que esta actitud demostraba que las reformas políticas se habían estancando: “Con esta nueva campaña de detenciones, el Gobierno quiere transmitir un mensaje en el que dice que la situación sigue igual, y que el asunto de las reformas políticas entra otra vez en un callejón sin salida⁶²⁷”. Además, el día 7 del mismo mes, el Consejo Supremo de Prensa –presidido por Safwat al-Sharif- decidió cerrar el órgano informativo semioficial de los Hermanos Musulmanes, el semanario *Afaq ‘Arabiya*⁶²⁸, a pesar de que desde el Parlamento se negaran dichas informaciones⁶²⁹. Otro golpe contra el aparato informativo de los Hermanos tuvo lugar el 20 de febrero de 2008 cuando las fuerzas de seguridad detuvieron al editor jefe de la página oficial de la agrupación islámica en lengua inglesa www.ikhwanweb.com, Jaled Hamza, acusado de pertenecer a un grupo ilegal. Tras varias semanas en prisión, acabó siendo liberado sin cargos el 15 de abril de ese mismo año.

Estaba claro que aunque el régimen había decidido no juzgar a los activistas detenidos durante el proceso electoral, no estaba dispuesto a tolerar que los Hermanos siguieran manteniendo un alto nivel de actividad, como habían mostrado al unirse a la campaña lanzada por la oposición para evitar la renovación de la Ley de Emergencia o durante las manifestaciones en solidaridad con dos magistrados acusados de criticar públicamente el proceso electoral, en mayo de 2006.

En medio de este ambiente, el Parlamento decidía el 30 de abril prorrogar otros dos años la ley de emergencia, que en 2008 sería prorrogada otro trienio, mostrando una vez más la importancia de esta ley para la supervivencia del régimen que se ha quedado ya sin

⁶²⁷ Agencia Efe. El Cairo, 5/3/06.

⁶²⁸ El diario *Afaq ‘Arabiya* se publicaba como órgano informativo del partido *al-Ahrar*. Parece ser que el redactor jefe sobre el papel, Mahmud Atiya, denunció al presidente de la administración del diario y presidente de *al-Ahrar*, Halmi Salem, al redactor jefe en funciones ‘Abd al-Hakim al-Shami y a otros miembros de la dirección del medio por malversación de fondos. Según ‘Abd al-Hakim al-Shami, la verdadera intención de Atiya era recuperar su influencia sobre el medio y expulsar a los Hermanos Musulmanes que habían marcado su línea ideológica. ‘Abd al-Hakim al-Shami, entrevista personal, durante la manifestación por el cierre del semanario el día 8 de marzo enfrente del sindicato de periodistas en El Cairo y dentro del Consejo Supremo de Prensa.

⁶²⁹ Shafuat al-Sharif, presidente del *Maylis al-Shura* y del Consejo Supremo de Prensa, negó que se hubiera emitido decisión alguna para el cierre del semanario de los Hermanos Musulmanes. *Al-Ahram*. 22/3/06.

justificaciones para prorrogarla. En 2006, a pesar de la campaña lanzada a principios de marzo por la plataforma opositora Frente Nacional por el Cambio, encabezada por el antiguo ex primer ministro naserista ‘Aziz Sidqi contra la Ley de Emergencia; el Parlamento adelantó la votación varios días y la presentó a votación por sorpresa. El primer ministro Ahmad Nazif hizo hincapié en la necesidad de la prórroga para dar tiempo al Gobierno de elaborar una nueva “Ley Antiterrorista”, para sustituir a la ley de Emergencia y para redactar unas nuevas reformas constitucionales. La Cámara legislativa se apoyaría, además, en los atentados ocurridos en Dahab el 25 de abril para defender su vigencia.

Muhammad Habib resumía las causas de esta campaña de acoso asegurando que los HH MM habían presentado 160 candidatos en las elecciones de 2005 para subrayar que eran “una alternativa” al poder y que no tenían ninguna prisa por alcanzarlo. El entonces “número dos” de la organización insistió en que si los comicios hubieran sido limpios los Hermanos hubieran logrado otros cuarenta asientos en la Cámara Legislativa, es decir un 75% de los candidatos presentados. Para Habib, frente al éxito de la agrupación islámica el partido en el poder sólo logró meter en el Parlamento a 145 de los 444 candidatos que presentó, es decir un 33%. “Esta diferencia hizo que se desatara el miedo del Gobierno, que se dio cuenta de que si los Hermanos hubieran presentado 444 escaños hubieran conseguido la mayoría que les hubiera permitido controlar el *Maylis al-Sha‘ab*⁶³⁰”. A esto, según el líder islámico, se sumó la victoria del movimiento palestino Hamás en las elecciones generales palestinas celebradas en enero de 2006, lo que aumentó la preocupación del régimen egipcio. “Entonces, pensó en una nueva estrategia para marginarlos de la vida política, persiguiéndoles, presentándoles ante tribunales militares, deteniéndoles, quitándoles dinero, evitando que ganaran en las elecciones al *Maylis al-Shura* y prohibiendo que se presentaran a las elecciones locales⁶³¹”.

Entre abril y mayo de 2006 se desató una nueva crisis entre el poder legislativo y judicial después de que dos jueces Hisham al-Bastawisi y Mahmud Makki fueran presentados ante un tribunal disciplinario a instancias del Ministerio de Justicia por sus

⁶³⁰ Entrevista personal a Muhammad Habib, 5/5/08.

⁶³¹ *Ibidem*.

críticas públicas contra el proceso electoral⁶³². Lo HH MM, que desde un primer momento mostraron su total apoyo a los jueces, jugaron en esos días el último pulso callejero con el régimen por la implantación de reformas políticas. La consecuencia inmediata fue la prohibición de toda manifestación bajo amenaza de aplicar la vigente Ley de Emergencia. Esta nueva medida redujo de nuevo los espacios para las protestas a las escaleras de los clubes de abogados y periodistas y a las mezquitas, especialmente la de *al-Azhar*, tradicionalmente sede de manifestaciones tras la oración de los viernes contra las políticas israelíes. Sin embargo, en abril de 2008 el Parlamento aprobó una nueva ley que también prohibía las manifestaciones tanto dentro como en las cercanías de las mezquitas, e incluso las iglesias y en general todo lugar de culto. Una medida, que como aseguraba entonces el ministro de *Awqaf*, Hamdi Zaquzuq, se tomaba porque “La libertad de expresión no debe ser explotada para justificar la violación de la santidad de los lugares de culto⁶³³”.

VI.2.- Los sucesos de *al-Azhar* de diciembre de 2006: la relación entre el régimen y los Hermanos Musulmanes toca fondo.

El 10 de diciembre de 2006, un grupo de unos 50 estudiantes universitarios de *al-Azhar*, miembros de los Hermanos Musulmanes realizaron en la ciudad universitaria de dicha universidad una demostración de artes marciales ataviados con pasamontañas y con cintas en la cabeza al estilo de los brazos armados de los movimientos palestinos. Al día siguiente, la noticia acompañada de fotografías, fue recogida por el periódico *al-Masri al-Yom* que abrió la edición del día con el titular: “‘Milicias de los Hermanos’ muestran sus habilidades de combate en la Universidad de Al-Azhar”. La noticia apareció también en el programa de televisión *Al-Qahira al-yom*, del canal de capital saudí *Orbit*, acompañado con imágenes de los estudiantes y sus ejercicios marciales.

⁶³² La conocida como rebelión de los jueces se estudiará con detenimiento en el apartado V.4.7.

⁶³³ La ley incluye penas de hasta un año de prisión y 5.000 libras egipcias de multa a aquellas personas encontradas culpables de organizar protestas en los lugares de culto y en sus alrededores, así como contra aquellas personas que inciten o insten a la población a manifestarse. Asimismo, la ley recoge que aquellas personas que participen en dichas manifestaciones podrán recibir sentencias de hasta seis meses de cárcel y verse obligados a pagar multas de ente 500 y 2.000 libras egipcias. *Al-Ahram Weekly*, 10-16 abril 2008.

El diario *al-Masri al-Yom* vinculaba la acción de los Hermanos al aumento de la tensión que se vivía en esos días en la universidad tras la expulsión durante un mes de cinco miembros de la organización independiente “Unión Libre de Estudiantes” creada a partir de una iniciativa de la organización islámica⁶³⁴. Asimismo, explicaba que las fuerzas de seguridad habían presenciado los ejercicios marciales. Esta muestra de fuerza coincidió con una amplia protesta en la que según el diario participaron 3.000 estudiantes que se manifestaron frente al rector de la Universidad y el decano de la Facultad de Medicina.

En un comunicado emitido el día 12 de diciembre, los Hermanos negaron que hubiera sido una muestra de fuerza contra cualquier aparato de seguridad e insistieron en que no era más que una pieza “teatral-militar” enmarcada dentro de las actividades de protesta que se habían celebrado entre los días 7 y 11 de diciembre dentro de la ciudad universitaria. Asimismo, Muhammad Mahdi ‘Akif negó que dicha representación respondiera a instrucciones dadas desde la cúpula de la organización islámica y solicitó que se suprimiera la orden de expulsión de los cinco estudiantes de los HH MM. ‘Akif subrayó que la organización no tenía milicias, que no contaba con ninguna información de lo que habían hecho los estudiantes y que rechazaba el recurso a la violencia y la fuerza para la resolución de los conflictos.

Sin embargo, no sería el guía general quien condenara la actuación de los estudiantes, sino el “numero dos” de la organización Muhammad Habib quien subrayó: “Condeno con fuerza ese hecho, nosotros no tenemos ninguna relación con la violencia y rechazamos totalmente el comportamiento de esos estudiantes⁶³⁵”. Asimismo, ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh había asegurado dos días antes en una conversación telefónica con el programa *al-Qahira al-Yom*, que los Hermanos no tenían milicias y que habían sido una de las primeras organizaciones políticas de la sociedad egipcias en condenar la opción de la violencia. En este sentido, Abu al-Futuh insistió en que una prueba de ello era que el último episodio de violencia relacionado con la organización se remontaba más de tres décadas atrás. Además, intentó quitarle importancia asegurando que “lo único que realizaron los estudiantes fue una simple representación sobre la resistencia y la preocupación de la *umma*

⁶³⁴ *Al-Masri al-Yom*, 11/12/06. Sobre el movimiento estudiantil y los Hermanos Musulmanes, ver apartado V.4.5.

⁶³⁵ *Al-Masy al-Yom*, 13/12/06.

sobre el sionismo, pero algunos lo han malinterpretado⁶³⁶”. Por otro lado, aunque reconoció que pertenecían a la organización, subrayó que habían actuado a título individual y que su comportamiento, aunque equivocado, había sido natural y en defensa de la pureza. Asimismo, criticó a los medios de información que dieron cuenta de la noticia y pidió que la situación no se desbordara y regresa a su cauce natural.

Por su parte, los estudiantes de la Unión Libre justificaron su actuación como una respuesta a las fuerzas de seguridad que les habían amenazado con meter matones en la universidad⁶³⁷. Además expusieron su postura y se disculparon en un comunicado en el que aseguraron:

“Presentamos disculpas, en primer lugar, a nuestra Universidad, a nuestros profesores y a nuestros compañeros por lo que hemos realizado, por lo mala imagen que ha dado de la Universidad y también de nosotros mismos al mostrarnos como milicias militares, algo que no es verdad en absoluto, ya que somos estudiantes. [...] La celebración de dicha muestra teatral fue consecuencia de que sentimos que nadie escucha nuestra voz, ni nadie se moviliza por nuestras exigencias de libertad dentro de la Universidad. [...] Queríamos llamar la atención sobre nuestros problemas, pero nos equivocamos en la elección del método y era nuestro deber pedir disculpas⁶³⁸”.

Con estas declaraciones, parecía quedar claro, por un lado, que poco o nada sabía la cúpula de la organización de lo que había ocurrido y, por otro lado, que los dirigentes estaban más preocupados en aclarar, justificar y restar importancia a los hechos que en condenarlos, especialmente el *murshid al-‘am*.

No obstante, de nada sirvieron las explicaciones presentadas por la organización en la prensa y en programas de televisión, sobre la actuación de los estudiantes. El clima de tensión y enfrentamiento desatado tras las elecciones había hecho que otros actos y declaraciones de mucho menor calado se hubieran convertido en el origen de profundas polémicas y de afiladas campañas contra la cofradía. En esta ocasión, los Hermanos habían presentado a las autoridades en bandeja de plata el pretexto que estaban buscando para

⁶³⁶ *Ibidem*.

⁶³⁷ *Ibidem*.

⁶³⁸ *Ikhwanonline*, 13/12/06. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25084&SecID=0> [consultada el 15/3/2010].

demostrar, una vez más, que los *Ijwan* representaban una agresión directa contra el régimen y la seguridad nacional y que, por lo tanto, era necesario tomar medidas contundentes contra ellos.

El régimen, precedido de una campaña informativa lanzada desde los medios gubernamentales, no tardó en caer con todo el peso de la fuerzas de seguridad, de la ley y de la justicia contra la organización, como no lo había hecho desde 1993, en una ofensiva de tal magnitud que hizo temer a muchos un cambio en las reglas del juego entre el régimen y los HH MM⁶³⁹.

El 13 de diciembre, el periódico *al-Ahram*, en un artículo titulado “El terror en la Universidad de *al-Azhar*”, comparaba los hechos acaecidos en la universidad religiosa con los campos de entrenamiento del entonces líder de la organización de *al-Qa’ida* en Irak, Abu Musa‘b al-Zarqawi. “Lo que ocurrió en *al-Azhar* es un peligro para la nación y para los estudiantes. No se puede permitir que dejemos las mentes de nuestro hijos a quienes quieren convertir el país en un campo de batalla y nos remontan al pasado⁶⁴⁰”, aseguraba el artículo firmado por el periodista Ahmad Musa. Asimismo, en el artículo insistía en que los estudiantes eran objeto de un proceso de lavado de cerebro por parte de los HH MM que intentaban mantener milicias para activarlas en cualquier momento. Asimismo, el vicerrector de la universidad de al-Azhar, ‘Az al-Din al-Sawi, rechazó que los sucesos fueran una protesta estudiantil aislada e insistió en que eran parte de una acción organizada⁶⁴¹.

Como consecuencia, el 14 de diciembre fueron detenidos 140⁶⁴² miembros de la organización, entre ellos el segundo vice guía general de los HH MM, Jairat al-Shatir, que se convirtió en el principal imputado del juicio que se abriría contra la organización, primero civil y más tarde militar; Muhammad ‘Ali Bashir, miembro también del *Maktab al-Irshad* o Ahmad ‘Az al-Din, responsable de información de los *Ijwan*. Muhammad Habib denunció las detenciones e insistió en que “lo que ocurrió en el campus universitario fue una acción individual e inaceptable para nosotros, ya que se contradice con nuestra

⁶³⁹ Por ejemplo el miembro del Centro de Estudios Políticos y Estratégicos *al-Ahram* Dia‘a Rashwan aseguraba el 15 de abril que era “la primera vez en 50 años” que el régimen se había propuesto eliminar a los Hermanos Musulmanes. Entrevista personal a Di‘a Rashwan, 15/4/2008.

⁶⁴⁰ Ahmad Musa. “Al-Ru‘b fi-l-Yama‘a al-Azhar” (El terror en la universidad de Al-Azhar). *Al-Ahram*, 13/12/06.

⁶⁴¹ *Ibidem*.

⁶⁴² *Al-Ahram*, 15/12/06.

política de introducir reformas y conseguir el cambio por medios pacíficos⁶⁴³”. Un día después, el fiscal general del Estado ordenó mantener a al-Shatir y a otros 30 miembros de la organización bajo arresto mientras se desarrollaban las investigaciones. Habib aseguró entonces que las fuerzas de seguridad habían usado “ese desfile como un pretexto” para detener a más miembros y líderes del grupo⁶⁴⁴. Mientras tanto, desde el diario *al-Ahram* se explicaba que entre los detenidos, entre los que había, al menos 132 estudiantes y 6 profesores, se encontraban tanto aquellos que habían participado en la muestra de artes marciales como quienes la habían supervisado. El diario progubernamental agregaba que en los registros llevados a cabo por la policía se habían incautado de documentos y textos organizativos que demostraban la implicación de la “organización prohibida” en lo sucedido, así como de dinero, armas blancas y ropa y pasamontañas negros⁶⁴⁵.

Tras los primeros interrogatorios, la fiscalía decidió acusar a los detenidos de terrorismo y de prácticas violentas⁶⁴⁶, una acusación sin precedentes en la historia de las relaciones entre la organización y el régimen de Mubarak. También fueron imputados por pertenecer a una organización ilegal, estar en posesión de una gran cantidad de armas blancas y de documentos organizativos y escritos que incluían planes cuyo objetivo era atraer a estudiantes y crear una comisión para elaborar un programa de entrenamiento militar para la organización de manifestaciones de fuerza y de terrorismo⁶⁴⁷. En varios artículos publicados en el mismo diario ese mismo día se insistía en que los estudiantes habían actuado ataviados como milicianos de Hamás o de *Hizballah*, y se relacionaba lo ocurrido con las declaraciones de ‘Akif del agosto anterior sobre la disposición de su organización “de preparar un ejército de 10.000 combatientes en una semana⁶⁴⁸” para apoyar a *Hizballah*. Lo que en un primer momento surgió como un paralelismo entre los HH MM y Hamás, a lo largo del proceso judicial contra ellos, que comenzaría en 2007, se convirtió en un hecho y en una identificación entre ambos grupos que amenazan la seguridad nacional del país. De este modo, el 1 de septiembre de 2007 el diario *al-Ahram*

⁶⁴³ Agencia Efe. El Cairo, 14/12/06.

⁶⁴⁴ *Ídem*, 15/12/06.

⁶⁴⁵ *Al-Ahram*, 15/12/06.

⁶⁴⁶ *Ídem*, 16/12/06.

⁶⁴⁷ *Ibidem*.

⁶⁴⁸ *Ibidem*. Las declaraciones exactas de Muhammad Mahdi ‘Akif fueron que estaban preparados “para el equipamiento y el envío de 10.000 voluntarios de los Hermanos para apoyar *Hizballah* y a la resistencia libanesa”.

en su primera página informaba de que los documentos organizativos incautados a la asociación demostraban “la coordinación entre los HH MM y Hamás para la formación y la preparación de grupos yihadistas en Egipto, Jordania y Líbano⁶⁴⁹”. Asimismo, otro articulista del diario de mayor tirada egipcio, Hazim ‘Abd al-Rahman, aseguraba que la organización había decidido mostrar que tenía milicias porque se sentían fuertes después de haber obtenido 88 escaños en las elecciones de 2005 e insistía en que la “*Yama‘at Mahzura*” (organización prohibida) estaba equivocada porque continuaba siendo una minoría⁶⁵⁰. Las palabras de ‘Abd al-Rahman, pronunciadas el 16 de siembre de 2006 desembocarían poco después en la afirmación de que los HH MM creían encontrarse o haber llegado a la denominada etapa del “*tamkin*”, una fase en la que supuestamente habrían impuesto su presencia en todos los estratos, organizaciones, organismos e instituciones del país antes de hacerse con el poder.

Tras la intervención policial y judicial le llegó el turno al poder legislativo. Una intervención que fue precedida, el día 17 de septiembre, de la condena de varios parlamentarios del Partido Nacional Democrático que presentaron una interpelación urgente al ministro de Interior, Habib al-‘Adli, y al de Educación Superior, Hani Halal. Además, en una rueda de prensa declararon que las prácticas de los HH MM suponían “una peligrosa amenaza para la seguridad de Egipto” y su estabilidad, y subrayaron la necesidad de tomar una postura determinante. Los diputados subrayaron que la acción de la organización dirigida por Muhammad Mahdi ‘Akif contradecía tanto las enseñanzas islámicas como los valores del pueblo egipcio y volvieron a relacionar los sucesos de *al-Azhar* con las declaraciones de ‘Akif relativas a los 10.000 voluntarios que supuestamente la cofradía se había mostrado dispuesta a enviar a Líbano el verano anterior. Así, se preguntaron si lo observado en *al-Azhar* era una avanzadilla de esa fuerza anunciada por el *murshid al-‘am* o un intento de crear un Estado dentro del Estado.

Ese mismo día, el ministro de Asuntos Legales y Parlamentarios, Mufid Shihab, comentó sobre el informe presentado por el fiscal, que ya el día 12 de diciembre las fuerzas de seguridad habían advertido sobre los supuestos intentos de los Hermanos Musulmanes “de revivir las actividades de una organización secreta y propagar sus ideas en los distintos

⁶⁴⁹ *Al-Ahram*, 1/9/07.

⁶⁵⁰ Hazim ‘Abd al-Rahim. “Al-Intihar al-siyasi li-l-Ijwan” (El suicidio político de los Hermanos). *Al-Ahram*, 16/12/06.

sectores de la sociedad, en especial el de los estudiantes y en la Universidad de *al-Azhar*⁶⁵¹”. Asimismo, Shihab, citando el informe de las fuerzas de seguridad hizo referencia a las ya citada “*marhalat al-tamkin*” (etapa de la consolidación), que calificó como la etapa de desarrollo de los HH MM en la que a través de protestas y manifestaciones, así como de la destrucción de la propiedad pública y privada pretendían “pavimentar el camino para la creación de un califato islámico con el que bloquear el funcionamiento de las leyes y la Constitución existentes en el país⁶⁵²”. Además de repetir todas las acusaciones ya enumeradas desde los distintos círculos del poder, Shihab aseguró que los estudiantes que participaron en la muestra de kárate vivían en apartamentos pagados por la organización y habían recibido entrenamiento militar. Asimismo, en una intervención parlamentaria, el día 17, solicitó al gobierno que afrontara con toda determinación los sucesos de los que había sido testigo la Universidad de *al-Azhar* y advirtió de que “el Ejecutivo golpeará con mano de hierro a todo aquel que intente extender el miedo y el terror en el país⁶⁵³”.

Junto a Shihab, el ministro de Asuntos Religiosos Mahmud Hamdi Zaqzuq calificó de “golpe contra toda la sociedad egipcia” lo ocurrido en la Universidad religiosa y criticó a los dirigentes de la oposición que durante las elecciones presidenciales de 2005 habían visitado la Oficina de la Orientación de los HH MM para “recibir la bendición del *murshid*⁶⁵⁴”. Zaqzuq culpó a estos dirigentes, entre ellos Ayman Nur, entonces dirigente del Partido *al-Gad* y Nu‘aman Yuma‘a presidente en aquella época del Partido *al-Wafd*, de haberles considerado más de lo que en realidad eran. En cuanto al ministerio que encabezaba, declaró que no iba a permitir que ninguna persona se aprovechara o utilizara las mezquitas y los lugares de rezo sin su permiso. Amenaza que pudo ver cumplida, como hemos visto más arriba, en abril de 2008, cuando el Parlamento aprobó una ley que prohibía las manifestaciones en lugares de culto.

Por supuesto, tras la Cámara legislativa le tocó el turno al *Maylis al-Shura* que el 24 de diciembre se unió a la condena de los sucesos y pidió que se aplicara la ley contra la organización islámica para evitar la propagación del terrorismo en el país. El presidente del

⁶⁵¹ *Al-Ahram*, 18/12/06.

⁶⁵² *Ibidem*.

⁶⁵³ *Ibidem*.

⁶⁵⁴ *Al-Ahram*, 25/12/06.

Senado, Safwat al-Sharif⁶⁵⁵, número dos del PND, aseguró ante la Cámara que los egipcios “rechazan la violencia y la llamada al miedo, que no es otra cosa que el comienzo del camino hacia el terrorismo”, y subrayó que “el pueblo egipcio nunca permitirá a ninguna fuerza o grupo que juegue con la seguridad y la estabilidad”. Al-Sharif agregó que lo ocurrido no había sido un “error de unos jóvenes”, como habían asegurado algunos dirigentes de la organización, “sino, un plan para cambiar la cultura de la *umma*, hacer desaparecer la razón y explotar a los inocentes”. Junto a estas advertencias también se volvió a recurrir a uno de los argumentos repetidos hasta la saciedad por los paladines tanto del régimen egipcio como de aquellos regímenes árabes que insisten en sus intenciones de introducir reformas democráticas: Las reformas democráticas han de ser pausadas y graduales para evitar sorpresas no deseadas. Así, Hani Raslan, investigador del Centro *al-Ahram* de Estudios Estratégicos y Políticos, aseguraba el 8 de enero en un artículo publicado en el diario *al-Ahram* y titulado “La organización de los Hermanos y el miedo al retorno de la violencia⁶⁵⁶”, que “hay un acuerdo no escrito entre todas las fuerzas políticas” según el cual las reformas democrática se han de llevar a cabo, por el bien de todos, de una manera lenta, estudiada y gradual para evitar “que se produzca un aborto [del proceso democrático] y la seguridad nacional pueda verse amenazada”.

Finalmente, y como ya es habitual en el protocolo retórico del régimen egipcio, le llegó el turno a Hosni Mubarak. Tras la actuación de las fuerzas de seguridad y después de la intervención de representantes políticos de los distintos círculos del poder, respaldada desde la universidad y desde varios partidos de la oposición como *al-Tayamu'* a través de su presidente Rifa'at Sa'id, Muhammad Hosni Mubarak⁶⁵⁷ también condenó lo sucedido. En una entrevista publicada el 11 de enero por el semanario *al-Usbu'a*, ofreció un enfoque catastrofista sobre las consecuencias de una hipotética llegada de los HH MM al poder:

“La corriente prohibida de los Hermanos Musulmanes supone un peligro para la seguridad de Egipto porque adopta un enfoque religioso. [...] Si asumiéramos un aumento de esta corriente se repetirían en Egipto otros ejemplos que no están alejados del sistema que representa el islam

⁶⁵⁵ *Ibidem*.

⁶⁵⁶ *Al-Ahram*, 8/1/07.

⁶⁵⁷ Un poco más tarde el muftí de Egipto 'Ali Yuma'a, también contribuyó al debate asegurando que los Hermanos Musulmanes no pueden fundar un partido sobre bases religiosas porque esto conduciría a la separación de los musulmanes en taifas. *Al-Masri al-Yom*, 10/2/07.

político y sus intentos de aislarlo y aislar a su pueblo. Muchos tomarían su dinero y huirían del país, las inversiones se detendrían, el paro aumentaría y Egipto quedaría aislado para siempre del mundo⁶⁵⁸”.

Para evitar que este futuro desolador se materializara, el presidente egipcio insistió en la importancia de hacer figurar en la Constitución egipcia el rechazo de la creación de partidos sobre bases o referencias islámicas o la utilización de lemas religiosos en las elecciones. Una medida que pronto acabaría tomándose. En esta línea, el jefe de redacción del rotativo *al-Ahram*, Usama Saraya, que comparó a la organización con Hamás y el movimiento Taliban afgano, fue aún más allá que el presidente y aseveró que los HH MM

“Quieren imponer sus particulares ideas políticas, decirle a la gente cómo comportarse por la mañana y por la tarde, cómo vestir, cómo educar a sus hijos... Este tipo de organizaciones traen las catástrofes a los países, donde gobiernan a hierro y fuego. Estas organizaciones suprimen los derechos humanos y asesinan el individualismo y la humanidad. Una visión, en resumidas cuentas, apocalíptica⁶⁵⁹”.

De los 350 detenidos durante los días que siguieron a los eventos de *al-Azhar*, sólo continuarían las investigaciones sobre 40, algunos de los cuales no habían sido detenidos por residir o encontrarse fuera del país. El fiscal renovó la detención de los acusados, encabezados por Jairat al-Shatir hasta que el 29 de enero un tribunal penal decretó su liberación por falta de pruebas. Sin embargo, ese mismo día el Ministerio del Interior emitió una orden de detención contra los acusados que serían acusados formalmente de pertenecer a una organización ilegal que instaba a la desobediencia de la Constitución, de violencia, de terrorismo, de posesión de munición y de blanqueo de dinero. Las tres últimas acusaciones, que acabarían siendo retiradas durante el proceso, nunca antes habían sido dirigidas contra ningún miembro de la organización.

⁶⁵⁸ *Al-Ushbu'a*, 11/1/07.

⁶⁵⁹ Usama Saraya. “Akadib sa'd wa Iftirat al-Ijwan” (La escalada de mentiras y las invenciones de los Hermanos). *Al-Ahram*, 24/8/07.

Pero el régimen, no había puesto todas sus cartas sobre la mesa y el 5 de febrero, el propio Hosni Mubarak ordenó que los acusados comparecieran ante un tribunal militar⁶⁶⁰. El régimen emitía su última palabra y, una vez más, dejaba claro que las actividades de los HH MM eran consideradas como una amenaza para la seguridad del estado y que por lo tanto debía ser juzgada por tribunales del Ejército, contra los que desde abril de 2007 se permite la presentación de apelaciones pero únicamente contra supuestos errores de procedimiento⁶⁶¹.

En un comunicado firmado por Muhammad Mahdi ‘Akif, los HH MM mostraron su condena de esta medida que calificaron de “decisión opresora que no respeta los derechos más básicos de los ciudadanos⁶⁶²”. El máximo representante de la cofradía consideraba que las tensiones entre el régimen y el pueblo sólo beneficiaban a “los sionistas y a los estadounidenses” a quienes etiquetó como “enemigos de la patria⁶⁶³”.

El equipo de la defensa mantuvo durante el proceso que el juicio castrense era parte de una campaña más amplia del régimen para reducir la influencia de los HH MM mediante 1.-“Introducir enmiendas constitucionales para prohibir cualquier actividad política, incluyendo el establecimiento de partidos sobre bases religiosas y preparar la ley antiterrorista para dar más libertad a la policía”. 2.- “Prohibir a los candidatos de los Hermanos Musulmanes conseguir asientos en las elecciones al Senado” 3.- “Suprimir la supervisión judicial de las elecciones y los referéndum mediante las reformas constitucionales aprobadas en marzo de 2007 para facilitar la manipulación de los deseos del pueblo y de las elecciones”. 4.- “Preparar la atmósfera para legar la autoridad y

⁶⁶⁰ Según el artículo 6 de la Ley de Enjuiciamiento Militar N°25 de 1966, el presidente de la República tiene la potestad de ordenar el procesamiento militar de civiles en caso de que hayan cometido delitos que pongan en peligro la seguridad del Estado. *Al-Masri al-yom*, 8/2/2008.

⁶⁶¹ El 23 de abril un tribunal penal anuló la orden de detención emitida por el Ministerio de Interior y decretó la inmediata puesta en libertad de los acusados. Sin embargo, el fiscal militar solicitó que continuaran detenidos para proseguir con la investigación del caso y tan sólo dos días más tarde, en una medida criticada por el equipo de la defensa, se fijó para un día después la primera sesión del proceso militar, en la que se presentaron las acusaciones y se anunció la celebración de la segunda sesión para el 3 de junio de 2007. El 8 de mayo, antes de la celebración de la segunda sesión, un tribunal administrativo anuló la decisión presidencial de enviar a los 40 procesados a los juzgados castrenses. El Gobierno presentó un recurso ante la decisión judicial y el Tribunal Supremo Administrativo aceptó la impugnación del Ejecutivo el 14 de mayo, con lo que los Hermanos perdieron su última oportunidad de ser juzgadas por un tribunal civil. Según un informe presentado por el equipo de la defensa a los medios en octubre de 2007. *The Media Coverates: Case Pivots*. Recogido en mano y sin fecha ni lugar de publicación.

⁶⁶² Comunicado emitido por la organización el 7/2/07.

⁶⁶³ *Ibidem*.

transferir el liderazgo sin ninguna oposición, especialmente por parte de los Hermanos Musulmanes⁶⁶⁴”.

Con todo ello y siempre según la defensa de los acusados, dirigida por ‘Abd al-Mana‘am ‘Abd al-Maqsud, a través de estas medidas el régimen egipcio pretendía: A.- Aterrorizar al pueblo egipcio, especialmente a los empresarios para que no apoyaran a los candidatos de los HH MM o contribuyeran en la subvención de ayuda humanitaria para el pueblo palestino. B.- Enviar un mensaje a Occidente, en general, y a Norteamérica, en particular, para justificar las violaciones cometidas por las autoridades contra la justicia y los derechos humanos, con el pretexto de que este grupo [...] está relacionado con un grupo prohibido que se fundamenta en la violencia para conseguir sus fines. C.- La exclusión de varios cuadros de dirigentes de los HH MM o de sus seguidores para evitar que se presenten como candidatos a las elecciones. D.- Denigrar a los HH MM a través de campañas regulares en los medios de comunicación para debilitar la popularidad que tienen entre la sociedad egipcia. E.- Debilitar el poder financiero de los HH MM o sus seguidores⁶⁶⁵.

Por su parte, los Hermanos intentaron responder a la ofensiva del régimen de dos maneras. Una insistiendo en su rechazo a la violencia y en la falsedad de las acusaciones lanzadas contra ellos y, otra, anunciado la próxima formación de un partido político y la redacción de un programa político.

VI.3.- El retorno de los tribunales militares.

El proceso militar abierto contra los 40 dirigentes de los Hermanos Musulmanes, el quinto que arrancaba contra la organización durante la era Mubarak, estuvo repleto de polémicas desde su comienzo el 26 de abril de 2007, hasta la lectura de las sentencias y la imposición de penas a 25 de los 40 juzgados, el 15 de abril de 2008. Al igual que había ocurrido con la decisión de llevarlos a juicio, el régimen, sus aparatos y simpatizantes apoyaron en todo momento el proceso militar. Desde el periódico *al-Ahram*, se justificó

⁶⁶⁴ *The Media Coverage..., op. cit.*

⁶⁶⁵ *Ibidem.*

esta decisión asegurando que los Hermanos no reconocían los tribunales civiles y que el juicio estaba relacionado con milicias militares. Asimismo, sostuvo que según los documentos hallados durante las pesquisas se había confirmado que la organización no había renunciado a la violencia y pretendía crear un califato islámico⁶⁶⁶.

Por su parte, los principales grupos de la oposición, numerosos intelectuales y medios de información independientes, así como las organizaciones de derechos humanos nacionales e internacionales condenaron el juicio y denunciaron, asimismo, numerosas irregularidades⁶⁶⁷.

La celebración del proceso coincidiría en el tiempo con tres importantes acontecimientos: la reforma constitucional auspiciada por Mubarak, las elecciones a las administraciones locales y, en menor medida, los comicios para renovar un tercio del *Maylis al-Shura*, cuestiones en las que nos detendremos en los apartados subsiguientes.

Por supuesto, los HH MM, acusaron en varias ocasiones al régimen de utilizar el proceso para presionar a la organización, especialmente en el caso de las elecciones locales.

VI.3.1.- Crónica de una sentencia anunciada.

El 15 de marzo, el equipo de la defensa de los HH MM esperaba que se leyeran las sentencias a favor o en contra de los 40 procesados. En la Puerta de los Cañones del cuartel militar de Haikstep, en una zona prácticamente despoblada al norte de El Cairo, varios abogados del equipo de la defensa entre ellos, ‘Abd al Mana‘am ‘Abd al-Maqsud, los familiares de los acusados y numerosos simpatizantes de los HH MM comenzaron a concentrarse desde primeras horas de la mañana. Una decena de camiones antidisturbios estaba estacionada en el aparcamiento del cuartel, frente a la entrada principal. Sin embargo, se anunció su posposición para el 15 de abril, antes incluso de que los acusados

⁶⁶⁶ *Al-Ahram*, 7/2/07.

⁶⁶⁷ El 6 de junio *Human Rights Watch* y Amnistía Internacional denunciaron irregularidades en el proceso y la directora de Oriente Medio de HRW, Sarah Leah Whitson, acusó al gobierno de recurrir a los tribunales militares para conseguir la sentencia que deseaba. *Agencia Efe*, 6/6/2007. El 14 de diciembre de 2007, 255 intelectuales entre ellos el difunto director de cine Yusuf Sahin, el escritor Ala‘a al-Aswani o el intelectual islámico Fahmi Huwaidi, así como los redactores jefe de *al-Dustur*, *al-Masri al-yom* y *al-Usbua*, publicaron un documento de condena al proceso militar.

hubieran sido trasladados al juzgado, como denunció ‘Abd al-Maqsud⁶⁶⁸. Tras el anuncio, tanto el equipo de la defensa como varios dirigentes de la organización vincularon esta decisión a la proximidad de las elecciones locales previstas para el día 8 de abril. El secretario general de los Hermanos, Mahmud ‘Azzat, aseguró que “el aplazamiento de la sesión a una fecha posterior a las elecciones municipales es una prueba de que este proceso es político y no judicial⁶⁶⁹”.

Tras el anuncio del aplazamiento, un centenar de personas se manifestó durante varias horas en las puertas del acuartelamiento ante la atenta mirada de las fuerzas de seguridad que no intervinieron en ningún momento. Los simpatizantes, las mujeres y los hijos de los procesados llevaban carteles como parte una campaña lanzada para su liberación y titulada “Libertad para los rehenes de las reformas. 40 civiles juzgados militarmente por combatir la corrupción⁶⁷⁰”.

La mañana del 8 de abril, en la que sí se leyeron las sentencias, la situación frente a la Puerta de los Cañones antes de que se procediera a la lectura era muy diferente a la de la sesión anterior del juicio. Las fuerzas de seguridad habían establecido un control en la autovía que comunica El Cairo con esta zona, a varios kilómetros del cuartel, en la que solicitaba la documentación a quienes iban en los vehículos para intentar evitar que los simpatizantes de los HH MM se aproximaran a las instalaciones militares. Asimismo, un kilómetro antes de la entrada se había multiplicado la presencia de soldados y fuerzas de seguridad. Además, en esta ocasión los militares impidieron a familiares, simpatizantes y medios de comunicación el acceso al aparcamiento de la base militar donde en la sesión anterior habían esperado el anuncio del aplazamiento. Policías de paisano en vehículos civiles llegaban a los lugares donde había pequeñas concentraciones en los alrededores del acuartelamiento para expulsar con amenazas a quienes esperaban. Solicitaban la documentación y se negaban a identificarse. Tras varias horas de jugar al gato y al ratón con las fuerzas de seguridad, medio centenar de Hermanos y familiares de juzgados lograron concentrarse en la mediana de la autovía, frente a la puerta del cuartel. Las fuerzas

⁶⁶⁸ Entrevista personal a ‘Abdel Maqsud, 15/4/2008.

⁶⁶⁹ Entrevista personal a Mahmud ‘Azzat, 15/4/2008.

⁶⁷⁰ Para ver la campaña lanzada por los Hermanos, véase anexo 9.

antidisturbios cargaron contra los manifestantes y los medios de comunicación, y procedieron a su detención y al requisamiento de sus equipos de filmación⁶⁷¹.

Para muchos de los presentes, las medidas de seguridad previa a la lectura de la sentencia y el comportamiento de las fuerzas de seguridad era una clara señal de que el tribunal iba a declarar culpables a los acusados.

VI.3.2.- Las sentencias del tribunal militar: un golpe contra la estructura política y económica de los hermanos Musulmanes.

Finalmente el tribunal militar sentenció a 25 de los 40 procesados a penas de cárcel de entre 3 y 10 años: Jairat al-Shatir y Hasan al-Malik, 7 años, Yusuf Nada, Fathi al-Juli, Tawfiq al-Wa'i, Ibrahim al-Zaiyat y 'Ali Himmat, los cinco juzgados en ausencia ya que no residen en el país⁶⁷², 10 años. Ahmad Shusha, Ahmad Ashraf, Asa'a Muhammad al-Shija, Sadiq al-Sharqawi y Ahmad 'Abd al-'Ati cinco años y el resto de los condenados, entre ellos Muhammad 'Ali Bishr, tres años.

El juicio, en primer lugar, supuso un importante golpe contra la cúpula de la organización ya que Jairat al-Shatir y Muhammad 'Ali Bishr eran miembros del *Maktab al-Irshad*, lo que obligó a la organización a renovarse en mayo de 2008 y a elegir a tres nuevos miembros, Muhammad Sa'ad al-Katatni dirigente del bloque de los Hermanos en el Parlamento, Sa'ad al-Husseini, parlamentario y Muhai al-Din Hamed, parlamentario por la provincia de Sharqiya.

⁶⁷¹ Seis miembros de las fuerzas de seguridad vestidos de civil me asaltaron sin identificarse, me quitaron la cámara de vídeo y el teléfono móvil y me mantuvieron en un camión para el traslado de detenidos junto a otros dos periodistas y una veintena de Hermanos Musulmanes, varios de ellos con contusiones y uno con una pequeña brecha en la cabeza. Tras hora y media en el camión y después de que se incautaran de la cinta de video y de la tarjeta de memoria de la cámara, fui liberado junto a los otros dos periodistas y el dirigente de los HH MM, Tay al-Din, miembro del consejo de administración del Sindicato de Abogados. La manifestación ya había sido dispersada. Tras bajar del camión el oficial al cargo que no se identificó me dijo: "Si te juntas con criminales, te trataremos como a los criminales". La oficina de la Agencia Efe en El Cairo presentó una queja formal por la detención y confiscación del material de trabajo a lo que el centro de Prensa contestó culpando al periodista por haber ido a informar de un evento sin solicitar permiso previo.

⁶⁷² Yusuf Nada reside en Suiza desde hace cinco décadas, Fathi al-Juli emigró a Arabia Saudí 50 años atrás, Tawfiq al-Wa'i trabaja como profesor en Arabia Saudí desde hace más de 30 años, Ibrahim al-Zayat nació y vive en Alemania y 'Ali Himat, de nacionalidad siria, reside también en Suiza. Según el equipo de la defensa.

Sin embargo, el principal golpe fue dirigido contra la estructura económica de la organización y sus miembros, acusados por la fiscalía de blanquear dinero y de utilizarlo para financiar el entrenamiento de milicias y la creación de canales de televisión. Hasta tal punto fue la envergadura del golpe lanzado contra la estructura económica de la organización islámica que el proceso afectó negativamente a la evolución de la bolsa egipcia. Así, el 12 de febrero de 2007 *al-Ahram* aseguraba que había finalizado el “periodo de preocupación” económica desatado por la decisión de numerosos inversores de retirar del parqué egipcio el capital relacionado con las empresas pertenecientes a miembros de los HH MM y que habían sido intervenidas por el régimen⁶⁷³.

El 28 de febrero de 2007 el tribunal había decidió congelar las cuentas de los 40 procesados, que superaban las 500.000 libras egipcias (62.666 euros aproximadamente). Asimismo, fueron intervenidas 68 empresas⁶⁷⁴, que fueron puestas a cargo del banco estatal *al-Ahli*. No obstante, el abogado de los HH MM ‘Abd al-Mana‘am ‘Abd al-Maqsud aseguró que el número de compañías de los procesados era de 23, valoradas en decenas de millones de libras⁶⁷⁵. Entre las empresas intervenidas se encontraban tanto del sector textil, como “Malik li-l-Tiyara al-Malabis” de Jairat al-Shatir y Hasan ‘Az al-Din; del sector turístico como “Iyilca” de ‘Isam ‘Abd al-Mohsen; de mobiliario como “Istiqlal” de Hasan ‘Az al-Din; del sector inmobiliario como la empresa de Mamduh al-Husseini; o editoriales como “Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya” fundada en 1976 o “Dar al-Tiba‘a wa al-nashr al-islamiya”.

VI.4.- Nuevas reformas constitucionales: Una nueva espada de Damocles sobre los Hermanos Musulmanes.

El proceso de reforma constitucional que comenzó en 2005 con la introducción de cambios en el artículo 76 era sólo el principio de una mayor reforma que se retomó y concluyó en 2007. Tras las elecciones parlamentarias de noviembre-diciembre de 2005 el hijo de Mubarak y el responsable de la Oficina Política del PND, Yamal Mubarak, había

⁶⁷³ *Al-Ahram*, 7/2/07.

⁶⁷⁴ *Al-Ahram*, 1/9/07.

⁶⁷⁵ *Agencia Efe*. El Cairo, 21/2/07.

dejado claro, como ya se comentó, que en dichos comicios: “nuestro objetivo era conseguir los dos tercios del Parlamento para poder aplicar nuestro programa, porque hay muchas cuestiones del programa, legales y constitucionales, que necesitan la aprobación de los dos tercios⁶⁷⁶”. Lo que dejaba claro que las intenciones del régimen era continuar con las reformas constitucionales más allá de 2005, dentro de un supuesto vasto programa de reformas democráticas. Las alusiones sobre la continuación de este proceso reformista se repitieron a lo largo de 2006 hasta que Hosni Mubarak, durante la sesión de clausura del IV Congreso anual del PND, que se celebró entre el 19 y el 21 de septiembre de 2006, prometió que 2007 sería el año de las reformas constitucionales: las mayores desde su llegada al poder, con el objetivo de “completar la estructura de la democracia en Egipto⁶⁷⁷”. Según Mubarak, las nuevas enmiendas contribuirían a la reorganización de las relaciones entre el poder ejecutivo y el legislativo, a reforzar la función de supervisión del Parlamento y a aumentar la capacidad de los gabinetes ministeriales. Asimismo, para Mubarak, las reformas de la Carta Magna permitirían la elección de la tendencia económica que más acorde fuera con los intereses del pueblo y salvaguardando siempre la justicia social, es decir, que pretendía acabar con las fosilizadas alusiones al socialismo que aún contenía la Constitución elaborada por Anwar al-Sadat en 1971.

En su discurso, el *rais* hizo hincapié en las reformas económicas y en la necesidad de continuar el proceso liberalizador de la economía. En este sentido, declaró ante el Congreso: “Seguiremos liberando nuestra economía después de que haya recuperado su fuerza y su capacidad para atraer más inversiones y de que se haya conseguido un aumento de las tasas de crecimiento y de las oportunidades de trabajo. [...] Ha llegado el momento para que esto se refleje en la vida cotidiana de los ciudadanos⁶⁷⁸”. En su discurso la importancia dada a las reformas económicas y al reflejo que estas deberían tener en el nivel de vida de los más desfavorecidos, prevaleció sobre otro tipo de cuestiones. Así, Mubarak

⁶⁷⁶ *Al-Ahram*, 28/5/06.

⁶⁷⁷ *Servicio de Información del Estado egipcio*, 22/9/06.

<http://www2.sis.gov.eg/En/Politics/Presidency/President/Activity/000001/0401050400000000000388.htm> [consultada el 15/3/2010].

⁶⁷⁸ *Ibidem*. Es necesario resaltar la importancia de las reformas económicas y su reflejo en la sociedad. Recuértese a este respecto que el 23 de enero Yamal Mubarak achacaba los pobres resultados electorales obtenidos por su partido a que “el ciudadano aún no ha sentido las consecuencias de las reformas (económicas) que han comenzado”. *Al-Ahram*, 23/1/06.

apremió al Gobierno para “acelerar los pasos hacia las reformas económicas”, y le instó a trabajar hacia una mayor liberalización económica y a “abrirse al mundo”⁶⁷⁹.

El jefe del Estado egipcio agregó que al enmendar la Constitución también se impondrían más regulaciones al ejercicio del poder del presidente en caso de amenaza grave para la nación o en el caso en que las instituciones del Estado vieran bloqueado el ejercicio de sus funciones. También hizo alusión a la proyectada ley antiterrorista y subrayó que las reformas de la Carta Magna allanarían el camino para la elaboración de esa ley, que todavía continúa pendiente, para que el país pudiera contar con una herramienta legislativa que le permitiera enfrentarse a los peligros que amenazan la nación, sin necesidad de recurrir a la ley de emergencia. Además, prometió que se reforzarían las administraciones locales y se incluiría un número determinado de escaños en el Parlamento exclusivo para la representación femenina.

En este adelanto de las reformas constitucionales que tendrían lugar varios meses después, las principales exigencias de la oposición (reformas de los artículos 76 y 77) fueron obviadas una vez más. Sobre la exigencia de los grupos opositores de reformar el artículo 77 de la Constitución para limitar el número de legislaturas del presidente de la república, Mubarak aseguraría que “la limitación de la prolongación de la presidencia es un derecho del pueblo que elige a su presidente con total libertad, por lo que no se debe poner limitaciones a este derecho”⁶⁸⁰. Por su parte, el secretario general del PND y presidente del *Maylis al-Shura*, Safwat al-Sharif dejó clara la postura del régimen ante las exigencias de la oposición: “el PND insistió en tres noes: no al cambio completo de la Constitución de 35 años, no a un cambio futuro de los artículos 76 y 77, y no a la supresión de las leyes de emergencia”⁶⁸¹.

Con el planteamiento de estas reformas, el PND y por ende el régimen intentaban de nuevo mostrar que mantenían un compromiso con la democratización política y la liberalización económica. Así lo había expresado días antes de la conferencia el secretario de información del PND, ‘Ali al-Din Hilal, que aseguró que uno de los objetivos de la

⁶⁷⁹ *Ibidem*.

⁶⁸⁰ Entrevista a Muhammad Hosni Mubarak. MENA, 8/1/2007 y reproducida por el Servicio de Información del Estado egipcio, 9/1/2007.
http://www2.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/President_act/000001/040101040000000000427.htm [consultada el 15/3/2010].

⁶⁸¹ *Al-Ahram Weekly*, 28/9/06.

conferencia era mostrar que “las ruedas de las reformas políticas nunca se han detenido en su avance⁶⁸²”.

Asimismo, las referencias continuas a las leyes que previsiblemente iban a ser propuestas para el cambio dejaban entrever que el PND ya había comenzado unilateralmente el proceso de elaboración de un borrador. Sobre esta cuestión, al-Sharif matizó que “las propuestas serán puestas a debate público durante la conferencia [anual del PND] y después el presidente Mubarak las entregará al Parlamento y al Senado para que sean discutidas⁶⁸³”. Poco después de la celebración del congreso, redundaba en esta cuestión, el secretario general del partido *al-Tayamu‘a*, Hussein ‘Abd al-Razzaq al asegurar: “Hemos tenido algo así como 10 diálogos en los 25 años de gobierno de Mubarak, y en todas las ocasiones nuestras sugerencias han sido completamente ignoradas, en el último borrador o en cualquier norma o ley⁶⁸⁴”.

VI.4.1.- La propuesta de reformas constitucionales de Hosni Mubarak.

El 26 de diciembre, cuando en el país todavía estaban resonando los ecos sobre el descubrimiento de las supuestas milicias de los HH MM, Hosni Mubarak apremió al *Maylis al-Sha‘ab* y al *Maylis al-Shura* para que procedieran a enmendar 34 artículos de la Constitución, en un paso que el propio Mubarak calificó de “histórico”. Las reformas anunciadas por Mubarak no se salían ni un renglón del guión avanzado durante el IV congreso del partido gobernante. Tras las instancias del jefe del Estado, la Cámara Legislativa actuó con diligencia y el 16 de enero comenzaron las discusiones. Primero se creó una comisión especial que a su vez nombró a un pequeño grupo de representantes, del que fueron excluidos los Hermanos Musulmanes y los parlamentarios independientes, para la elaboración de un primer borrador. El 5 de marzo finalizó dicha elaboración y el texto fue pasado al *Maylis al-Shura* que lo aprobó antes de enviarlo al *Maylis al-Sha‘ab* para su discusión. La Cámara Baja aprobó las 32 enmiendas el 19 de marzo, que fueron sometidas a un referéndum siete días después para cumplir con el trámite legislativo.

⁶⁸² *Al-Ahram Weekly*, 14/9/06.

⁶⁸³ *Ibidem*.

⁶⁸⁴ *Al-Ahram Weekly*, 28/9/06.

En el texto que Mubarak envió al Parlamento y al Senado el 26 de diciembre⁶⁸⁵, el presidente adelantó los objetivos de estas reformas, sobre los que más tarde insistieron el resto de miembros del gobierno y los aparatos afines: 1.- Reestructurar las relaciones entre los poderes legislativo y ejecutivo con un mayor equilibrio entre ambos y reforzar el papel del Parlamento en el control y la rendición de cuentas. 2.- Reforzar el papel del Consejo de Ministros y ampliar sus atribuciones y la participación del Gobierno junto al presidente en la labor del poder ejecutivo. 3.- Limitar las atribuciones del presidente de la república, cuando los peligros amenacen la paz nacional o impidan a las instituciones el desempeño de sus funciones constitucionales. 4.- Garantizar la adopción de un sistema electoral ejemplar que garantice las oportunidades de representación de los partidos en el Parlamento. 5.- Garantizar la representación mínima de la mujer en el Parlamento. 6.- Desarrollar el régimen de las administraciones locales y reforzar sus atribuciones ejecutivas y de control y apoyar la descentralización. 7.- Garantizar la adopción de una ley para la lucha contra el terrorismo para combatir ese fenómeno sin necesidad de recurrir a la Ley de Emergencia. 8.- Reforzar la independencia del poder judicial. 9.- Llevar a cabo una adecuación entre el texto constitucional y la situación económica contemporánea, en cuanto que ofrezca libertad de elección al Estado para que escoja su dirección económica enmarcada en la conservación de la libertad de las actividades económicas y la justicia social y 10.- Garantizar el derecho a la propiedad en todas sus formas, así como la protección de los derechos de los trabajadores.

A parte del anuncio de estos cambios, es importante destacar el discurso pronunciado por el presidente con motivo de estas reformas. Un discurso que indudablemente se apoyó en la situación que atravesaba el país en esos momentos, apenas 15 días después de la muestra de artes marciales de los Hermanos Musulmanes en la Universidad de *al-Azhar*. Durante su intervención, el presidente hizo hincapié en que la introducción de reformas respondía, en primer lugar, a su compromiso con “la idea, los valores y los principios de la ciudadanía⁶⁸⁶”. En este sentido, insistió en la igualdad de

⁶⁸⁵ Servicio de Información del Estado egipcio, 26/12/2006.
<http://www2.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/Speeches/000001/040101020000000000268.htm>
[consultada el 15/3/2010].

⁶⁸⁶ Servicio de Información del Estado egipcio, 26/12/2006.

derechos y deberes de todos los ciudadanos ante la ley sin discriminaciones por razones de credo o religión y mostró su determinación a: “proteger nuestra sociedad, musulmanes y coptos, y hacer frente a las prácticas que pretenden infligir la ley y minar la herencia cultural del pueblo egipcio; prácticas que mezclan la religión con la política y la política con la religión, que extienden la discordia y el extremismo y que buscan el conflicto entre las dos alas de la nación. La enmiendas que hoy presentaré reflejan mi preocupación por la estabilidad de la nación y mi compromiso por defender la unidad de sus ciudadanos⁶⁸⁷”. Mubarak no podía dejar más claro, por un lado, que los HH MM amenazaban la nación con sus prácticas político-religiosas que conducían al país hacia la tantas veces repetida *fitna* y, por otro, que las reformas a las que instaba iban encaminadas a poner freno, precisamente, a dicha amenaza.

En los días posteriores al anuncio del presidente de Egipto, el PND se dedicó también a hacer hincapié en el concepto de ciudadanía, como una manera de subrayar la igualdad de los ciudadanos más allá de su fe, y en la necesidad de reformar el artículo 5 de la Carta Magna, para prohibir la utilización de la religión en las actividades políticas, como medio para marginar la actuación política de los HH MM que eran sistemáticamente acusados de amenazar la seguridad y la estabilidad de Egipto. En este sentido, Muhammad Kamal, miembro del Comité de Información del PND subrayó que las nuevas enmiendas se basarían en el concepto de “un estado civil, no en el de uno religioso”, en una clara referencia a los HH MM⁶⁸⁸.

El mismo comité insistió en que la prohibición de formar partidos políticos sobre ideas o bases religiosas sería recogida en la Constitución, y no sólo en la ley electoral, “para elevar la importancia”, de esta normativa. Kamal explicó que en este caso, si los Hermanos Musulmanes pretendían formar un grupo político, deberían respetar las nuevas enmiendas basadas en el concepto de “un estado civil y no en el de uno religioso⁶⁸⁹”.

<http://www2.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/Speeches/000001/0401010200000000000266.htm>
[consultada el 15/3/2010].

⁶⁸⁷ *Ibidem*.

⁶⁸⁸ Es curioso notar, como se ha visto en el capítulo dedicado a la iniciativa política de 2004 y al borrador del programa político de 2007, que los HH MM también llaman a la creación de un estado civil, concepto que el régimen emplea una y otra vez como arma arrojada contra la agrupación islámica.

⁶⁸⁹ *Agencia Efe*, El Cairo 26/12/06.

VI.4.2.- Las principales reformas de la Constitución⁶⁹⁰.

Por un lado, las reformas supusieron la desaparición de todas las referencias al régimen socialista, la constatación de la existencia de un nuevo régimen económico y la introducción de algunas prerrogativas a las cámaras legislativas y al Consejo de Ministros, como la obligación de que el Gobierno una vez elegido por el presidente de la república tenga que ser refrendado por la Cámara en los 60 días siguientes a su formación (Art. 133). Sin embargo, por otro lado, implicaron un importante retroceso en el proceso democratizador. Además, otorgaron mayores poderes al presidente y apuntalaron el régimen policial consagrado en el reformado artículo 179 sobre la ley de la lucha antiterrorista. Hemos querido dedicar una atención especial a los cambios más significativos y a los que desataron las mayores críticas de la oposición y la sociedad civil, y, en particular, las de los Hermanos Musulmanes.

VI.4.2.1.- *La desaparición de las reminiscencias socialistas.*

Las reminiscencias socialistas desaparecieron en 10 artículos que las contenían (1, 4, 12, 33, 56, 59, 73, 179, 180 y 194) y sólo se mantuvo en el cuarto párrafo de la introducción. El régimen pasó de definirse como un Estado “democrático y socialista” a simplemente como un Estado “democrático” (art. 1) donde hace su aparición el pregonado concepto de ciudadanía, sobre el que pasará a levantarse el nuevo régimen, en sustitución de “la alianza de las fuerzas trabajadoras”.

En la nueva Constitución, el régimen económico se desvincula del sistema político que deja de estar basado en la economía socialista democrática (art. 4) para levantarse sobre “el desarrollo de las actividades económicas, la justicia social, la garantía de las distintas formas de propiedad y la conservación de los derechos de los trabajadores”. Asimismo, en el artículo 33, la propiedad privada deja de ser el apoyo de la fuerza nacional o la base del sistema socialista que no tendrá que ser defendido por las uniones o sindicatos de

⁶⁹⁰ Para consultar la Constitución egipcia, véase <http://constitution.sis.gov.eg/ar/html/textcons1.htm> [consultada el 15/3/2010].

trabajadores como se establecía en el artículo 56. El artículo 59, que estipulaba el deber de proteger los logros del socialismo, apoyarlos y mantenerlos, se sustituyó por la obligación de proteger el medio ambiente, un término recogido por primera vez en la Carta Magna y que se convierte en un deber nacional. Asimismo, desaparecen las referencias a los principios que inspiraron las denominadas “revolución del 23 de julio de 1952” y la del “15 mayo de 1971”, y que, supuestamente, debían ser protegidos por el *Maylis al-Shura*, según la Constitución de 1971.

VI.4.2.2.- *La prohibición de crear partidos políticos con referencias islámicas.*

El artículo 5 de la Constitución de 1971 estipulaba que “el sistema político de la República Árabe de Egipto se levanta sobre la base del sistema multipartidista, en el marco de los componentes y los principios básicos de la sociedad egipcia consagrados en la Constitución. La ley regula los partidos políticos”. Era, precisamente, la ley la que hasta 2007 recogía la prohibición de crear partidos políticos sobre bases religiosas, un principio introducido por Anwar al-Sadat para prevenir la aparición de un partido de estas características. Sin embargo, con las reformas propuestas por Mubarak se introdujo un nuevo párrafo: “Los ciudadanos tienen derecho a formar partidos políticos de conformidad con la ley. No se puede participar en ninguna actividad política o crear un partido político sobre ninguna referencia o base religiosas o que se apoye en la discriminación de sexo u origen”. Es importante hacer notar el empleo de la expresión “referencia (*maryi'iya*) islámica”, término que no aparecía en la ley de partidos políticos, ya que este término es precisamente el utilizado por los Hermanos Musulmanes y otros grupos políticos islámicos, para enfatizar que no son un partido religioso, sino civil, aunque inspirado en dichas “referencias islámicas”. De este modo, el régimen cerraba las puertas a las reclamaciones del grupo islámico sobre su supuesta base civil y pendía una espada de Damocles sobre la agrupación que amenaza con caer sobre su cabeza en cualquier momento y con toda la fuerza de la Constitución.

VI.4.2.3.- *Las reformas electorales y la supervisión judicial.*

La Constitución de 2007 deja, a través de la reforma del artículo 62, las puertas abiertas a que el Parlamento decida entre un sistema electoral basado en listas, en candidatos independientes o en una combinación de ambos sistemas. Este pequeño matiz permitiría, por un lado, intentar impedir que los HH MM pudieran continuar presentándose como independientes y, por otro, evitar como ya sucedió en las elecciones parlamentarias de 2005, que candidatos díscolos del PND compitan contra los candidatos oficiales del partido. Este artículo también determina que se deberá garantizar un límite mínimo de participación para la mujer en las dos cámaras, que en junio de 2009 fue establecido en 64 asientos.

Asimismo, el nuevo artículo 88 determina que los comicios se llevarán a cabo en un solo día, una parcelación que no estaba limitada en el texto de 1971, y estipula la creación de una comisión suprema “caracterizada por su independencia y neutralidad” que se encargará de la supervisión de las elecciones. De este modo, desaparece la supervisión judicial de las elecciones, una de las cuestiones más debatida por toda la oposición y una reforma considerada una derrota del Club de los Jueces en su lucha por la independencia judicial y la transparencia electoral.

También es importante resaltar que el artículo 76 reformado en 2005 a instancias del presidente para permitir unas elecciones presidenciales en lugar del tradicional referéndum fue retocado. Una de las condiciones que se exigió en la nueva reforma del artículo es que los partidos políticos, para poder presentar un candidato a los comicios presidenciales, necesitaban ahora obtener un mínimo del 3% de representación parlamentaria, frente al 5% mínimo estipulado en la reforma de dos años antes. Asimismo introduce una excepción y es que todo partido que en las anteriores elecciones cuente con al menos un representante en cada una de las cámaras legislativas, podrá presentar un candidato a las presidenciales en los siguientes 10 años a contar partir de mayo de 2007. Lo que podría implicar la ausencia de interés del régimen por impulsar la vida política en el país en los siguientes 10 años, en los que podrían coincidir dos elecciones presidenciales.

VI.4.2.4.- *La sustitución del presidente en caso de ausencia temporal o definitiva.*

Otra de las reformas que pretendía poner fin a años de polémica fue la del artículo 82 que estipula que en caso de ausencia del presidente ocupará su cargo el vicepresidente – puesto que siempre ha estado vacante en la era Mubarak-. En ausencia de vicepresidente, tomará las riendas del poder el primer ministro, que no podrá solicitar una reforma constitucional, ni la disolución de ninguna de las cámaras o la dimisión de ningún ministro.

VI.4.2.5.- *La disolución del Parlamento.*

Aunque el Parlamento cuenta con alguna nueva atribución, como la capacidad de vetar al Gobierno elegido por el presidente del país (art. 133) o exigir su dimisión (art. 127), así como con un mayor tiempo y capacidad para discutir los presupuestos generales del Estado (art. 115), el presidente, tras las reformas, tiene la capacidad de disolver el Parlamento sin necesidad de recurrir a un referéndum (art. 136).

VI.4.2.6.- *La lucha antiterrorista.*

El nuevo artículo 179, que sustituye completamente al artículo que definía la imagen del Fiscal General Socialista (que desaparece) establece que: “el Estado se esforzará por salvaguardar la seguridad y el orden público frente a los peligros del terrorismo. La ley, bajo la supervisión del poder judicial, debe incluir suposiciones especiales relativas a las pruebas y a los procedimientos de investigación necesarios para contrarrestar los peligros. El procedimiento establecido en el apartado 1 de los artículos constitucionales 41 [sobre la inviolabilidad de la libertad personal] y 44 [sobre la no irrupción en los domicilios particulares sino es con una petición judicial], así como en el párrafo 2 del artículo 45 [sobre la inviolabilidad de las comunicaciones del ciudadano] no afectará en modo alguno a la acción anti-terrorista. El Presidente de la República tiene la capacidad de presentar cualquier delito terrorista ante cualquier aparato judicial estipulado en la Constitución o en la ley”.

Esta ley antiterrorista que deberá sustituir a la ley de emergencia impuesta en el país desde 1981 y renovada periódicamente por el Parlamento, ha recibido numerosas críticas por parte de la oposición y los grupos de defensa de los derechos humanos, así como de los HH MM, que aseguran que con su imposición el régimen quiere asegurar el mantenimiento del estado de emergencia bajo otro nombre.

VI.4.3.- La postura del régimen ante las reformas.

Por supuesto, y como no cabía esperar de otra manera, desde el Partido Nacional Democrático, que copa los principales cargos políticos del régimen se alabaron las reformas impulsadas por el presidente del país. En el Parlamento los diputados del PND defendieron el carácter histórico y revolucionario de las reformas constitucionales en la vida política de Egipto⁶⁹¹. En un comunicado emitido por el PND el 3 de enero de 2007⁶⁹², el partido hizo hincapié en que “las reformas representan un punto de inflexión importante en nuestra vida política y constitucional” e insistió también en que los “partidos representan las bases de la vida política en el régimen democrático y las reformas incluyen el reforzamiento del papel de los partidos con la reforma del artículo 76”.

Asimismo, el secretario general del PND, Safwat al-Sharif no dudó en alabarlas y en destacar que se erigían sobre la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley, el respeto de la ciudadanía y la igualdad de religión y de creencias, el idioma y el sexo⁶⁹³. En esta línea se pronunció el primer ministro, Ahmad Nazif, que calificó estas medidas de un paso importante para las reformas políticas y para profundizar en la democracia⁶⁹⁴. Por su parte, Yamal Mubarak defendió que las reformas reflejaban el compromiso del PND con las promesas sobre las reformas políticas realizadas durante las campañas presidencial y parlamentaria de 2005 y la reunión anual del partido en 2006⁶⁹⁵.

⁶⁹¹ *Al-Ahram*, 18/1/07.

⁶⁹² *Servicio de Información del Estado Egipcio*, 3/1/07.

<http://constitution.sis.gov.eg/ar/html/news17.htm> [consultada el 12/10/2008].

⁶⁹³ *Ibidem*, 31/1/07. <http://constitution.sis.gov.eg/ar/html/arconst6.htm> [consultada el 12/10/2008].

⁶⁹⁴ *Ibidem*, 2/4/07. <http://constitution.sis.gov.eg/ar/html/news271.htm> [consultada el 12/10/2008].

⁶⁹⁵ *Ibidem*, 8/3/07. <http://constitution.sis.gov.eg/ar/html/arconst6.htm> [consultada el 12/10/2008].

VI.4.4.- La postura de los Hermanos Musulmanes y la oposición frente a las reformas.

Aunque, en un principio, el partido *al-Wafd* mostró cierta disposición y transigencia ante las reformas propuestas por el régimen, finalmente todos los grupos políticos y los diputados independientes acabaron votando en su contra y llamando a sus exiguas bases al boicot del referéndum constitucional del 26 de marzo.

Ya el 14 de febrero, un día antes de la fecha límite impuesta a los diputados para presentar ante la Cámara su visión de las enmiendas de los 34 artículos, la oposición mostró en bloque su rechazo a estos cambios. En una rueda conjunta, en la que además de los Hermanos Musulmanes participaron el *al-Wafd* y el *al-Karama*, declararon que las reformas sólo beneficiaban al “régimen opresor⁶⁹⁶”.

Un mes después y pocos días antes de la votación final de los nuevos artículos, estos tres grupos junto al *Tayamu‘a* anunciaron en otra rueda de prensa la formación de una alianza opositora, que nunca llegó a consolidarse, para hacer frente a las enmiendas propuestas. Sa‘ad ‘Abud, de la agrupación *al-Karama* declaró que “las reformas reflejan la voluntad del gobernador como individuo y no la de todo el pueblo. Convertirán el país en un estado policial y acabarán con todas las libertades personales⁶⁹⁷”.

Finalmente, el día 20, un día después de la aprobación en bloque de los 34 artículos, toda la oposición volvió a mostrar su rechazo a las reformas aunque sus líderes descartaron la posibilidad de lograr un frente opositor común que englobara a todas las fuerzas políticas. Así, Munir Fajr ‘Abd al-Nur, secretario general del partido *al-Wafd*, criticó con virulencia las reformas de los artículos 88 y 179, aunque se mostró a favor del artículo 5 que prohíbe mezclar la actividad política y religiosa⁶⁹⁸. Por su parte, Hussein ‘Abd al-Razzaq, del *Tayamu‘a*, que defendió que los HH MM pudieran formar un partido, rechazó la idea de participar junto a la cofradía en un mismo frente debido a las grandes diferencias que los separan.

⁶⁹⁶ Agencia Efe, El Cairo, 14/2/07.

⁶⁹⁷ Agencia Efe, El Cairo, 12/3/07.

⁶⁹⁸ Jorge Fuentelsaz Franganillo. “Oposición egipcia se muestra dividida en su rechazo a reforma Constitución”. Agencia Efe, El Cairo, 20/3/07.

Ante las reformas, los Hermanos Musulmanes, que coincidieron con el resto de la oposición en el rechazo de los artículos 76, 88 y 179, hicieron especial hincapié, como no podía ser de otra manera, en su condena a la reforma del artículo 5, que prohíbe la formación de partidos políticos sobre bases religiosas y la mezcla de la religión y la política y que consideraron un ataque directo contra ellos.

Desde un primer momento, vincularon el anuncio de reformas de Mubarak con la campaña de detenciones y acusaciones llevada a cabo tras los sucesos de *al-Azhar*. El vice guía general de los HH MM, Muhammad Habib aseguraba el día 16 de diciembre que la detención de Jairat al-Shatir, no había sido más que una estrategia de distracción para encubrir las reformas constitucionales⁶⁹⁹.

Un día después del anuncio realizado por Mubarak, el grupo parlamentario emitía un comunicado de condena de estas reformas en el que dejaban bien claro que “es bien sabido que el objetivo último de las enmiendas propuestas no es sólo la exclusión de una determinada facción, sino de hecho, la exclusión de la inmensa mayoría del pueblo de Egipto⁷⁰⁰”. En este sentido, ‘Isam al-‘Arian instó al régimen a convocar un diálogo global para llevar a cabo estas reformas en lugar de realizarlas “a puerta cerrada y entre bambalinas⁷⁰¹”. Al-‘Arian subrayó que los Hermanos no representaban ningún tipo de peligro para el régimen, e hizo hincapié en que el problema radicaba en la estructura del régimen egipcio que no aceptaba la existencia de ninguna corriente con apoyo popular, sin importar su naturaleza.

Las reformas, desde el punto de vista de los HH MM no lograron el objetivo básico con el que se habían planteado, es decir, el de favorecer un cambio de régimen desde un Gobierno dictatorial, que impuso la Constitución de 1971, hacia un régimen democrático⁷⁰². Para los *Ijwan*, estos cambios supusieron un golpe de mano contra la Carta Magna⁷⁰³,

⁶⁹⁹ *Ikhwanonline*, 16/12/06. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25137&SecID=0> [consultada el 16/12/2008].

⁷⁰⁰ Comunicado del grupo parlamentario de los Hermanos Musulmanes sobre las reformas constitucionales propuestas por Hosni Mubarak. 27/12/2006 <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25386&SecID=0> [consultada el 8/1/2010].

⁷⁰¹ *Ikhwanonline*, 27/12/06. Cita una entrevista de al-‘Arian en el programa del canal qatari al-Yazira “Wara al-jabar”. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25399&SecID=0> [consultada el 8/1/2010].

⁷⁰² Ahmad Abu Baraka. “*Ruia haula al-ta‘adilat al-dusturiya*” (Visión sobre las reformas constitucionales). *Ikhwanonline*, 29/1/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25970&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷⁰³ Comunicado de los HH MM con motivo del boicot al referéndum. *Ikhwanonline*, 21/3/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27186&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

contra la oposición y contra ellos, que sólo beneficiaba al proyecto sionista-norteamericano⁷⁰⁴.

Para la organización islámica, estas reformas eran catastróficas y únicamente formales⁷⁰⁵ y respondían a una visión unilateral del partido gobernante⁷⁰⁶ para perpetuar el status quo⁷⁰⁷ y para que las cosas continuaran como el régimen quería⁷⁰⁸: manteniendo la dictadura, la corrupción y la concentración del poder en manos de unos pocos mientras las clases media y baja experimentaban un aumento de sus privaciones⁷⁰⁹.

Los *Ijwan* insistieron en que suponían un retroceso, no sólo del proceso de reformas políticas y constitucionales que, según ellos, el pueblo egipcio ansiaba⁷¹⁰, sino también para el pueblo egipcio en su conjunto⁷¹¹, debido a que las reformas “contradicen los derechos y las libertades públicas de los ciudadanos”⁷¹².

En particular y desde su punto de vista, la supresión de la supervisión judicial de las elecciones recogida en el nuevo artículo 88 perseguía acabar con la posibilidad de llevar a cabo elecciones transparentes en un futuro⁷¹³ y favorecería un mayor fraude electoral con la ayuda de la policía y los funcionarios públicos⁷¹⁴, lo que significaría volver a la situación

⁷⁰⁴ Muhammad Mahdi ‘Akif. *Ikhwanonline*, 25/3/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27266&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷⁰⁵ Muhammad Muhamad Yusuf [Parlamentario del bloque de los HH MM]. “*Al-kawariz al-arba’ li-l-ta’dilat al-dusturiyya*” (Las cuatro catástrofes de las reformas constitucionales). *Ikhwanonline*, 30/1/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=26000&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷⁰⁶ Opinión mostrada en varios comunicados de los HH MM: *Ikhwanonline*, 27/12/06.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25386&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

ikhwanonline, 4/3/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=26766&SecID=0> [consultada el 24/9/2009]. *ikhwanonline*, 21/3/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27186&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷⁰⁷ ‘Isam al-‘Arian. “*Al-Ijwan al-muslimun wa al-ta’dilat al-dusturiyya*” (Los Hermanos Musulmanes y las reformas constitucionales), *ikhwanonline*, 26/3/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27300&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷⁰⁸ Muhammad Habib, *ikhwanonline* 16/12/2006.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25137&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷⁰⁹ ‘Isam al-‘Arian. “*Al-Ijwan al-muslimun wa al-ta’dilat al-dusturiyya*”, *op. cit.*

⁷¹⁰ Comunicado de los HH MM. *Ikhwanonline*, 27/12/06.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25386&SecID=0>. [consultada el 24/9/2009]. Comunicado de los HH MM con motivo del boicot al referéndum. *Ikhwanonline*, 21/3/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27186&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

Muhammad Habib. *Ikhwanonline*, 26/3/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27293&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷¹¹ Conferencia de los HH MM junto a los diputados independientes. *Ikhwanonline*, 16/1/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25739&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷¹² Ahmad Abu Baraka. “*Ruia haula al-ta’adilat al-dusturiyya*”, *op. cit.*

⁷¹³ Conferencia del bloque parlamentario de los Hermanos Musulmanes. *Ikhwanonline*, 27/12/06, *op. cit.*

⁷¹⁴ Hamdi Hasan (diputado), “*Ta’adil al-madda 88 ‘auda li-tazuir al-intijabat bi wasata al-shurta wa al-muazifin*” (La reforma del artículo 88, el retorno al fraude electoral a través de la policía y los funcionarios).

anterior a las elecciones del año 2000⁷¹⁵. El artículo 179 sobre la ley antiterrorista que supuestamente el Gobierno elaborará para sustituir al permanente estado de emergencia, lo consideran una violación de los artículos 41, 44 y 45 que garantizan la libertad de movimientos y privacidad de los ciudadanos⁷¹⁶. Asimismo, sostuvieron que con la introducción de este artículo en el texto constitucional el régimen quería evitar que una vez que se elabore la ley antiterrorista se pueda elevar una denuncia judicial contra ella⁷¹⁷. Por otra parte, con la reforma del artículo 76 que, según insisten, tiene como objetivo imponer en las elecciones listas proporcionales de partidos para poner dificultades a los candidatos independientes⁷¹⁸, así como con la decisión de no introducir cambios en el 77 (sobre el número de legislaturas que el presidente de la república puede ser reelegido), el régimen pretendía garantizar la pervivencia del status quo.

Sobre la polémica reforma del artículo 5, los Hermanos insistieron en que ignoraba la realidad egipcia, no reflejaba los derechos de la sociedad y no tenía en cuenta su componente fundamental [la islamidad], lo que arrojaba dudas sobre la seriedad de las llamadas a las reformas y al desarrollo realizadas por el régimen⁷¹⁹. Además, para el grupo islámico, tal y como lo plantea el diputado Hamdi Hasan⁷²⁰, con esta reforma, el gobierno confirmaba la adopción de los principios laicos de Atatürk de que no hay religión en política y que no hay política en religión y pretendía desvincular la religión del Estado y vaciar de contenido el artículo 2 de la Constitución, que estipula que el islam es la religión del Estado y la *shari'a* es la principal fuente de derecho. Para Hasan, la alteración del artículo 5, tal y como la planteó el régimen abocaba al país a avanzar hacia un sistema político sin religión ni moral, donde el principio de que el fin justifica los medios se convierte en el principal instrumento de guía del sistema. Atentar de esta manera contra el

Ikhwanonline, 27/1/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25919&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷¹⁵ 'Isam al-'Arian. "Al-ta'adilat al-dusturiya al-matruha azbatat 'adam yadiya al-nizam fi-l-islam" (Los cambios constitucionales propuestos demuestran la falta de seriedad del régimen en las reformas). *Ikhwanonline*, 27/12/06. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25399&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

⁷¹⁶ Conferencia del bloque parlamentario de los Hermanos Musulmanes. *Ikhwanonline*, 27/12/06, *op. cit.*

⁷¹⁷ 'Isam al-'Arian. "al-ta'dilat al-dusturiya...", *op. cit.*

⁷¹⁸ Muhammad Muhammad Yusuf. "Al-kawariz al-arba' li-l-ta'dilat al-dusturiyya", *op. cit.*

⁷¹⁹ 'Isam al-'Arian. "al-ta'dilat al-dusturiya...", *op. cit.*

⁷²⁰ Hamdi Hasan. "Al-mada 5 wa hater al-nashat al-siyasi aw al-hizbi 'ala asas al-din" (El artículo 5 y la prohibición de actividades políticas o de partido sobre una base religiosa). *Ikhwanonline*, 28/1/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25941&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

artículo dos, implica, según la cofradía, que se considera que el islam está en contra de los derechos de los ciudadanos cuando, según asegura el diputado islámico, la base de la ciudadanía se encuentra en el dicho del profeta de que “no hay árabe mejor que otra persona sino en su temor a Dios”, lejos del origen o la raza. En este sentido, el diputado de los Hermanos Rayib Abu Zayid subrayó que el concepto introducido por el régimen sobre ciudadanía era “un principio importado de occidente, que significa la separación de la religión del estado”, y que “Sin embargo, el ambiente político en Egipto no puede aceptar esta palabra⁷²¹”. Una declaración que contradecía, por otra parte, todo el discurso oficial de la agrupación sobre su apuesta por un “Estado de la ciudadanía”.

Ante las reformas, los Hermanos hicieron hincapié en su propio programa que había comenzado a anunciarse a principios de 2007 y que no llegaría a ver la luz durante la legislatura de Mahdi ‘Akif. De este modo, ‘Isam al-‘Arian, aunque insistió en su compromiso con el lema del grupo “el Corán es nuestra Constitución”, subrayó la necesidad de la existencia de una Constitución escrita que limite los poderes del estado y sus relaciones, así como que garantice un equilibrio entre ellos para proteger las libertades públicas y los derechos individuales.

VI.5.- Las elecciones al *Maylis al-Shura* y a los Consejos Locales: un ensayo del régimen para silenciar a los Hermanos Musulmanes.

Las prohibición de mezclar la religión y las actividades políticas introducida en el artículo 5 de la Constitución, planteó la duda de cómo el régimen trataría a partir de ese momento a los Hermanos Musulmanes y especialmente en las elecciones previstas para la renovación de un tercio del *Maylis al-Shura* el 11 y el 18 de junio de 2007 y los comicios a las administraciones locales del 8 de abril de 2008⁷²². Las nuevas disposiciones hicieron plantearse a muchos, incluidos los HH MM, la posibilidad de una disolución del

⁷²¹ *al-Masri al-Yom*, 1/3/07. Sobre la contradicción entre el concepto de ciudadanía desde el punto de vista laico y el de los Hermanos ver capítulo V.I.2.

⁷²² El 8 de mayo el Parlamento aprobó las reformas de la Ley de Derechos Políticos para adecuarla al recién reformado artículo 88 de la Constitución que establece que las elecciones se celebrarán en un solo día y bajo la supervisión de una comisión electoral, en lugar de la supervisión judicial como se había hecho en anteriores citas electorales. *al-Ahram*, 9/5/07.

Parlamento y la convocatoria de unas elecciones generales anticipadas⁷²³, debido a que la presencia de los Hermanos en la Cámara podría considerarse no sólo ilegal, sino anticonstitucional. A esto hay que añadir que estos comicios se celebraron simultáneamente al desarrollo del proceso militar contra la organización, que estuvo plagado de continuas acusaciones de terrorismo⁷²⁴. Sin embargo, como posteriormente se pudo comprobar, el régimen optó por continuar con su tradicional política de acoso y derribo contra la organización y manipulando el proceso electoral, para impedir que los candidatos de la organización islámica obtuvieran algún escaño. Esta actitud del régimen, que quedó totalmente manifiesta en el proceso electoral a las administraciones locales, cuando impidió física y administrativamente a los candidatos islámicos presentar sus papeles, hace pensar en la posibilidad de que las autoridades insistan en esta estrategia durante las próximas elecciones legislativas, previstas para finales de 2010.

VI.5.1.- Elecciones al *Maylis al-Shura*: El primer golpe electoral contra los Hermanos Musulmanes tras las reformas constitucionales.

A pesar de que las elecciones al Consejo Consultivo no se celebraron hasta el 11 de junio⁷²⁵ de 2007, el acoso del régimen contra los HH MM comenzó mucho antes. Ya el 15 febrero las autoridades egipcias detuvieron a más de 73 miembros de los HH MM en siete provincias del país que, según el Ministerio de Interior, estaban preparándose para concurrir a las elecciones al *Maylis al-Shura*⁷²⁶. En un comunicado emitido ese mismo día, los Hermanos denunciaron que “esta nueva campaña de arrestos es parte de las medidas preventivas lanzadas por el régimen egipcio ante las próximas elecciones al Senado⁷²⁷”. En este sentido Muhammad Habib subrayaba que los arrestos demostraban que el régimen no

⁷²³ Jorge Fuentelsaz Franganillo. “Los Hermanos Musulmanes se enfrentan al riesgo de su desaparición política”. *Agencia Efe*, El Cairo, 15/2/2007.

⁷²⁴ Los rumores sobre la disolución del parlamento volvieron a arreciar con más fuerza en el verano de 2009, pero una vez más se quedó en meras especulaciones que acabaron siendo desmentidas por los dirigentes del PND. Entrevista a Fathhi Surur. *Al-Ahram*, 4/7/2009. En ella desmiente las informaciones relativas a una hipotética disolución de la Cámara Baja.

⁷²⁵ La segunda vuelta tuvo lugar el 18 de ese mismo mes.

⁷²⁶ *Agencia Efe*, El Cairo, 15/2/07.

⁷²⁷ *Ibidem*.

estaba dispuesto, ni siquiera, a que los Hermanos se plantearan la opción de presentarse a los comicios⁷²⁸.

Las elecciones a este órgano consultivo, con escaso peso político y compuesto por 264 escaños, un tercio del cual es designado por el presidente de la República y los otros dos tercios son renovados cada 3 años a través de elecciones directas para una legislatura de 6 años, nunca han despertado un gran interés entre la población y la clase política egipcia⁷²⁹. Sin embargo, el hecho de que el artículo 76 de la Constitución introdujera en su reforma la necesidad de que los partidos deban contar con al menos un 3 por ciento de los escaños de las dos cámaras legislativas para presentar un candidato a las elecciones presidenciales, sumado a la participación de la cofradía islámica en la carrera electoral, provocaron que en 2007 estos comicios adquirieran un interés inusitado.

A pesar del acoso legal y judicial, los HH MM anunciaron el 14 de abril no sólo su intención de concurrir a los comicios, sino de hacerlo bajo su clásico lema “El islam es la solución⁷³⁰”, lo que se asumía como una provocación dada la reciente introducción de la prohibición de mezclar política y religión en la Constitución. Desde la prensa oficial se criticó esta decisión y el articulista del periódico *al-Ahram* Yamal al-Kish aseguraba que la concurrencia de la asociación religiosa a los comicios se llevaba a cabo “a pesar de que la Constitución determina que no se puede participar en las elecciones o hacer prácticas políticas sobre referencias religiosas⁷³¹”.

Pocos días después, el 29 de abril, las autoridades detuvieron a dos parlamentarios del grupo Rayib Abu Zayid y Sabri ‘Amer mientras participaban en una reunión celebrada en la provincia de Munufiya para preparar la estrategia electoral ante los comicios al Consejo Consultivo. Aunque fueron puestos en libertad bajo fianza dos días después, el 9 de mayo la Cámara Baja les retiró la inmunidad con 181 votos a favor y 11 en contra, en

⁷²⁸ *Ibidem*.

⁷²⁹ En esta cita estaban en juego 132 escaños, 44 elegidos por el presidente y 88 sometidos a elección. Antes de la cita electoral la comisión electora concedió 11 de los escaños a candidatos de PND por ser los únicos candidatos que se presentaban en sus respectivas circunscripciones. *Agencia Efe*, El Cairo, 11/6/07.

⁷³⁰ En su programa electoral para la renovación del Senado dedicaron un apartado a insistir en su compromiso con el lema “El islam es la solución”.

⁷³¹ *Al-Ahram*, 26/5/07.

una medida que desde los medios oficiales se interpretó como que “la inmunidad no protegía a los diputados de los Hermanos Musulmanes”⁷³².

Cinco meses después, el 22 de agosto, fueron de nuevo arrestados para ser investigados por intentar revivir las actividades de una organización ilegal. Un nuevo giro de tuerca del régimen, al que se había sumado una nueva detención de dirigentes, entre ellos ‘Isam al-‘Arian y Mahmud Hussein (miembro del *Maktab al-Irshad*), una acción que fue calificada por Muhammad Habib de “acto sin precedentes” en el conflicto que mantiene el régimen de Mubarak con los HH MM⁷³³. Ante el continuo acoso, Habib comentó que la organización estaba intentando retrasar lo más posible el anuncio de sus candidatos, para evitar que fueran arrestados⁷³⁴.

Las detenciones continuaron y se intensificaron con la proximidad de la fecha electoral, a pesar de que a los Hermanos, fieles a su estrategia de evitar provocar al régimen anunciaron su intención de no presentar a más de 20 candidatos. El 6 de junio fue detenido por las fuerzas de seguridad uno de los candidatos de los Hermanos al Senado, ‘Uzman Di‘ab, que se presentaba por la circunscripción de Bandal al-Fayun, acusado de entorpecer el tráfico durante un mitin electoral, según denunciaron los HH MM⁷³⁵. Ese mismo día, otros 164 miembros de la organización fueron arrestados por la Policía egipcia en distintas provincias del país, con lo que el número de detenidos de los HH MM aumentaba a 668, la mayoría de ellos entre la última semana de mayo y la primera de junio⁷³⁶ y que llegaría a 900, coincidiendo con la cita electoral, según denunció el grupo islámico⁷³⁷. Además, la organización declaró el 20 de mayo, coincidiendo con el fin del plazo de presentación de

⁷³² ‘Abd al-‘Aziz Mahmud. “*Aglabiya wa Mu‘arada al-hasana la tahmi ahadan*” (La mayoría y la oposición, la inmunidad no protege a nadie). *Al-Ahram*, 10/5/07.

⁷³³ Entrevista personal a Muhammad Habib, 30/4/07.

⁷³⁴ *Ibidem*.

⁷³⁵ *Agencia Efe*. El Cairo, 6/6/07.

⁷³⁶ *ÍBID*

⁷³⁷ *Agencia Efe*. El Cairo, 11/6/07. Según el abogado de los HH MM ‘Abd al-Mana‘am ‘Abd al-Maqsud el número de detenidos en 2007 fue de 2.669, en 2008 de 3.674 y en 2009 de 5.025. En este último año según ‘Abd al-Maqsud fueron cerradas 15 empresas de los HH MM y las fuerzas de seguridad se incautaron de uno 15 millones de libras egipcias (3 millones de dólares) en los registros de las casas de los detenidos. *Ikhwanonline*. 4/1/2010.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=58699&SecID=211> [consultada el 4/1/2010].

Según Rashad al-Bayumi, miembro de la Oficina de la Orientación de los HH MM y apartir de 2010 segundo vice guía de la organización los detenidos entre el año 2000 y 2010 de los Hermanos asciende a 32.000 de esos 2.369 en 2007, 2.871 en 2008, 5.220 en 2009 y 376 entre enero y marzo de 2010. *Masrawy*, 25/3/2010. Asimismo en esta década, según al-Bayumi, fueron cerradas 78 empresas por el régimen. <http://www.masrawy.com/News/Egypt/Politics/2010/march/25/bayomy.aspx?ref=rss> [consultada el 25/3/2010].

los documentos necesarios para concurrir a los comicios, que las fuerzas de seguridad habían impedido al 30% de los candidatos que presentaran sus papeles para competir en los comicios⁷³⁸. Asimismo, las autoridades de algunas provincias tomaron medidas punitivas contra la distribución de propaganda a favor de la asociación dirigida por Mahdi ‘Akif. El 23 de mayo, en al-Daqhiliya y al-Qaliubiya, 17 personas fueron detenidas 15 días por orden del fiscal provincial acusados de pegar carteles con lemas religiosos⁷³⁹.

Las críticas contra la organización arreciaron de nuevo desde el partido gubernamental. Durante la campaña electoral se interpusieron varias denuncias contra el empleo por parte de los 19 candidatos⁷⁴⁰ que finalmente presentaron los HH MM de carteles con el lema “El islam es la solución” y el periódico *al-Ahram* aseguraba el 2 de junio en primera página que los HH MM habían invertido 55 millones de libras egipcias (6,97 millones de euros)⁷⁴¹ en la campaña electoral. El 4 de junio, Safwat al-Sharif, secretario general del PND, insistía en una rueda de prensa en que los HH MM eran una organización prohibida y que el PND los trataba partiendo de este principio y teniendo en cuenta que llevan a cabo actividades políticas sobre bases religiosas⁷⁴². Al-Sharif también hizo hincapié, en referencia a los HH MM, en que el régimen se esforzaba en que la religión fuera para Dios y la nación para todos los egipcios y que trabajaba para conservar la unidad del pueblo egipcio lejos de la *fitna* y el fanatismo y dentro del marco de la *wasatiya* del islam⁷⁴³. Un día después al-Sharif envió un comunicado al Consejo Superior para la Supervisión de las Elecciones en el que denunció que 17 de los 19 candidatos que se habían presentado a los comicios bajo la égida de la organización islámica utilizaban tanto un programa político como unos lemas propagandísticos con referencias islámicas.

⁷³⁸ *Al-Masri al-Yom*, 21/5/07.

⁷³⁹ *Al-Masri al-Yom*, 24/5/07. Aunque en algunas circunscripciones, como en Damietta, los Hermanos optaron por el lema “Juntos hacia las reformas”. *al-Masri al-yom*, 30/5/07. Como ya ocurrió en las elecciones al Parlamento, varios candidatos del PND también optaron por el uso de lemas religiosos o aleyas coránicas en sus carteles electorales, como denunciaron las ONG Centro Egipcio Para el Desarrollo y la Organización Egipcia para el Apoyo del Desarrollo Democrático. *Al-Masri al-Yom*, 4/6/07.

⁷⁴⁰ Los Hermanos presentaron este reducido número para evitar, como es habitual en ellos, que el partido gobernante se pudiera sentir amenazado. A este respecto Muhammad Habib aseguró que este número no representaba ninguna provocación ni amenaza al régimen sólo confirmar el derecho de los ciudadanos de participar en las elecciones por todos los medios legítimos. *Ikhwanonline*, 16/4/07.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27717&SecID=0> [consultada el 8/1/2010].

⁷⁴¹ *Al-Ahram*, 2/6/07.

⁷⁴² *Al-Ahram*, 5/6/07.

⁷⁴³ El 1 de marzo, Shafuat al-Sharif ya había asegurado durante una reunión de la Comisión Legislativa del Parlamento que el lema “El Islam es la solución”, era un lema religioso que no se podía usar en una campaña electoral. *Al-Masri al-Yom*, 2/3/07.

Además, presentaba como prueba que los candidatos aparecían en la página *web* de la organización. En la nota, al-Sharif solicitaba que los 17 nombres fueran borrados de las listas por una infracción grave al realizar actividades propagandísticas con referencias religiosas⁷⁴⁴. Sin embargo, el 11 de junio, el Tribunal Superior Administrativo de El Cairo rechazó borrar de las listas a los candidatos de la cofradía religiosa por emplear el lema “El islam es la solución”, como había solicitado el presidente de la comisión electoral, ‘Adil Zaki Andraws. Es importante destacar que según apuntaron varios medios, el empleo de este lema también causó disensiones internas dentro de la asociación religiosa, entre quienes se aferraron a su uso y quienes propusieron un cambio de frase más acorde con la situación política⁷⁴⁵.

La primera vuelta electoral tuvo lugar el 11 de junio y en ella no participaron ni el partido *al-Wafd* ni el partido naserí, que decidieron boicotear los comicios. Dos días después, la comisión parlamentaria anunció que 71 escaños habían sido adjudicados directamente en la primera vuelta, y de ellos 69 habían ido a parar a candidatos del PND, 1 *al-Tayamu’a* y otro a un candidato independiente. Ninguno de los 18 candidatos de los HH MM obtuvo asiento. Un resultado que se repitió en la segunda vuelta en la que todos los escaños en liza fueron a parar a manos del PND excepto dos que fueron obtenidos por sendos independientes cercanos al partido gobernante⁷⁴⁶. Según la comisión electoral la participación en los comicios ascendió al 31,2 por ciento⁷⁴⁷ una cifra reducida al 7 por ciento por la oposición y grupos de derechos humanos⁷⁴⁸. Asimismo, hubo numerosas denuncias de irregularidades tanto por parte de los HH MM, que también denunciaron detenciones y torturas contra sus simpatizantes, como por parte de la oposición y de grupos civiles⁷⁴⁹.

⁷⁴⁴ *Al-Ahram*, 6/6/07.

⁷⁴⁵ *Al-Masri al-Yom*, 30/6/2007.

⁷⁴⁶ *Agencia Efe*. El Cairo, 19/6/07.

⁷⁴⁷ En la segunda vuelta el índice de participación oficial fue del 19,26 por ciento. *Agencia Efe*. El Cairo, 19/6/07.

⁷⁴⁸ *Agencia Efe*. El Cairo, 14/6/07.

⁷⁴⁹ Los HH MM aseguraron que sólo el día 11, 120 de sus seguidores fueron detenidos. *al-Masri al-Yom*, 12/6/07.

VI.5.2.- Tolerancia cero: Las elecciones a las administraciones locales⁷⁵⁰.

Ante las elecciones locales del 8 de abril de 2008, a las que los HH MM decidieron presentarse a pesar de la traumática experiencia vivida un año antes durante las elecciones al *Maylis al-Shura*, la actitud del régimen incluso se endureció aún más y los aparatos de seguridad y administrativos se aplicaron con más ahínco en su misión de evitar que los candidatos de la organización islámica presentaran los papeles para las candidaturas, lo que en el último momento empujó a los HH MM a retirarse y boicotear los comicios.

Como había sucedido en los comicios al *Maylis al-Shura* y como venía siendo habitual, días antes de que los Hermanos Musulmanes anunciaran su participación en las elecciones municipales, el régimen lanzó una feroz campaña de detenciones y entre el 17 y el 21 de febrero de 2008, día elegido por los HH MM para anunciar su concurrencia a los comicios, más de 200 miembros y simpatizantes de la organización fueron detenidos y numerosos comercios de integrantes fueron clausurados, según la propia asociación. Tanto Mahdi ‘Akif, como Muhammad Habib o ‘Isam al-‘Arian, interpretaron esta campaña como un nuevo intento del régimen de evitar que los Hermanos compitieran por los escaños de las administraciones locales⁷⁵¹. El máximo responsable de la asociación fundada por al-Banna anunció el 21 de febrero de 2008 en una rueda de prensa que participarían en los comicios y aprovechó la presencia de medios nacionales e internacionales para denunciar las detenciones policiales⁷⁵². Asimismo, siguiendo con su estrategia electoral desplegada en las últimas citas, los HH MM no anunciaron el número de candidatos por miedo a que fueran sacados fuera del circuito por los aparatos de seguridad. Cabe destacar que en esta ocasión y, por primera vez, los Hermanos evitaron introducir en el programa electoral el lema “El islam es la solución”, con el que se presentaron a los anteriores comicios al

⁷⁵⁰ Este proceso electoral debía haberse llevado a cabo a principios de 2006, pero el régimen, recién salido de unas elecciones locales donde los Hermanos habían obtenido 88 escaños a pesar del fraude electoral y en las que los independientes habían tenido que ser reabsorbidos por el PND para obtener la mayoría de $\frac{3}{4}$, decidió que no era el momento más adecuado. Las razones oficiales fueron para dar tiempo a la elaboración de la ley antiterrorista, que aún no ha sido presentada y para permitir a los partidos de la oposición que se acercaran a las masas, algo que tampoco ha ocurrido.

⁷⁵¹ Entrevista personal a Muhammad Habib, 17/3/08 y *Agencia Efe*, El Cairo, 18/3/08. Rueda de prensa celebrada en su sede de El Cairo. 21/2/08.

⁷⁵² El 4 de marzo el número de detenidos, según los HH MM superaba los 700. *ikhwanonline*, 4/3/08. Muchos de ellos mientras intentaban presentar su candidatura a las elecciones.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=35088&SecID=0> [consultada el 8/1/2010].

Parlamento y al Senado, con lo que mostraban una vez más su capacidad de adaptación y de autocensura acorde al ambiente político.

A partir del anuncio de su participación en los comicios locales en los que había 52.000 asientos en juego, la campaña de detenciones se multiplicó y se centró en los candidatos de los *Ijwan*. Este acoso policial fue acompañado de procedimientos administrativos que entorpecían o frustraban cualquier intento de los candidatos no deseados de presentar sus papeles a tiempo para competir en la carrera electoral. Sobre esta cuestión, el 10 de marzo, varios parlamentarios de los HH MM presentaron interpelaciones al ministro de Interior, en las que se quejaban de los impedimentos puestos por los funcionarios de dicho ministerio ante los futuros candidatos⁷⁵³.

El 13 de marzo de 2008, el último día para presentar las candidaturas a las elecciones y después de ponerme en contacto con la sede de los Hermanos Musulmanes en El Cairo, conseguí una cita con un simpatizante de la organización que aseguraba tener la intención de presentarse como candidato a los comicios locales por la localidad de Binha, en la provincia de Qaliubiya. A la cita, a la que también acudió una periodista de una medio de información estadounidense, acudió el candidato Salim Gunim, maestro de profesión, junto con una decena de miembros de la organización islámica que lo acompañaban, entre ellos Mohzen Radi, diputado de los Hermanos por dicha provincia⁷⁵⁴.

Nada más llegados al lugar de la cita, frente a una dependencia de la administración provincial, donde había que depositar los documentos de la solicitud, media docena de militares uniformados que bloqueaba la vía de acceso al edificio, así como su entrada principal abandonó el lugar al ver que junto a los Hermanos se encontraban dos periodistas de medios extranjeros. Una vez en el edificio, en el que no se registraba ningún tipo de actividad y donde reinaba una tranquilidad absoluta propia de cualquier centro

⁷⁵³ *Ikhwanonline*, 10/3/08. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=35311&SecID=0> [consultada el 8/1/2010]. Los Hermanos no fueron los únicos que sufrieron este acoso administrativo y policial. Al menos 700 candidatos del partido *al-Wafd* se retiraron del proceso debido a las dificultades impuestas por las autoridades. *Al-Masri al-yom*, 14/3/2008. Asimismo, el partido *al-Gad* denunció que sólo 64 de los 219 candidatos que tenían programado presentar pudieron presentar su documentación. *Al-Masri al-yom*, 15/3/09.

⁷⁵⁴ Los Hermanos Musulmanes denunciaron también esta y otras violaciones en varios discos compactos que pudimos obtener en distintas ruedas de prensa. Estos discos, en los que también publicaron los programas electorales provinciales junto a la canción electoral que hicieron famosa en los comicios de 2005 están editados por la Oficina de Prensa del grupo parlamentario de los HH MM y editado sin fecha en Alf Masakin (El Cairo).

administrativo egipcio, empezaron a aparecer numerosas personas que se fueron uniendo al grupo y que empezaron a provocar un cada vez mayor alboroto, sin razón aparente. Al llegar a la sala en la que se presentaban las solicitudes, que se encontraba cerrada, nos topamos con una decena de personas que aguardaba turno, supuestamente para presentar sus solicitudes. Primero aseguraron que eran candidatos del PND y que estaban esperando para entregar sus papeles. Sin embargo, al pedirles por favor si era posible echar un vistazo a los documentos para ver que tipo de papeles eran necesarios, cambiaron su versión y confesaron que en realidad ya habían entregado los documentos y que estaban esperando a que les fueran entregados los resguardos. Cuando les pregunté que por qué esperaban la entrega de los resguardos en una fila, en lugar de esperar simplemente a que fueran requeridos por algún administrativo, una persona que se encontraba junto a mí y que no se identificó les ordenó callar y dejaron de contestar a las preguntas.

Mientras tanto, un grupo de miembros de la seguridad y del partido gobernante empezaron a apremiar al candidato de los Hermanos Musulmanes, a sus acompañantes y a la prensa para que abandonáramos el lugar por nuestra propia seguridad, mientras la situación se tensaba e incluso varias personas nos acusaron de haber llegado al ayuntamiento con la única intención de provocar y hacerle el juego a los Hermanos, a los que acusó también de valerse de la prensa con el mismo objetivo y de no tener ninguna intención de presentar a ningún candidato a las elecciones. Después de una discusión que por momentos subía de tono, fuimos sacados de allí a empujones sin que el candidato de los Hermanos pudiera presentar sus documentos.

Según Mohzen Radi, sólo 27 de los 500 Hermanos que intentaron presentarse a los comicios lograron su objetivo en dicha circunscripción. Uno de quienes los logró, identificado como Muhammad Kamil, aseguró que se había inscrito el primer día que abrieron las puertas. Sin embargo, apuntó que a quienes lo habían intentado a partir del segundo día les habían exigido el pago de 1.000 libras egipcias (200 dólares o aproximadamente el sueldo de un profesor universitario) para la realización de los trámites.

Dos días después, el 15 de marzo, la organización anunciaba públicamente que sólo el 8,3 por ciento de sus candidatos habían sido admitidos por las autoridades. Es decir, 498

candidatos de los 5.754 que los HH tenían intención de presentar para competir por los 52.000 puestos en liza⁷⁵⁵.

A los impedimentos administrativos y las detenciones, se sumó la negativa de las autoridades a acatar las miles de sentencias judiciales emitidas a favor de los candidatos de los Hermanos Musulmanes⁷⁵⁶, en las que se reconocía su derecho a presentar sus candidaturas. Asimismo, los Hermanos denunciaron que al ser desestimada estas sentencias, se emitió otro millar de condenas judiciales que consideraban nulos los comicios en los distritos electorales donde las sentencias judiciales no habían sido aplicadas por las administraciones⁷⁵⁷. Estas segundas sentencias tampoco entraron nunca en vigor.

Finalmente, el 7 de abril, la víspera de la cita electoral, los Hermanos denunciaron en un comunicado otro millar de detenciones, así como las draconianas medidas de seguridad impuestas en su contra, y anunciaron que boicoteaban los comicios. “Llamamos al pueblo a boicotear estas elecciones, que han sido amañadas antes de su celebración, por respeto a la ley expresada por las sentencias judiciales que las medidas gubernamentales han malogrado⁷⁵⁸”.

A modo anecdótico, pero no por ello accesorio, la página *web* de los Hermanos publicó un día antes de los comicios un artículo titulado “Las elecciones locales desde el control”, en el que más allá del humor y la ironía con el que estaba redactado definía claramente el sentir de los Hermanos hacia los procesos electorales, como estos estaban amajanados y los nuevos lemas del régimen encarnados por Yamal Mubarak sobre las nuevas ideas, el camino hacia el futuro y el uso de las nuevas tecnologías:

“Con el régimen y el Gobierno electrónicos puede que el resultado de las elecciones locales sea un *copy-paste* de las elecciones al Senado, porque el régimen egipcio no ha hecho *refresh* de la

⁷⁵⁵ Agencia Efe. El Cairo, 15/3/08.

⁷⁵⁶ Muhammad Baltayi, secretario general del grupo parlamentario de los HH MM denunció el día 12/3/08, que habían sido desoídas 1160 sentencias a favor de los candidatos de la organización. Asimismo anunció que hasta esa fecha habían sido detenidas 800 personas, la mayoría cuando se disponía a presentar la documentación para concurrir en las elecciones y precisó que 130 de estos detenidos habían presentado su candidatura en el momento del arresto. *Ikhwanonline*, 12/3/08. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=35381&SecID=0> [consultada 1/8/2010].

⁷⁵⁷ “*Bayan min al-Ijwan bi-shan al-mauqif al-nihai min intijabat al-mahaliyat*” (Comunicado de los Hermanos con motivo de la postura definitiva sobre las elecciones locales). *Ikhwanonline*, 7/4/08. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36174&SecID=0> [consultada el 1/8/2010].

⁷⁵⁸ *Ibidem*.

vida política del país. Esta es la nueva idea política y el nuevo *system* que el régimen ha hecho *download*, para hacer un *delete* definitivo de los Hermanos Musulmanes del juego político. En lugar de acabar con dolor de cabeza o de descargar un programa anti-Hermanos como “Fraude 2000” o “Piquetes 2005”, el régimen, para maquillar su fracaso ha descargado un *filter* que evita el paso de cualquier carpeta de los Hermanos a la oficina donde se presentan las candidaturas y ... una vez obtenido el resultado oprimirá *save as*⁷⁵⁹”.

Las elecciones se celebraron el 8 de abril sin ningún incidente destacable a excepción del acuerdo entre los tres principales partidos de la oposición, *al-Naseri*, *al-Tayamu'a* y *al-Wafd*, con el PND para no hacerse competencia en varias circunscripciones como reconocieron varios de sus líderes⁷⁶⁰. Salah al-Saig, parlamentario del *al-Wafd* reconoció que sin el acuerdo alcanzado con el PND ningún candidato de su partido hubiera conseguido acceso a las administraciones⁷⁶¹. La obtención de escaños por parte de los partidos opositores en las administraciones locales es de vital importancia. Por un lado, las agrupaciones necesitan contar con un apoyo mínimo en estos consejos provinciales para la eventual presentación de un candidato presidencial y, por otro lado, el régimen necesita que estos partidos presenten aspirantes para que el candidato del PND a las elecciones presidenciales de 2011 no concurra en solitario, un hecho que cuanto menos pondría en evidencia al régimen y a sus continuamente anunciado “proceso democratizador”.

VI.6.- El bloqueo de Gaza: el último conflicto entre el régimen y los Hermanos Musulmanes durante el mandato de Mahdi 'Akif.

“Israel es peligroso, pero más peligroso que Israel son los enemigos que intentan sabotear Egipto desde dentro, bajo la disculpa de la religión y el nacionalismo y empleando lemas que

⁷⁵⁹ Haizam Abu Jalil. “*Natiya al-Mahaliyat min al-kontrol*” (El resultado de las locales desde el control). *Ikwanonline*, 7/4/08. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36197&SecID=0> [consultada el 8/1/2010].

⁷⁶⁰ *Al-Masri al-yom*, 13/4/08. Esta noticia fue precedida de contactos entre los tres partidos opositores para alcanzar un acuerdo ante las elecciones del que descartaron a los HH MM.

⁷⁶¹ *Ibidem*. En la provincia de Ismailiya, por ejemplo, obtuvieron 14 escaños al no presentarse contrincante alguno en sendas circunscripciones.

defienden la resistencia; lemas con los que comercian y con los que engañan al pueblo para conseguir sus objetivos políticos⁷⁶²”.

La campaña represiva lanzada por el régimen contra los Hermanos Musulmanes como consecuencia de su activismo político, no sólo se recrudeció coincidiendo con las distintas citas electorales al *Maylis al-Shura* y a las administraciones locales, sino que también experimentó una intensificación que corrió paralela al deterioro de la relación entre Egipto y el Movimiento de Resistencia Islámica palestino Hamás. Pero sobre todo, a la brecha que se abrió en la región entre quienes apoyaron a Mahmud Abbas y a *Fatah* en detrimento de Hamás, con Egipto a la cabeza, y quienes defendieron la legitimidad de este último grupo palestino, entre ellos los Hermanos Musulmanes. Los discursos del régimen egipcio y de los Hermanos Musulmanes defenderían sendas caras de la misma moneda palestina, lo que condujo a un cada vez mayor enfrentamiento y a un aumento de la tensión política que fueron acompañados de un creciente activismo por parte de los Hermanos y una intensificación del acoso mediático, policial y judicial por parte del régimen⁷⁶³.

El primer enfrentamiento trascendente que se registró entre el régimen y los Hermanos sobre la cuestión palestina, en un conflicto en el que ambos son conscientes de que se juegan su legitimidad como defensores de la principal, sino única causa árabe, tuvo lugar inmediatamente después de la decisión Israelí de imponer un bloqueo total a Gaza el 17 de enero de 2008 en respuesta al lanzamiento de varios misiles contra su territorio. Una medida que dejó sin luz a esta lengua de tierra el día 20 de ese mes⁷⁶⁴. El día 21 las

⁷⁶² *Al-Ahram*, 25/4/09.

⁷⁶³ El apoyo de los Hermanos a Hamás ya había quedado de manifiesto cuando ante el boicot internacional que siguió a la victoria electoral del grupo islámico en enero de 2006, Mahdi ‘Akif solicitó el 22 de abril donaciones para ayudar al pueblo palestino de Gaza y puso varias cuentas bancarias a disposición de los posibles donantes. www.ikhwanonline/article.asp?ID=19809&SectionID=101 [consultada el 3/5/06 (el 14/3/2010 fuera de servicio)]. Por su parte las autoridades egipcias y sus aparatos afines ya en septiembre de 2007 como aseguraba el diario *al-Ahram* el día 1 de ese mes y basándose en las investigaciones de los sucesos de *al-Azhar* establecieron un vínculo directo entre los HH MM y Hamás y aseguraron que se había demostrado “la coordinación entre los HH MM y Hamás para la formación y la preparación de grupos yihadistas en Egipto, Jordania y Líbano”. Un vínculo que ya habían puesto de relieve durante la crisisi Hermanos-régimen de los años 90.

⁷⁶⁴ Tras la victoria militar de Hamás sobre *Fatah* en la franja de Gaza en junio de 2007, Israel solo permitió la entrada en este territorio palestino de productos alimentarios básicos y combustible, con el que, entre otras cosas, funcionaba la única central eléctrica de Gaza, y que cubría sólo 1/3 del consumo total, ya que los otros dos tercios los suministraba Israel hasta que suspendió dicho suministro para presionar a Hamás. En octubre, el ejecutivo israelí, tras declarar a Gaza territorio enemigo aprobó una reducción parcial del flujo de combustible y de electricidad y el 17 de enero de 2008, por primera vez, cerró completamente todos los pasos, lo que cuatro días después provocó que la central eléctrica dejara de funcionar.

autoridades egipcias detuvieron a 25 miembros de la organización en Alejandría, entre ellos uno de los líderes provinciales Ibrahim al-Za‘afarani, por manifestarse en contra de dicho bloqueo. A pesar de las detenciones, ese mismo día, Muhammad Mahdi ‘Akif afirmaba en una rueda de prensa celebrada en la sede de los HH MM de El Cairo: “Vamos a esforzarnos en avisar al pueblo egipcio y movilizarlo para que cumpla su responsabilidad y presione al Gobierno para que rechace lo que pasa en Gaza”. Estas declaraciones ponían de relieve que las prioridades de los Hermanos no eran las mismas que las defendidas por el régimen de Mubarak, que desde junio de 2007 sólo abre el paso de Rafah de manera puntual y por cuestiones humanitarias⁷⁶⁵.

La situación, sin embargo, llegaría a un punto de no retorno el 23 de enero de 2008, cuando las facciones palestinas volaron el muro fronterizo entre Gaza y Egipto y cientos de miles de palestinos entraron en Egipto para abastecerse⁷⁶⁶. Esta situación comprometió internacionalmente a las autoridades de El Cairo que se vieron obligadas a ordenar la apertura del paso de Rafah, una vez que este había sido forzado. Ese mismo día, el Comité de Salvamento Humanitario del Sindicato de Médicos, controlado por los Hermanos Musulmanes, fue el primero en llevar ayuda humanitaria a Gaza, una ayuda que entregó en la misma frontera a los responsables de Hamás, cuya autoridad no reconocía el régimen egipcio⁷⁶⁷. Como respuesta a la movilización de los HH MM, que habían celebrado ya numerosas protestas en distintos puntos del país y que para ese día habían convocado una manifestación en apoyo a Gaza frente a la sede de la Liga Árabe en la plaza cairota de Tahrir, la policía reaccionó deteniendo a un centenar de miembros del grupo islámico en distintas provincias del país⁷⁶⁸.

⁷⁶⁵ Poco después de que *Fatah* perdiera los enfrentamientos armados por el control de Gaza y de que Abbas trasladara a Ramala el gobierno de la ANP y nombrara un nuevo primer ministro, Salam Fayad, deslegitimando a Mahmud Haniya, de Hamás, que se quedaba como gobernante de facto de Gaza, Egipto mostraba su apoyo incondicional a *Fatah* y Mahmud Abbas. El 19 de junio anunciaba el traslado de la embajada egipcia de Gaza a Ramala (*Agencia MENA*, 19/6/07) y el 25 de junio, Hosni Mubarak celebraba una mini cumbre en Sharm al-Sheij, en la que también participaba Abdallah de Jordania, el primer ministro israelí, Ehud Olmert, y Mahmud Abbas, en la que estos tres estados arrojaron al líder palestino. *Agencia EFE*. El Cairo, 25/6/07.

⁷⁶⁶ La frontera fue de nuevo clausurada el día 3 de febrero con la coordinación de las fuerzas de seguridad de Hamás y de Egipto.

⁷⁶⁷ Entramos con dicho cargamento en Gaza, que un día antes había sido rechazado por las autoridades egipcias y que el comité de salvamento ya tenía preparado.

⁷⁶⁸ *Agencia Efe*. El Cairo, 23/1/08.

Tras lo sucedido en Rafah, Egipto anunció que construiría edificaciones más sofisticadas para evitar que se repitieran los hechos y responsabilizó a Israel de lo ocurrido. “La principal razón de este problema reside en las prácticas israelíes, como cerrar la frontera y estrangular a los palestinos impidiéndoles conseguir productos de primera necesidad”, aseguraba el Gobierno de Ahmed Nazif, en un comunicado recogido por los medios locales el día 2 de febrero. Sin embargo, el día 8 el ministro egipcio de Asuntos Exteriores, Ahmad Abu al-Gait, mostraba una actitud bien diferente, que sería la que prevalecería a partir de entonces, al amenazar con que la policía egipcia rompería las piernas de todo aquel que osara cruzar las fronteras de su país⁷⁶⁹.

En esta línea, en abril, la prensa oficialista egipcia, con el diario *al-Ahram* a la cabeza, lanzó una nueva campaña mediática en la que vinculaba directamente a Hamás con los Hermanos Musulmanes, a quienes acusaba de tener planes conjuntos para desestabilizar el país. Según publicó ese periódico entre los días 15 y 26 de abril de 2008, Hamás había planeado lanzar un ataque armado contra la frontera egipcia para derribar de nuevo el muro. Según dichos planes, Hamás tenía previsto coordinarse con varios países árabes, que no se nombraban, además de con los HH MM, que estaban encargados de lanzar una campaña política e informativa dentro de Egipto, que incluía la celebración de marchas y conferencias para poner en evidencia al Gobierno egipcio y evitar que este detuviera el asalto armado de Hamás contra la frontera⁷⁷⁰. Además, según *al-Ahram*, durante el tiempo que la frontera estuvo abierta en enero de 2008, miembros de los HH MM entraron en Gaza para reunir fondos con los que subvencionar sus actividades. Asimismo, el diario oficial egipcio sostuvo que “la coordinación entre Hamás y los Hermanos es clara y tiene como objetivo desestabilizar el país” y advirtió de que “Egipto tiene paciencia, aunque esta no durará mucho⁷⁷¹”. Incluso llegaba a afirmar que las manifestaciones del 6 de abril (en las que nos detendremos en el apartado VII.2.6.2.), de las que los HH MM se desvincularon, formaban parte del plan de la organización dirigida por Mahdi ‘Akif para crear un ambiente propicio para dicho asalto armado de la frontera.

Esta campaña mediática iría acompañada de algunas detenciones de Hermanos de segunda fila, entre las que destacó la de ‘Abd al-Hai al-Farmawi, miembro de los HH MM

⁷⁶⁹ Agencia Efe. El Cairo, 8/2/08.

⁷⁷⁰ *Al-Ahram*, 15/4/08.

⁷⁷¹ *Al-Ahram*, 19/4/08.

y profesor de *al-Azhar*, que fue arrestado el 22 de abril acusado, precisamente, de viajar a Gaza, transportar dinero desde Egipto y financiar a Hamás⁷⁷².

A pesar de las medidas coercitivas, las manifestaciones de protesta continuaron paralelamente a los esfuerzos diplomáticos egipcios por lograr una reconciliación palestina que justificara toda su política. Sin embargo, los continuos fracasos de El Cairo en este ámbito, y su decisión de continuar apoyando el bloqueo contra la franja, contribuyeron al aumento de las críticas por parte de varios países, como Siria o Irán que no escondían su apoyo a Hamás. Las tensiones entre Damasco y El Cairo por la cuestión palestina saltaron a la luz en la capital egipcia durante una reunión de emergencia de ministros de Asuntos de Exteriores árabes que se celebró el 26 de noviembre de 2008. En dicha reunión, el jefe de la diplomacia siria, Walid al-Muallem, aseguró que “Siria ha pedido incluir el asunto del injusto bloqueo israelí en la agenda de trabajo de esta reunión urgente, y propone a los demás países árabes adoptar una postura unificada para enviar un convoy de ayuda árabe a Gaza a través del paso de Rafah en coordinación con la Liga Árabe⁷⁷³”. Al-Muallem no sólo puso en entredicho de manera indirecta el cierre del puesto fronterizo entre Gaza y Egipto, sino que criticó, además, el hecho de que la mediación no hubiera arrojado ningún resultado. En este sentido, y en clara referencia al apoyo incondicional de El Cairo a Mahmud Abbas, al-Muallem señaló que para que el diálogo interpalestino pudiera dar frutos, el mediador debía “estar a una misma distancia de las partes”⁷⁷⁴. Ante las declaraciones de su colega sirio, Abu al-Gait se defendió insistiendo en que los países árabes defendían la legalidad internacional y que esta estaba con la Autoridad Nacional Palestina, en la que no estaba incluido Hamás. Asimismo, puso el acento en que el delegado de la ANP ante la Liga Árabe, Sa‘ab Erakat, era el único y legítimo representante palestino presente en la reunión. Por otro lado, al-Gait, que acusó a Hamás de obstaculizar los esfuerzos egipcios y árabes de paz, evadió cualquier responsabilidad en la clausura del paso

⁷⁷² *Ikhwanonline*, 28/4/2008.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36799&SecID=0> [consultada el 17/2/2010]. No sería liberado hasta el 10 de junio de ese mismo año.

⁷⁷³ *Agencia Efe*. El Cairo, 26/11/08.

⁷⁷⁴ El 9 de noviembre había fracasado un intento de sentar en la misma mesa en El Cairo a representantes de *Fatah* y de Hamás, por primera vez desde junio de 2007, debido a un boicot de última hora del movimiento islámico, supuestamente en protesta por las detenciones de sus miembros en Cisjordania.

fronterizo de Rafah e insistió en que su apertura estaba regida por un acuerdo internacional y en que su administración no dependía únicamente de Egipto⁷⁷⁵.

Quedaba claro que los principios que sustentaban la defensa del pueblo palestino habían cambiado para Egipto. La resistencia armada, considerada tradicionalmente legítima por los árabes, ya no era tal, al menos a los ojos de Egipto. Hamás, protegido de Siria e Irán y amigo de Qatar, entorpecía los esfuerzos de paz y se convertía, no sólo en el enemigo del pueblo palestino, sino también en una amenaza para la seguridad egipcia. El Movimiento de Resistencia Islámica se había transformado en un grupo armado carente de legitimidad en su lucha contra Israel, y por lo tanto, el apoyo de su causa –que enarbolaban los HH MM- se convertía en una cuestión ilegítima y en una amenaza directa para la seguridad egipcia.

El 4 de diciembre de 2008, en línea con las campañas de detenciones, pero en una muestra de la nueva determinación del régimen por poner fin a las protestas a favor de Gaza, las autoridades egipcias detenían a 64 miembros de los Hermanos Musulmanes en las provincias de Garbiya, Alejandría, Ismailiya y Sharqiya, todas ellas en el delta del Nilo, como reacción a renovadas movilizaciones de la congregación. Este nuevo giro quedaría patente el 15 de diciembre, cuando la Policía detuvo a Yamal ‘Abd al-Salam, director del Comité de Socorro y Emergencia de la Federación de Médicos Árabes, organismo que había destacado en su activismo político en apoyo a Gaza. ‘Abd al-Salam fue acusado de crear una red relacionada con Hamás que instaba a la *yihad* y enviaba dinero al grupo palestino⁷⁷⁶. La ayuda humanitaria y económica presentada por los HH MM a Gaza o a Hamás se consideraba financiación al terrorismo, un nuevo discurso que se reproducía una y otra vez en los púlpitos políticos y en la prensa oficialista. Sin embargo, los Hermanos, se

⁷⁷⁵ El 15 de noviembre de 2005, tras la retirada del Ejército israelí de Gaza, se acordó que el paso de Rafah fuera administrado por la ANP y Egipto y supervisado por una misión de observación de la UE, que se retiró del lugar tras los enfrentamientos armados entre Hamás y *Fatah* en junio de 2007. El portavoz del Ministerio de Exteriores egipcio, Husam Zaki, responsabilizaba al grupo palestino Hamás del cierre del puesto fronterizo por haber expulsado a los supervisores de la UE y la ANP. “Desde junio de 2007 y tras la expulsión de los miembros de la Autoridad Nacional Palestina que se encontraban en el paso y la retirada de los europeos (observadores de la UE), esta parte (ANP) no ha regresado, lo que obliga a Egipto a esperar al regreso de la legitimidad y de la autoridad legítima para administrar la frontera”. Husam Zaki. *Agencia Efe*, 19/12/09, citando a *MENA*, 19/12/09.

⁷⁷⁶ *Agencia Efe*. El Cairo, 17/12/08. *Ikhwanonline*, 16/12/08.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=43146&SecID=0> [consultada el 15/2/2010].

mantuvieron firmes en la defensa de su postura y ‘Abd al-Salam, por ejemplo, tras su liberación a principios de febrero de 2009, no dudaba en asegurar que era un honor que se le hubiera acusado de presentar ayuda a Gaza: “Si la lucha por Palestina es un crimen, pues: sí a la acusación y al crimen”⁷⁷⁷.

Justo cuando el régimen mostraba su determinación a no seguir tolerando las críticas a su política exterior palestina, acaeció el preludio de la verdadera degradación de las relaciones entre Egipto, por un lado, y Siria, Irán y Qatar, junto a Hamás, *Hizballah* y los Hermanos Musulmanes, por otro lado. El origen de los acontecimientos, por su trascendencia, se pueden remontar al 25 de diciembre de 2009, cuando la entonces ministra de Exteriores israelí, Tzipi Livni aseguraba en El Cairo, dirigiéndose a Hamás, que Israel no iba aguantar por más tiempo la situación:

“El movimiento Hamás debe darse cuenta de que el deseo de Israel por conseguir la paz en la región no significa que vaya a soportar la actual situación por mucho tiempo. [...] Es el momento de decir basta. Israel no puede permitir una situación en la que Hamás continúa lanzando ataques contra él. Esta realidad debe ser cambiada y esto es lo que Israel va a hacer. [...] Hamás debe entender que no se va a permitir a los terroristas controlar la región de Oriente Medio mediante la violencia”⁷⁷⁸.

Dos días después, Israel lanzaba una operación militar, conocida con el nombre de “Plomo Fundido”, en represalia por el lanzamiento de misiles contra su territorio y con el objetivo anunciado de destruir la infraestructura de Hamás para detener dichos ataques. En la ofensiva, que se prolongaría hasta el 18 de enero, morirían 1.400 palestinos y 14 israelíes.

Un día antes de la invasión israelí, ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh aseguraba durante una conferencia en Beni Suez con motivo del bloqueo contra la franja que “el cerco impuesto a Gaza por la ocupación sionista y los regímenes árabes es un crimen de guerra contra los civiles”. Además, este miembro del *Maktab al-Irshad* calificaba la postura del

⁷⁷⁷ *Ikhwanonline*, 9/2/09. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=45191&SecID=0> [consultada el 15/2/2010].

⁷⁷⁸ *Agencia Efe*. El Cairo, 25/12/08.

Gobierno egipcio de “degenerada”⁷⁷⁹. En su alocución, Abu al-Futuh puso en entredicho la política egipcia subrayando que no representaba a Egipto, ni a su historia, ni a su postura como líder histórico árabe. Asimismo, agregó que desde El Cairo se jugaba un papel negativo y cómplice con los regímenes árabes que surgía de la dependencia humillante del proyecto sionista norteamericano en detrimento de la *umma* islámica y árabe.

Estas críticas se multiplicarían tras el estallido de la guerra, tanto dentro como fuera del país. Muhammad Mahdi ‘Akif, un día después del comienzo de las operaciones militares, acusaría al propio régimen egipcio y al resto de los países árabes de ser cómplices de Israel: “Los ataques sionistas contra la franja de Gaza de ayer no se pudieron llevar a cabo sino con la complicidad de los gobernantes árabes y musulmanes”. En un comunicado, ‘Akif destacó también que ningún presidente árabe había condenado las declaraciones que Livni había pronunciado en El Cairo el día 25. Además, el dirigente de los Hermanos aún iría más lejos en sus ataques y afirmaría que “los dedos de la complicidad señalan hacia el régimen egipcio, ya que el ministro de Exteriores no rechazó o condenó estas amenazas, lo que significa que el régimen está bajo sospecha de complicidad directa con la masacre de Gaza”⁷⁸⁰. Por otra parte, en una manifestación celebrada en las escaleras del Sindicato de Prensa ‘Akif pidió también la expulsión del embajador israelí y la retirada del egipcio de Tel Aviv (exigencia realizada también por los parlamentarios de los HH MM), denunció la obstrucción de llegada humanitaria a Gaza y pidió la apertura del paso de Rafah de manera urgente y permanente. Asimismo, instó al apoyo de la “resistencia islámica legítima”, es decir, Hamás⁷⁸¹. Pero además, un día después, el 29 de diciembre, en un comunicado titulado “Llamada del *murshid al-‘am* de los *Ijwan al-Muslimin* al pueblo de Egipto para la solidaridad con el pueblo de Gaza” conminaba al pueblo egipcio a presionar al régimen a favor de los palestinos de Gaza:

“Tienes [pueblo] grandes capacidades y enormes habilidades con las que puedes imponer tu voluntad al régimen egipcio para que cumpla con sus responsabilidades éticas, humanitarias, legítimas y nacionales de la siguiente manera:

- Deteniendo la brutal y criminal agresión contra el heroico pueblo de la franja de Gaza.

⁷⁷⁹ Boletín informativo de los HH MM del 28/12/2008. Véase anexo 10.

⁷⁸⁰ *Ibidem*.

⁷⁸¹ *Ibidem*.

- Levantando el bloqueo y abriendo el paso de Rafah de manera permanente y permitiendo el paso de los convoyes humanitarios para que lleguen a nuestros hermanos que sufren una tragedia catastrófica.
- Proporcionando al pueblo de Gaza electricidad, gas y combustible como mínimo.
- Acabando con la vergüenza, deteniendo inmediatamente el bombeo de gas y de petróleo a la entidad sionista.
- Cortando todo tipo de relaciones diplomáticas, políticas y económicas con el enemigo sionista.^{782,,}

El día 30 de diciembre, el brazo derecho de ‘Akif, Muhammad Habib, se unía a las declaraciones del máximo responsable de la asociación islámica al hacer hincapié, en una intervención en el canal estatal iraní en lengua árabe *al-‘Alam*, en la necesidad de que los pueblos árabes aumentaran sus manifestaciones, denuncias y protestas para presionar a los regímenes con el objetivo de parar el ataque, abrir el paso fronterizo de Rafah y hacer llegar ayuda humanitaria a los palestinos⁷⁸³.

Las manifestaciones y declaraciones de protesta y de condena a Egipto y a su presidente se repitieron en Líbano, Siria, Yemen, Jordania o Irán⁷⁸⁴. El secretario general del grupo libanés *Hizballah*, Hasan Nasrallah, que ya había solicitado a principios de diciembre al presidente egipcio que reabriera el puesto fronterizo de Rafah, volvía a insistir el 28 de diciembre sobre esta cuestión asegurando: “Decimos al régimen egipcio que si no abre Rafah es partícipe de los crímenes y de las tragedias contra los palestinos. [...] No llamo a una revolución, solo pido que el pueblo salga por millones a la calle ya que la policía no podrá disparar a todos. [...] Algunos regímenes están asociados a dicho proyecto y están ayudando, por todos los medios, a imponer a los resistentes la capitulación... Incluso han pedido que les ayuden a terminar con Hamás^{785,,}”.

⁷⁸² Comunicado de Mahdi ‘Akif. “*Nida min al-murshid al-‘am li-l-Ijwan al-Muslimin ila sha‘ab Masr li-l-tadamun ma‘a ahel qita‘a Gaza*” (Llamada del *murshid al-‘am* de los *Ijwan al-Muslimin* al pueblo de Egipto para la solidaridad con el pueblo de Gaza). Boletín informativo de los Hermanos Musulmanes del 29/12/2008.

⁷⁸³ Boletín informativo de los Hermanos Musulmanes del 1/1/2009.

⁷⁸⁴ Aunque el número de manifestaciones aumentó tras el arranque de la operación “Plomo Fundido”, estas se venían celebrado con anterioridad a los ataques. El 14 de diciembre de 2008, estudiantes iraníes se concentraron ante la Oficina de Intereses de Egipto en Teherán para condenar las relaciones entre Egipto e Israel, en las que gritaron “Muerte a Mubarak” o “Mubarak es un traidor”.

⁷⁸⁵ *Agencia Efe*. Beirut, 28/12/08.

La respuesta del régimen contra estos desplantes tanto fuera como dentro de sus fronteras no se hizo esperar, y el 29 de diciembre, en una entrevista concedida a la televisión egipcia, el ministro de Exteriores, Ahmad Abu al-Gait, calificaba de “agravio” las declaraciones de Nasrallah. En dicha entrevista, Abu al-Gait se preguntaba “¿Cómo es posible que pida al pueblo egipcio que salga a las calles?”. El ministro egipcio acusó, igualmente, en su intervención a Nasrallah de pretender secuestrar las funciones de las Fuerzas Armadas “para que sirvan a los planes de otros”⁷⁸⁶. Asimismo, el jefe de la diplomacia egipcia negó que Tzipi Livni hubiera anunciado desde El Cairo la ofensiva israelí o hubiera informado a Egipto de sus intenciones. Así, en referencia a la reunión que la ministra israelí mantuvo con el jefe de Estado egipcio, Abu al-Gait declaró: “El presidente Mubarak pidió la reunión para advertir a Livni sobre el lanzamiento de cualquier ataque en los territorios palestinos y las repercusiones que podría tener en la región”⁷⁸⁷. Dos días después, intervino el propio Hosni Mubarak, que puso el acento en que el paso de Rafah continuaría cerrado debido a la ausencia de observadores de la Unión Europea y miembros de la Autoridad Nacional Palestina. Asimismo, el 2 de enero, en un discurso televisado, el presidente insistía en su decisión de mantener sellado el puesto fronterizo y acusaba a Hamás de intentar hacerse con el control del corredor⁷⁸⁸.

Estas declaraciones corrieron paralelas a una represión policial de similar magnitud y ya el 31 de diciembre, los Hermanos Musulmanes denunciaban la detención de 350 de sus miembros, 150 de ellos en El Cairo, por participar o tener intención de hacerlo en manifestaciones de solidaridad con Gaza⁷⁸⁹. Estas detenciones continuaron los días siguientes (400 el día 17 de enero), sobre todo después de que los Hermanos convocaran concentraciones en todo el país para el viernes 2 de enero, después de la oración del mediodía, lo que demostraba la seriedad con la que el régimen se había tomado el desafío de los líderes de la agrupación. No obstante y a pesar de las medidas de seguridad impuestas por las autoridades para evitar concentraciones de masas en apoyo a Gaza, miles de ciudadanos en todo el país burlaron los controles de seguridad y salieron a las calles el viernes día 9 de enero de 2009 para condenar la agresión militar y pedir la apertura de la

⁷⁸⁶ *Agencia Efe*, El Cairo, 30/12/2009. Cita una nota de la agencia MENA del mismo día que reproduce la entrevista de Abu al-Gait.

⁷⁸⁷ *Ibidem*.

⁷⁸⁸ *Agencia Efe*. El Cairo, 2/1/2009.

⁷⁸⁹ Boletín Informativo de los Hermanos Musulmanes del 1/1/2009, *op. cit.*

frontera. Esta actitud suponía un nuevo reto a la postura del régimen, anunciada personalmente por Mubarak. Además, estas manifestaciones multitudinarias fueron precedidas por un comunicado en el que se condenaba una vez más de manera inequívoca tanto la política egipcia como la iniciativa que El Cairo había propuesto junto a París el 6 de enero para la firma de un alto el fuego⁷⁹⁰. En dicho comunicado, los HH MM aseguraban que Egipto estaba intentado encubrir a Estados Unidos desmarcándose del resto de países árabes con una iniciativa que perjudicaba a la resistencia y al pueblo palestino y que había sido “inmediatamente alabada por el enemigo sionista”. Asimismo, denunciaban que había sido unilateral y exigían al presidente, al Gobierno y al pueblo egipcios que tomaran todas las medidas necesarias para detener la “agresión sionista”, forzar la inmediata retirada israelí y promover la unificación de las filas árabes. Además, en la nota de la congregación se volvía a exigir la suspensión de las relaciones diplomáticas y económicas y la anulación de todos los acuerdos con Israel, en especial el de Camp David, los acuerdos de paz, el acuerdo de QUIZ y la venta de gas⁷⁹¹.

Los HH MM habían llevado sus reivindicaciones a los almímbares políticos de los sindicatos, a la calle, a los medios de información, a la universidad y al Parlamento, donde propusieron que se tomaran medidas urgentes para el fin de la agresión. El presidente del *Maylis al-Shura*, Fathi Surur, sería el encargado, el 11 de enero, de condenar la actitud de los diputados islámicos por haber mostrado su oposición a la postura egipcia en varios canales de televisión internacionales. Durante la sesión parlamentaria celebrada ese día en la que los HH MM gritaron repetidas veces “¡Qué caiga Israel!”, Surur respondió en una clara y desafiante advertencia ante la postura cada vez más beligerante de los HH MM: “¡Qué caiga Israel y que acabe la agresión israelí, pero que nadie rete la postura de Egipto!”⁷⁹².

Paralelamente al deterioro de las relaciones entre el régimen y la agrupación islámica, aumentaba la tensión y la división entre los estado árabes. Una división que

⁷⁹⁰ La iniciativa obtuvo inmediatamente el visto bueno de Mahmud Abbas. Sin embargo, diez facciones palestinas con sede en Damasco, incluida Hamás la condenaron dos días después. Según las facciones, el objetivo del plan egipcio era “imponer restricciones sobre el movimiento de resistencia y bloquearlo mientras le concede al enemigo (Israel) manos libres”. *Agencia Efe*. Damasco, 8/1/2008.

⁷⁹¹ “*Bayan min al-Ijwan al-Muslimin hawl al-Mubadara al-masriya al-ajira*” (Comunicado de los HH MM sobre la reciente iniciativa egipcia). *Ikhwanonline*, 8/1/09.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=44018&SecID=212> [consultada el 8/1/09].

⁷⁹² *Al-Ahram*, 11/1/09.

cristalizó el día 11 de enero, cuando Qatar propuso a la Liga Árabe la celebración, el día 16 de ese mismo mes, de una cumbre extraordinaria para tomar una postura común frente a la ofensiva militar israelí. Una propuesta que suponía un nuevo desafío al papel mediador de Egipto, que intentaba monopolizar y marcar los ritmos de las negociaciones con la aceptación de la ANP, Israel, EEUU y la Unión Europea⁷⁹³.

Como no podía ser de otra manera Egipto mostró inmediatamente su desacuerdo a esta iniciativa qatarí, insistió en que ya se había propuesto que la cuestión de Gaza fuera discutida en la cumbre económica árabe fijada para el 19 y el 20 de enero en Kuwait e invirtió todos sus esfuerzos diplomáticos en hacerla fracasar. La reunión de Doha, aunque finalmente se celebró, no lo hizo bajo los auspicios de la Liga Árabe debido a que no se alcanzó el quórum necesario. Hasta la capital qatarí se desplazaron los representantes de 13 de los 22 países árabes, además del presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad, enviados de Indonesia, Turquía, Senegal y Venezuela y los máximos dirigentes de los grupos palestinos Hamás, Jaled Misha'al, *Yihad* Islámica, Ramadan Shalah, y el Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General, Ahmad Yibril⁷⁹⁴. El ministro de Exteriores egipcio reconocería en una entrevista en el canal *Orbit* poco después que El Cairo había sido el artífice del fracaso de la cumbre de Doha: “Egipto hizo fracasar esa cumbre porque en caso de que se hubiera celebrado como una cumbre árabe, hubiera causado un daño a la acción árabe conjunta. Nosotros vemos lo que no ven los demás⁷⁹⁵”.

Esta división regional entre quienes se posicionaban en torno a Hamás –Siria, Irán, Qatar, *Hizballah* y los Hermanos Musulmanes- y quienes defendían la legitimidad de la Autoridad Nacional Palestina –Egipto, Jordania y Arabia Saudí-, fue expresada el 4 de febrero por Hosni Mubarak en un discurso televisado con motivo del día de la policía, en el que aludió a una supuesta conspiración regional para debilitar el papel de Egipto. Así, el jefe de Estado se preguntaba, “¿Por qué rechazaron los grupos palestinos la demanda para

⁷⁹³ El anuncio contó con una cobertura especial de *al-Yazira* que fue mostrando minuto a minuto los países que iban aceptando su participación. Poco después de que *al-Yazira* anunciara en un urgente que 15 países (el quórum mínimo) de los 22 habían aceptado participar, algunos estados dieron marcha atrás como Marruecos y Yemen o matizaron su participación, como Irak o Líbano que aseguraron que participarían siempre que se obtuviera el quórum, pero no antes. Finalmente sólo 13 países tomaron parte en esta reunión - Argelia, Libia, Siria, Somalia, el Líbano, Sudán, Mauritania, Irak, Yibuti, Comoros, Qatar, Omán y Marruecos. -, que no contó con el apoyo de la Liga Árabe.

⁷⁹⁴ *Al Yazira*, 16/1/09.

⁷⁹⁵ Palabras pronunciadas por el ministro de Exteriores egipcio el 28 de enero de 2009 durante el programa de televisión *al-Qahira al-yom*, producido por el Canal Orbit.

renovar la tregua [con Israel] y por qué esas facciones ignoraron nuestra advertencia de que ello representaría una invitación a lo que ocurrió después [la agresión israelí]? ¿Era parte de un plan para derramar sangre árabe en favor de las posiciones de poderes regionales que buscan imponer una nueva realidad en el campo palestino y árabe?⁷⁹⁶”. En referencia a estos países, cuyos nombres no citaba, Mubarak declaraba: “La crisis ha descubierto, sin lugar a dudas, que estos poderes regionales están intentando explotar esta guerra para imponer su propia agenda. [...] Como presidente de la república no permitiré que nadie nos arrastre, con pasos calculados [a una guerra con Israel], para servir a los planes de poderes regionales⁷⁹⁷”. Mubarak había formulado la tesis, era el momento de que los aparatos de seguridad la demostraran.

VI.6.1.- El Caso de la Organización Internacional⁷⁹⁸.

En este ambiente de crispación, las amenazas y conjeturas realizadas por la más alta figura del régimen acabarían cristalizando en un nuevo proceso judicial. Así, el 7 de abril, dos meses después del discurso de Hosni Mubarak, las autoridades egipcias anunciaban la detención de medio centenar de personas, entre ellos siete palestinos y dos libaneses, acusadas de formar una red de apoyo a *Hizballah* y a Hamás, con el objetivo de facilitar armamento a la milicia del grupo islámico palestino y de perpetrar atentados contra centros vitales egipcios y contra turistas israelíes en la península del Sinaí y en el canal de Suez. Aunque las detenciones se anunciaron en abril, estas se habían desarrollado a lo largo de 2008 y 2009. El líder de la red desarticulada era un libanés identificado como Sami Hani Shihab, que había sido detenido el enero anterior⁷⁹⁹. Tres días después de conocerse esta información, Hasan Nasrallah desafiaba a las autoridades egipcias al reconocer en un mensaje televisado que Hani Shihab era miembro de *Hizballah* y que se encontraba en Egipto en “una misión para transportar equipamiento a la resistencia palestina”. Sin

⁷⁹⁶ Agencia Efe. El Cairo, 4/2/09. Mubarak se refería a la tregua entre Israel y Hamás que vencía el día 19 de diciembre y que el grupo palestino se negó a renovar.

⁷⁹⁷ *Ibidem*.

⁷⁹⁸ Nombre con el que se conoció al proceso abierto por la fiscalía egipcia contra los Hermanos Musulmanes en la primavera de 2009 por la supuesta participación de la agrupación islámica y de sus ramas en diversos países en una conspiración internacional para desestabilizar el país.

⁷⁹⁹ *Al-Masri al-yom*, 8/4/09.

embargo, el líder shií negaba “cualquier intención de *Hizballah* de lanzar ataques contra cualquier centro de interés de Egipto o de cualquier otro lugar⁸⁰⁰”. Por su parte, el día 13, Hamás, a través de su dirigente Muhammad Nazal, negaba cualquier vinculación de su grupo con dicha red supuestamente descubierta por Egipto⁸⁰¹.

Coincidiendo con las declaraciones de Nasrallah, las fuerzas de seguridad egipcias lanzaron una nueva campaña policial en busca de otros diez presuntos miembros de la misma célula en la península del Sinaí. Además, el día 15 de abril, el diario *al-Ahram*, citando a fuentes de seguridad, informaba de que se podrían tomar medidas contra los miembros de *Hizballah* para evitar su entrada al país, después de que, según las fuentes, las investigaciones hubieran confirmado la vinculación del partido shií libanés con planes para atacar dentro de Egipto, con el fin de servir a Irán⁸⁰². La tesis del presidente quedaba demostraba.

Sin embargo, el dibujo final de la conspiración contra Egipto no quedaría completamente rematado y listo para ser presentado al público hasta el 18 de abril, cuando el diario estatal *al-Ahram* salió a la calle con las fotos del presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, del secretario general de *Hizballah*, Hasan Nasrallah, del máximo dirigente de Hamás, Jaled Misha'al, y del *murshid al-'am* de los HH MM, Muhammad Mahdi 'Akif, en la portada. Las imágenes de los cuatro dirigentes iban acompañadas de los siguientes titulares y subtítulos: “*Al-Ahram* desvela todas las dimensiones del caso de *Hizballah*”, “La gran conspiración contra Egipto”, “Países árabes y regionales y tres organizaciones implicadas en la planificación del sabotaje”. En el cuerpo de la noticia el diario aseguraba: “la cuestión de *Hizballah* no sólo incluía la perpetración de operaciones terroristas, sino que era el principio de una revolución y de unos disturbios como parte de una gran conspiración contra Egipto, planeada cuidadosamente y con la peor intención para perturbar la situación de seguridad en el país y extender un clima de caos y confusión y llevar a cabo acciones criminales... El Estado moderado [Egipto] era el objetivo de esta operación criminal en la que entidades internacionales participaron mediante la planificación de actos de sabotaje”⁸⁰³. Después, el periódico se dedicaba a relatar pormenorizadamente el plan para

⁸⁰⁰ Agencia Efe. Beirut, 10/4/09.

⁸⁰¹ Agencia Efe. Gaza, 13/4/09.

⁸⁰² *Al-Ahram*, 15/4/09.

⁸⁰³ *Al-Ahram*, 18/4/09.

derribar a Egipto, que comenzaba con la invasión israelí de Gaza que, según la teoría conspirativa oficial, fue precipitada por Irán, Siria y Qatar, con el apoyo de Hamás, *Hizballah* y los *Ijwan* (tanto en Egipto como en todos los países en los que están extendidos) y con la ayuda del canal qatari *al-Yazira*. Según el diario, cuando Hamás decidió no renovar el alto el fuego con Israel el 19 de diciembre de 2008, toda la comunidad internacional se quedó sorprendida, excepto los grupos y países antes mencionados, ya que estos “tenían las informaciones y conocían el momento para actuar en tres ejes: político, militar e informativo”.

Irán, según el rotativo estatal, jugaba el principal papel y era el cerebro de esta conspiración. Convenció a Siria para que entregara a *Hizballah* tres cuartas partes del arsenal que poseía en Líbano cuando su Ejército se retiró del país de los cedros tras el asesinato de Rafiq Hariri, el 14 de marzo de 2005. Un armamento que, por supuesto, sufragó Teherán. Asimismo, desde Irán se instigó a Qatar para que el 11 de enero convocara la reunión de emergencia de la Liga Árabe para discutir la invasión israelí.

Siria, por su parte, a través de sus medios de información, de su presidente y del amparo a la cúpula política de Hamás, defendió las presiones que se ejercían contra Egipto y la celebración de la cumbre de Doha.

Qatar, por su parte, haciéndose valer del canal *al-Yazira*, que Egipto considera el portavoz oficial del pequeño emirato, “abandonó su neutralidad y trató de incitar a la opinión pública de Egipto y del mundo árabe, así como de alimentar los sentimientos contra Egipto” haciendo hincapié en la supuesta complicidad de El Cairo con Israel y Estados Unidos en contra de Hamás. Asimismo, la cadena qatari, según el diario egipcio, centró su atención en Nasrallah y en Misha‘al, además de en las manifestaciones de los Hermanos Musulmanes. *Al-Ahram* recriminaba a este canal internacional el haber reproducido el discurso de Muhammad Mahdi ‘Akif pronunciado durante la concentración llevada a cabo en las escaleras del Sindicato de Periodistas de El Cairo el día 28 de diciembre en las que – según el rotativo- “repitió lo que había dicho el secretario general de *Hizballah* sobre la invitación a las fuerzas armadas y al pueblo [egipcios] de salir a las calles contra el Gobierno”.

Por su parte, a Hamás, grupo al que calificaba de “elemento destructivo de la entidad palestina”, lo acusaba de intentar dividir a los palestinos y de querer hacerse con

una parte de la nación y lo responsabilizaba, en última instancia, de la invasión israelí, porque según el diario, había provocado a Israel con el lanzamiento de misiles.

En cuanto a los Hermanos Musulmanes, el diario comentaba que su participación en la confabulación internacional había sido gradual. Esta había comenzado antes de la invasión y se había ido desarrollando durante y después de la misma. Con anterioridad, los *Ijwan*, a los que se refiere constantemente como la “organización proscrita”, habían intentado unirse a varias fuerzas y corrientes políticas de la oposición para crear un frente común con el objetivo de celebrar manifestaciones de masas en al-‘Arish y forzar la apertura del paso de Rafah. Asimismo, aseguraba que este grupo islámico, para ocultar sus verdaderas intenciones, había llamado a su plan “Campaña popular para levantar el asedio contra Gaza”. Un plan, que según la teoría conspirativa, no tenía otra intención que despertar los sentimientos nacionales e islámicos del pueblo para lograr “los perversos objetivos” de los *Ijwan*. Tras la invasión y siempre con la ayuda de *al-Yazira*, los HH MM lograron engañar a los egipcios para financiar su propia organización pidiendo donativos para ayudar al pueblo palestino. La prueba de todo ello –continúa el diario- era la gran cantidad de joyas y de dinero que se habían incautado en las casas y empresas de los Hermanos que habían sido intervenidas y/o registradas por las autoridades durante la investigación del caso.

El periódico explicaba, además, que los HH MM en Egipto en cooperación con sus brazos europeos y siempre con el apoyo de *al-Yazira* y los consejos de Hamás, tenían como misión encabezar marchas de protesta recurriendo a los sentimientos árabes e islámicos para empujar a la gente a la calle y “encender un clima de caos” para tomar el control de la situación. De este modo, los *Ijwan* no sólo pretendían forzar la apertura del puesto fronterizo de Rafah, sino también, con el pretexto de satisfacer las demandas del pueblo, ansiaban cancelar el acuerdo de paz con Israel y entrar en una nueva guerra para cambiar el régimen actual egipcio. Este plan, según advierte el diario oficial, hubiera sido adoptado por la misma Liga Árabe de haberse celebrado la cumbre de Doha bajo los auspicios de la organización pan árabe, con el apoyo de Qatar, Siria e Irán. Además, el *al-Ahram* destacaba que los Hermanos poseían una organización secreta que sufragaba la *yihad* en cualquier lugar, que no respetaba las fronteras y que suministraba armas a Hamás, además de preparar falanges que estaban dispuestas a entrar en acción en cualquier

momento. Según el periódico, uno de los más graves peligros era que para los grupos como los Hermanos la *yihad* es en el único camino para la salvación y es un deber legítimo contra los gobiernos, los judíos y los infieles.

Asimismo, *Hizballah*, en cuya célula desmembrada por el régimen había cinco HH MM, había contribuido, -siempre ciñéndonos a la versión del *al-Ahram*- a la crispación y a la expansión del conflicto con las declaraciones de su líder y con el lanzamiento de tres misiles contra el norte de Israel durante la agresión militar israelí contra Gaza.

El 25 de abril, en otro artículo publicado por el mismo diario se aseguraba que “Israel es peligroso, pero más peligroso que Israel son los enemigos que intentan sabotear Egipto desde dentro, bajo la disculpa de la religión y el nacionalismo y empleando lemas que defienden la resistencia; lemas con los que comercian y con los que engañan al pueblo para conseguir sus objetivos políticos⁸⁰⁴”.

Esta segunda parte de la tesis conspirativa, que se centraba especialmente en los HH MM, cristalizaría un mes después con la detención, el 14 de mayo, de Usama Nasr al-Din, miembro de la Oficina de la Orientación de los HH MM y de otros 12 miembros de la organización. Estos arrestos inaugurarían lo que se conoció como el “Caso de la Organización Internacional”, mediante el cual la fiscalía intentaba demostrar con ayuda de las fuerzas de seguridad y los medios estatales, que los Hermanos Musulmanes, con ayuda de su organización internacional, habían participado en la gran conspiración árabe y regional sugerida por Hosni Mubarak y tan claramente expuesta por el *al-Ahram*. La fiscalía, que había ordenado que se investigara a estos trece miembros de la organización, también incluyó en su lista de sospechosos al integrante del *Maktab al-Irshad* de los HH MM y presidente del Sindicato de Médicos Árabes, ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, acusado de abrir canales de comunicación con fuerzas políticas y grupos radicales y extranjeros a, Ibrahim Munir, secretario de la organización internacional de los HH MM y a varios parlamentarios de los Hermanos⁸⁰⁵. Según las investigaciones de la seguridad del Estado, los dirigentes de los HH MM de varios países se habían coordinado con *Hizballah* para organizar manifestaciones durante los ataques de Israel a Gaza, especialmente después del discurso pronunciado por Nasrallah el 28 de diciembre, en el que había instado al

⁸⁰⁴ *Al-Ahram*, 25/4/09.

⁸⁰⁵ *Al-Shuruq*, 17/6/09.

pueblo y al Ejército egipcios a presionar al régimen para detener la ofensiva israelí y abrir el paso de Rafah. Asimismo, acusaban a los Hermanos de repetir y apoyar el discurso de Nasrallah y sus lemas en distintas manifestaciones a lo largo de todo el país y de llevarlos al Parlamento. Además, los responsabilizaba de las celebraciones de protestas frente a las misiones diplomáticas egipcias en Líbano, Yemen, Irán o Jordania⁸⁰⁶. También fueron acusados de formar milicias armadas usando como tapadera la Comisión para la Preparación del Cuerpo y del Espíritu de la congregación islámica, con el objetivo de preparar a los miembros más jóvenes en campamentos “yihadistas”, para enviarlos a combatir en el exterior. Esta unidad de entrenamiento estaba dirigida –según la fiscalía– por el miembro de la organización islámica Ashraf ‘Abd al-Samī‘i. Es decir, la teoría conspirativa adelantada por Mubarak y pormenorizada por el *Al-Ahram*, se convertía en un caso real levantado sobre pruebas, cifras, fechas y nombres concretos.

Ante las detenciones y la amenaza de que estas pudieran alcanzar a Abul Futuh y a tres de los más destacados parlamentarios del grupo, los HH MM no se amedrentaron y denunciaron con vehemencia la nueva campaña policial, insistiendo en que los arrestos sólo beneficiaban al proyecto “norteamericano-sionista”. Así, en un comunicado emitido el día 20 de junio aseguraban:

“Los HH MM anuncian que continuarán su marcha de prédica con toda su convicción a pesar de la violencia y la tiranía de los opresores y que no cambiarán sus programas pacíficos sean cuales sean las presiones. Instamos a la gente de nuestra nación y a la opinión pública a mantenerse en pie frente a esta opresión que no beneficia a los intereses de la nación, sino que socava su seguridad y la de sus hijos. Los invitamos a que eleven lo más posible sus voces para mostrar su rechazo a estas prácticas. ¿Dónde estáis dueños de los cálamos libres? ¿Dónde están los partidos opositores y dónde las asociaciones y los movimientos populares frente a este régimen opresor y esta entidad que avanza contra los hijos de la nación?”⁸⁰⁷

Mientras los HH MM decidían no ceder en sus posturas, el 28 del mismo mes, tenía lugar una nueva ola de detenciones en las que, entre otros, fue detenido Abu al Futuh, junto

⁸⁰⁶ Ibrahim Munir, que reside en Londres, participó, según la denuncia, en varias reuniones en diferentes países con este objetivo, junto a Abu al-Futuh que, supuestamente, estaba encargado de la Comisión de Comunicación con el Exterior, a través de donde se coordinó toda la conspiración.

⁸⁰⁷ “*Bayan haula al-i’tiqalat al-Ijwan al-Muslimin al-ajira*” (Comunicado sobre las recientes detenciones de los Hermanos Musulmanes), 20/6/09.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=50544&SecID=212> [consultada el 20/6/09].

al también miembro del *Maktab al-Irshad* Fathi Lashin, que sería liberado un día después por motivos de salud, y a Yamal ‘Abd al-Salam, director del Comité de Socorro y Emergencia de la Federación de Médicos Árabes, y que ya había sido detenido en diciembre de 2008. El mismo día de las detenciones, los Hermanos denunciaron que estas habían sido acompañadas del cierre de empresas y de la confiscación de dinero por medios ilegales. Además insistían en que:

“1.- Estas detenciones, que confirman el fracaso del régimen en todos los campos y su incapacidad de lograr la seguridad de los hijos de la *umma*, sirven de manera directa a los enemigos sionistas y norteamericanos y deforman la imagen de Egipto en el interior y en el exterior. 2.- Estas detenciones se enmarcan en el ataque lanzado por el régimen contra la organización con el objetivo de erradicar su presencia de la vida política. 3.- Esta campaña fracasará como han fracasado las anteriores y 4.- Las detenciones se produjeron como parte de las ofrendas a los americanos y a los sionistas para garantizar la continuación del Gobierno en sus sillas y la colonización extranjera del pueblo de Egipto que ha terminado por odiar este sistema de injusticia y su fracaso⁸⁰⁸”.

En la misma senda, el 5 de julio, Muhammad Habib declaraba que la organización continuaba aferrada a su política y a su estilo en la administración de la vertiente política y negaba que se fuera a producir un cambio en el enfoque o en la manera de tratar la realidad política⁸⁰⁹. Dos días antes, había sido detenido en el aeropuerto cuando se dirigía a Turquía Ashraf ‘Abd al Gafar, vice secretario general del Sindicato de Médicos y relator de la Comisión de Ayuda Humanitaria del sindicato, acusado de pertenecer a la organización prohibida y de reunir donativos y utilizarlos para las actividades de la organización.

El 6 de agosto el diario *al-Yumhuriya* a toda página titulaba en referencia a los Hermanos y a su líder Mahdi ‘Akif, “Anatematizar a los egipcios y dividir a la nación”. En el artículo, que ocupaba toda la primera página del diario, los acusaba de creerse los únicos y verdaderos musulmanes y aseguraba que *Hizballah* era al chiísmo, lo mismo que los Hermanos al sunismo. Partiendo de este punto, argumentaba que al igual que las armas de *Hizballah*, que supuestamente debían apuntar contra el enemigo sionista, se había vuelto

⁸⁰⁸ *Ibidem*.

⁸⁰⁹ *Al-Yom al-saba'a*, 5/7/09.

contra los políticos libaneses, en referencia a los sucesos de mayo de 2008⁸¹⁰, así, las armas de los HH MM se acabaría volviendo contra los egipcios. *Al-Yumhuriya* aseguraba que los Hermanos querían formar un emirato islámico en Egipto a imagen y semejanza de lo que Hamás pretendía hacer en Gaza y subrayaba que todos los donativos que recaudaban no eran enviados a los palestinos, sino que servían para financiar las actividades de los miembros de la agrupación, lo que explicaba la detención de los líderes de la agrupación involucrados en organizaciones de ayuda humanitaria⁸¹¹.

A pesar de tantas amenazas, amagos, acusaciones y detenciones, finalmente sólo llegaría a los tribunales el juicio de la supuesta célula de *Hizballah*, que arrancó el 23 de agosto y que sentaría en el banquillo a un sudanés, dos libaneses, cinco palestinos y dieciocho egipcios, cinco de ellos supuestos miembros de los Hermanos Musulmanes⁸¹². Un proceso que antes de la finalización de esta tesis aún continuaba abierto.

Por su parte, el caso de la organización internacional, poco a poco se fue desinflando y, de manera sorprendente, los principales acusados, ‘Abd al-Mana‘am Abul Futuh y Usama Naser, serían puestos en libertad el 17 de noviembre, junto a otros dirigentes regionales de la agrupación, detenidos bajo las mismas acusaciones. La liberación de Usama Naser no se produjo hasta después de que tres tribunales emitieran sendas sentencias para su excarcelación, que, como es habitual, las fuerzas de seguridad se habían negado a acatar recurriendo a la Ley de Emergencia.

Este acoso, sumado al que sufrían los Hermanos por su supuesta implicación en todos los movimientos de protesta civil que brotaban en el país y por su insistencia en concurrir a todos los procesos electorales, acabaría debilitando la cohesión dentro de la organización y contribuyendo en gran medida al estallido de una de las mayores crisis internas vividas por la organización, en cuyas causas, desarrollo y consecuencias nos detendremos en el apartado VIII del estudio.

⁸¹⁰ En mayo de 2008, las fuerzas de la mayoría parlamentaria liderada por Corriente de Futuro de Sa‘ad Hariri y *Hizballah* dirimieron sus diferencias con las armas en unos combates callejeros en los que las milicias de *Hizballah* se impusieron con claridad antes de ceder el control de la situación al Ejército libanés.

⁸¹¹ *Al-Yumhuriya*, 6/8/09.

⁸¹² Uno de los libaneses y tres de los egipcios son juzgados en rebeldía.

CAPÍTULO VII:

Las otras trincheras del conflicto político: El régimen y los HH MM ante EEUU, la Sociedad Civil y los medios de información.

“Cualquier régimen tiene planes, medios y conceptos para servir a sus objetivos y a sus ideas y debe ganar en todo. Nosotros sabemos que los aparatos de seguridad tienen el papel de conservar al régimen y que nosotros tenemos el papel de extendernos y entrar en contacto con la gente. Compartimos el mismo espacio, así que cada vez que logramos avanzar un metro [el régimen] lo pierde⁸¹³”.

El análisis de la liza que mantienen los Hermanos Musulmanes y el régimen egipcio en los distintos espacios adonde llega el conflicto entablado entre ambas entidades, por un lado, y entre estas y el resto de las fuerzas políticas, por otro, no responde únicamente a requisitos metodológicos. No ha de verse únicamente como un medio para facilitar el estudio de sus relaciones, para ver cómo se adaptan a las distintas situaciones o cómo intentan reforzar su posición o extirpar a su competidor de estos campos en los que, pudiera parecer, su lucha se prolonga por inercia. La extensión de la lucha en los distintos campos que aquí analizamos responde a una voluntad consciente y estudiada de las partes. Tanto el régimen como los *Ijwan* son conscientes de la importancia de cada campo de batalla en el que tienen desplegados sus recursos y de la necesidad de tomar el mayor número de trincheras y atalayas para fortificar sus posiciones y seguir avanzando en detrimento del contrincante en esta guerra sin cuartel por el poder.

La continua insistencia de los Hermanos en que el islam es un sistema global que abarca todos los aspectos de la vida tanto pública como privada sería el más claro exponente del nivel de conciencia del grupo sobre la necesidad de extender su prédica y su influencia por todos los sectores de la sociedad. Los HH MM siempre han destacado la importancia de las reformas políticas, como cabeza de lanza del resto de reformas, pero nunca han dejado de lado ni tampoco de recordar, la importancia que tienen los sindicatos, la universidad, la independencia judicial, la imparcialidad de las fuerzas de seguridad o la libertad de prensa, en su camino hacia la implantación de la *shari‘a* islámica.

⁸¹³ Entrevista a Muhammad Habib. *Al-Shuruq*, 21/12/2009.

En contraposición y por su parte, el régimen y los detractores de los Hermanos han sido siempre conocedores de esta lucha y han insistido una y otra vez, barnizándolo de diferentes maneras, en la necesidad de frustrar los intentos del grupo islámico por infiltrarse en todos los rincones de la vida pública. Uno de los máximos exponentes de esta idea se encontraría en la denuncia del “*tamkin*”, es decir, en los supuestos planes de la agrupación de infiltrarse y controlar todos los aspectos de la vida pública y social, antes de tomar el poder. Una estrategia que las fuerzas de seguridad del régimen de Mubarak supuestamente descubrieron en 1993 durante el conocido como caso “*Salsabil*” y, una vez más, en 2006, durante el desarrollo del caso de las “milicias de *al-Azhar*”. Tanto en 1993, como en 2006, el régimen una vez que desenmascaró -según el discurso gubernamental- los planes de los Hermanos, comenzó una campaña judicial, legal y policial para desenraizar la presencia de la sociedad islámica de aquellos sectores en los que se había hecho fuerte.

Muhammad Habib, que ocupó el puesto de primer vice guía general entre 2004 y 2009, aseguraría a este respecto,

“Cualquier régimen tiene planes, medios y conceptos para servir a sus objetivos y a sus ideas y debe ganar en todo. Nosotros sabemos que los aparatos de seguridad tienen el papel de conservar al régimen y que nosotros tenemos el papel de extendernos y entrar en contacto con la gente. Compartimos el mismo espacio, así que cada vez que logramos avanzar un metro [el régimen] lo pierde. Desearía que nosotros, como régimen y Hermanos, negociáramos por el interés de nuestro país⁸¹⁴”.

Los principales recursos de poder del régimen: El Ejército y los aparatos de seguridad, son, desde la caída de la monarquía, primero, y el asesinato de Sadat, después, un monopolio indiscutible del régimen en el que no tiene cabida ningún tipo de elemento que pudiera suponer una eventual amenaza. Estas fuerzas son las que controlan el país, con el presidente de la República y jefe de las Fuerzas Armadas a la cabeza y las que continúan siendo el principal apoyo del régimen a pesar de la cada vez mayor apariencia civil del Gobierno⁸¹⁵. Ningún otro poder o institución del Estado está a la par y menos aún por

⁸¹⁴ *Ibidem*.

⁸¹⁵ Hussein Tawfiq Ibrahim. *Al-Tahawwul al-dimuqrati wa al-muytama'a al-madani fi-Masr. Jibra ruba'a qurn fi dirasa al-nizam al-siyasi al-masri, 1981-2005*. (El cambio democrático y la sociedad civil en Egipto. Una experiencia de un cuarto de siglo en el estudio del régimen político egipcio, 1981-2005). El Cairo, Maktaba al-Shuruq al-Dawli, 2006, pp. 134-135.

encima del Ejército o las conocidas como “*Ayhizat Amn al-Dawla*” (los Aparatos de Seguridad del Estado), ante los cuales, ningún poder civil tiene capacidad de maniobra. Estos aparatos se valen legalmente de la Ley de Emergencia, que funciona como patente de corso, para articular un sistema paralelo al sistema civil al que recurren para amenazar, perseguir y castigar a cualquier persona, grupo o institución considerada una amenaza para el *status quo*, en aras de preservar la “seguridad nacional”. Son, en definitiva, los encargados en última instancia de que, en el aparente marco de libertades democráticas facilitadas por las elites políticas, no se traspasen las conocidas como “líneas rojas”, cuando los instrumentos o instituciones civiles fallan o no pueden actuar⁸¹⁶. En este sentido, aunque anecdótico, es sintomático que una de las consignas más repetidas en todas las manifestaciones que han tenido lugar desde 2005 para exigir reformas democráticas haya sido la de “*¡Ya hurriya, fenak fenak! Amn al-Dawla beini-o-beinak*” (¡Oh libertad!, ¿dónde estás?, la Seguridad del Estado se interpone entre tú y yo).

Más allá del control del poder coercitivo, en cuyo seno no existe un conflicto con los HH MM, porque la asociación islámica no tiene cabida en los aparatos de seguridad, nos hemos centrado ya en los dos capítulos anteriores en la lucha por el poder político, y, en concreto, por el control del Parlamento, por ser este, como ya hemos abordado, el principal objetivo declarado de la organización dirigida por Muhammad Mahdi ‘Akif. Asimismo, en el capítulo dedicado a la represión no hemos detenido también en la lucha por la búsqueda de legitimidad a través de la defensa de la cuestión palestina. En este capítulo, nos centraremos en lo que hemos denominado “las otras trincheras del conflicto político entre el régimen y los Hermanos”. No hemos elegido todos, pero sí algunos de los espacios más representativos, para ver como esta lucha sin tregua alcanza todos los aspectos de la vida pública y como en todos se repiten las mismas pautas. Aunque cada aspecto se puede observar de manera independiente, nunca se ha de perder la perspectiva que los convierte en parte del tejido político y social en el que se imbrican las relaciones del régimen y los Hermanos Musulmanes, especialmente en estos últimos seis años que hemos querido deshilvanar en este estudio para conocerlos con más detalle.

⁸¹⁶ Sobre el papel del Ejército y su coexistencia y simbiosis con el poder civil, véase Steve A. Cook. *Ruling but not Governing. The Military and Political Development in Egypt, Algeria, and Turkey*. Baltimore (Maryland), The John Hopkins University Press, 2007.

Así, nos aproximaremos al conflicto entre el poder y los *Ijwan* en su lucha por atraerse las simpatías de Europa y de Estados Unidos. Ésta lucha constituye el primero de los apartados estudiados, porque consideramos que en ella se encuentra una de las principales claves para entender el desarrollo de los acontecimientos del último lustro. Posteriormente, trataremos los esfuerzos de los Hermanos por atraerse a la oposición egipcia, así como el papel que jugaron en distintas campañas de denuncia civil así como ante el desarrollo de movimientos contestatarios civiles, como *Kifaya* y “6 de Abril”. Asimismo, analizaremos en el siguiente apartado, la tradicional lid que mantienen la organización islámica y el régimen por el control de los sindicatos, donde nos detendremos en la pugna por el dominio del Sindicato de Abogados, símbolo del activismo político egipcio y púlpito de la mayoría de los movimientos opositores políticos, civiles, sindicales, judiciales o estudiantiles. También veremos los esfuerzos draconianos desplegados por los Hermanos por extenderse, politizar y controlar los movimientos estudiantiles y cómo este denuesto ha chocado una y otra vez con la férrea oposición del régimen. Estudiaremos, en otro apartado, el conflicto surgido a raíz de la disputa por imponer la agenda informativa en los medios de comunicación en los que se ha desarrolla una parte muy importante del conflicto. Finalmente, nos centraremos en la observación de una de las principales apuestas reivindicativas de los Hermanos en este periodo: su apoyo incondicional a las protestas protagonizadas por los jueces en sus exigencias de una mayor independencia.

Todas estas contiendas tienen en común, al igual que las elecciones parlamentarias o las provinciales, que se enmarcan en una misma guerra donde las constantes se repiten.

VII.1.- La pugna por atraerse la simpatía de EEUU y la UE.

Una vez aceptada la importancia de las influencias externas en la evolución política de un estado⁸¹⁷ y comprobado el papel protagonista de las presiones de Estados Unidos en la apertura democrática auspiciada por el régimen egipcio a partir de 2003/2004, es necesario volver sobre el destacado papel de Washington y, en mucha menor medida, de Bruselas, en el conflicto entre los HH MM y el régimen. En este acercamiento es

⁸¹⁷ Samuel P. Huntington. “Will More Countries Become Democratic?”..., *op. cit.*, pág. 10.

importante tener en cuenta, cómo asegura Izquierdo Brichs, que “las alianzas de las elites de un subsistema [Egipto] con las elites de un sistema superior [EEUU y la UE] es a su vez un recurso de poder. [...] las alianzas de las elites de la periferia mundial con las elites globales son un enorme recurso de poder para asegurar su posición⁸¹⁸”.

La importancia otorgada por el régimen a las relaciones con EEUU y de este país con los HH MM la evidenció Hosni Mubarak cuando en noviembre de 1994 aseguró, como ya hemos citado anteriormente, que no iba a permitir que Washington entrara en contacto con los HHMM para dejar que tuviera lugar una eventual revolución islámica al estilo iraní. Más recientemente, coincidiendo con las nuevas presiones estadounidenses de 2003 para favorecer la introducción de medidas liberalizadoras, Mubarak, de nuevo molesto por las intromisiones norteamericanas, aseguraba a otro periodista de EEUU hablando, precisamente, de los HH MM: “Cuando los estadounidenses hablan de democracia en Oriente Medio, ¿quiénes creen que van a asumir [el poder]? ¿Los demócratas? Van a ser los peones de los Hermanos Musulmanes en El Cairo, Ammán, Riad y Palestina⁸¹⁹”. Por supuesto, la otra gran implicación de esta proposición es, como ya se ha visto, que el régimen, una y otra vez, vuelve sobre la idea de que la introducción “irresponsable y precipitada” de reformas democráticas en Egipto, en particular, y en Oriente Medio, en general, supondría la apertura de par en par de las puertas a un régimen dirigido por los HH MM y, por lo tanto, al islam más radical, violento y antidemocrático.

En este sentido y analizando la iniciativa para el Gran Oriente Medio lanzada por la Casa Blanca, aunque Mubarak aseguraba en marzo de 2004 que no rechazaba el plan norteamericano para las reformas, sí puntualizaba que éste debía ser discutido con los países implicados y que debía tener en cuenta “la capacidad de cada sociedad para absorber este tipo de reformas y para beneficiarse de ellas⁸²⁰”. Asimismo, el presidente insistía en que las reformas auspiciadas por el régimen egipcio: “Establecimiento de un régimen judicial independiente, un proyecto para la redacción de un nuevo sistema electoral, una nueva ley de prensa, las escuelas, las condiciones de la mujer [...]” no podían llevarse a

⁸¹⁸ Ferrán Izquierdo Brichs. “Poder y transición política en el Mundo Árabe”. *Awraq*. Vol. XXIV, 2007, pág. 159.

⁸¹⁹ Youssef M. Ibrahim. “Democracy: be careful what you wish for”. *The Washington Post*, 23/03/2003.

⁸²⁰ Entrevista a Hosni Mubarak en el diario italiano la Repubblica, reproducido en lengua árabe en la página web del Gobierno egipcio el 4/3/2004.
<http://www.us.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/Interview/000001/0401010300000000000469.htm>
[consultada el 5/2/2006].

cabo con “una varita mágica”. Volviendo sobre el concepto de la introducción gradual de las reformas subrayaba que “necesitan tiempo y el respeto de las costumbres y la cultura”. Porque, en caso de que no se cumplieran estos requisitos y se optara por una introducción acelerada se podría producir el resultado contrario al deseado. “La realización de reformas ha de ser gradual, si no, se reforzarán los elementos más radicales”, dijo Mubarak al diario italiano La República. Asimismo, el *rais* egipcio se preguntaba “¿Qué ocurrirá si ganan los radicales por mayoría absoluta en el Parlamento? Tomemos [como ejemplo] lo que ocurrió en Argelia hace 12 años. Puede apostar, veremos a los islamistas anunciando el Estado [islámico] en Egipto y en Iraq. Pero nosotros, evidentemente, no permitiremos que se imponga un modelo definido de reformas que nos empuje a un naufragio y que nos lleve al caos. Conocemos nuestro país mejor que nadie⁸²¹”. Asimismo, en enero de 2005, en una entrevista al canal de capital saudí *al-‘Arabiya* aseguraba en egipcio coloquial que “América nunca ha sido un estado religioso. [Manteniendo un supuesto diálogo con un estadounidense aseguró] Yo le diría: jugáis un juego peligroso y os vais a hacer daño. Nosotros, en el mundo árabe, no lo vamos a permitir. ¿Vosotros tenéis partidos políticos de bases religiosas? Me diría: No. Y en Europa, ¿hay partidos de base religiosa? Me diría, no. Pues entonces, no pidáis al mundo lo que vosotros no tenéis. Nosotros no tenemos, la ley lo prohíbe. A pesar de que somos Hermanos, no somos los Hermanos Musulmanes esos. [...] Pueden entrar en las elecciones legislativas sin problemas, como individuos o como miembros de un partido, pero nuestra ley prohíbe que lo hagan como un partido de bases religiosas⁸²²”.

De este modo, el régimen egipcio, evitando romper las relaciones con EEUU, que intentaba imponer unilateralmente su particular visión sobre la marcha democrática que había que seguir en Oriente Medio, advertía de los supuestos peligros de esta imposición no consultada, que no eran otros que la llegada al poder de los radicales islámicos, es decir, los Hermanos Musulmanes. Asimismo, Mubarak con sus declaraciones marcaba claramente los límites de estas reformas auspiciadas por la Casa Blanca. El régimen, pues, no criticaba las reformas en sí, ya que como aseguraba estaba totalmente comprometido con ellas. Lo que criticaba era que su introducción irresponsable conduciría, sin duda alguna, al poder a los

⁸²¹ *Ibidem*.

⁸²² Entrevista a Hosni Mubarak en el canal de televisión *al-Arabiya* 18/1/2005. La transcripción de la entrevista se puede consultar en <http://www.alarabiya.net/programs/2005/01/18/9658.html> [consultada el 11/1/2010].

grupos islámicos, lo que implicaría poner en peligro al sistema democrático, no sólo en Egipto, sino en todo el Oriente Medio, por lo que, siguiendo la lógica estadounidense, la seguridad nacional de Washington también se vería amenazada.

Por ello, el régimen se veía en la necesidad de insistir una y otra vez en esta tesis, para frenar, una y otra vez, las iniciativas presuntamente democratizadoras nacidas en los despachos de la Casa Blanca. Además, su postura se ve reforzada al no existir en Egipto otra oposición viable que no sea la de los HH MM a los que el régimen tacha de islamistas radicales. De ahí, como sostenemos, su esfuerzo, por un lado, por presentar siempre a los Hermanos Musulmanes como un grupo radical, incluso terrorista, que amenaza a la seguridad del Estado, mientras que, por otro lado, no se muestra dispuesto a eliminarlos de raíz, ya que, su presencia se ha convertido en su salvoconducto ante EEUU y Europa, para detener en cualquier momento unas reformas que podrían poner en peligro su hegemonía política y para continuar recibiendo el apoyo y la ayuda que les permite mantenerse en el poder. En este sentido y como parte del mismo juego, el régimen lleva a cabo una estudiada estrategia de despolitización de todos sectores de la sociedad mientras, por otro lado, no se cansa de recordar su compromiso con la revitalización de los partidos opositores, según asegura, por el bien de la salud política del régimen y de la democracia⁸²³.

Finalmente, las continuas presiones estadounidenses en este sentido acabaron afectando a las relaciones bilaterales. Como aseguró Mustafa al-Fiqi, secretario del Comité Parlamentario de Asuntos Exteriores, el comienzo de la estrategia de Washington para promover la democracia en Oriente Medio a principios de 2004, marcó el principio del deterioro de las relaciones bilaterales⁸²⁴, que aunque mejoraron tras el anuncio de la reforma del artículo 76 de la constitución, volvieron a empeorar con el enjuiciamiento de Ayman Nur y la represión post electoral⁸²⁵.

⁸²³ Como ejemplo de este tipo de declaraciones, el diario *al-Ahram* destaca el 25 de diciembre de 2009 en su primera página unas palabras de Safwat al-Sharif en relación a las elecciones previstas para 2010 en las que aseguraba: “El Partido Nacional Democrático está preparado para concurrir en unas elecciones competitivas y libres, y no pretende ser el único que controle el poder o monopolizarlo, sino que desea que los partidos y el Parlamento tengan un mayor papel político”.

⁸²⁴ *Al-Ahram Weekly*, 8-14/6/2006.

⁸²⁵ El entonces embajador estadounidense en El Cairo, Francis Ricciardone, alabó la introducción de reformas legales para permitir elecciones presidenciales, en lugar del tradicional referéndum, aunque criticó el arresto de Nur: “Todo lo que sabemos es que el hombre que se postuló a la presidencia aquí y quedó en segundo lugar, perdió las elecciones por un gran margen, terminó ante los tribunales y recibió una sentencia que a los estadounidenses les ha parecido muy dura”. *Al-Ahram Weekly*, 8-14/6/2006.

Por su parte, los HH MM, aunque basan una gran parte de su discurso en su crítica a la influencia y a las políticas occidentales, en general, y estadounidenses, en particular, tampoco ocultan la importancia que tuvieron las presiones de Washington para el despegue de la oposición egipcia. Así, reconocieron que el anuncio de la reforma del artículo 76 de la Constitución no podría haberse realizado sin las presiones estadounidenses⁸²⁶, e incluso Muhammad Habib llegó a asegurar en marzo de 2005 que “todas las fuerzas políticas de la oposición se benefician de las presiones estadounidenses para las reformas democráticas en Oriente Medio⁸²⁷”. Sin embargo, siempre han querido dejar claro que Washington no fue el creador del movimiento de protestas e insistieron en que este brotó en el interior del país⁸²⁸. Además, una vez que las presiones estadounidenses dejaron de arreciar coincidiendo con los comicios parlamentarios y cuando el régimen egipcio decidió posponer dos años las elecciones municipales previstas para 2006 -poco después de la victoria electoral de Hamás en la franja de Gaza- los Hermanos también criticaron la actitud de Washington. Así, ‘Isam al-‘Arian aseguraba, “América tiene un problema con los grupos islámicos violentos debido a la falta de democracia en la región, pero cuando el pueblo elige a grupos islámicos no violentos, se niegan a tratar con ellos⁸²⁹”.

Esta postura de los HH MM frente a los Estados Unidos se mueve, dependiendo de la ocasión, entre un extremo caracterizado por un odio casi visceral, y otro basado en la defensa de la opción del diálogo. En esta compleja relación en la que se entremezcla el pragmatismo político, por un lado, y el compromiso con sus principios islámicos y su defensa del arabismo y la arabidad, por otro lado, los Hermanos, siempre que se han referido públicamente a la posibilidad de mantener contactos con Washington, han insistido en que un eventual diálogo ha de realizarse siempre a través de los canales oficiales y partiendo de un principio de igualdad. En esta insistencia está implícita la aceptación de las

⁸²⁶ El presidente de EEUU, George Bush a principios y finales de mayo, así como el portavoz del Ministerio de Exteriores, Ritchard Bautcher, el 24 del mismo mes, y la secretaria de Estado, Condoleezza Rice, el 20 de mayo, realizaron declaraciones en apoyo de las reformas democráticas en Egipto. *Al-Ushbu’a*, 16/5/05 y 30/5/05, y *al-Masri al-Yom*, 25/5/05 y 21/6/05.

⁸²⁷ *al-‘Arabiya*, 31/3/2005. <http://www.alarabiya.net/articles/2005/03/31/11780.html> [consultada 7/3/2010].

⁸²⁸ Entrevista personal a Muhammad Mahdi ‘Akif, 28/6/2006.

⁸²⁹ *The New York Times*, 10/4/2006.

reglas marcadas por Mubarak a mediados de los 90 cuando dejó claro que no iba a permitir contactos secretos entre la Administración estadounidense y los HH MM.

Ya en la iniciativa anunciada por el guía espiritual de los *Ijwan*, se hizo una referencia explícita a los intereses estadounidenses en la región y a su intención de buscar su propio beneficio bajo el ropaje de las reformas y la democracia. Esta postura ha sido explicada en decenas de comunicados, artículos y entrevistas. En un artículo que ‘Isam al-‘Arian publicó en marzo de 2004 y que reproducimos a continuación se explicaba la posición de la organización islámica frente a la Administración norteamericana,

1. Estamos en contra de las políticas norteamericanas en la región árabe en particular e islámica en general y consideramos que estas son la causa del odio arraigado contra la Administración estadounidense.
2. Estamos en contra del partidismo ciego de la Administración norteamericana hacia el proyecto de Sharon que está destruyendo la infraestructura del Estado palestino, que bloquea a la Autoridad Palestina, comete matanzas terribles contra el pueblo y los dirigentes combatientes y pretende encender el conflicto dentro de las líneas palestinas y extender la hegemonía [israelí] sobre la región árabe.
3. Estamos en contra de la actual Administración republicana de EEUU que practica la discriminación racial contra los árabes y musulmanes que residen y visitan EEUU; que elaboró un programa para la alianza de la derecha cristiana con los nuevos conservadores; y que construyó la idea judía del Talmud, el regreso del Mesías, la destrucción de la mezquita de al-Aqsa, la [re]construcción del templo de Salomón, etc.
4. Estamos con el pueblo norteamericano para comenzar un diálogo serio, libre y satisfactorio sobre todas las cuestiones partiendo de la base del respeto mutuo... Un diálogo de culturas y civilizaciones sin dictados o presiones sobre las reformas generales de nuestro país, la región, Norteamérica o el mundo. Nosotros condenamos con toda claridad y celeridad los atentados del 11 de septiembre y los consideramos un crimen contra la humanidad.
5. No pretendemos formar parte de ninguna manera de la campaña norteamericana contra el terrorismo, sino que condenamos esa campaña opresiva (campaña contra el islam, contra los ritos islámicos, contra la cultura islámica, contra el mismo sagrado Corán. Nosotros nos plantamos contra esta nueva cruzada, tal y como lo plateó el propio presidente Bush) y anunciamos que su continuación será la causa de la destrucción de cualquier relación en el presente o en el futuro entre Norteamérica y todo el mundo islámico y consideramos que debe detenerse inmediatamente.
6. Estamos en contra del apoyo que entrega la Administración norteamericana desde hace 60 años a las dictaduras opresivas de nuestro mundo árabe e islámico. Consideramos que este

apoyo es la causa de las catástrofes ocurridas en nuestros países y que la continuidad de este apoyo crea todos los problemas y provoca la falta de confianza de los pueblos ante cualquier iniciativa de reformas propuesta por EEUU.

7. Pensamos que cualquier corrección de estas relaciones empieza por el respeto norteamericano de los sentimientos y los ritos de los pueblos y que ha de seguir con la aceptación de la elección de los pueblos en unos comicios libres y transparentes⁸³⁰.

Esta tensión permanente entre el régimen y los Hermanos por desacreditarse mutuamente frente a Estados Unidos y frente al pueblo a costa precisamente de Washington, mientras buscan su aprobación y confianza, aumentó cuando, en la primavera de 2005, la Unión Europea anunció su intención de entablar un diálogo con los grupos islámicos moderados. De este modo, a las presiones democratizadoras estadounidenses, el 16 de abril de 2005 se sumó una iniciativa lanzada por la UE para establecer contactos con los movimientos religiosos islámicos de los países árabes. El ministro de Exteriores de Luxemburgo, Jean Asselborn, cuyo país presidía entonces la UE fue el encargado de hacer público al más alto nivel la intención de la Unión de profundizar en la cooperación con los países situados en el Mar Mediterráneo superando el marco institucional para llegar directamente a la sociedad civil y al Mundo Árabe.

“La UE está comprometida con el apoyo de las reformas económicas y políticas en la región del Mar Mediterráneo y de Oriente Medio. [...] Las reformas sólo pueden tener éxito si están generadas desde el interior de las sociedades y no impuestas desde el exterior⁸³¹”.

Por otra parte, en un documento presentado a los ministros de Exteriores de la UE se animaba a fomentar la idea del diálogo con las organizaciones islámicas moderadas para apoyar la transición hacia la democracia.

Los dirigentes y portavoces de los HH MM acogieron de manera positiva la iniciativa europea, incluso con cierto orgullo, ya que la consideraron un reconocimiento de su peso político e influencia en la sociedad egipcia. Sin embargo, quisieron dejar claro que este diálogo, de realizarse, debía ser a través de los canales oficiales y bajo la supervisión

⁸³⁰ ‘Isam al-‘Arian. “Gazal al-Ijwan ma’a America” (Flirteo de los Hermanos con [Norte] América). *Afaq ‘Arabiya*, 18/3/04.

⁸³¹ *Agencia Efe*. El Cairo, 16/5/05.

del Ministerio de Asuntos Exteriores egipcio. Mediante esta postura quisieron mostrar de nuevo que aceptaban la legitimidad del régimen, evitando así, una nueva crisis como la ocurrida en los años 90 cuando mantuvieron conversaciones con la embajada estadounidense a espaldas del ejecutivo.

Muhammad Habib, subrayando el compromiso de los HH MM con las reglas impuestas por las autoridades, quiso advertir a la UE de que si lo que pretendía era pasar por encima del Gobierno para hablar directamente con el pueblo, los Hermanos no aceptarían dicho diálogo,

“Esa postura representa exactamente la misma que la de Norteamérica, que intenta llevar a cabo reformas y cambios como disculpa para intervenir en los asuntos internos de nuestro país. [...] Creemos que las reformas son un asunto interno que hay que realizar y discutir de acuerdo con una agenda nacional egipcia y que toda cuestión que cualquier parte quiera discutir –ya sea la Administración estadounidense o Europa- tiene que hacerlo a través del ministerio de Exteriores egipcio⁸³²”.

Muhammad Mursi, dirigente de los Hermanos Musulmanes en el Parlamento durante la legislatura 2000-2005, y miembro de la Oficina de la Orientación, aseguró, por su parte, que los Hermanos no odiaban a los europeos o a los estadounidenses, pero sí “su comportamiento y a los gobiernos que se mueven al servicio de los intereses del enemigo sionista⁸³³”.

El islamista, politólogo y miembro del “Centro *al-Ahram* de Estudios Políticos y Estratégicos”, Di‘a Rashwan, sostuvo que la iniciativa europea llegaba demasiado tarde, porque tenía que haberse llevado a cabo “cuando se vio el papel que tienen los movimientos islámicos en el mundo⁸³⁴”. Rashwan declaró que la propuesta europea era una respuesta a la actitud estadounidense en ese mismo sentido y aseguró que unas semanas antes la secretaria de Estado estadounidense, Condoleezza Rice, había afirmado que su

⁸³² *Afaq ‘Arabiya*, 21/4/05.

⁸³³ *Al-Masri al-yom*, 25/5/05.

⁸³⁴ *Agencia Efe*. El Cairo, 24/4/2005.

Gobierno alcanzaría acuerdos con los grupos islámicos si estos llegaban al poder mediante elecciones⁸³⁵. Según el islamista y politólogo,

“EEUU, y después la UE, han descubierto que el diálogo con los movimientos islámicos no violentos se ha convertido en una cuestión vital para contener el extremismo y el radicalismo de otros grupos⁸³⁶”.

Sin embargo, tras la primera vuelta de las elecciones parlamentarias egipcias de noviembre de 2005, en las que los Hermanos se impusieron en el 65% de las circunscripciones en las que presentaron candidatos, la situación dio un giro inesperado, cuando ante todos apareció, por primera vez, como real y palpable, una posible victoria de la congregación islámica. Coincidiendo con las elecciones y claramente destinado a calmar los ánimos de todos aquellos que ven en los HH MM un islam violento y totalitario, el viceguía de los HH MM Jairat al-Shatir, publicó un artículo en el diario británico de *The Guardian* claramente dirigido a occidente⁸³⁷. En el texto, titulado “No hay por qué tener miedo de nosotros”, al-Shatir criticaba, precisamente, el cambio de actitud del régimen tras dicha primera vuelta, así como los supuestos apoyos de occidente en su campaña de represión y manipulación del proceso electoral. En la carta, el dirigente de los HH MM resaltaba la popularidad de la organización e insistía en que su intención no era ganar las elecciones, sino configurar un bloque de oposición para favorecer el juego democrático. Además de insistir en su respeto de la democracia y de los resultados electorales, subrayó que la prioridad de su organización no era otra que “revitalizar la vida política para que los ciudadanos puedan participar en un debate real sobre las soluciones a los problemas crónicos que afectan a Egipto y sobre el futuro que desean para nuestro país”. En un tono

⁸³⁵ Sobre las relaciones entre EEUU y los movimientos islámicos e islamistas ver Fawaz A. Gerges. *America and Political islam: Clash of Cultures or Clash of Interests?*. Capítulo 8 “Egypt”. Cambridge, Press Syndicate of the University of Cambridge, 1999, pp. 171-191.

⁸³⁶ *Agencia Efe*. El Cairo, 24/4/2005.

⁸³⁷ Según el subsecretario adjunto de Estado para Asuntos del Cercano Oriente del Departamento de Estado de EE.UU, J. Sott Carpenter “en cuestiones específicas como la protección de las minorías y la protección de los derechos de la mujer, es algo que en nuestras conversaciones con los partidos islamistas tenemos que seguir preguntando: ¿Cuál es vuestra posición? ¿Protegen los derechos de las mujeres? ¿Qué ocurre con la comunidad copta (cristiana) en Egipto?”, para aclarar lo que él califica como “zonas grises”. *Voice of America*, 30/3/2006.

<http://www.voanews.com/english/archive/2006-03/2006-03-30-voa54.cfm?moddate=2006-03-30>. [consultada el 10/5/2009].

muy comedido, este miembro del *Maktab al-Irshad* criticó el monopolio del partido gobernante y afirmó: “Nuestro objetivo al tratar de ganar un número limitado de escaños en el Parlamento es crear un bloque parlamentario efectivo que, en conjunción con otros, pueda reforzar un debate inclusivo sobre las prioridades de reforma y desarrollo⁸³⁸”. Finalmente, concluía su discurso comparando la voluntad democrática de los Hermanos con la política impositiva del régimen con un mensaje: “El éxito de los Hermanos Musulmanes no debe asustar a nadie: respetamos los derechos de todos los grupos políticos y religiosos⁸³⁹”. En un artículo similar, y publicado en el mismo diario en marzo de 2007 ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh criticaba de nuevo la represión del régimen frente a los intentos democratizadores de los HH MM, e incluso advertía de que “cerrando las puertas al diálogo, el Estado está abriendo la puerta al caos y al extremismo. Las consecuencias serán muy graves, no sólo para Egipto, sino para todo Oriente Medio⁸⁴⁰”. Con la publicación de estos dos artículos al-Shatir y Abu al-Futuh, que serían detenidos meses después por las autoridades egipcias y el primero de ellos juzgado y sentenciado a cinco años de cárcel por un tribunal militar⁸⁴¹, los Hermanos traspasaron una de las líneas rojas del régimen al plantear directamente a la opinión pública británica y europea una contra-argumentación al discurso del sistema. Es decir, dibujaban al régimen como una minoría sin legitimidad, que con su política represiva contra el grupo político más apoyado por el pueblo egipcio estaba abriendo las puertas a la violencia y a la desestabilización de la región. Un argumento en la línea con el discurso de Washington sobre los peligros de las dictaduras en las región y que contrastaba con el discurso del régimen que, precisamente, defiende que una apertura democrática desembocaría en la llegada al poder de los radicales islámicos y, por lo tanto, en la desestabilización de Egipto y la región.

La polémica sobre las relaciones de EEUU y la UE con los HH MM continuó durante 2006 y 2007 y se reavivó en varios momentos, en los que siempre se destacó la ilegitimidad de estos encuentros y en los que se intuyó el temor del régimen por estos

⁸³⁸ Jairat al-Shater. “No need to be afraid of us”. *The Guardian*, 23/11/2005.

⁸³⁹ *Ibidem*.

⁸⁴⁰ ‘Abd al Mana‘am Abu al-Futuh. “Crackdown by a clique”. *The Guardian*, 16/3/2007.

⁸⁴¹ Abu al-Futuh fue detenido el 28 de junio de 2009 y liberado sin cargos por orden de la fiscalía de la Seguridad del Estado el 17 de noviembre de ese mismo año como acusado del conocido como el caso de la “organización internacional”.

contactos, que en abril de 2007 llegarían a ser públicos y notorios⁸⁴². En este sentido, el diario estatal *al-Ahram*, resaltó, en varias ocasiones a lo largo de 2006, las declaraciones de diplomáticos estadounidenses y europeos en las que subrayaban que no habían entrado en contacto con los HH MM, y que tampoco interferían en los asuntos internos de la política egipcia⁸⁴³. Sin embargo, el 5 de abril de 2007, estalló una nueva polémica cuando el líder de la entonces mayoría demócrata en el Senado estadounidense, Steny Hoyer, durante una visita a Egipto, se reunió con el portavoz de los HH MM en el Parlamento, Muhammad Sa'ad Katatni. Hoyer y Katatni se encontraron primero en la sede del Hemiciclo y, posteriormente, en casa del embajador de EE UU en El Cairo, Francis Ricciardone, durante una recepción que se celebró esa misma jornada⁸⁴⁴. El periódico *al-Ahram*, después de informar en primera página del encuentro entre Hoyer y Katatni -una semana después de esta hubiera ocurrido-, criticó abiertamente a los HH MM por pretender abrir un diálogo directo con EEUU en detrimento de Egipto, embelleciendo la imagen de la cofradía islámica y falseando la realidad⁸⁴⁵. A finales de mayo, el portavoz de la presidencia egipcia, Sulaiman 'Awad, fue el encargado de dejar clara la postura del régimen y de señalar a Washington que ese tipo de actitud suponía una flagrante violación de las reglas del juego.

“Sabemos que la postura norteamericana no llama al establecimiento de relaciones con ninguna asociación proscrita (*mahzura*), ni en Egipto ni en ningún otro país, y que sus contactos con los

⁸⁴² Estos temores se han desatado a pesar de que como asegura Jeremy M. Sharp “Los Estados Unidos respetan los deseos del Gobierno egipcio de no permitir que las organizaciones islamistas ilegales, como los Hermanos Musulmanes, participen en actividades para la reforma en Egipto patrocinadas por EEUU o mantener amplios contactos con diplomáticos de EE.UU. en El Cairo. Según se informa, las organizaciones estadounidenses no gubernamentales a favor de la democracia deben garantizar que no asisten participantes de los Hermanos a seminarios o programas de formación financiados por EEUU”. Jeremy M. Sharp.

“U.S. Democracy Promotion Policy in the Middle East: The Islamist Dilemma”. *Congressional Research Service Report for Congress*. Congressional Research Service, The Library of Congress, 15/6/2006, pág. 21. <http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL33486.pdf> [consultada el 11/8/2009].

⁸⁴³ El 6 de febrero el entonces embajador estadounidense en El Cairo, Francis Ricciardone, aseguraba que su país no interfería en los asuntos internos egipcios, especialmente en las cuestiones de los HH MM y la formación de un partido político de esta agrupación. El 28 de mayo, Ricciardone insistía en que no había mantenido ningún contacto secreto con la agrupación islámica, aunque puntualizaba que no tenían ningún problema en tratar con los diputados, incluidos los de los HH MM. El 18 de febrero *al-Ahram* también destacaba unas declaraciones del Ministerio de Exteriores británico en la que negaba cualquier contacto a alto nivel con los HH MM como parte de la nueva política de la UE de acercarse a los grupos islámicos moderados. *Al-Ahram*, 6/2/2006, 18/2/2006 y 28/5/2006.

⁸⁴⁴ Según el *World Tribune*, el 20 de junio de 2007, representantes del Departamento de Estado de EEUU se reunieron con miembros de la CIA y la Agencia de Inteligencia de Defensa para ampliar el diálogo con los Hermanos Musulmanes egipcios en particular y los movimientos islámicos moderados en general. *World Tribune*, 28/6/2007.

⁸⁴⁵ *Al-Ahram*, 14/4/2007.

independientes en el Parlamento tuvieron lugar en el marco de su calidad de diputados sin tener en cuenta su filiación política, una postura que [no obstante] es incompatible con la otra⁸⁴⁶”.

En este sentido, ‘Awad recordó que Washington no distinguía a Hamás como grupo armado del Hamás que ocupaba entonces varios ministerios y la presidencia del Gobierno de la Autoridad Nacional Palestina. El portavoz de la presidencia egipcia subrayó, a continuación, que, parecía que cuando se trataba de Egipto, EEUU sí distinguía entre la organización proscrita y la política. ‘Awad concluyó exponiendo de manera clara la postura egipcia: “EEUU puede hacer lo que quiera y nosotros también haremos lo que queramos para proteger la seguridad nacional egipcia, alentar los principios de la ciudadanía y evitar que se mezclen la religión y la política⁸⁴⁷”.

Lo cierto es que tras las elecciones de 2005, que fueron seguidas de la victoria de Hamás en la franja de Gaza en enero de 2006, a pesar de que hubo algunos sobresaltos, como el de la reunión entre Katatni y Hoyer, donde quedó claro, una vez más que Egipto no iba a tolerar contactos directos entre Washington y los Ijwan, las presiones estadounidenses pasaron a un tercer plano. Aunque estas se reprodujeron en varias ocasiones, como tras las elecciones municipales de abril de 2008 cuando la portavoz de la Casa Blanca, Dana Perino, expresó su preocupación por “los informes de acoso, detenciones y arrestos de candidatos de la oposición y trabajadores electorales en el proceso previo a los comicios, así como las denuncias de que se impidió registrarse a muchos candidatos de la oposición⁸⁴⁸”, nunca recuperaron la intensidad previa que había favorecido el nacimiento de una renovada oposición en el país. El régimen había ganado una nueva partida a los Hermanos Musulmanes, y los Estados Unidos renunciaron a continuar sometiendo a Egipto a una mayor presión para propiciar una apertura democrática, una tendencia que ha seguido con la administración de Barack Obama y que, de momento, no parece que tenga visos de cambiar ante las próximas elecciones generales de finales de 2010 y las presidenciales de 2011.

⁸⁴⁶ *Al-Masri al-yom*, 28/5/2007.

⁸⁴⁷ *Ibidem*.

⁸⁴⁸ *Agencia Efe*. Washington, 9/4/2008.

VII.2.- La lucha entre el régimen y los HH MM por atraer a la oposición.

Como consecuencia del renovado albero propiciado por Washington, que remozó el coso político egipcio en 2004, la oposición también buscó redefinir su posición ante los prometedores horizontes que se levantaban para la democracia en el país. Entre el 3 de marzo de 2004, cuando Muhammad Mahdi ‘Akif presentó la iniciativa de las reformas de los Hermanos Musulmanes, y el comienzo de los comicios parlamentarios en noviembre de 2005 el 26 de febrero de 2005, cuando Hosni Mubarak anunció la reforma del artículo 76 de la Constitución para permitir la concurrencia de varios candidatos a las elecciones presidenciales, los Hermanos experimentaron también un breve momento de gloria, en el que se llegó a pensar en la posibilidad de la creación de un frente opositor surgido a raíz de una iniciativa suya. Sin embargo, dicho periodo acabaría como comenzó, con los Hermanos aislados y viendo desde las tablas cómo eran alejados de las tomas de decisiones mientras los partidos políticos preferían aceptar las propuestas de negociación del Gobierno sobre las reformas, antes que participar en un frente opositor en coalición con la organización islámica. Una tónica que ha seguido a lo largo de estos años y que ha caracterizado la relación entre el régimen, los HH MM y la oposición.

La oposición prefirió entonces dialogar con el régimen simulando poseer una influencia política de la que carecía, a pesar de ser consciente de que a lo largo de la historia todo este tipo de iniciativas han fracasado, antes que reconocer que los HH MM eran la mayor fuerza de la oposición y la única capaz de movilizar a sus seguidores para presionar al sistema.

El régimen, por su parte, se esforzó por evitar una coalición común opositora, especialmente, si esta estaba encabezada o incluía a los HH MM, ya que un paso de este tipo significaría una clara victoria legitimadora para la cofradía, que lograría demostrar así un talante democrático aceptado por la oposición, frente al régimen, que precisamente, la tilda de antidemocrática y radical.

Aunque en vísperas de los comicios parlamentarios los Hermanos y los partidos de la oposición acabaron formando una plataforma, esta no dejaría de ser una alianza formal, que no se llegó a concretar en una lista unida frente al PND ante las elecciones parlamentarias.

VII.2.1.- Hacia una alianza de la oposición.

La iniciativa de diálogo del PND con la oposición nació durante la convención anual del partido gubernamental de noviembre de 2003, en la que Hosni Mubarak llamó al diálogo para “allanar el camino” hacia las reformas de las relaciones entre los partidos, de la competencia electoral y de “la legalidad de los instrumentos políticos”, además de para la

“renovación de las leyes que regulan su trabajo y los derechos políticos y para crear un ambiente político y legal que active la vida política y que empuje a los partidos a la reconstrucción de sus organizaciones y de la democracia”⁸⁴⁹.

Una serie de frases grandilocuentes y ampulosas, a las que el régimen tiene acostumbrado a su auditorio, que dejaban en penumbra el camino que supuestamente debían dibujar. Además, en el nuevo diálogo anunciado por el Gobierno se descartaba la posibilidad de que en las negociaciones se tomaran en cuenta las reivindicaciones de los partidos de la oposición.

Sin embargo, en mayo de 2004, después de varios intentos de alcanzar un acuerdo, las negociaciones entre el Gobierno y un frente tripartito formado por los partidos *al-Wafd*, *al-Naseri* y *al-Tayamu'a* fracasaron. Tras la ruptura de las negociaciones, esta última agrupación, rompiendo con su tradicional rechazo a los *Ijwan*, se mostró dispuesta a abrir un nuevo diálogo en el que no descartaba negociar con ellos. Ante las nuevas expectativas de participar en unas conversaciones con todos los grupos, los Hermanos se mostraron, en un principio, cautos, aunque satisfechos de esta decisión e insistieron en la necesidad de encontrar un común denominador a pesar de las diferencias que les separaban del resto de grupos políticos. La organización previno, además, al resto de fuerzas políticas de que las iniciativas debían partir del consenso y no de la unilateralidad e insistió en que estas debían ser fruto de los esfuerzos del país “al amparo de un modelo totalmente árabe”. ‘Isam al-‘Arian diría al respecto:

“Lo que nos empuja a participar [en un diálogo] es nuestro deseo de edificar un puente, volver a encontrarnos con los partidos y las fuerzas políticas, así como [el temor de] que el partido

⁸⁴⁹ *Al-Masri al-yom*, 29/11/04.

gubernamental pueda acabar con la confianza entre ellas. La realidad de hoy confirma que el multipartidismo que tenemos ha llegado a una curva peligrosa y la mayor prueba de ello es el alejamiento de la calle de la política –la mayoría de la población está fuera del marco de las organizaciones políticas o de partido y esto es una advertencia de una catástrofe-, así como la situación económica en declive y los peligros externos que nos amenazan. Llamamos por ello a la necesidad de llegar, mediante nuevos instrumentos, a la coordinación entre los partidos y las fuerzas políticas a pesar de las diferencias⁸⁵⁰.

A pesar de que el régimen respondió a este acercamiento entre los HH MM y la oposición con una campaña de detenciones que arrancó a mediados de mayo de ese año, los Hermanos no cejaron en su empeño de alentar la formación de un frente común. Así, la última semana de junio, Muhammad Mahdi ‘Akif visitó al entonces presidente de *al-Wafd*, Nu‘aman Yuma‘a para dialogar sobre la situación política. Esta visita se repitió el 18 de julio ya con la intención declarada de presentar un documento conjunto para transmitírselo a las demás fuerzas políticas con el fin de consensuar una alianza entre las corrientes de la oposición⁸⁵¹.

En septiembre, los HH MM anunciaron a través de *Afaq ‘Arabiya* que el diálogo con los partidos de la oposición había comenzado el día 1 de ese mes y que en él participaban ocho partidos, entre los que destacaban *al-Wafd*, *al-Tayamu‘a* y *al-Naseri*, aunque puntualizaban que los contactos todavía no habían dado resultados⁸⁵². Al respecto, Muhammad Habib aseguraba que el diálogo con las distintas fuerzas políticas de la oposición era una de las prioridades de la organización y subrayaba la base común que compartían todas las fuerzas participantes,

“Hay un acuerdo general sobre la cuestión de las libertades públicas, el fin de la práctica de la ley de emergencia, la supresión de las leyes de excepción y la celebración de unas elecciones libres y transparentes que sean supervisadas por una comisión independiente de jueces⁸⁵³”.

Sin embargo, las diferencias continuarían en los temas relacionados con la mujer, los coptos e incluso la democracia, el pluralismo político o la aplicación de la *shari‘a*. La

⁸⁵⁰ *Afaq ‘Arabiya*, 6/5/04.

⁸⁵¹ *Afaq ‘Arabiya*, 1/7/04 y *al-Masri al-yom*, 19/7/04.

⁸⁵² *Afaq ‘Arabiya*, 2/9/04.

⁸⁵³ Entrevista a Muhammad Habib, *Afaq ‘Arabiya*, 2/9/04.

oposición volvería una y otra vez sobre estos temas que los Hermanos han intentado aclarar sin éxito en numerosas ocasiones. Tras más de 15 años desde la aparición de los primeros documentos publicados por los Hermanos sobre estas cuestiones, las dudas y las acusaciones sobre estos temas siguen siendo las mismas y enfrentando a la oposición laica con los ultraconservadores religiosos e incluso a los mismos *Ijwan* entre sí, como se pudo comprobar durante el periodo de discusión del borrador del programa político de los HH MM durante 2007.

Tras los primero contactos, Habib indicó que los partidos *al-Wafd* y *al-Naseri* habían llegado a un acuerdo con ellos sobre los mecanismos de actuación para el trabajo en común, pero no así *al-Tayamu'a* con quien tradicionalmente las relaciones han sido siempre más difíciles. Esta iniciativa para el diálogo, sobre la que el viceprimer guía de los Hermanos subrayaría que no tenía como fin la creación de una alianza electoral, fue resumida por Habib de esta manera,

“Hemos propuesto crear una comisión preparatoria con representantes de todos los partidos para elaborar un proyecto sobre las prioridades en cuanto a las reformas y sus herramientas a través de una comisión formada por cincuenta [miembros] que se llamará, “la comisión de los cincuenta para la reforma nacional”, y que tendrá representantes de *al-Ijwan al-Muslimun*, *al-Wafd*, *al-Tayamu'a*, *al-Naseri*, *al-'Amal*, *al-Ahrar*, los comunistas y los independientes⁸⁵⁴”.

El 9 de septiembre, estas fuerzas, a las que se les unieron varios grupos políticos, intentaron celebrar una rueda de prensa en el sindicato de los abogados, controlado por los Hermanos, para presentar públicamente una campaña contra el nuevo mandato presidencial de Mubarak y contra la posibilidad de que su hijo Yamal sucediera en el cargo a su padre, como había ocurrido en Siria con Hafiz y Bashar al-Asad, así como para exigir que concurrieran varios candidatos a las siguientes elecciones presidenciales. Sin embargo, en el último momento el sindicato suspendió la rueda de prensa sin dar explicaciones⁸⁵⁵.

⁸⁵⁴ *Ibidem*.

⁸⁵⁵ *Agencia Efe*. El Cairo, 9/9/04.

VII.2.2.- El fracaso del diálogo entre la oposición y los Hermanos Musulmanes.

Las tensiones entre los Hermanos y la oposición ya habían brotado en el primer trimestre del año coincidiendo con la presentación de la iniciativa de marzo y el renovado protagonismo de los Hermanos en la esfera política, que les permitió salir del aislamiento al que se habían visto abocados a causa del diálogo nacional promovido desde el PND y secundado por la mayoría de los partidos de la oposición. A esta repentina incursión en el coso político, que indudablemente fortaleció su papel, se le unió la movilización de masas auspiciada por la congregación musulmana en condena del asesinato en Palestina del líder espiritual de Hamás, el Jeque Ahmad Yasin, por las autoridades israelíes el 22 de marzo de 2004. Los Hermanos, con el beneplácito del Gobierno, celebraron un funeral en honor de Yasin en la mezquita de *al-Azhar*, durante el cual fueron escoltados por las fuerzas de seguridad del Estado como lo habían sido durante las exequias del anterior guía de los Hermanos a principios de año. Con ocasión de la muerte del dirigente palestino, Muhammad Mahdi ‘Akif escribió un comunicado oficial en el que renovó su rechazo a Israel y a Estados Unidos y responsabilizó a los dirigentes árabes y musulmanes de su muerte por su indiferencia ante “el sufrimiento del heroico pueblo palestino”⁸⁵⁶.

Sin embargo, esa nueva muestra de poder acabaría enfrentándoles, una vez más, con el partido *al-Tayamu‘a*, que ya se había posicionado en contra de las propuestas políticas de la iniciativa presentadas a principios del mes de marzo. Así, este partido presidido por Rifa‘at Sa‘id decidió boicotear públicamente la nueva demostración de fuerza de la cofradía ante la muerte de Yasin. El partido izquierdista alegó, a través de su presidente, que su ausencia era en respuesta a un boicot que, por su parte, los Hermanos habían hecho ante una concentración convocada días antes por el partido *al-Tayamu‘a* y otras fuerzas de la izquierda en solidaridad con los palestinos a raíz de la muerte del dirigente de Hamás⁸⁵⁷.

⁸⁵⁶ *Afaq ‘Arabiya*, 25/3/04. ‘Akif instó también a los países árabes a retirar sus misiones diplomáticas de Israel. Egipto ya había llamado a su representante a consultas en noviembre de 2000 con los aplausos de los Hermanos, en protesta por la represión israelí de los palestinos tras el estallido de la segunda *Intifada* en septiembre del mismo año. Egipto decidió volver a enviar un embajador a Tel Aviv tras una cumbre en Sharm al-Sheij entre el presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Mahmud Abas, y el primer ministro israelí, Ariel Sharon, en febrero de 2005. El nuevo embajador se incorporó a la misión diplomática un mes después.

⁸⁵⁷ *Al-Muyaz*, 31/3/04.

No obstante, los Hermanos quisieron culpar al régimen de estas diferencias surgidas entre ellos y la oposición y en especial con *al-Tayamu 'a* y que amenazaban la formación de una alianza. Así, Ahmad Saif al-Islam al-Banna, descendiente de Hasan al-Banna, miembro de los Hermanos y secretario general del Sindicato de Abogados aseguró,

“El Gobierno es quien desmonta la coalición entre *al-Wafd*, *al-Nasari* y *al-Tayamu 'a* por una parte y los Hermanos Musulmanes y los comunistas por otra, después de haber llamado sólo a los primeros al diálogo nacional, lo que afecta además a la participación en las manifestaciones⁸⁵⁸”.

Estas dificultades no pudieron ser superadas, a pesar de los esfuerzos de los HH MM por atraerse las simpatías de la oposición, y en octubre de 2004 quedó de manifiesto que el principio del diálogo entre la oposición y los Hermanos no había cristalizado. Las fuerzas de oposición, sin contar con la cofradía suní, convocaron una “gran manifestación” en la Plaza de ‘Abdin, en el centro de la capital, que acabó siendo cancelada al no contar, a pesar de las largas negociaciones, con el permiso de las fuerzas de seguridad del Estado⁸⁵⁹. Habría que esperar al nacimiento de la plataforma *Kifaya* para poder ver manifestaciones espontáneas o anunciadas con antelación y que se celebraran sin permiso expreso de las autoridades.

Muhammad Mahdi ‘Akif criticó la decisión de los partidos de la oposición de no haber convocado a su grupo para dicha concentración y aseguraría que habían sido ellos (los Hermanos) “los que habían movido las aguas estáticas del estanque en el que se encontraba la oposición”. Además, remarcó que después de haber presentado la iniciativa de “la comisión de los cincuenta” la oposición se había negado a cooperar con la organización “después de haberle dado, en un primer momento, la bienvenida”⁸⁶⁰. La situación continuó agravándose y a finales de octubre el partido *al-Tayamu 'a* certificaría la defunción de la iniciativa auspiciada por los Hermanos de crear un frente opositor, cuando anunció que estaba preparando un documento conjunto sobre las reformas con los naseríes⁸⁶¹.

⁸⁵⁸ *IBÍD.*

⁸⁵⁹ *Al-Yamahir*, 27/10/04.

⁸⁶⁰ *Al-Midan*, 28/10/04.

⁸⁶¹ *Al-Yamahir*, 27/10/04.

A la falta de entendimiento entre los grupos de la oposición se había sumado, en septiembre de 2004, una renovada llamada al diálogo que realizó el PND durante su convención anual. De nuevo, el partido gobernante había concertado unas metas vagas para llevar a cabo varias reformas legales con el objetivo de regular “los derechos políticos, las elecciones al Consejo del Pueblo, los partidos y la democracia en los sindicatos profesionales”, según transmitió la oficina política del PND dirigida por Yamal Mubarak, durante la convención.

Tras el fracaso, el siguiente paso parecía evidente: la oposición egipcia aceptó una nueva propuesta de diálogo con las autoridades, que fue anunciada el 31 de noviembre y de las que los HH MM quedaban excluidos. A finales de diciembre, Muhammad Habib declaraba que a pesar de los pequeños avances que se habían experimentado en Egipto, la vida política había llegado a un callejón sin salida. Habib arremetía contra los partidos políticos que le habían dado definitivamente la espalda a los Hermanos y habían decidido dialogar con el PND para entablar el diálogo nacional:

“... la vida política está oculta y en un estado de calma, como si estuviera muerta, a excepción de unos pocos partidos que se pueden contar con los dedos de una mano, frente a los partidos sin significado que simplemente son una decoración. Incluso, aquellos escasos partidos tienen impedidos sus movimientos, no tienen opciones de influir, no poseen capacidad alguna, no pueden expresarse y además tienen prohibido llegar a las masas. A parte de esto, tienen problemas con sus programas, su estructura, y su forma de trabajo. Está claro también que el sistema ha triunfado a la hora de irrumpir en ellos y provocar críticas y enfrentamientos en su interior, para que no se sustraigan de sus problemas y se retiren de la importante cuestión de las grandes reformas. [...] La vida política existente en la actualidad es una democracia adulterada.”⁸⁶²

Además, en diciembre de 2004, Hosni Mubarak intervino por primera vez desde el nombramiento de Mahdi ‘Akif como guía general, para dejar claro, una vez más, que no tenía intención de considerar a los Hermanos como uno de los interlocutores en el diálogo nacional que oposición legal y PND comenzarían en enero. En una entrevista concedida al periódico alemán *Der Spiegel*, el presidente egipcio aseguró que los Hermanos tienen una historia terrorista y que una organización como la de los HH MM era “la última cosa” que

⁸⁶² *Afaq ‘Arabiya*, 9/12/04.

necesitaba Egipto⁸⁶³. Mahdi ‘Akif, intentó restarle importancia a estas declaraciones asegurando que las palabras de Mubarak se debían a una pregunta “malintencionada” de la periodista e insistió en que desde los años 40 los Hermanos no se habían visto envueltos en acciones de violencia y que además sentían un gran respeto por Mubarak a quien consideraban su presidente⁸⁶⁴. Sin embargo, otras voces se mostraron más críticas con estas declaraciones y Muhammad ‘Abd al-Qadus aseguró que los jóvenes de la organización “estaban muy enfadados con las declaraciones de Mubarak⁸⁶⁵”. Estas reacciones de ‘Akif respondían a la política de su organización de criticar al régimen pero sin arremeter contra el presidente. ‘Amru Shubaki aseguraría al respecto,

“Los intentos de los Hermanos Musulmanes por congraciarse con el Gobierno a pesar de la opresión, se deben a que los Hermanos no quieren llegar a un punto de no retorno. En sus comunicados se refugian en las libertades y en las reformas y evitan criticar al presidente, para conservar abiertos los canales de diálogo entre los Hermanos y el aparato de la presidencia⁸⁶⁶.”

En este sentido se manifiestan también Rifa‘at Sa‘id Ahmad, director del centro de estudios *Yafa*, para quien la relación entrambos es como la “del palo y la zanahoria”, que en su opinión conviene a los Hermanos, ya que le ha permitido algunos avances como la presencia en el Parlamento o el control de ciertos sindicatos. Muntazir al-Zayat, abogado de la *Yama‘at al-Islamiya* y que recientemente se presentó por la lista de los Hermanos a las elecciones del sindicato de abogados, es de la opinión de que esta relación tiene unas determinadas normas que se establecieron cuando Omar al-Tilmisani se reunió con Mubarak en 1984 después de ser liberado de la cárcel,

“Estas líneas rojas son que no solicite a la Comisión de Partidos formar un partido legal y que no aumente el enfrentamiento contra la órgano presidencial hasta extremos no permitidos⁸⁶⁷.”

⁸⁶³ *Der Spiegel*, 20/12/2004 <http://service.spiegel.de/cache/international/spiegel/0,1518,333689,00.html> [consultada el 10/5/05].

⁸⁶⁴ *Al-Masri al-yom*, 21/12/04.

⁸⁶⁵ *Afaq ‘Arabiya*, 30/12/04.

⁸⁶⁶ Muhammad Abu Zid. “Sha‘ara muawiya bain al-Ijwan wa al-raïs” (Un pelo omeya entre los Hermanos y el presidente [La relación entre los Hermanos y el presidente pendiente de un hilo]). *Al-Masri al-yom*. 12/1/05.

⁸⁶⁷ IBÍD.

Muhammad Habib, por su parte, justifica esta postura de los Hermanos asegurando que lo importante no es quien gobierna, sino las reformas y la democracia y que su organización no quiere enfrentarse al presidente “porque la provocación política no funciona”⁸⁶⁸.

En marzo de 2005, cuando una alianza entre los *Ijwan* y la oposición laica ya era impensable, Mahdi ‘Akif rechazaría explícitamente que la organización a su cargo hubiera sido la responsable del fracaso del diálogo con los partidos políticos y remarcaría que “los Hermanos no fracasaron, ha sido más bien la oposición la que ha decidido subirse al carro del gobierno. Ellos son los que pierden, no nosotros”⁸⁶⁹.

VII.2.3.- El nacimiento de un nuevo partido: *al-Hizb al-Gad* (El Mañana).

A finales de octubre vio la luz un nuevo partido de tendencia liberal *al-Gad* (El Mañana), fundado por Ayman Nur, un polémico parlamentario que meses antes se había escindido del *al-Wafd* y que en poco tiempo se convertiría en una de las puntas de lanza de la oposición y en uno de los políticos más incómodos para el régimen, por sus críticas y ataques directos contra el Gobierno y el propio Mubarak. Su irrupción en la esfera política no estuvo exenta de polémica ya que Nur acabaría en la cárcel, primero en enero de 2005 y finalmente en diciembre de ese mismo año acusado de falsificar las firmas de los documentos oficiales entregados para la legalización de su partido. En mayo de 2006, coincidiendo con las protestas de los jueces que exigían una mayor independencia, un tribunal ratificó su sentencia condenatoria de cinco años de cárcel después de que Nur hubiera apelado la decisión anterior⁸⁷⁰.

⁸⁶⁸ IBÍD.

⁸⁶⁹ *Al-Ahram Weekly*, 31 de marzo – 6 de abril de 2005.

⁸⁷⁰ En mayo de 2006 se abrió un proceso contra dos jueces del tribunal de casación Muhammad Makki y Hisham al-Bastawisi, por considerar que unas declaraciones suyas en los medios de comunicación en los que denunciaron el fraude electoral, suponían una injerencia en la vida política que iba más allá de sus atribuciones. El 25 de mayo después de un conflictivo mes de enfrentamientos entre la oposición solidarizada con los jueces, por un lado, y el gobierno, por el otro, el tribunal que los juzgaba decidió no condenar a Makki y simplemente amonestar a Bastawisi. El tribunal que juzgaba a Nur, en otra sala del mismo edificio de la Corte Suprema, decidió el mismo día un cuarto de hora antes reafirmarse en su sentencia de cinco años de prisión. La condena de Nur casi pasó desapercibida.

Los HH MM, a través de Muhammad ‘Abd al-Qadus⁸⁷¹, recibieron con buenos ojos la creación de este partido. En su columna semanal en *Afaq ‘Arabiya*, titulada “diálogo con los jóvenes”, ‘Abd al-Qadus mostró su satisfacción por la creación del partido *al-Gad* sobre cuyo dirigente dijo que era “pendenciero” y cercano a la corriente islámica y que “a pesar de ser liberal” no era laico. Además, para ‘Abd al-Qadus,

“Los primeros pasos del partido han sido democráticos, algo que no caracteriza a los demás grupos. Además, los miembros del partido pertenecen a una generación joven, la mayoría están en los cuarenta. El único peligro que le veo es que se convierta en la voz de los empresarios y las familias ricas en lugar de que se esfuerce por ser la voz de la gente común de la calle.”⁸⁷²

Sin embargo, el mismo ímpetu que propició el ascenso de este nuevo partido, sería la causa de su caída, ya que su rápida ascensión se fundamentó más en la atracción de la personalidad de su presidente Ayman Nur, que en una verdadera agenda política, muy similar a la de *al-Wafd*, o en una sólida estructura organizativa. Esto quedó patente tras el primer encarcelamiento de Nur, que desembocó en una lucha interna entre quienes apoyaban al dirigente en su campaña de acoso al Gobierno y los que preferían contenerse. Durante la campaña electoral a las elecciones presidenciales, en la que Nur participó tras salir, por primera vez, de prisión, el partido prefirió huir hacia adelante en lugar de afrontar la crisis interna que había estallado. A pesar de obtener la segunda posición tras Mubarak y por delante de Nu‘aman Yuma‘a, candidato por el partido *al-Wafd*; cuando volvió la calma post-electoral, el partido se desintegró y llegaron a crearse dos direcciones y dos periódicos idénticos que representaban las dos corrientes internas. La situación provocó que ninguna de las dos direcciones del partido participara en el frente de la oposición durante las parlamentarias de noviembre. Finalmente, después de que Nur perdiera su escaño en el Parlamento frente a un candidato del PND y tras su definitivo encarcelamiento en diciembre, el partido *al-Gad* ha quedado relegado a una tercera fila con un solo representante en la Cámara Legislativa, Musa Mustafa Musa, que pertenece a la facción escindida de la agrupación y contraria a Ayman Nur. Este conflicto entre las dos facciones

⁸⁷¹ ‘Abd al-Qadus es un periodista y destacado miembro de los HH MM. Indómito activista político, es presidente de la Comisión de Libertades del Sindicato de Prensa, desde donde organiza y participa en decenas de manifestaciones.

⁸⁷² Muhammad ‘Abd al-Qadus, “Jiwar ma‘a al-shabab” (Diálogo con los jóvenes). *Afaq ‘Arabiya*, 4/11/04.

del partido culminó el 6 de noviembre de 2008 cuando tras varias disputas sobre la propiedad de la sede central del partido, situada en la plaza Tala‘t Harb, en el centro de la ciudad, seguidores de Mustafa Musa, la asaltaron e incendiaron⁸⁷³. A pesar de las reiteradas presiones estadounidenses y europeas para la excarcelación de Nur, éste no fue puesto en libertad hasta el 18 de febrero de 2009. Tras salir de prisión, aunque intentó presentarse como un renovado líder de la oposición, se encontró con el rechazo tanto de los tres principales partidos, que no le siguieron cuando lanzó a mediados de octubre de 2009 la campaña “*ma yahkamush*”⁸⁷⁴ contra la eventual sucesión de Yamal Mubarak, como de *Kifaya*. El coordinador general de *Kifaya*, ‘Abd al-Halim Qandil, criticó a Nur por su acercamiento a EEUU a través de su “Campaña Egipcia contra la Sucesión”, nombre con el que rebautizó a su movimiento para evitar suspicacias⁸⁷⁵. Aislado ante las nuevas elecciones y ya casi sin opciones de presentarse a las presidenciales de 2011 al haber retirado la justicia egipcia la legitimidad política a su ala del partido, Nur sólo ha logrado mantener la simpatía de los Hermanos Musulmanes, que tampoco ven con buenos ojos la faceta más agresiva y “pendenciera” de Nur cuando arremete contra el presidente.

VII.2.4.- El comienzo del diálogo nacional y el anuncio de la reforma del artículo 76 de la Constitución.

Como ya hemos visto, el 31 de enero de 2005, una vez consumada la ruptura entre los HH MM y el resto de fuerzas políticas, comenzó la primera ronda del diálogo nacional entre el PND y los partidos legales, en busca de supuestas reformas consensuadas. Mientras las fuerzas opositoras hacían hincapié en la importancia de su papel en la discusión, desde el Gobierno se les daba la razón y se insistía en que el PND era un partido más en estas negociaciones. Paralelamente y coincidiendo con el arranque del diálogo se lanzaba una

⁸⁷³ A pesar de la intensa presencia policial en esa zona de la ciudad e incluso a pocos metros de la sede, las fuerzas de seguridad, que se multiplican ante la presencia de cualquier puñado de manifestantes, no intervinieron hasta pasada una hora y cuando la sede ya había sido arrasada por las llamas. *Agencia Efe*. El Cairo, 6/11/2008.

⁸⁷⁴ Esta expresión que en egipcio coloquial tiene dos interpretaciones, fue rechazada por el *Tayamu‘a*, *al-Wafid* y los *naseríes* por considerarla demasiado ordinaria y provocativa, ya que, si bien, por un lado, significa literalmente “no nos gobiernes”, por otro lado, es una expresión popular empleada en discusiones y que viene a significar “y a ti quién te da derecho para decirme lo que tengo que hacer”.

⁸⁷⁵ *Al-Masri al-yom*, 18/11/09.

campaña de detenciones contra miembros de los Hermanos para subrayar el rechazo del régimen a cualquier intervención de la congregación islámica en la vida política del país. Esta estrategia fue muy criticada desde la organización dirigida por Mahdi ‘Akif, que arremetió contra el aislamiento de los Hermanos que consideraba que suponía el rechazo de que una parte de la población estuviera representada en dicho diálogo político.

Sin embargo, en febrero, cuando los participantes en el diálogo todavía no habían alcanzado ningún acuerdo, Mubarak anunció *ex abrupto* su decisión de reformar el artículo 76 de la Constitución para permitir la celebración de unas elecciones presidenciales.

La actitud del régimen desató las iras de la oposición que, una vez más, se sintió engañada y utilizada por el régimen, lo que posibilitó un nuevo acercamiento entre los partidos de la oposición y la asociación creada por Hasan al-Banna.

Al igual que había ocurrido en mayo de 2004, los Hermanos intentaron aprovechar la ruptura entre la frustrada oposición y el PND para acercarse a las fuerzas políticas y configurar un frente unido contra el Gobierno que, por una parte, les ofreciera legitimidad política y, por otra, les permitiera una mayor coordinación para avanzar hacia las reformas.

El 4 de junio de 2005, la Oficina de la Orientación recibió una invitación formal de la Asociación Nacional por la Reforma y el Cambio (ANRC), dirigida por el que fuera primer ministro del Gobierno en 1972 y 1973, ‘Aziz Sidqi, para formar una plataforma de oposición⁸⁷⁶. En estas mismas fechas, los tres principales partidos de la oposición aseguraron que estaban valorando la posibilidad de unirse en un frente común con los Hermanos de cara a las elecciones parlamentarias. También indicaron que no descartaban presentarse a las elecciones presidenciales si el Gobierno cumplía con varias exigencias, entre ellas el fin de la ley de emergencia⁸⁷⁷. Muhammad Habib, que acabaría convirtiéndose en el secretario general de la ANRC, confirmó que los Hermanos estaban intentando la formación de una alianza nacional para “presionar de manera pacífica al sistema”,

⁸⁷⁶ *Al-Masri al-yom*, 5/6/05. Falleció en Francia el 25 de enero de 2008 a los 88 años de edad.

⁸⁷⁷ *Al-Ushbu‘a*, 6/6/05.

“La alianza incluirá personalidades de los sindicatos, de los centros de investigación, del mundo del derecho, símbolos nacionales e intelectuales y políticos y profesores universitarios que representen a todos los frentes⁸⁷⁸”.

A partir de esa fecha y durante el mes de junio, tendría lugar una serie de contactos entre los Hermanos y distintas personalidades independientes⁸⁷⁹ que culminaría a finales de ese mes con el anuncio de una nueva alianza. El día 30 de julio, en el Sindicato de Prensa, representantes de todas las fuerzas políticas anunciaron la creación de la Alianza Nacional por la Reforma y el Cambio para luchar por la consecución de los avances democráticos. La alianza cobraba una importancia histórica al convertirse en la primera de este tipo en dos décadas. Sin embargo, mostró sus frágiles bases pocos días después, cuando el partido *al-Wafd* decidió presentar a su presidente, Nu‘aman Yuma‘a, como candidato a las presidenciales sin antes haberlo planteado a la nueva alianza. Además, a al Yuma‘a le siguió Ayman Nur, cuyo grupo no había sido aceptado en el nuevo frente opositor. Muhammad Habib lamentó la decisión del dirigente del partido *al-Wafd* con estas palabras:

“Todas la indicaciones apuntaban a que el *al-Wafd* iba a boicotear las elecciones presidenciales [...], pero Nu‘aman Yuma‘a tomó la decisión de participar en las elecciones y no hay duda de que su partido lo sabía. Esto va a causar el malestar de todos los que habían decidido el boicot. [...] Todos estamos en el mismo barco, en un mar con grandes olas que pueden tragárselo en cualquier momento⁸⁸⁰”.

Quedaba claro que la alianza había fracasado casi antes de echar a andar. El pensador copto, Rafiq Habib, cercano a los HH MM, considera que entre las causas que han hecho fracasar, uno tras otro, todos los intentos de la agrupación islámica por crear una plataforma común, es que los partidos consideran que una alianza de este tipo favorece más

⁸⁷⁸ *Afaq ‘Arabiya*, 9/6/05.

⁸⁷⁹ A las reuniones asistieron, entre otros Muhammad Habib, Muhammad Mursi, ‘Abd al Mana‘am Abu al Futuh, Muhammad ‘Ali Bashar, ‘Abd al-Hamid Gazali, Muhammad ‘Abd al-Qadus por parte de los Hermanos, Hassan Nafaa, profesor de ciencias políticas, Hamdin Sabahi, representante del partido en proceso de formación del partido *al-Karama*, Ahmad Bahaa al-Din Sha‘aban, uno de los fundadores de Kifaya, Maydi Ahmad Hussein, secretario general del partido *al-Amal*, Yamal Asa‘ad ‘Aid al-Malak, ex parlamentario copto y Rafiq Habib, pensador copto, Muhammad al-Sa‘id Sa‘id, vicedirector del centro de estudios de *al-Ahram*, ‘Amru al-Shubaki islamista y politólogo en el centro al-Ahram, Yahia Qlash secretario general de sindicato de periodistas, Muhammad Ibrahim Mabruk, investigador islámico, ‘Isam Hashish, profesor de ingeniería... *Afaq ‘Arabiya*, 16 y 23/6/05.

⁸⁸⁰ *Afaq ‘Arabiya*, 11/8/05.

a los Hermanos que a ellos, debido a la diferencia de apoyo popular, y a que un acercamiento a los Hermanos podría, además, suponer un alejamiento del Gobierno, lo que resultaría igualmente perjudicial para los grupos políticos. Asimismo, el pensador cristiano incluye como otro de los factores que dificultan este tipo de formaciones la fuerte estructura de la agrupación islámica, que provoca el rechazo de estos grupos, que temen ser anulados por ella. Este fuerte armazón, en ocasiones inflexible, dificulta la intervención de los Hermanos en plataformas como *Kifaya*, donde la participación de miembros de la organización a título personal es bastante poco común, debido precisamente a que no encaja con la filosofía de grupo que posee la organización. Aunque, si bien es cierto que existen excepciones, como el caso de Muhammad Abd al-Qadus, representante de la generación media, que se vanagloria de participar en *Kifaya* y de sostener posturas diferentes a la propia organización, mientras subraya que esto es posible gracias a la libertad que existe dentro de la congregación, este caso no es, en absoluto, la norma. Por esta razón, asegura el pensador, es más fácil que los Hermanos trabajen como organización con otras organizaciones, pero siempre en una estructura bien definida donde sería difícil establecer una verdadera fusión⁸⁸¹.

A pesar de la debilidad mostrada nada más comenzar su andadura, La Alianza Nacional celebró su primera conferencia el 24 de agosto de 2005 en el club de los abogados en Alejandría a la que acudieron 6.000 fundadores de los distintos movimientos que la configuraban: “El movimiento 9 de marzo” (nacido con motivo de la invasión de Iraq en 2003), “Médicos por el cambio”, “*Kifaya*”, “Campaña popular por el cambio”, “La agrupación socialista revolucionaria”, y representantes de *al-Wafd*, *al-‘Amal* y *al-Ijwan al-Muslimun*. En la reunión subrayaron que los tres principales lazos comunes que les unían eran sus exigencias para la supresión de la ley de emergencia, la solidaridad con los jueces en sus peticiones y la liberación de los presos políticos. *Al-Tayamu‘a*, debido a sus diferencias con los Hermanos, acabó no tomando parte en la alianza, cuyo éxito fue condicionado por Mahdi ‘Akif a su capacidad de aglomerar en torno a sí el apoyo popular, un objetivo que no vería cumplido⁸⁸².

⁸⁸¹ *Afaq ‘Arabiya*, 18/7/05.

⁸⁸² *Al-Masri al-yom*, 25/8/05 y entrevista personal con Muhammad Mahdi ‘Akif, 28/5/06.

VII.2.5.- Una plataforma de oposición para las elecciones parlamentarias. El Frente Nacional para el Cambio.

Mientras la ANRC continuaba su andadura, más como un foro opositor que como una verdadera plataforma, el 28 de septiembre de 2005 se reunieron en la sede del partido *al-Wafd*, en El Cairo, los principales grupos políticos de la oposición, sin los Hermanos Musulmanes ni el partido *al-Gad*, para discutir la formación de un frente común ante las elecciones parlamentarias de noviembre y diciembre de ese año. Entre los partidos y grupos políticos se encontraban además del *al-Wafd* (de tendencia liberal), *al-Tayamu'a* (socialista), *al-Naseri* (tendencia naserí y pan-arabista), *al-'Amal* (de inspiración islámica y cuya legalidad está suspendida), *al-Karama* (de tendencia naserí y en formación), *al-Wasat* (escisión de los Hermanos en los noventa, también en formación), así como *Kifaya*, representantes de la ANRC y algunas otras pequeñas formaciones y frentes políticos y civiles. Ese mismo día, Muhammad Habib aseguró que los grupos opositores se habían puesto en contacto con la agrupación y que les habían pedido “la alianza y la coordinación”. Sin embargo, aunque Habib comentó que agradecían el ofrecimiento, aseguró que aún no habían tomado ninguna decisión y subrayó que “el tiempo es demasiado escaso como para hacer realidad una alianza⁸⁸³”. El día 1 de octubre se volvieron a reunir y aunque Rifa'at Sa'id, líder de *al-Tayamu'a*, mostró su rechazo, una vez más, al ingreso de los HH MM en la plataforma, finalmente se decidió invitarlos, aunque no así al partido *al-Gad*. El día 8 los miembros de la nueva alianza se encontraron de nuevo sin la presencia otra vez de *al-Ijwan* y *al-Gad*, aunque las conversaciones con la congregación continuaban al margen de las reuniones como aseguró entonces el miembro de los HH MM Muhammad Mursi⁸⁸⁴. Sin embargo, la participación de Ayman Nur quedó definitivamente descartada, ya que, por un lado, era el enemigo declarado del *al-Wafd*, de quien se había escindido en 2004 y a quien había superado en las elecciones presidenciales, y por otro, como aseguró Hussein Abd al-Razzaq, secretario general del *al-Tayamu'a* y portavoz de la

⁸⁸³ *Al-Masri al-yom*, 29/9/05.

⁸⁸⁴ *Al-Masri al-yom*, 2/10/05.

plataforma en ciernes, la nueva plataforma no admitía a partidos con disensiones internas⁸⁸⁵.

Ante las reservas del *al-Tayamu* 'a y las reticencias de la congregación islámica a presentar una lista común, el nuevo frente acabó configurando una doble alianza: la "Plataforma Unida" en la que estaban incluidos los Hermanos y una "Lista Unida" de candidatos a los comicios de noviembre de los distintos partidos en la que la congregación no participó⁸⁸⁶. Las dos principales causas esgrimidas para la no inclusión de la asociación islámica fueron la insistencia de los Hermanos de usar un lema religioso que las demás fuerzas rechazaban y al que los Hermanos no estaban dispuestos a renunciar y la consideración, por parte de la cofradía, de que la alianza había llegado demasiado tarde y que ellos ya tenían su lista elaborada desde hacía tiempo. Además, 'Abd al-Razzaq explicó la ausencia de los HH MM comentando:

"Algunas personas aseguraban que una lista unificada sería más fuerte si los Hermanos se hubieran unido a ella. Otras, sin embargo, sugerían que el objetivo principal de cualquier pucherazo electoral realizado por el aparato estatal sería contra los Hermanos, lo que puede significar que con su ausencia, la lista unificada podría librarse del castigo del Gobierno"⁸⁸⁷.

Habib salió al paso de los rumores acerca de la participación o no de los Hermanos en el frente asegurando que ellos habían dado la bienvenida al Frente Nacional para el Cambio y que estaban de acuerdo sobre la necesidad de reformas políticas. Insistió, además, en que este entendimiento había surgido de una reunión que habían mantenido el ex primer ministro y coordinador del frente, 'Aziz Sidqi, (también coordinador de la Alianza Nacional para la Reforma y el Cambio) y Muhammad Mahdi 'Akif. Por su parte, Muhammad Mursi, que se convirtió en el representante de los Hermanos en el Frente Nacional, insistió en que las razones de no participar en la lista electoral común se debían a que, por un lado, ellos ya habían elaborado su lista de candidatos antes de que el frente

⁸⁸⁵ Agencia Efe. El Cairo, 8/10/05 y *al-Masri al-yom*, 10/10/05. A mediados de septiembre el vicepresidente de *al-Gad*, Musa Mustafa Musa, había presentado ante la Comisión de Partidos una denuncia contra Nur que días antes había denunciado a Musa ante la misma comisión. "Hemos decidido formar otro comité directivo, que ahora presido yo, y del que ya ha sido marginado Nur", dijo Musa entonces. Agencia Efe. El Cairo, 18/9/05.

⁸⁸⁶ El frente presentó a 222 candidatos entre ellos 13 coptos y 7 mujeres. *Al-Wafd* presentó 123, 56 *al-Tayamu* 'a, 22 *al-Naseri*, 16 *al-'Amal*, 9 *al-Karama* y 3 *al-Tayamu* 'a. *Al-Masri al-yom*, 16/10/05.

⁸⁸⁷ *Al-Ahram Weekly*, 3/10/05.

comenzara a elaborar la suya y a que el tiempo hasta las elecciones no era suficiente para alcanzar un acuerdo en este ámbito. Por otro lado incidía en que,

“...Los *Ijwan* tienen un programa particular que se fundamenta en un proyecto islámico que defiende la aplicación de la *shari‘a*, y tienen, además, un lema particular que es “El islam es la solución” que representa el valor, los contenidos y el programa [de la organización]⁸⁸⁸”.

A pesar de esto, Mursi quiso dejar claro que los Hermanos estaban dispuestos a negociar con el Frente Nacional en las “circunscripciones en las que el interés general sea presentar a un candidato de la lista⁸⁸⁹”.

Posteriormente surgiría una nueva diferencia entre los Hermanos y el resto de los grupos de la plataforma: la supervisión internacional de las elecciones a la que los Hermanos se negaban por considerar que Egipto tenía la suficiente capacidad para supervisar por sí mismo las elecciones. En este sentido Muhammad Habib dijo, refiriéndose a las demás fuerzas, que tenían la solución en casa y no la veían⁸⁹⁰.

Una vez comenzadas las elecciones, cuando los Hermanos vislumbraban que iban a lograr un buen resultado y mientras que se adivinaba que los grupos de la oposición iban a alcanzar como mucho los mismos escaños que en la legislación anterior, el frente decidió que formaría un órgano parlamentario de unidad entre todos sus candidatos elegidos, una iniciativa que nunca llegó a materializarse⁸⁹¹. Además, tras las elecciones, al no alcanzar las fuerzas del frente, incluidos los Hermanos, el tercio de los representantes en la Cámara Baja egipcia, su presión en el Parlamento se adivinaba simbólica.

Curiosamente, los Hermanos, que llevaban instando a la formación de un frente desde hacía más de año y medio de manera continuada, finalmente se conformaron con una presencia nominal en la plataforma, que en ningún momento ponía en peligro su integridad o los obligaba a renunciar a sus prioridades ante las de la oposición. En otras palabras, los Hermanos conseguían de nuevo mantener su independencia como mayor fuerza de la oposición pero sin desvincularse totalmente de ella, lo que les permitía, ante las campañas

⁸⁸⁸ *Afaq ‘Arabiya*, 13/10/05.

⁸⁸⁹ *Afaq ‘Arabiya*, 13/10/05.

⁸⁹⁰ *Al-Masri al-yom*, 24/10/05.

⁸⁹¹ *Al-Masri al-yom*, 24/10/05.

de acoso del régimen, vanagloriarse de haber alcanzado un acuerdo con las fuerzas políticas del que el régimen no había sido incapaz, y reforzar la legitimidad política que el régimen le negaba. Por su parte, la oposición tampoco parecía dispuesta a admitir el liderazgo de los Hermanos, papel que en la lista presentada por el Frente Nacional jugó el *al-Wafd* que, tras la cofradía, fue el grupo que más representatividad parlamentaria obtuvo. Este papel dirigente quedaba reflejado en la proporción de candidatos presentados por el partido *al-Wafd* en la lista común, que fue muy superior a la del resto de partidos y agrupaciones, por lo que tampoco sería descabellado pensar que este grupo no estuviera dispuesto a renunciar al liderazgo en beneficio de los *Ijwan*. Hermanos y oposición demostraban, una vez más, que se toleraban pero que, de momento, no estaban dispuestos a un verdadero diálogo en el que los Hermanos impusieran sus iniciativas o al menos las abordaran tal y como ellos desean, a cambio de renunciar a parte de sus planteamientos. Asimismo es importante resaltar que en este juego de alianzas juegan un importante papel los acuerdos secretos que el PND alcanza con los distintos partidos y de los que apenas se tiene constancia, aunque constantemente unas agrupaciones acusan a las otras de haberlos alcanzado. Así, Mahdi ‘Akif reconoció haber alcanzado un acuerdo con el régimen antes de las elecciones parlamentarias de 2005⁸⁹² y los líderes de los partidos *al-Naseri*, *al-Tayamu’a* y *al-Wafd* hicieron lo propio en vísperas de las elecciones provinciales de abril de 2008⁸⁹³.

Tras las elecciones parlamentarias, aunque la Alianza Nacional, que participaba en el Frente Nacional no desapareció, su efectividad demostró ser muy escasa y su exigua inercia perdería ya todo su ímpetu con la muerte de su presidente ‘Aziz Sidqi en enero de 2008. Como aseguraba Mahdi Akif el 28 de mayo de 2006 tras una reunión con Sadqi en la sede central de los Hermanos,

“Todos colaboramos con todas las capacidades que podemos para desmontar este bloqueo y acabar con la opresión⁸⁹⁴”.

Sin embargo, reconocía que estas capacidades, a la luz de la situación política del momento, eran muy escasas. Una de las últimas campañas lanzadas por la ANRC tuvo

⁸⁹² Entrevista a Muhammad Mahdi ‘Akif. *Al-Masri al-yom*, 24/10/2009.

⁸⁹³ *Al-Masri al-yom*, 13/4/08. Esta noticia fue precedida de contactos entre los tres partidos opositores para alcanzar un acuerdo ante las elecciones del que descartaron a los HH MM.

⁸⁹⁴ Entrevista personal con Muhammad Mahdi ‘Akif, 28/5/06.

lugar a principios de marzo de 2006 para exigir el fin de la Ley de Emergencia y protestar contra su renovación.

A partir de esta ruptura, los desencuentros entre los HH MM y la oposición se han repetido, especialmente tras la presentación de la agrupación de su borrador del programa político en 2007, que fue duramente criticado por los tres principales partidos, que como se ha comentado, también rechazaron unirse a la plataforma creada por el recién liberado Ayman Nur, contra la sucesión de Yamal Mubarak, una alianza en la que sí participan los Hermanos. Sus diferencias, quedaron también expuestas a la luz ante las elecciones al *Maylis al-Shura*, que fueron boicoteadas por los partidos *al-Wafd* y *al-Naseri* y no por el resto de la oposición, y las de las administraciones locales a las que los HH MM decidieron no presentarse debido a las presiones policiales y administrativas. Un hecho que vendría a confirmar esta ruptura entre los HH MM y los partidos laicos, sería la formación a finales de 2007 de la conocida como la “Alianza Democrática”, una plataforma creada por los tres principales partidos *al-Wafd*, *al-Naseri* y *al-Tayamu’a*, junto a una nueva agrupación política creada en 2006, *al-Yabha al-Dimuqratiya* (El Frente Democrático). A pesar de que durante su formación, el vicepresidente del *al-Wafd*, Wahid ‘Abd al-Mayid, aseguraba que tras su constitución se lanzaría una invitación a un diálogo nacional tanto al PND como a los HH MM, este nunca tendría lugar. Los cuatro partidos se reunieron en torno a un pacto político común que resumía los puntos compartidos por las cuatro agrupaciones. A este respecto, ‘Abd al-Mayid aseguraba hablando sobre los HH MM que “ellos tienen que cambiar en su programa político lo que no se corresponda al pacto y evitar hacer propuestas que lo contradigan⁸⁹⁵”. En concreto, el dirigente del *al-Wafd* hizo referencia a los principios de ciudadanía y del Estado civil, con los que entrarían en conflicto los Hermanos al no reconocer estos últimos la posibilidad de que las mujeres o los coptos ocupen la presidencia del país.

Esta situación continuaría sin demasiados a lo largo de 2008, y a finales de 2009, la alianza seguía estando compuesta por los mismos cuatro partidos. A principios de diciembre, ‘Isam al-‘Arian aseguraba que los Hermanos no habían estudiado la posibilidad

⁸⁹⁵ *Al-Masri al-yom*. 11/11/2007.

de ingresar en la plataforma, porque no habían sido invitados⁸⁹⁶. Por su parte, Muhammad Mahdi ‘Akif criticaba la decisión de la alianza cuatripartita de no convocar a los HH MM y responsabilizaba de esta falta de entendimiento al clima político creado por el régimen. Asimismo, el consejero político de ‘Akif, ‘Abd al-Mayid al-Gazali, indicaba que “los partidos pretenden conseguir sus propios beneficios políticos sin mirar al bien público, una necesidad que tienen que abordar todas las fuerzas de la oposición para salir de la situación crítica en la que vivimos todos y no sólo la alianza o los Hermanos⁸⁹⁷”.

La insistencia de la alianza en no admitir a los Hermanos, que a su vez atravesaban una crisis interna que había debilitado su estructura, así como la cercanía de las elecciones parlamentarias, hacen prever que se repita la misma situación que en las elecciones de 2005, cuando los Hermanos se presentaron en solitario, tras fracasar los contactos con los partidos laicos para la elaboración de una lista común. A esto se suma el que la actividad política en el país en vísperas de los comicios de 2005 era mucho más agitada de lo que lo es ahora, cuando parece que todas las esperanzas de la oposición están puestas no ya en las elecciones parlamentarias de este año, sino en conseguir que el antiguo responsable del Organismo Internacional de la Energía Atómica y premio Nobel, Muhammad al-Baradei, se presente como candidato a las presidenciales de 2011, después de que hayan sonado como posibles candidatos otros nombres como el del secretario general de la Liga Árabe, ‘Amru Musa o el jefe de los servicios secretos egipcio ‘Umar Sulaiman. Factores todos ellos que apuntan a unas elecciones parlamentarias en las que el régimen no va a encontrar demasiada oposición para seguir monopolizando el principal instrumento legislativo.

VII.2.6.- Desde Kifaya al 6 de abril: Una oposición civil zigzagueante.

En 2004, las reformas parecían seguir un claro camino democratizador, las ‘líneas rojas’ comenzaban a diluirse y a retroceder. Como la marea cuando baja, la franja de la arena política dejó un mayor espacio para la oposición y permitió a muchos de los que

⁸⁹⁶ *Al-Masri al-yom*, 7/12/2009.

⁸⁹⁷ *Al-Masri al-yom*, 19/12/2009.

estaban en el paseo marítimo descalzarse y pisar la arena todavía húmeda de las nuevas libertades políticas.

El 7 de agosto de ese año, un grupo de políticos, intelectuales y activistas civiles egipcios firmaron y dieron a conocer un manifiesto en el que exponían sus puntos de vista sobre las causas del retraso del mundo árabe y de Egipto y planteaban posibles soluciones. Esta acta se convertiría en el documento fundacional de la “*Harakat Masriya li-l-tagir*” (Movimiento Egipcio por el Cambio), más conocido por su grito de guerra *Kifaya* (Basta), cuyo origen se puede remontar al Ramadán de 2003 cuando varios de los firmantes se reunieron por primera vez con el propósito de formar un movimiento de oposición. En el escrito responsabilizaban a la política de EEUU y a su plan para la formación del Gran Oriente Medio, así como a las actuaciones del gobierno israelí de los problemas que padecía la nación árabe. Asimismo, atribuían al Gobierno egipcio y concretamente a la “opresión total que afecta a la sociedad” la responsabilidad de los problemas que sufría el país. Frente a estas dificultades proponían como única solución una “reforma global política y constitucional”.

Los cambios que exigían desde su recién creada plataforma eran: El fin del monopolio del poder, su alternancia, la independencia y respeto de los tres poderes; la soberanía de la ley, la independencia de los jueces; la igualdad entre todos los ciudadanos y el fin del monopolio del control de las riquezas del país; la recuperación del lugar que Egipto perdió tras la firma del tratado de Camp David y su alianza con EEUU y la “entidad sionista”; la supresión de la ley de emergencia y todas las leyes de excepción; la reforma de la Constitución para permitir la elección por el pueblo del presidente y el vicepresidente de la República de manera directa y entre varios candidatos, y que su mandato no excediera dos candidaturas. Asimismo, proponían limitar el poder del presidente, reformar las leyes necesarias para la libre formación de partidos políticos, la publicación de periódicos y la creación de asociaciones, el levantamiento de la tutela a los sindicatos y la celebración de elecciones parlamentarias transparentes y reales bajo la supervisión del Consejo Supremo Judicial y el Consejo Nacional⁸⁹⁸.

⁸⁹⁸ Manifiesto del Movimiento Egipcio por el Cambio. En Internet, <http://harakamasria.org/node/803> [consultada el 7/3/2010].

De entre todas estas demandas, compartidas por todo el espectro político, tres tomarían un marcado protagonismo frente a las demás: “no a Mubarak”, “no al monopolio del poder” y “no a la sucesión” en referencia a su hijo Yamal, a quien muchos ven desde hace tiempo como el nuevo presidente del país.

A partir de este manifiesto y sus exigencias, el movimiento comenzaría a cristalizar. Y, al fin, en diciembre de 2004 se convirtió en el primer movimiento civil por el cambio en la era Mubarak capaz de romper la barrera del miedo a manifestarse. Una barrera que las fuerzas de oposición no se habían atrevido a retar el 20 de noviembre de 2004 después de que el Gobierno no les hubiera dado permiso para celebrar una concentración de masas prevista para ese día en la céntrica plaza de ‘Abdin para exigir reformas.

Unos meses después de la publicación del manifiesto de *Kifaya*, el 24 de octubre, otros 700 intelectuales de distintas organizaciones civiles, de defensa de los derechos humanos y políticas (entre ellas representantes de los Hermanos y demás partidos opositores) emitieron otro comunicado, en el que condenaban al régimen de Mubarak al que consideraban un obstáculo para introducir las reformas necesarias para resolver los problemas sociales y económicos del país, fruto de la corrupción y el desempleo. En el texto incluían también sus principales peticiones que coincidían en gran medida con las de *Kifaya*,

“No a la renovación...no a la sucesión...sí a la elección de un presidente de la República en la que participe más de un candidato”⁸⁹⁹.

A principios de diciembre de 2004 y antes de que *Kifaya* celebrara su primera manifestación, el que acabaría convirtiéndose en su lema ya sonaba como el nuevo grito de la oposición. El miembro de los Hermanos Muhammad ‘Abd al-Qadus, representante destacado de la generación joven y miembro de la comisión de libertades políticas del sindicato de periodistas, quiso mostrar que su organización no estaba en contra de este nuevo eslogan, aunque en sus palabras dejaba entrever que había dentro de los Hermanos quienes se oponían a él. ‘Abd al-Qadus escribía el 9 de diciembre en *Afaq ‘Arabiya* que tanto el grito del nuevo movimiento, como sus exigencias “lanzadas por distintas fuerzas

⁸⁹⁹ Agencia Efe. El Cairo, 24/10/04.

nacionales” no contravenían el lema “El islam es la solución” (*al-islam huwa al-hal*). ‘Abd al-Qadus, en su columna, defendió que *Kifaya* constituía un lema y unas exigencias adecuadas para el momento en el que vivía Egipto. Además, veía esta expresión como el punto de reunión de todas las fuerzas nacionales contra la corrupción, la sucesión del poder o la reelección de Mubarak. No obstante, puntualizaba que el lema “el islam es la solución” era el lugar de encuentro de la *umma*, algo imperecedero y capaz de abarcar todos los aspectos de la vida, frente al nuevo lema limitado a las reformas políticas⁹⁰⁰.

Finalmente, el 12 de diciembre, ante la sede de la Corte Suprema de Justicia, situada en el centro de El Cairo, el Movimiento Egipcio por el Cambio salió a la calle en una manifestación en la que participaron unas 300 personas custodiadas por fuertes medidas de seguridad. El lema de la manifestación coincidía con el del manifiesto de octubre, “La li-l-tawriz... La li-l-taydid” (No a la sucesión... No a la renovación). En la concentración participaron numerosas personalidades políticas, intelectuales y sindicales. Además del propio ‘Abd al-Qadus, estuvieron presentes Ahmad Saif al-Islam Hamad director del centro *Hisham Mubarak*; Maydi Hussein, secretario del partido *al-‘Amal* (el Trabajo); Abu al-‘Ala Madi dirigente y fundador del partido en formación *al-Wasat* (El Centro); ‘Abd al-‘Aziz Hussein, del también en formación *al-Karama* (La Dignidad) y el líder del recién fundado *al-Gad*, Ayman Nur.

Asimismo, el entonces editor del periódico de tendencia naserí *al-‘Arabi*, ‘Abd al-Halim Qandil, que se convertiría en 2009 en coordinador general del grupo, fue uno de los integrantes de aquella primera concentración⁹⁰¹. Durante su celebración subrayó la importancia de las manifestaciones para despertar la conciencia política de la gente y para que el pueblo se fuera acostumbrando a expresarse contra el régimen,

“Estas manifestaciones son una forma de entrenamiento gradual, para que la gente se acostumbre al significado de la protesta. Nosotros hemos reivindicado nuestro derecho de decir basta al presidente y esto es importante como primer paso para conseguir una mayor libertad⁹⁰²”.

⁹⁰⁰ Muhammad ‘Abd al-Qadus, *op. cit.*, *Afaq ‘Arabiya*, 9/12/04

⁹⁰¹ Desde su creación en 2004 han ocupado el liderazgo del grupo George Ishac (2004-2007), después ‘Abd al-Wahab al-Mesiri (hasta su muerte en julio de 2008), al que sustituyó ‘Abd al-Yalil Mustafa y finalmente Qandil, que llegó a su dirección en enero 2009 y fue renovado en su puesto por otro año en enero de 2010.

⁹⁰² Amira Howeidy, “Enough is not enough”. *Al-Ahram Weekly*. 24/2-2/3 de 2005.

El 21 de febrero de 2005, seis días antes del discurso de Mubarak en Munufiya donde anunciaría las reformas constitucionales para permitir elecciones presidenciales, *Kifaya* celebró su segunda manifestación y la que por entonces sería la primera protesta masiva contra el presidente Hosni Mubarak y contra el régimen egipcio desde las protestas contra los acuerdos de Camp David de 1979. Quinientos manifestantes de todo el espectro político, estudiantes, activistas, intelectuales, etc. se concentraron en el centro de la ciudad para mostrar su rechazo al *status quo*. La línea roja había sido rebasada. A partir de este momento empezarían a proliferar las concentraciones de ciudadanos para exigir más libertades y derechos políticos. El centro de la capital acogería la mayoría de ellas en las que el número de efectivos de las fuerzas de seguridad triplicaría o cuadruplicaría al de manifestantes. Estas protestas, que también se habían extendido a las universidades, proliferaron con gran rapidez dentro de los campus, y se extendieron a todo el país reclamando no sólo reformas universitarias, sino generales. La celebración de este tipo de reivindicaciones populares se generalizó hasta tal extremo que el PND también comenzó a organizar manifestaciones en apoyo a Mubarak. La primera de la que tenemos noticia tuvo lugar el 20 de marzo de 2005 y coincidió con una protesta convocada por las fuerzas de la oposición y varios grupos de derechos humanos para recordar la invasión de Iraq en la plaza de Tahrir en El Cairo⁹⁰³.

Ante este nuevo ambiente de libertad, los Hermanos, aunque ya habían participado en protestas dentro de los campus y en algunas concentraciones de *Kifaya*, aunque más a título personal, a través de Muhammad ‘Abd al-Qadus, que como grupo, anunciaron el 23 de marzo que estaban preparados para comenzar en solitario una campaña de manifestaciones callejeras con el objetivo de exigir reformas democráticas. Seguros de que la calle se podía pisar, fijaron el comienzo de una campaña reivindicativa para el domingo 27 de ese mes y decidieron que su inauguración coincidiría con una gran manifestación⁹⁰⁴. La convocatoria de la concentración no fue una casualidad, sino que se realizó varios días después de que el ministro de Interior, Habib al-‘Adli, asegurara en el Parlamento que el

⁹⁰³ *Al-Masri al-yom*, 21/3/04.

⁹⁰⁴ Rueda de prensa de Mahdi ‘Akif celebrada el 23/3/05 en la sede general de los Hermanos en El Cairo.

derecho a manifestarse estaba garantizado para todos, unas declaraciones que fueron consideradas como la luz verde del régimen para este tipo actividades políticas.

Cuando Mahdi ‘Akif convocó la concentración, hizo hincapié en las declaraciones de al-‘Adli, palabras sobre las que volvería en dos comunicados emitidos el mismo día de la protesta y una jornada después, debido a que, a pesar de las declaraciones del ministro de Interior, la marcha de los *Ijwan* no contó con el permiso de la seguridad. En estas dos notas, ‘Akif condenaba el comportamiento de las fuerzas de seguridad ante la inminencia de la manifestación convocada por la cofradía, después de que el ministro hubiera permitido explícitamente este tipo de concentraciones, que, al parecer, seguían estando vetadas a los Hermanos⁹⁰⁵.

Estaba claro que los HH MM, con esta gran manifestación, querían mostrar, una vez más, su poder de convocatoria, pero especialmente que su presencia en las calles no podía compararse con las concentraciones llevadas a cabo por *Kifaya* u otras fuerzas políticas. En este sentido, Muhammad Habib, un día antes de la convocatoria lanzada por ‘Akif, había subrayado que cuando los Hermanos decidieran llamar a sus miembros a celebrar una concentración sería para demostrar que son la agrupación más fuerte y la mejor capacitada para representar a los egipcios,

“Si los Hermanos Musulmanes organizan una manifestación será del tamaño de la organización que ellos representan, porque son los más fuertes y los más capacitados para expresar las esperanzas y aspiraciones del pueblo⁹⁰⁶”.

Asimismo, Habib criticó sucintamente a *Kifaya* al asegurar que el régimen estaba utilizando las manifestaciones que la oposición celebraba en su contra como “propaganda” dirigida a EEUU para que este creyera que en Egipto había libertades.

Por su parte, Mahdi ‘Akif también quiso dejar claro que esta manifestación, como todas las medidas tomadas por el grupo, había sido bien estudiada, y suponía un paso dado hasta el límite marcado por las autoridades, pero sin sobrepasarlo,

⁹⁰⁵ Véanse anexos 11 y 12.

⁹⁰⁶ *Afaq ‘Arabiya*, 24/3/05.

“No estamos desafiando ni provocando a nadie. Lo que queremos hacer es una acción simbólica para expresar nuestros puntos de vista y los de muchos egipcios respecto a lo que está ocurriendo en el país. [...] El ministro de Interior dejó claro que no se prohibirían las manifestaciones pacíficas, y nosotros no cometeremos ninguna agresión⁹⁰⁷”.

Sin embargo, las fuerzas de seguridad impidieron el día 27 a los cientos de miembros de la organización que se dirigían a Tahrir que se manifestaran ante el Parlamento asegurando que la protesta no tenía ninguna justificación ya que la organización contaba con miembros en la Cámara Legislativa que representaban las ideas de los Hermanos⁹⁰⁸. La congregación denunció que los obstáculos impuestos por la policía habían comenzado durante la madrugada de ese mismo día cuando fueron detenidos setenta de sus acólitos, entre ellos el miembro del *Maktab al-Irshad* ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh (que permanecería bajo arresto hasta la víspera de las elecciones Parlamentarias en noviembre de 2005). Con esta medida los aparatos de seguridad mostraban que su postura era inquebrantable frente a la decisión de la cofradía de continuar con su empeño de celebrar la manifestación, a pesar de las advertencias, y además dejaban claro que el permiso otorgado por al-‘Adli no incluía a la congregación islámica. En un comunicado emitido antes de la cita en Tahrir, en el que los HH MM denunciaron dichas detenciones, la congregación también instaron a la policía que no interviniera para disolver la concentración,

“Dijo el guía [Mahdi ‘Akif] que deseaba que el comportamiento del sistema fuera civilizado y que permitiera esta concentración silenciosa [...] y aclaró que las exigencias de la asociación sobre las reformas constitucionales y políticas no se detendrán hasta que se lleven a cabo las reformas globales⁹⁰⁹”.

El hecho de la insistencia en que la manifestación fuera silenciosa y que Mahdi ‘Akif hiciera hincapié en su naturaleza simbólica y en que no se iban a utilizar pancartas reivindicativas, suponía, a nuestro parecer, otra manera de marcar distancias con las demás fuerzas políticas. Porque, si bien se dejaba claro que los HH MM compartían los fines que las otras fuerzas perseguían, del mismo modo, subrayaban que no participaban de los

⁹⁰⁷ Rueda de prensa de Mahdi ‘Akif celebrada el 23/3/05.

⁹⁰⁸ Comunicado de la policía emitido el 27/3/05 y recogido en el *al-Masri al-yom*, 28/3/05.

⁹⁰⁹ Comunicado de los Hermanos Musulmanes 27/3/05. Véase anexo 11.

medios de protesta de la oposición, considerados por los Hermanos demasiado directos y provocativos.

El guía espiritual de los Hermanos aclaraba posteriormente esta postura al asegurar en referencia a *Kifaya* que si bien la apoyaba como movimiento que trabajaba en pro de la realización de reformas políticas no estaba de acuerdo con sus lemas contra el presidente de la República y su hijo,

“*Kifaya* tiene la lengua muy larga y yo me opongo categóricamente [a esta manera de actuar], no se debe insultar al símbolo del país sea cual sea nuestra diferencia con él. Hay que respetarlo como símbolo, no como persona y no se puede en ningún caso humillarlo⁹¹⁰.”

Sobre este aspecto volvería más adelante Yamal Tay al-Din, miembro de los Hermanos y de la dirección del sindicato de abogados, cuando las detenciones se generalizaron. Tay al-Din aseguró que no entendía por qué las autoridades liberaban a los miembros de *Kifaya* y no a los de los Hermanos Musulmanes cuando los manifestantes de los primeros habían utilizado “lemas duros como “que caiga el dictador” y otro tipo de expresiones que no están en el diccionario de los Hermanos⁹¹¹”.

Ese día 27 las fuerzas de seguridad cercaron completamente el centro de la ciudad y paralizaron el tráfico durante horas. Ante la negativa a que los Hermanos tomaran la emblemática plaza de Tahrir, éstos optaron por concentrarse en tres plazas diferentes del centro de la capital, a lo que la Policía respondió con la detención de más de 150 miembros de la organización, aunque un centenar de ellos fueron liberados al día siguiente.

Como una muestra más de esa casi obsesión de los Hermanos por no buscar el enfrentamiento con el régimen y siguiendo, como ya se ha citado anteriormente, el estilo de Tilmisani durante las manifestaciones de 1979 contra Sadat, ‘Akif quiso transmitir el mensaje de que esta y otras concentraciones de los Hermanos, que se repetirían a partir de entonces en todas las provincias y que alcanzarían cifras de participación muy elevadas, eran para defender el régimen y no para enfrentarse a él,

⁹¹⁰ *Al-Sharq al-Awsat*, 12/5/05.

⁹¹¹ *Afaq ‘Arabiya*, 11/8/05.

“Las manifestaciones del pasado domingo [27 de marzo] salieron para proteger la posición del régimen frente a las presiones extranjeras y no para situarnos en su contra⁹¹²”.

Esta postura de los Hermanos, desde nuestro punto de vista, muestra, por un lado, el respeto de la organización hacia la figura del presidente del país como entidad e institución y, por otro lado, constituye un elemento más de su estrategia de no buscar la colisión directa. Así, de sus escritos y declaraciones se desprende que al igual que *Kifaya* consideran a Mubarak como el máximo responsable de la corrupción, la pobreza y el retraso que vive Egipto, así como de la represión política que vive el país. Sin embargo, también han mostrado una mayor disposición a mostrarle su apoyo al *rais*, en caso de que este decida embarcarse en unas reformas democráticas reales.

El ímpetu con el que había nacido *Kifaya* fue perdiendo fuerza progresivamente tras las elecciones de 2005, al igual que les ocurrió al resto de las fuerzas de oposición, a lo que contribuyó la campaña de detenciones lanzada por el régimen, que además en mayo de 2005, coincidiendo con las movilizaciones en solidaridad con el Club de los Jueces, prohibiría todo tipo de manifestaciones pacíficas apoyándose en la Ley de Emergencia⁹¹³. Las diferencias entre la cada vez menos activa *Kifaya* y la cofradía islámica volvieron a surgir en 2009 con motivo de las protestas de denuncia por la agresión militar Israelí contra la franja de Gaza de diciembre de 2008 y enero de ese año. En dichas protestas, los *Ijwan* no participaron conjuntamente con los activistas de *Kifaya*, que una vez más en sus protestas mezclaron condenas a Israel con lemas contra el régimen egipcio. Durante la elección de Qandil como nuevo coordinador del grupo que se produjo en enero de 2009, éste, aseguraba en una referencia velada a los HH MM: “la Coalición de Egipcios por El Cambio está abierta a todo el mundo, pero con una condición, los grupos que se quieran unir deben desear cambios reales y no simples reformas del régimen existente⁹¹⁴”.

Paralelamente al debilitamiento de la oposición política, dos nuevos factores fueron cobrando cada vez mayor protagonismo a nivel nacional. Por un lado, la proliferación de *blogs* de activistas políticos y el empleo de Internet como medio alternativo de información

⁹¹² *Afaq 'Arabiya*, 31/3/05.

⁹¹³ *Al-Masri al-yom*, 19/5/2005.

⁹¹⁴ *Daily News*, 21/1/2009.

y, por otro, el empeoramiento de la situación económica y el aumento del descontento popular como consecuencia del encarecimiento de las materias primas que corrió paralelo a la escalada del precio del petróleo, que a mediados de julio de 2008 alcanzó un récord histórico cuando el barril de referencia *Brent* alcanzó los 147,5 dólares.

Sólo en 2006 se celebraron 222 protestas de trabajadores, entre huelgas y concentraciones, 115 de las cuales tuvieron lugar en la segunda mitad del año. Este número aumentó considerablemente en 2007, cuando sólo en los últimos seis meses se registraron 331 protestas de trabajadores, según el Centro *al-Ard* para la defensa de los derechos humanos. En 2008 y siempre según esta organización, se registraron otras 609 acciones de protestas de trabajadores a lo largo de ese año -122 huelgas, 174 protestas, 253 concentraciones y 60 manifestaciones-⁹¹⁵. Además, el Programa Mundial de Alimentos de la ONU aseguraba en abril de 2008 que el Gobierno egipcio había tenido que aumentar los subsidios, de 4.000 millones de dólares a 6.000 millones, como consecuencia del aumento de los precios. La mayor subida la había registrado el subsidio del pan que fue aumentado de 1.800 millones de dólares a 3.000⁹¹⁶. Asimismo, la ONU subrayaba que la bolsa de la compra se había encarecido un 50 por ciento en los primeros meses del año⁹¹⁷. Para compensar estos excesivos aumentos, el Gobierno, después de anunciar en abril un aumento del 30 por ciento de los sueldos de los funcionarios, decretó el 5 de mayo una subida repentina y de la misma cuantía de los combustibles y otros bienes de consumo como el tabaco, supuestamente para subvencionar el anunciado aumento de sueldos, lo que afectó, aún más, al encarecimiento de todos los productos⁹¹⁸.

⁹¹⁵ “Auda al-huquq al-iqtisadiya wa al-iytima‘iya wa al-ihitiyyat al-‘amal jilal al-nusf al-zani min ‘am 2006” (Situación de los derechos económicos y sociales y las protestas laborales en la segunda mitad de 2006). Centro *al-Ard* para los Derechos Humanos 7/2/2007. www.lchr-eg.org/77/77-54.htm [consultada el 8/12/2009], “al-‘Amal al-abtal al-muhtayin yusani‘un al-tagir” (Los héroes de los trabajadores manifestantes realizan el cambio). Centro *al-Ard* para los Derechos Humanos, 12/2/2008. <http://www.anhri.net/egypt/lchr/2008/pr0212.shtml> [consultada el 8/12/2009] y “al-Bahya tushariq ma‘ intisarat al-‘umal” (La alegría brilla con la victoria de los trabajadores). Centro *al-Ard* para los Derechos Humanos, 10/3/2009. <http://www.anhri.net/egypt/lchr/2009/pr0310.shtml> [consultada el 8/12/2009].

⁹¹⁶ “Ricing Food Prices: Impact on the Hungry”. *El Programa Mundial de Alimentos*, 10/4/2008. [http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2008.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/ASAZ-7DLBNQ-full_report.pdf/\\$File/full_report.pdf](http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2008.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/ASAZ-7DLBNQ-full_report.pdf/$File/full_report.pdf) [consultada el 8/12/2009].

⁹¹⁷ *Associated France Press (AFP)*, 5/4/2008.

<http://afp.google.com/article/ALeqM5hZ0AA4d0MJBaEqMsALIMADEitOOA> [consultada el 5/4/2008].

⁹¹⁸ *Agencia Efe*. El Cairo, 7/5/2008.

La ola de protestas, que se extendería por todo el país, tendría su centro de gravedad en el sector textil, cuya mayor concentración de fábricas se encuentra en la localidad de Mahalla al-Kubra, situada en la provincia de Garbiya. En diciembre de 2006, comenzaron las movilizaciones en esta localidad y se repitieron en febrero de 2007, tras la privatización de una fábrica de textil en la ciudad de Shibin al-Kom. Estos dos hechos desataron una ola de indignación que desembocó en unas protestas en las que 4.000 trabajadores exigieron mejoras laborales y un aumento de sueldos⁹¹⁹. La importancia de estas movilizaciones no sólo estribó en que marcaron un hito en la historia reciente del país, sino en que desembocaron en una toma de contacto entre los trabajadores y la plataforma política *Kifaya*, en lo que se podría considerar el embrión de las movilizaciones del 6 de abril de 2008⁹²⁰. Asimismo, la mayor huelga que involucró al sector privado tendría lugar en marzo y abril de 2007, cuando alrededor de 5.000 trabajadores de la empresa de hilado “Arab Polvara”, en Alejandría, se manifestaron por la supuesta discriminación que se entabló entre empleados y directivos. Este caso es también importante, porque el régimen en su empeño por involucrar a los HH MM en todos los movimientos de protesta asociados con la violencia o las manifestaciones, no dudó en atribuir a la congregación islámica la responsabilidad de incitar a los trabajadores para que acudieran a la huelga⁹²¹.

El aumento exponencial de las tensiones a lo largo de estos tres años empujó al Ministerio de Interior a pedir en abril de 2009 una subida de su presupuesto para hacer frente a las protestas. El 26 de abril de ese año, Fawzi ‘Aid, subsecretario del ministro de Interior, aseguraba frente a la Comisión de Defensa y Seguridad Nacional del Parlamento que “el aumento de las protestas y las huelgas requiere un aumento de los gastos⁹²²”. El ministerio solicitó incrementar la partida presupuestaria para 2010 en 142 millones de libras

⁹¹⁹ Joel Beinín y Hossam el-Hamalawy. “Strikes in Egypt Spread from Center of Gravity”. *Middle East Report Online*, 9/5/2007. <http://www.merip.org/mero/mero050907.html> [consultada 8/12/2009] y *Agencia Efe*, El Cairo, 8/2/2007.

⁹²⁰ Como aseguran Beinín y el-Hamalawy, “Desde la manifestación de diciembre [de 2006] de Mahalla al-Kubra, los miembros de izquierdas de *Kifaya* han trabajado para establecer contactos con los centros industriales del delta del Nilo organizando viajes solidarios, movilizando el apoyo de la prensa y recaudando fondos. Los trabajadores de la Empresa Egipcia de Tejido e Hilado planearon un viaje a El Cairo el 15 de abril que aunque fue abortado por las fuerzas de seguridad marco un hito. Algunos de los líderes huelguistas contactaron con los activistas de izquierdas de *Kifaya* para pedirles apoyo ese día, lo que sugiere que están empezando a considerar las cuestiones políticas más allá de sus inmediatas exigencias económicas”. Joel Beinín y Hossam el-Hamalawy. *op. cit.*,

⁹²¹ *Ibidem*.

⁹²² *Al-Masri al-yom*, 27/4/2009.

egipcias (unos 18 millones de euros). Además ‘Aid comentó que no era lógico que el presupuesto hubiera crecido el año anterior un 21 por ciento, frente al 16 por ciento en 2009 a pesar del aumento de los desafíos a los que se enfrentaba la seguridad egipcia.

Este nuevo descontento generalizado comenzó también a ser recogido por los cada vez más numerosos blogueros en sus cuadernos de bitácora, en los que empezaron a informar de los excesos de las fuerzas de seguridad, así como sobre las que consideraban injusticias del régimen. Uno de los hechos que marcó la impronta de esta nueva oposición electrónica fue el comienzo de un proceso por torturas contra un oficial de policía egipcio después de que el bloguero egipcio Muhammad Jaled colgara en Internet un vídeo que había sido grabado por varios agentes con un teléfono móvil mientras torturaban a la víctima y que fue utilizado como prueba en el proceso. El 5 de noviembre de 2007, el oficial Islam Nabih y su ayudante Reda Fathi fueron sentenciados a tres años de cárcel por tortura y agresión sexual contra el ciudadano ‘Imad al-Kabir⁹²³. Otro de los hechos que llamaría la atención sobre el resurgir de esta nueva inquietud opositora sería el proceso del también bloguero ‘Abd al-Karim Sulaiman que se convirtió en el primer egipcio encarcelado por criticar a Mubarak en su cuaderno de bitácora. El 22 de febrero de 2007, un tribunal de Alejandría condenaba a ‘Abd al-Karim, de 22 años de edad, a tres años de prisión por fomentar el odio a la religión, y a otros doce meses por insultar al jefe del Estado⁹²⁴. Durante ambos procesos, en los que estuvimos presentes, pudimos observar la solidaridad existente entre la comunidad de blogueros egipcios. A las sesiones de los juicios acudieron una decena de internautas que posteriormente informaban en sus páginas electrónicas de lo sucedido. Los Hermanos Musulmanes también serían objeto de la represión contra los activistas electrónicos y el 14 de abril de 2007 sería detenido ‘Abd al-Mana‘am Mahmud, supuestamente por su pertenencia a la “organización ilegal” de los HH MM. Sin embargo, su detención parecía estar más bien relacionada con sus textos críticos publicados en su página web “Ana Ijwan” (Soy Hermano), <http://ana-ikhwan.blogspot.com/>. Mahmud fue liberado finalmente el 1 de junio de ese mismo año sin

⁹²³ En marzo de 2009 Nabih fue liberado y posteriormente regresó al ejercicio de su profesión.

⁹²⁴ Suleimán, más conocido como Karam en el mundo de los blogueros sufrió posteriormente torturas, en la cárcel, según denunciaron La Red Árabe para la Información sobre Derechos Humanos (RAIDH) y el Centro Hisham Mubarak. *Agencia Efe*. El Cairo, 12/11/2007. Su blog, <http://karam903.blogspot.com> aún permanecía abierto a principios de marzo de 2010.

cargos y sin haber pasado a disposición judicial. Tras el aviso a navegantes lanzado por el régimen con el encarcelamiento de ‘Abd al-Karim, la detención temporal e incluso la tortura de blogueros se convirtió en una práctica común, especialmente tras la manifestación del 6 de abril de 2008, y gracias al amparo y la impunidad que ofrece a las fuerzas de seguridad la Ley de Emergencia. Según el director de la Red Árabe para la Información sobre Derechos Humanos, Yamal ‘Aid, cuya organización presta apoyo legal a aquellos internautas detenidos por las autoridades, sólo en 2007 se abrieron más de 500 procesos judiciales y más de 1.000 investigaciones contra blogueros y periodistas⁹²⁵.

VII.2.6.1- El régimen egipcio y las torturas, una nueva ofensiva de los Hermanos Musulmanes.

Coincidiendo con las campañas de detenciones contra los Hermanos Musulmanes previas a las elecciones al *Maylis al-Shura* de junio de 2007 y, especialmente en el mes de agosto de ese año, tras la detención de dos diputados de los HH MM primero y de varios dirigentes de la organización, entre ellos al-‘Arian y Muhammad Hussein, el día 17 de agosto, los Hermanos se sumaron a una campaña generalizada de denuncias contra las torturas en las comisarías egipcias⁹²⁶ en la que participaron numerosos medios independientes. La polémica había saltado, precisamente, después de la difusión en diferentes sitios de Internet de varios videos grabados supuestamente por los propios policías. A través de su página *web*, de los espacios que les brindaban algunos diarios independientes, así como desde la tribuna que les ofrecía el Parlamento, además de con su participación en foros y mesas redondas, los HH MM se involucraron, una vez más, en una campaña contra el Ministerio de Interior, al que acusaron de permitir las torturas sistemáticamente dentro de las comisarías.

⁹²⁵ *Agencia Efe*, El Cairo, 19/8/2009.

⁹²⁶ A finales de enero de 2006 empezaron a aparecer en varios blogs egipcios vídeos sobre torturas, que desataron una campaña de protestas desde todos los partidos de la oposición y numerosas organizaciones civiles. El 13 de enero de 2007 la periodista de Al Yazira Huweida Taha fue detenida por la policía cuando se disponía a viajar a Qatar, sede del canal, con el material que había preparado en Egipto para producir un documental sobre las torturas en Egipto. Taha fue juzgada en rebeldía y condenada el 2 de mayo a seis meses de cárcel y 30.000 libras egipcias de multa (5.200 dólares) por dañar los intereses de Egipto. En febrero de 2008 el mismo tribunal suprimió la pena de cárcel aunque mantuvo una multa de 20.000 libras egipcias. *Agencia Efe*. El Cairo, 2/5/2007 y *Freedom of expression in Egypt, 2008, op. cit.*, pág. 94.

El 2 de mayo de 2007 el parlamentario Muhammad ‘Amer interpuso una interpelación al ministro de Interior para que respondiera sobre lo que denominó las “violaciones de derechos humanos perpetradas por el Ministerio de Interior⁹²⁷”. Siete días después, el parlamentario Hussein Muhammad Ibrahim acusó en el Parlamento al Gobierno de evitar las interpelaciones relacionadas con las torturas⁹²⁸. El 13 de junio, en plena campaña electoral a la Cámara Alta, el candidato a las elecciones al Senado por Munufiya acusó a la policía de haberle golpeado, un hecho por el que finalmente recibiría las disculpas de Surur⁹²⁹. El clima de acusaciones llegó hasta tal punto que tras la detención de 17 dirigentes de los HH MM, el 17 de agosto, Mahdi ‘Akif emitió un comunicado condenatorio en el que aseguraba que estas detenciones habían tenido lugar “coincidiendo con las flagrantes agresiones contra los ciudadanos egipcios, entre las cuales, la repetición de las torturas y el asesinato de inocentes en las comisarías de policía, eran claros ejemplos⁹³⁰”. Diez días después de estas detenciones, 99 parlamentarios de partidos opositores, independientes y de los Hermanos Musulmanes pidieron la celebración de una reunión de emergencia de la Comisión Parlamentaria de Derechos Humanos con la presencia del ministro de Interior⁹³¹. Los dirigentes de la organización islámica acudieron igualmente a los diarios independientes para expresar sus denuncias, lo que empujó al régimen a utilizar sus medios afines para contraatacar a los HH MM, a los que acusó de intentar dañar la imagen de los aparatos de seguridad mientras, con sus actividades, hacían peligrar la seguridad y la estabilidad del país. Como ejemplo de esta campaña informativa, el 24 de agosto, el redactor del periódico *al-Ahram* Ahmam Musa escribía que este grupo intentaba “engañar a los jóvenes egipcios diciéndoles que el régimen persigue a los Hermanos por considerarlos su competidor⁹³²”. Además de asegurar que se habían detenido varias células terroristas vinculadas a los HH MM y de compararlos con el movimiento de

⁹²⁷ *Ikhwanonline*, 2/5/2008. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=28072&SecID=0> [consultada el 13/1/2010].

⁹²⁸ *Ikhwanonline*, 9/5/2008. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=28243&SecID=0> [consultada el 13/1/2010].

⁹²⁹ *Agencia Efe*, El Cairo, 13/6/2007.

⁹³⁰ “Comunicado sobre las detenciones de un grupo de dirigentes el viernes 17 de agosto”. *Ikhwanonline*, 18/8/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=30479&SecID=0> [consultada el 13/1/2010].

⁹³¹ *Ikhwanonline*, 27/8/2008. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=22996&SecID=0> [consultada el 13/1/2010].

⁹³² Ahmad Musa. “*Akadib sa‘ad wa Iqtira‘at al-Ijwan*” (Aumentan las mentiras y las falsedades de los Hermanos). *Al-Ahram*, 24/8/07.

resistencia palestino Hamás y con los Taliban afganos subrayaba que “ni este régimen ni los anteriores los han perseguido [...] ellos son los que han perseguido a la sociedad, a la que la han combatido desde hace 60 años. Quieren imponer su idea política y personal y decirle a la gente como comportarse por la mañana y por la tarde, cómo vestir, cómo educar a sus hijos... Este tipo de organizaciones traen las catástrofes a los países en los que gobiernan a hierro y fuego. Estas organizaciones abolen los derechos humanos y asesinan el individualismo y la humanidad⁹³³”. Un día después, el mismo diario los acusaba de aprovechar el ambiente de libertad existente en el país para extender el caos, acabar con la buena fama de la que –según el diario- gozan los aparatos de seguridad egipcios, así como para derribar sus símbolos y hacer dudar de su religión y sus principios⁹³⁴. Para este fin, según el diario, los HH MM se habían valido de 4 diarios privados, que no citaba⁹³⁵, como voceros del grupo, al igual que de algunos canales de televisión internacional que según el diario *al-Ahram* eran financiados por la agrupación islámica para lograr sus fines.

VII.2.6.2.- Facebook, el movimiento obrero y el “6 de Abril”.

El movimiento *Kifaya*, la cada vez mayor aparición en Internet de jóvenes descontentos, insatisfechos y frustrados y el creciente malestar obrero como consecuencia de la crisis económica desembocaron en la formación de “6 de Abril”, un nuevo movimiento de protesta, que aunque no ha tenido demasiada influencia, más allá de la fuerza de su impronta; al igual que *Kifaya*, ha demostrado que los activistas egipcios no desisten en su empeño de reformar el régimen y que, dentro de los cada vez menores márgenes que dejan las autoridades a la oposición y al movimiento civil, buscan continuamente nuevos medios de protesta.

En las escaleras del sindicato de periodistas, un grupo de organizadores de *Kifaya*, comentaba el mediodía del 6 de abril de 2008 que lo realmente novedoso de aquel día era que, por primera vez, un grupo formado y liderado por jóvenes, a través de los móviles y de

⁹³³ *Ibidem*.

⁹³⁴ *Al-Ahram*, 25/8/07.

⁹³⁵ Los periódicos se refieren a los diarios *al-Masri al-Yom*, *Saut al-Umma*, *al-Dustur* y *al-Karama*, que desde sus páginas denunciaron las sistemáticas torturas inflingidas por la policía egipcia. En cuanto al canal de televisión, se refiere, sin duda, al canal qatari *al-Yazira*.

Internet, había logrado convocar una manifestación. En esta ocasión no frente a las escaleras casi vacías del Sindicato de Prensa, sino en el vecino Sindicato de Abogados, donde varios cientos de personas se manifestaron en la entrada del edificio, escoltados por policías y agentes anti disturbios que los doblaban en número. Gritaban consignas contra el encarecimiento de la vida, contra la sucesión de la presidencia y contra la corrupción, y desde los tejados de los edificios del sindicato invitaban a los numerosos transeúntes a unirse a su protesta. Estaban cercados en el legendario sindicato, que por aquel entonces todavía estaba controlado por los HH MM. Con el paso de las horas, el número de fuerzas de seguridad se multiplicó y la policía comenzó a expulsar de la zona a los transeúntes que se habían concentrado en la calle y que tímidamente habían empezado a repetir algunas de las consignas de los activistas. Una vez que la policía logró aislarlos y se aseguró de que no podrían sumarse más participantes a la protesta, se concentró en evitar que los transeúntes se detuvieran en las cercanías del edificio. Esta manifestación coincidía con la convocatoria de una huelga general que no tuvo mucho seguimiento, a pesar de que numerosos colegios y universidades notaron un menor número de asistencia. Para convencer a los indecisos de que no se unieran a la huelga, el Ministerio de Interior egipcio había emitido el día 5 un comunicado en el anunciaba que todos los servicios públicos funcionarían con normalidad el 6 de abril y advertía de que se aplicaría la ley contra todos aquellos que participaran en la manifestación⁹³⁶. Durante varios días, mediante mensajes de móvil y de correo electrónico se había instado a la población participar en la huelga general, a no ir al trabajo, a no ir a la compra, a vestir de negro y a colgar la bandera egipcia en los balcones en señal de apoyo a la protesta.

⁹³⁶ En el comunicado, después de insistir en que todas las actividades del sector público funcionarían normalmente, se subrayaba que “un grupo marginal es el que ha llamado y animado a este movimiento delictivo propuesto mediante comunicados y medios de información para crear una falsa impresión de su influencia y responder a ella. [Este grupo] ha intentado crear confusión entre un número de ciudadanos y fomentar el miedo para llevar a cabo sus objetivos sospechosos”. Después, tras insistir en que “no hay obstáculos para el desarrollo de la libertad de opinión y expresión” indicaba que el desarrollo de estos derechos debe realizarse “por los canales legales”. Tras insistir en estos aspectos subrayaba que “los textos legales son claros en lo referente a cualquier acción dirigida a obstruir la marcha del bien común, que amenace los intereses vitales de los ciudadanos o perjudique los intereses públicos” y, finalmente, se dirigía a la moral y al compromiso de los ciudadanos para que no se involucraran “en problemas”. Comunicado del Ministerio de Interior, 5/4/2008. *Al-Masrawy*, 5/4/2008.

<http://www.masrawy.com/News/Egypt/Politics/2008/april/5/strikewarning.aspx> [consultada el 5/4/2008].

Esa misma mañana del 6 de abril, en Mahalla al-Kubra también había convocado una manifestación de trabajadores para protestar por la carestía de la vida y exigir mejoras laborales. Hasta el medio día, la jornada transcurrió sin incidentes. Sin embargo, a primera hora de la tarde los acontecimientos tomaron otro rumbo y los trabajadores de Mahalla al-Kubra acabaron saliendo a la calle y convirtiendo la ciudad en un campo de batalla entre las fuerzas de seguridad y los obreros. Las imágenes de los violentos enfrentamientos fueron emitidas por los canales árabes ante la estupefacción de los egipcios, muchos de los cuales no se podían creer lo que estaban viendo. Hacía mucho tiempo que no se registraba en el país ese nivel de violencia. Se destrozaron y quemaron más de una decena de vehículos policiales, se incendiaron y asaltaron edificios públicos, bancos y escuelas y lo más impactante, imágenes del presidente Hosni Mubarak fueron destrozadas ante las cámaras de televisión. El Ministerio de Salud egipcio confirmó la muerte de dos personas y un centenar de heridos, mientras las autoridades recriminaron a los medios de información por retransmitir las noticias⁹³⁷. La agencia televisiva de comunicación “Cairo News Company”, que grabó y difundió las imágenes de la manifestación tuvo que responder ante la justicia, pero no directamente por retransmitir las imágenes, sino por posesión ilegal de equipos inalámbricos de comunicaciones y por disponer de una red de telecomunicación sin autorización. La compañía fue sancionada en octubre con una multa de 27.000 dólares y sus equipos fueron requisados. La Red Árabe Informativa por los Derechos Humanos consideró esta sentencia “como otro golpe contra la libertad de prensa y un nuevo intento de la seguridad del Estado de asegurar el control de todos los aspectos de la vida diaria en Egipto⁹³⁸”. Asimismo, medio centenar de personas fueron juzgadas por el tribunal de la Seguridad del Estado de Tanta y el 15 de diciembre de 2008, 22 de ellas fueron condenadas a penas de entre 3 y 5 años de prisión por instigar las protestas⁹³⁹.

⁹³⁷ *Al-Ahram Weekly*, 17-23 abril 2009. Una práctica habitual del régimen es condenar la actitud de los medios que informan sobre eventos en los que el régimen sale mal parado. Un ejemplo claro de esta actitud y de su repercusión internacional fue la publicación de las informaciones sobre la construcción de un muro subterráneo entre Gaza y Egipto por las autoridades egipcias para poner fin al tráfico a través de muros subterráneos. En un comunicado del PND emitido el 7 de enero de 2010, se aseguraba que los medios que se habían hecho eco de la noticia no tenían conciencia.

⁹³⁸ *Agencia Efe*, El Cairo, 6/10/2008.

⁹³⁹ *Agencia MENA*, 15/12/2008.

El movimiento “6 de Abril” había surgido por una iniciativa de Isra ‘Abd al-Fatah, una joven de 27 años y miembro del *Hizb al-Gad*, que lanzó una invitación en la red social *Facebook*, para crear el grupo “6 de Abril” en solidaridad con los trabajadores de Mahalla al-Kubra que habían convocado una manifestación para esa fecha⁹⁴⁰. Pronto, el grupo inaugurado por Isra contaría con 60.000 miembros. El éxito inesperado y sin precedentes de la convocatoria no dejó impasibles a las fuerzas de seguridad que el día 7 de abril detuvieron a ‘Abd al-Fatah, a quien no liberarían hasta el día 27, a pesar de que el fiscal general había ordenado su puesta en libertad diez días antes. Tras el relativo éxito de la convocatoria del “6 de Abril” el bloguero Ahmad Maher Ibrahim, convocó una nueva huelga general para el 4 de mayo, coincidiendo con el 80 cumpleaños de Hosni Mubarak. En respuesta, el 7 de mayo, Maher Ibrahim fue detenido y torturado por la policía, como él mismo relató en un vídeo cuyos enlaces fueron colgados por distintos blogueros⁹⁴¹.

La vinculación de los Hermanos Musulmanes con el movimiento “6 de Abril” en su vertiente política es similar a su relación con *Kifaya*. Sin embargo, en cuanto a su dimensión de protesta obrera, el compromiso de los Hermanos apenas es remarcable. Esto se debe a que los Hermanos, a pesar de que a partir de 2006 redoblaron sus esfuerzos por introducirse en los sindicatos de trabajadores participando en las elecciones que se celebraron ese año, no tienen en el mundo obrero la presencia con la que cuentan en otros sectores⁹⁴².

⁹⁴⁰ Las cuatro exigencias básicas del grupo eran fijar un sueldo mínimo, combatir la inflación, especialmente de los productos básicos, combatir el monopolio y conseguir la autosuficiencia alimenticia. *Ikhwanonline*, 29/6/2008. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=38465&SecID=0> [consultada el 10/12/2009].

⁹⁴¹ El internauta Wa‘el Abas, conocido por las denuncias de torturas que hace a través de su blog *al-Wa‘i al-Masri* (La conciencia egipcia) colgó fotografías de las marcas que dejaron en el cuerpo de Maher Ibrahim las supuestas torturas sufridas en comisaría y colgó los enlaces de los vídeos donde se puede escuchar el relato en primera persona de Maher Ibrahim. <http://misrdigital.blogspot.com/archive/2008/05/09/%D8%A3%D8%AD%D8%AF%D8%AB-%D8%B7%D8%B1%D9%8A%D9%82%D8%A9-%D9%85%D8%B5%D8%B1%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%B1%D9%81%D8%A9-%D8%A8%D8%A7%D8%B3%D9%88%D9%88%D8%B1%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D9%81%D9%8A%D8%B3-%D8%A8%D9%88%D9%83.html> [consultada el 10/12/2009].

⁹⁴² Las elecciones de los sindicatos se celebraron en tres jornadas. El 5, el 8 y el 11 de noviembre.

Sus resultados en dicha aventura electoral fueron muy pobres, tanto por su limitada extensión en este sector como por las presiones e intromisiones del régimen⁹⁴³. La organización “*Dar al-jidmat al-niqabiya wa al-‘amaliya*” (Casa de servicios sindicales y laborales), denunció el 30 de noviembre de 2006 un fraude electoral masivo y en un comunicado aseguraba que “las elecciones sindicales han superado todas las previsiones y las violaciones registradas las convierten por derecho propio en las peores de la historia sindical egipcia⁹⁴⁴”. En su informe, la organización destacaba que la justificación esgrimida para llevar a cabo estas medidas fraudulentas había sido evitar una eventual victoria de los HH MM, lo que hubiera terminado con el movimiento sindical. Justificación que el informe consideraba infundada, debido a la escasa influencia del grupo islámico en este sector.

Ante el temor de un posible fraude, el coordinador de los HH MM para los sindicatos de trabajadores y diputado por la agrupación, Saber Abu al-Futuh, amenazó el 28 de octubre con crear sindicatos paralelos si se producían violaciones. Unas amenazas que nunca se pusieron en práctica. Asimismo, Abu al-Futuh reconocía que los HH MM habían reducido el número de candidatos que en un momento habían pensado presentar y que ya no aspiraban a la mitad de los asientos en los consejos administrativos generales, sino al 15%, debido a las presiones del gobierno y a la detención de varios líderes sindicales del grupo⁹⁴⁵. Este diputado de los Hermanos denunció, asimismo, en una rueda de prensa ofrecida en el sindicato de abogados, que 520 de sus miembros no habían recibido los certificados de su filiación sindical, documento indispensable para presentar la candidatura. Un extremo que negó el secretario de la unión de trabajadores egipcios, Muhammad Mursi⁹⁴⁶.

⁹⁴³ Desde el diario *al-Ahram* se lanzó una campaña contra la intención de los HH MM por competir por los asientos en juego en los diferentes sindicatos y el 28 de octubre se insistía en que los HH MM intentaban por primera vez introducirse en estos organismos y advertía del peligro que corría el movimiento sindical en caso de que los Hermanos lograran algún éxito. El 15 de noviembre, el diario informaba de que 15 ONG habían denunciado las intenciones del grupo islámico de presentarse y sobre todo de la amenaza que suponía que los HH MM fundaran sindicatos paralelos, tal como habían advertido.

⁹⁴⁴ “Al-Intijabat al-niqabiya al-‘umaliya 2006-2011” (Las elecciones del sindicato de trabajadores 2006-2011). *Dar al-jidmat al-niqabiya wa al-‘amaliya* (Casa de servicios sindicales y laborales), publicado en la web de *al-Shabaka al-‘arabiya li-ma‘alumat huquq al-insan*” (La Red Árabe para la Información sobre los Derechos Humanos). 30/11/2006. <http://www.anhri.net/egypt/swsh/2006/pr1130.shtml> [consultada el 29/11/2009]. Ente las varias violaciones que denuncia el informe destaca la de no entregar a los futuros candidatos el certificado de pertenencia al sindicato, necesario para presentar la candidatura. Asimismo asegura que la exclusión directa de candidatos fue limitada, en comparación con este método indirecto.

⁹⁴⁵ *Al-Sharq al-Awsat*, 29/10/2006.

⁹⁴⁶ *Ibidem*.

Asimismo, la ministra de Fuerza Laboral, ‘Aisha ‘Abd al-Hadi, negaba estas denuncias y subrayaba que “a nadie le beneficia prohibir que alguien concurra a las elecciones⁹⁴⁷”. ‘Abd al-Hadi puso el acento en que “el Gobierno no tiene ninguna intención de intervenir en las elecciones y apoya la independencia del movimiento sindical”. Sin embargo, advertía en una clara referencia a los HH MM de que “algunas asociaciones [por los HH MM] han reconocido que tienen la oportunidad de presentarse a todas las elecciones, pero los trabajadores tienen conciencia y capacidad de elegir a sus representantes”.

El desarrollo, pues, de las preparaciones de las manifestaciones del 6 de abril únicamente contarían con el seguimiento y la simpatía de los Hermanos, pero en ningún caso con su vinculación activa. De este modo, los *Ijwan* denunciaron a finales de marzo intentos de la seguridad del Estado de abortar la manifestación repartiendo folletos a la entrada de varias fábricas en las que se prometían ciertas mejoras laborales, y en las que se pedía que no se acudiera a la huelga⁹⁴⁸, pero en ningún momento instaron a participar en ellas. De hecho, hasta cuatro días antes de la convocatoria, el día 2 de abril, no mostraron su postura ante la huelga general. El encargado de anunciar la visión de la organización islámica fue su guía general, que emitió un comunicado, que fiel al estilo de la cofradía cuando se trata de cuestiones polémicas en las que no quieren provocar al régimen, ni desagradar a la oposición o a sus seguidores más activistas, tuvo que ser posteriormente matizado debido a su ambigüedad⁹⁴⁹. En la nota de seis puntos y publicada bajo el título general de “La postura de los Hermanos Musulmanes sobre las manifestaciones”⁹⁵⁰, Mahdi ‘Akif subrayó que los Hermanos defienden las huelgas generales en las que participen “todos los sectores y estratos” de la sociedad, ya que, según afirmaba, este tipo de acciones constituyen un derecho constitucional. “Nosotros apoyamos las huelgas como medio de expresión, así como las protestas pacíficas contra las acciones del poder ejecutivo opresor y

⁹⁴⁷ *Islamonline*, 28/10/2006.

http://www.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&pagename=Zone-Arabic-News/NWALayout&cid=1184649203678 [consultada el 29/11/2009].

⁹⁴⁸ *Ikhwanonline*, 31/3/2008.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=35952&SecID=0> [consultada el 11/12/2009].

⁹⁴⁹ Esta misma postura la mantuvieron, por ejemplo, durante las elecciones presidenciales de 2005 y durante la reforma constitucional del mismo año.

⁹⁵⁰ El comunicado se puede consultar en *Ikhwanonline*, 2/4/2006.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36040&SecID=212> [consultada el 7/3/2010].

represivo y que ha corrompido la vida política egipcia y ha fracasado a la hora de abordar todos los problemas que padece el ciudadano egipcio” decía la nota de ‘Akif. Sin embargo, el *murshid al-‘am* puntualizaba que “la responsabilidad de las reformas, el cambio y la lucha contra la corrupción y la opresión” es una carga que tiene que soportar “todo el pueblo y todas las fuerzas vivas” con el objetivo de pedir “las libertades generales, la democracia pacífica, las elecciones libres y limpias, la independencia real del poder judicial”. De este modo, daba a entender que la huelga general no contaba con los componentes necesarios para ser apoyada por la cofradía, debido a su excesivo carácter sectorial. Así, dejaba claro que las recientes manifestaciones y protestas que había vivido recientemente el país estaban relacionadas con “demandas de clase relacionadas básicamente con el aumento descontrolado de los precios y el descenso de los salarios”, entre otras cosas. Después de esta puntualización, planteaba que “este movimiento fuerte, renaciente y en continuo crecimiento puede tener un efecto más profundo en sus presiones al poder ejecutivo para que este cambie su política económica, social y de desarrollo de manera general. Nosotros queremos que avance en esa dirección hacia su final, para hacer realidad las esperanzas del pueblo egipcio”. Además, en el último punto del comunicado agregaba que “las reformas políticas son el principio real y natural de cualquier otro tipo de reformas, una cuestión sobre la que están de acuerdo todas las fuerzas políticas y nacionales. El movimiento [6 de abril], en este sentido, no dará sus frutos, si no es mediante un movimiento político y social general; lo que necesita de todos los esfuerzos tanto a nivel popular, como de las organizaciones civiles”. Finalmente el líder de la congregación islámica abría la puerta indirectamente a liderar ese eventual movimiento de reformas subrayando: “Sabemos que el pueblo egipcio tiene grandes energías y posibilidades, sólo necesita quien las descubra, las emplee, las invierta y las dirija en la dirección correcta para llevar a cabo acciones de presión adecuadas, en el momento oportuno y de la manera más activa y efectiva”.

Debido a la vaguedad de este comunicado, horas más tarde ‘Akif se vio obligado a realizar una nueva declaración más concreta sobre la manifestación convocada para el 6 de abril en la que sostuvo: “La postura de la asociación respecto a la huelga general es clara como asegura el comunicado. No obstante, la postura de la asociación ante la huelga de cualquier sector de la sociedad para exigir sus derechos, en los que considere que le

beneficia y beneficia a Egipto, es que no ve ningún problema en que sólo los miembros de ese sector participen en dicha huelga⁹⁵¹”. Más lejos fue el secretario general de los Hermanos, Mahmud ‘Azzat, que en una entrevista publicada el día antes de la manifestación mostró la clara desvinculación del grupo con la huelga asegurando: “En cuanto a la manifestación del 6 de abril la idea no fue propuesta a la agrupación, sino que nos enteramos por distintos medios [...] Por eso, nosotros no sabemos cuál es el objetivo de esa huelga, por qué se eligió esa fecha, cuáles son las herramientas con las que cuenta o si está o no coordinada⁹⁵²”.

A pesar de la escasa presencia de los Hermanos Musulmanes en el mundo laboral y del escaso apoyo mostrado por la cúpula de la organización a la huelga general del 6 de abril, desde el régimen no se dudó en señalar al grupo islámico como el culpable de la violencia que estalló en Mahalla al-Kubra los días 6 y 7 de dicho mes. Una acusación que se había repetido tras las manifestaciones protagonizadas por la empresa textil alejandrina “Arab Polvara” en la primavera de 2007, y que también se oyeron durante las protestas de los jueces o las elecciones de los sindicatos. Una semana después de los altercados, el presidente del Senado y secretario general del PND, Safwat al-Sharif, aseguraba que “los disturbios no fueron una reacción a los actos de represión, sino el trabajo de un grupo de irresponsables con un largo historial de incitación a la violencia. Gracias a Dios los trabajadores y el pueblo de Mahalla se negó a ser un instrumento en manos de estos extremistas⁹⁵³”. Por su parte, la ministra de Trabajo ‘Aisha ‘Abd al-Hadi, subrayaba que “Egipto seguirá viviendo en paz a pesar de las conspiraciones de un grupo que está fuera de la ley y que intentó convertir el 6 de abril en un día negro⁹⁵⁴”, aunque también acusó a algunos periódicos, cuyos nombres no citó, de incitar a los trabajadores de Mahalla. A al-Sharif y ‘Abd al-Hadi, se unió la voz del viceministro del Interior, el teniente general Ahmad Dia‘a al-Din que sostuvo que “grupos ilegales habían aprovechado el abierto clima democrático para elevar consignas engañosas e instar a la gente a ir a la huelga”. Dia‘a al-Din, sin embargo, también repartió las responsabilidades criminales al anunciar que varios

⁹⁵¹ *Ikhwanonline*, 2/4/2008.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36052&SecID=304> [consultada el 7/3/2010].

⁹⁵² Entrevista a Mahmud ‘Azzat. *Ikhwanonline*, 5/4/2008.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36119&SecID=0> [consultada el 10/12/2009].

⁹⁵³ *Al-Ahram Weekly*, 17-23 abril 2007.

⁹⁵⁴ *Ibidem*.

miembros de *Kifaya* habían sido arrestados por incitación a la violencia y llamar a la desobediencia civil. Asimismo, subrayó que la Policía había actuado con moderación, frente a los manifestantes, e insistió en que el Ministerio de Interior se mantendría firme ante cualquier manifestación o huelga futuras⁹⁵⁵.

Aunque los Hermanos Musulmanes mostraron un mes después su total apoyo a la manifestación convocada para el 4 de mayo, en compensación por su rechazo a la del 6 de abril, que coincidía con el cumpleaños de Hosni Mubarak, así como a la convocatoria de huelga con motivo del primer aniversario del 6 de abril en 2009, estas llamadas tuvieron un escaso éxito en comparación con la jornada del 6 de abril de 2008, donde el verdadero protagonismo lo tuvieron los trabajadores, entre los que aún no han calado ni *Kifaya*, ni los Hermanos Musulmanes, ni ninguna otra fuerza política.

VII.3.- Los sindicatos, el premio de consolación perdido.

“Los sindicatos suponen para los Hermanos un alimbar político de propaganda y de predicación a través de todas sus actividades⁹⁵⁶”.

Como ya se ha visto en los apartados precedentes, la política de reconciliación profesada por Mubarak tras su ascenso al poder en 1980 favoreció el fortalecimiento político de sectores que habían permanecido aletargados en épocas anteriores. Un claro ejemplo fue la politización de los sindicatos⁹⁵⁷, especialmente los tradicionalmente más activos como el de abogados⁹⁵⁸, el de ingenieros o el de médicos, a los que Mubarak ofreció mayores libertades en busca de ampliar su apoyo y legitimidad social entre las clases medias. Esta apertura coincidió con la llegada al mundo laboral de los miembros de los

⁹⁵⁵ *Ibidem*.

⁹⁵⁶ Entrevista personal a Yamal Tay al-Din, miembro de los HH MM y del consejo del administrativo del Sindicato de Abogados. 20/1/2006.

⁹⁵⁷ El primer sindicato establecido en Egipto fue el de abogados en 1912. En la actualidad existen 25 asociaciones profesionales. Página *web* del Gobierno egipcio.
<http://www.sis.gov.eg/En/Story.aspx?sid=1778> [consultada el 8/4/2008].

⁹⁵⁸ Durante la era de Sadat estos centros ya habían experimentado un tímido resurgir, como demuestra la decisión del entonces presidente de clausurar en 1981 el sindicato de abogados debido a sus campañas contra los acuerdos de paz con Israel.

Hermanos Musulmanes que habían destacado por su activismo social en las universidades durante los años 70, como ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, ‘Isam al-‘Arian, Abu al-‘Ala Madi o Mujtar Nuh⁹⁵⁹ y que se involucrarían en las actividades de sus respectivos sindicatos.

Los HH MM ofrecieron servicios a los colegiados y prometieron luchar contra la corrupción de las administraciones anteriores que habían vivido adormecidas el paso de los años y organizaron excursiones y campamentos para fomentar la solidaridad grupal antes de involucrarse en cuestiones políticas⁹⁶⁰. Como asegura Ahmad al-Nahas, tesorero del sindicato de ingenieros de Alejandría:

“En los primeros años de nuestra presencia en los sindicatos no hicimos otra cosa que prestar servicios y servicios. No hablábamos de política, porque si lo hubiéramos hecho desde el principio la gente no nos hubiera escuchado. Necesitábamos proveer servicios primero. Como resultado, la gente empezó a reunirse a nuestro alrededor. Fue sólo entonces cuando pudimos hablarles de nuestra visión política. Esperábamos de ellos que nos apoyaran, mientras que ellos nos iban conociendo mejor⁹⁶¹”.

Así, tras su paulatina entrada en las administraciones de los sindicatos a partir de 1984, cuando obtuvieron 7 de los 25 asientos de la administración del Colegio de Médicos, fueron aplicando los proyectos que triunfaban en unos colegios profesionales, en otros⁹⁶². También a principios de los 80, los Hermanos a través de la creación del Comité de la *Shari‘a* Islámica en el Sindicato de Abogados, fueron dándose a conocer y desarrollando sus actividades⁹⁶³.

⁹⁵⁹ Muhatar Nuh, destacado activista dentro del sindicato de Abogados abandonó en 2004 las filas de los Hermanos Musulmanes para presentarse por libre a las elecciones de 2005.

⁹⁶⁰ Entrevista personal a Yamal Tay al-Din, 20/1/2006.

⁹⁶¹ Hesham al-Awadi. “Mubarak and the Islamist: Why did the ‘Honeymoon’ End?”. *The Middle East Journal*. Vol. 59. No. 1. Invierno 2005, pág. 67.

⁹⁶² Entrevista personal a Yamal Tay al-Din. 20/1/2006. Como asegura Tay al-Din, una vez que en 1992 los HH MM lograron hacerse con 18 de los 24 miembros del consejo administrativo del Sindicato de Abogados comenzaron a desarrollar nuevos proyectos y servicios entre los que destacó un seguro médico para los miembros del sindicato y su familia (incluidos sus padres), el establecimiento de un servicio de autobuses para trasladar a los abogados entre los juzgados, así como la creación de 12 clubes sociales para abogados en distintas provincias, el aumento de la jubilación de 42 a 700 libras egipcias, o la venta de libros a precios reducidos. Tay al-Din también destacó que en otros colegios profesionales controlados por los Hermanos, como el de médicos o ingenieros, se ofrecieron para sus miembros electrodomésticos a precios más económicos.

⁹⁶³ *Ibidem*.

Ante el avance del activismo político sindical, el régimen de Mubarak intentó poner freno tanto a esta renovada faceta de las agrupaciones profesionales como al ascenso de los HH MM dentro de ellas, debido a que habían sido ellos, en gran parte, los responsables de esta politización que se volvía contra del régimen. Como se ha visto, la críticas desde los sindicatos a la participación egipcia en la I Guerra del Golfo, así como el papel sobresaliente que habían tenido los sindicatos en el apoyo de las víctimas del terremoto de 1992, unido a la victoria de los HH MM en las elecciones del sindicato de abogados, tradicional baluarte del laicismo y el liberalismo en el país, fueron las gotas que colmaron el vaso. El régimen, a través de la ley 100 de 1993, que afectaba especialmente al proceso electoral, así como de la intervención de algunos sindicatos, como el de abogados e ingenieros (cuyas elecciones siguen bloqueadas) por supuestas irregularidades administrativas, intentó poner coto a las actividades de este sector, un objetivo en el que también involucró a las fuerzas de seguridad⁹⁶⁴. Como asegura el miembro de los Hermanos Musulmanes del Sindicato de Abogados Yamal Tay al-Din,

“Cuando el Gobierno se sintió en peligro incitó a varios miembros a denunciar las actividades de los HH MM. Varios jueces aceptaron, de acuerdo con el Gobierno, seguir adelante con esto y se llevó a cabo el control [gubernamental] del sindicato⁹⁶⁵”.

Las presiones contra los sindicatos continuaron y, el 18 de marzo de 1999, los locales del Colegio de Abogados fueron cerrados, sus responsabilidades administrativas suspendidas, y algunos de sus servicios transferidos a las ramas locales de la Asociación o a las oficinas privadas de algunos abogados. Una semana después, 20 dirigentes de los HH MM, que destacaban por su actividad en la administración de diferentes colegios

⁹⁶⁴ Según S. Fahmy, el gobierno también ha intervenido en las elecciones de los sindicatos apoyando oficialmente a un candidato particular, posponiendo las elecciones o extendiendo o cortando el periodo de una administración en el poder. Asimismo también ha empleado la policía para evitar que los sindicatos, especialmente el de abogados, celebren reuniones percibidas por el régimen como una crítica a las políticas del estado o para promover puntos de vista antigubernamentales. La policía también ha sido empleada por el estado especialmente en el caso de los abogados para apoyar candidatos gubernamentales contra otros. Por otra parte, la autora también asegura que los HH MM han falseado en ocasiones las listas de los votantes en algunos sindicatos, eliminando a aquellos profesionales progubernamentales o de tendencias opuestas. Ninette S. Fahmy. “The Performance of the Muslim Brotherhood in the Egyptian Syndicates: An Alternative Formula for Reform?”. *Middle East Journal*, Vol. 52, nº 4, Otoño 1998. pág 554 y pp. 559-560.

⁹⁶⁵ Entrevista personal a Tay al-Din, 20/1/2006.

profesionales fueron detenidos por pertenencia a una organización ilegal⁹⁶⁶. Asimismo, se prohibió la celebración de elecciones hasta 2001 a pesar de la existencia de varias decenas de sentencias judiciales a favor de que se llevaran a cabo comicios en este sindicato⁹⁶⁷. En aquel entonces, Dia‘a Rashwan apuntó que detrás de esta nueva campaña contra los HH MM estaba, primero, la confirmación del categórico rechazo del régimen de garantizar a los grupos islámicos, especialmente a los HH MM, cualquier existencia legal en la escena política o sindical; y segundo, el intento de limitar el peso de los Hermanos en los consejos administrativos de los sindicatos, evitando una nueva victoria en las elecciones del Sindicato de Abogados, unos comicios que en un principio estaban programados para el año 2000, aunque finalmente se celebraron en 2001. Asimismo, esta represión, según Rashwan, se enmarcaba dentro de una campaña más amplia para contrarrestar la influencia de los *Ijwan* ante las elecciones generales de noviembre de 2000. Para Rashwan, esta campaña formaba parte de una “estrategia preventiva” del régimen “basada en lanzar sucesivos golpes de diferente intensidad contra los HH MM para interferir entre sus filas y para asegurar que la mayor parte de sus energías se canalizaran en su defensa, no en la planificación de su participación en la vida pública en general, y en las elecciones parlamentarias y locales en particular⁹⁶⁸”. Como explica Rashwan, esta estrategia tiene como objetivo evitar “la vergüenza de una gran interferencia directa y de gran envergadura contra los Hermanos en las elecciones para evitar un posible éxito”, ya que como comenta, una intervención de este tipo y a gran escala podría hacer al régimen más vulnerable a las críticas en los círculos políticos internacionales y en los medios de información. Esta misma “estrategia preventiva” de la que hablaba Rashwan en 1999 es la que el régimen, a nuestro parecer, está aplicando y con bastante éxito ante la cercanía de los comicios de 2010, para evitar que se repitan los resultados de noviembre-diciembre de 2005.

La revitalización del papel político de los HH MM que acompañó a la llegada de Muhammad Mahdi ‘Akif a la dirección de la agrupación islámica, tuvo su reflejo también en el papel de los sindicatos, que recuperaron su rol de altavoz de un gran número de

⁹⁶⁶ Dia‘a Rashwan. “Back with a vengeance”. *Al-Ahram Weekly*. 21-27 octubre de 1999.

⁹⁶⁷ Comunicado del “Centro Árabe para la Independencia de los Jueces y los Abogados”, abril 1999. <http://www.derechos.org/human-rights/mena/acijlp/bar.html> [consultada el 10/4/2008].

⁹⁶⁸ Dia‘a Rashwan. “Back with a vengeance”, *op. cit.*

movimientos civiles y de campañas de la oposición. Esta nueva actitud quedó consolidada con el anuncio del programa político lanzado por Mahdi ‘Akif en marzo de 2004, que se llevó a cabo en una rueda de prensa en el Sindicato de Periodistas, cuyo Comité de libertades está dirigido por ‘Abd al-Qadus. Tanto el Colegio de Abogados como el de Periodistas han albergado decenas de conferencias, mesas redondas, ruedas de prensa y concentraciones de protesta en las que han participado todos los grupos de la oposición, incluidos los HH MM y en las que se ha criticado abiertamente las políticas del régimen. Hasta tal punto llegó la continua celebración de marchas y protestas a lo largo de 2005 junto a las sedes de estos edificios, que a esta zona, en la que también se halla el Club de los Jueces, y que está delimitada por las calles Ramsis, Tala‘t Harb y ‘Abd al-Jaliq Zarwat, se conoció como el “Triángulo del Terror”, debido al gran número de manifestaciones que fueron disueltas por la fuerza en los alrededores de estas sedes.

Estas actividades de la congregación en los sindicatos están si no coordinadas, sí al menos supervisadas por una sección dentro del *Maktab al-Irshad*, que está formada por representantes de cada sindicato, donde se informan de los últimos acontecimientos, y se discuten los problemas y los conflictos que surgen en el día a día. Según Tay al-Din, la Oficina de la Orientación no interfiere en los asuntos diarios, aunque sí en las cuestiones políticas. En este sentido aseguraba en 2006 que la cúpula de los Hermanos había solicitado “dar relevancia a las libertades políticas”⁹⁶⁹.

En noviembre de 2004, los Hermanos, junto al resto de la oposición, denunciaron una reunión de los países vecinos de Iraq que se celebró en la ciudad egipcia de Sharm al-Shejj. Sostuvieron que el único objetivo de la conferencia era legitimar la ocupación norteamericana de Iraq⁹⁷⁰. Muhammad Mahdi ‘Akif, en un comunicado emitido el 14 de ese mes, subrayó que se había excluido de la reunión a “las verdaderas fuerzas de la

⁹⁶⁹ Entrevista personal a Tay al-Din, 20/1/2006. Sobre este asunto es importante también destacar que en el programa de los Hermanos para las elecciones al sindicato de abogados se distinguen dos tipos de reivindicaciones. Unas claramente dirigidas a los servicios de los abogados como la subida de las pensiones, la mejora de los seguros médicos, la creación de clubes en las provincias, o la mejora de las instalaciones existentes, y otras con una clara vocación política como “hacer frente a las detenciones políticas y la exigencia de la puesta en libertad de los presos políticos, en especial los abogados, así como la adopción de las cuestiones nacionales y a su cabeza la cuestión palestina y la iraquí”. *Afaq ‘Arabiya*, 10/3/2005. El programa de 2009 se puede consultar en *Ikhwanonline*, 3/1/2009. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=43805&SecID=0> [consultada el 3/6/2009].

⁹⁷⁰ *Afaq ‘Arabiya*, 25/11/04, *al-Usbua*, 22/11/04 y *al-‘Arabi*, 22/11/04.

resistencia” de Iraq, en referencia, principalmente, a los grupos insurgentes y de la resistencia. Por otra parte, el grupo lanzó una campaña de protestas condenando la cumbre, así como el ataque que las fuerzas de la coalición lanzaban durante esos días contra la ciudad iraquí de Faluya y la muerte de tres soldados egipcios en la frontera con Israel, ocurrida también por esas fechas. Estas protestas, que fueron generalizadas, ocuparon las páginas de los diarios y llegaron también a las universidades y los sindicatos. El 24 de noviembre se celebró en el Sindicato de Abogados una conferencia de estudiantes bajo el título “El pueblo egipcio en apoyo de de la resistencia en Iraq”. En esta conferencia, en la que participó Muhammad Habib, además de criticar a EEUU y a Israel, se instó a las organizaciones y gobiernos árabes a que preservaran la dignidad a través de la resistencia y la *yihad*.

Esta reactivación de las reivindicaciones políticas no pasó desapercibida ante los ojos del régimen y tres días después de dicha conferencia, el 27 de noviembre de 2004, el presidente del Senado egipcio, Safwat al-Sharif, lanzaba una advertencia pidiendo a los partidos que no politizaran el trabajo de los sindicatos profesionales⁹⁷¹. Con el resurgir político de 2004 y 2005, estos centros profesionales se habían convertido en el altavoz de las protestas políticas y sus sedes acogían conferencias sobre las reformas y el diálogo político, algo que el régimen no estaba dispuesto a tolerar⁹⁷².

A pesar de estas advertencias, los sindicatos, especialmente el de abogados y periodistas continuaron en 2005 avanzando en esta misma línea y convirtiéndose, además, en “manifestódromos”, primero de la plataforma civil *Kifaya* y después de todos los grupos de oposición. Por ejemplo, aunque, Tay al-Din negaba que existiera una conexión entre los sindicatos y las organizaciones de estudiantes, Muhammad Kamal⁹⁷³, vicesecretario de la Comisión de Libertades del Sindicato de Abogados, en referencia al apoyo ofrecido por los sindicatos a los movimientos de oposición estudiantiles, especialmente al de los HH MM, afirmaba que “a todo el que pide un almimbar se le da”. Por otra parte, Tay al-Din reconoció que durante las elecciones parlamentarias de 2005 “todos los miembros de los

⁹⁷¹ *Al-Masri al-yom*, 28/11/04.

⁹⁷² Cuatro días antes de las declaraciones de al-Sharif, el sindicato de abogados había celebrado una conferencia para condenar la cumbre celebrada en Egipto sobre los países vecinos de Iraq, así como la ocupación de ese país. *Al-Masri al-yom*, 24/11/04.

⁹⁷³ Entrevista personal a Muhammad Kamal, 20/1/2006.

HH MM del sindicato participaron en el proceso electoral de manera activa⁹⁷⁴. Para este activista, el “*Niqabat al-Muhamiyin*” jugó un papel muy importante durante los comicios parlamentarios de 2005 “en cuanto a las cuestiones legales y al proceso electoral mismo, a la hora de denunciar las ilegalidades que tuvieron lugar⁹⁷⁵”.

Asimismo, estos sindicatos, junto a otros como el de médicos o el de ingenieros, han destacado en el lanzamiento y desarrollo de campañas que han puesto en entredicho la legitimidad del régimen. Las dos más destacadas han sido, por un lado, la campaña de apoyo a los palestinos y en especial de apoyo a Gaza tras la agresión militar israelí contra la franja palestina en diciembre de 2008 y enero de 2009, a la que el régimen respondió con cientos de detenciones entre las filas de la oposición y, por otro lado, la campaña contra la importación de gas a Israel a partir de 2008⁹⁷⁶.

VII.3.1.- La lucha por el control del Sindicato de Abogados.

Las elecciones al Sindicato de Abogados sirven como muestra para ejemplificar, por un lado, el interés de los HH MM por aferrarse al control de estas organizaciones y, por otro, el empeño del régimen por anular la influencia de los Hermanos y despolitizar estos pulpitos. Los primeros comicios celebrados en el colegio de los togados tras la crisis de 1993, tuvo lugar en 2001. En esta cita, los HH MM demostraron que a pesar de haber

⁹⁷⁴ Entrevista personal a Tay al-Din, 20/1/2006.

⁹⁷⁵ *Ibidem*.

⁹⁷⁶ El 13 de julio de 2005 la Corporación de Electricidad de Israel suscribió un acuerdo con la compañía egipcia EMG para la importación anual de 1.7 millones de metros cúbicos de gas egipcio hasta el año 2020. Según el contrato, el gas sería provisto por medio de un gasoducto entre la localidad egipcia de Al Arish y la ciudad portuaria de Ashkelón, en Israel, que se ahorraría 300 millones de dólares anuales con esta operación. El 30 de junio, el ministro egipcio de Petróleo, Samih Fahmi, y el titular de Infraestructura israelí, Benjamín Ben Eliécer, firmaron un memorando de entendimiento para la exportación de gas egipcio al Estado judío, “considerado por los dos países vecinos como un paso más hacia la construcción de sólidas relaciones entre ellos”. *Agencia Efe*, Jerusalén, 14/7/2005 y *Agencia Efe*, El Cairo, 30/6/2005. La exportación de gas comenzó en mayo de 2008 lo que suscitó un movimiento de protesta de la oposición en el que participaron intelectuales y la sociedad civil. En el Parlamento, el parlamentario Mohamed Anwar al-Sadat, sobrino del asesinado presidente egipcio Anwar al-Sadat, solicitó una moción de confianza contra el primer ministro, Ahmad Nazif, por está cuestión que no prosperó. *Agencia Efe*, El Cairo, 8/5/2008. La cuestión se llevó a la justicia y un tribunal egipcio ordenó el 18 de noviembre de 2008 la suspensión del acuerdo de exportación a Israel por considerar que se realizaba por debajo del valor de venta en los mercados internacionales. Sin embargo, el Tribunal Supremo Administrativo de Egipto anuló el 2 de febrero de 2009 esta sentencia. *Agencia MENA*, 2/2/2009. Esta situación empujó a la oposición a movilizarse para celebrar un tribunal popular para determinar quienes eran los responsables de vender gas egipcio a “precios reducidos” a un “país enemigo”.

estado alejados de su dirección ocho años, seguían manteniendo el apoyo de los colegiados más activos. La prueba fue que obtuvieron 22 de los 24 asientos del Consejo de Administración, en unos comicios no exentos de polémica y en los que fue elegido como presidente del sindicato el naserí Samih ‘Ashur⁹⁷⁷.

Las siguientes elecciones, convocadas para el 19 de marzo de 2005, se produjeron en un momento de efervescencia política en el país y cuando Muhammad Mahdi ‘Akif apenas llevaba un año a la cabeza de la organización. Los comicios fueron un fiel reflejo de las tensiones políticas que se vivían a nivel nacional. Frente a las acusaciones de fraude por parte de los HH MM, que se presentaron en una lista con varios independientes y otros partidos políticos bajo el nombre de “La Comisión de la *Shari‘a*”, el Gobierno anunció su intención de elaborar una nueva ley para estas entidades profesionales⁹⁷⁸. Sin embargo, dicha ley aún no ha sido discutida por el Parlamento, aunque sí criticada por los grupos de la oposición y especialmente los HH MM, que la han descrito como una nueva herramienta para aumentar el control del régimen sobre los colegios profesionales⁹⁷⁹. En estos comicios ‘Ashur, que contaba con el apoyo implícito del PND⁹⁸⁰, volvió a imponerse como presidente y los HH MM a controlar el consejo administrativo con 15 de los 24 asientos, lo que provocó que continuaran los enfrentamientos entre la agrupación islámica y ‘Ashur, declarado enemigo de los Hermanos⁹⁸¹. Numerosos observadores apuntaron, precisamente, que el conflicto entre la congregación religiosa y ‘Ashur, centrado en supuestas

⁹⁷⁷ La elección de Samih ‘Ashur como presidente del Sindicato de Abogados rompía la tradición de elegir a un miembro del PND, para este puesto, a pesar del apoyo de los HH MM a Raga‘i Atiya, el candidato gubernamental. Aunque los Hermanos siempre han mostrado su preferencia por alguno de los candidatos a la presidencia de los candidatos su apoyo su verdadero hincapié lo ponen en la campaña electoral de sus candidatos al consejo de administración. Un ejemplo de ello es que en las elecciones de 2005 Ahmad Seif al-Islam obtuvo 36.000 votos en su lucha por una plaza en el consejo de administración, mientras que en las elecciones a la presidencia del sindicato del mismo año Ashur obtuvo 44.500 votos y Rayai ‘Atiya, que quedó en segundo lugar 28.755, es decir 8.000 menos que Seif al-Islam. *Rose al-Yusuf*, 26/3/05 y *Al-Ahram Weekly*, 24-30 de marzo de 2005.

⁹⁷⁸ Los Hermanos presentaron una lista de 22 miembros en la que 10 candidatos pertenecían a otras corrientes políticas incluido el PND. Defienden esta estrategia enarbolando el lema de “participar y no imponerse”.

⁹⁷⁹ Las elecciones fueron fijadas en un primer momento para el 12 de marzo, pero al no alcanzarse el quórum necesario del 50% estipulado en la ley 100 de 1993 se celebró una segunda vuelta una semana después. Los Hermanos Musulmanes denunciaron la intervención del gobierno (Tay al-Din entrevista personal).

⁹⁸⁰ Said al-Far, responsable del PND para asuntos legales aseguró horas antes de los comicios de 2009 que su partido había movilizado a sus votantes para apoyar a ‘Ashur. *Al-Ahram Weekly*, 4-11 junio 2009.

⁹⁸¹ De hecho, en las primeras declaraciones de ‘Ashur, después de anunciada su victoria, este criticó abiertamente el hecho de que los Hermanos hubieran obtenido un tercio del consejo. *Al-Ahram Weekly*. 24-30 marzo 2005.

irregularidades administrativas y en los presupuestos, influyó negativamente en la marcha y las actividades del sindicato.

Tras la victoria en las elecciones de 2005, en las que ‘Ashur se impuso con 44.540 votos frente a su principal contrincante Rayai ‘Atiya, miembro del PND y candidato apoyado por los HH MM, que obtuvo 28.755, el reelegido presidente subrayó que no era ningún crimen colaborar con el Gobierno e insistió en que no permitiría que ninguna corriente política dominara el sindicato, en una clara referencia a los *Ijwan*⁹⁸². Por su parte, los Hermanos denunciaron supuestas interferencias del Gobierno en el proceso electoral para justificar su pérdida de asientos en el consejo administrativo, en el que lograron 7 escaños menos que en 2001⁹⁸³. Precisamente, estos resultados se interpretaron desde el Gobierno y la oposición laica como una pérdida de influencia de los HH MM a nivel nacional, un análisis que se demostraría erróneo a la luz del desenlace de las elecciones parlamentarias de noviembre y diciembre de 2005⁹⁸⁴. Las profundas diferencias entre ‘Ashur y los Hermanos provocaron que la formación del Órgano General del sindicato, máximo responsable del Sindicato de Abogados, no se formara hasta tres meses después de la cita electoral, el 20 de junio de ese año. En dicho órgano, los Hermanos contaron con seis representantes, frente a tres de ‘Ashur⁹⁸⁵. Las denuncias de fraude electoral llegaron finalmente a los tribunales y en febrero de 2008, un tribunal administrativo declaró nulas las elecciones de 2005 y determinó el adelantamiento de los comicios, cuya fecha se fijó para el 14 de noviembre de 2008.

Los nuevos comicios tampoco estuvieron, como era de esperar, exentos de polémica. Previstos en un principio para noviembre de 2008 fueron pospuestos al 18 de enero de 2009 por un tribunal que consideró que su celebración contradecía la ley 100 de

⁹⁸² *Al-Ahram Weekly*, 24-30 de marzo de 2005.

⁹⁸³ Muhammad Touson sostuvo que de no haberse producido fraude, los Hermanos hubieran obtenido 22 de los 24 asientos, en lugar de los 15 que finalmente lograron. *Afaq ‘Arabiya*, 24/3/2005. La agrupación islámica presentó una lista común formada por diez miembros de los Hermanos, y otras doce personas de otras corrientes políticas. Tras las elecciones los diez Hermanos lograron un puesto en el consejo de administración, así como dos del *Hizb al-Wafd*, uno del PND, un abogado independiente y el islamista Muntaser al Zaiat, representante de la *Yama’a al-Islamiya*. Según explica Tay al-Din la presentación de esta lista responde al lema de los Hermanos de “Participar y no imponerse”. Entrevista personal a Tay al-Din, 20/1/2006.

⁹⁸⁴ El diario independiente *al-Saut al-Umma* interpretó las elecciones asegurando que se había terminado la leyenda de los Hermanos. “Los Hermanos caen en la primera prueba real de su fuerza en las elecciones de los abogados; y con esto queda demostrado que los HH no tienen la fuerza que se cree que tienen”, aseguraba el diario en su edición del 28/3/2005.

⁹⁸⁵ Ahmad Seif al-Islam Hasan al-Banna fue elegido secretario general y Muhammad Touson, tesorero. *Al-Ahly*, 22/6/05.

1993. Sin embargo, tres días antes de la nueva fecha fijada y después de que numerosos abogados interpusieran quejas por considerar que el presidente del sindicato había falsificado el censo electoral, una nueva sentencia determinó un segundo aplazamiento de los comicios para dar tiempo a que un comité especial instruido por el juez ‘Adil Andrawes revisara el censo electoral. Esta nueva medida tensó aún más la situación y despertó el temor en parte de la abogacía de que el sindicato pudiera ser de nuevo intervenido como en 1999⁹⁸⁶. No obstante, en mayo se reabrió el periodo de inscripción para los candidatos y 22 abogados se presentaron para ocupar el puesto de presidente, mientras que 217 se registraron para hacerse con un asiento en el Consejo de Administración que pasaba a tener 46 asientos, en lugar de 24⁹⁸⁷.

En esta ocasión, el PND, rompiendo con su tradición histórica y sus llamadas a no politizar los sindicatos, decidió movilizar todo su aparato político a nivel nacional para imponerse en las elecciones y desbancar a los HH MM. Un objetivo que terminó logrando ante la sorpresa y las denuncias de la organización islámica, que se había impuesto como objetivo que la plataforma que lidera, “El Consejo de la *Shari‘a*”, se hiciera con el dominio total de esta institución.

Tras estas dos dilaciones, las elecciones se celebraron el 23 de mayo, pero fue necesaria una segunda vuelta el 30 del mismo mes debido a que no se cumplió con el quórum mínimo del 50% que exige la ley 100/1993. La primera sorpresa que depararon estas elecciones se produjo la mañana del día 31, cuando se anunció que ‘Ashur había sido derrotado por quien anteriormente había ocupado la dirección del Sindicato de Abogados de Guiza, Hamdi Jalifa, miembro del PND y que había concurrido como independiente. Mientras Jalifa, que en el último momento recibió el apoyo de los Hermanos, obtuvo 35.842, ‘Ashur logró 30.238. Por su parte, ‘Atiya, ya sin el apoyo de los HH MM, logró únicamente 4.146 votos⁹⁸⁸.

⁹⁸⁶ Los Hermanos Musulmanes aceptaron en principio la intervención judicial, que se esperaba que se prolongara durante dos meses. “Si la comisión de Andrawes tarda más de dos meses en concluir su cometido, empezaremos a dar pasos para acelerar el proceso”, aseguró Mohammad Touson. *Al-Ahram Weekly*, 29 de enero – 4 de febrero 2008.

⁹⁸⁷ *Al-Ahram Weekly*, 23-29 de abril 2009.

⁹⁸⁸ *Al-Ahram Weekly*, 4-11 junio 2009.

La alegría de los HH MM al conocer que su candidato se había hecho con la presidencia duró apenas 24 horas, el tiempo que se retrasó el anuncio de los resultados de las elecciones al Consejo Administrativo del sindicato. La lista común “El Consejo de la *Shari‘a*” lograba únicamente 18 de los 46 asientos en juego, mientras que la que se conoció como “Lista Nacional”, encabezada por el PND, se hacía con 28 puestos, 20 de ellos de miembros del PND⁹⁸⁹. El retraso de un día de los resultados de las elecciones al consejo, que se anunciaron el lunes 1 de junio, fueron interpretadas por los Hermanos, como una prueba del fraude electoral. Muhammad Touson, miembro de los HH MM y ex tesorero del sindicato, aseguró que “después de que Samih ‘Ashur perdiera la presidencia, el régimen decidió vengarse de los HH MM mediante el fraude electoral en el consejo⁹⁹⁰”. Touson también comentó que “las elecciones se caracterizaron por un fraude descarado y que los Hermanos había caído en ellas por una acción activa [del PND]”. Asimismo, denunció que el fraude había conducido a la exclusión de 4 de sus candidatos en el Consejo Administrativo⁹⁹¹. Por su parte, ‘Abd al-Mana‘am ‘Abd al-Maqsud, que actuó como director de la campaña electoral del Consejo de la *Shari‘a* comentó que “nuestras reservas giran en torno a la fijación de 8 plazas, 3 a nivel provincial en Dahlia, Fayum y Qaliubiyya y de 5 escaños a nivel general⁹⁹²”. Además, Saif al-Islam al-Banna llamaba la atención sobre la supuesta intervención del Gobierno que, según al-Banna, mientras “ha advertido del peligro de que los sindicatos se conviertan en partidos políticos es, él mismo, el que pretende hacer de los sindicatos, partidos, e insiste en trasladar sus problemas electorales en el Parlamento a los sindicatos⁹⁹³”.

La implicación del PND en todo el proceso electoral del sindicato quedó de manifiesto cuando, el 18 de junio, el diputado y secretario general de Asuntos Organizativos del PND, Ahmad ‘Iz, se reunió con los abogados del PND que habían ganado en las elecciones para decidir el reparto de los principales puestos de

⁹⁸⁹ De los 46 asientos -15 generales y 31 provinciales-, la Lista Nacional obtuvo 28 asientos, 20 el PND, 3 de partidos y 5 independientes, mientras que El Consejo de la *Shari‘a* consiguió 18, 13 los HH MM y 3 de candidatos de partidos. Los otros dos asientos fueron a parar a independientes. *Al-Masri al-yom*, 2/6/2009.

⁹⁹⁰ *Al-Ahram Weekly*, 4-11 junio 2009.

⁹⁹¹ *Al-Masri al-yom*, 2/6/2009.

⁹⁹² *Ikhwanonline*, 2/6/2009.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=49808&SecID=0> [consultada el 2/6/2009].

⁹⁹³ Entrevista a Saif al-Islam Hasan al-Banna. *Ikhwanonline*, 2/6/2009.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=49859&SecID=0> [consultada el 2/6/2009].

responsabilidad dentro del sindicato. El diputado ‘Umar Haridi fue propuesto como tesorero, Hussein al-Yamal como secretario general y el independiente Sa‘id ‘Abd al- Jaled como vicepresidente. Ningún puesto fue reservado a los HH MM. Tras esta reunión, Jalifa convocó al nuevo consejo para proceder a la votación secreta de los puestos directivos. En la elección, celebrada finalmente el 2 de julio, se confirmaron los puestos convenidos durante la reunión con ‘Iz. Los Hermanos, que se retiraron de la reunión después de que los abogados del PND rechazaran que el voto fuera secreto⁹⁹⁴, quedaron excluidos totalmente de la nueva dirección. Dos días después, el diario *al-Ahram* recogía en primera página: “Tras una larga reunión que comenzó a las 7 de la tarde de ayer, y que se prolongó hasta la madrugada del viernes, el consejo del Sindicato de Abogados decidió la formación de una nueva directiva, la cual, por primera vez, está libre de miembros de la agrupación proscrita, y que ha sido dominada por la lista de los nacionalistas⁹⁹⁵”.

Tras conocerse la nueva ejecutiva, Saif al-Islam, miembro de los HH MM y antiguo secretario general del Colegio de Abogados aseguraba que “es evidente que el sindicato ha sido tomado por el PND como parte de un plan más amplio para socavar todas las instituciones y allanar el camino para una sucesión pacífica en el poder⁹⁹⁶”. Por otra parte, un miembro del consejo perteneciente al partido *al-Wafd*, Muhammad al-Saqa, y que se presentaba dentro de la lista de los *Ijwan*, criticó también la manera en la que había sido elegido el órgano directivo de la institución e instó a no reconocer la legitimidad de la ejecutiva que según sus palabras “pretenderá imponer la agenda del PND al sindicato de abogados⁹⁹⁷”. El redactor jefe del diario egipcio *al-Masri al-yom* afirmaba en este sentido que

“La transformación real y la gran sorpresa en estas elecciones fue la entrada del Partido Nacional en alianza con los cuadros de otros partidos en confrontación directa con los Hermanos, bajo el nombre de “Lista Nacional”. [El PND] Decidió emplear todas sus capacidades organizativas y sus alianzas con los partidos de la oposición para recuperar el Colegio de Abogados, y explotó todos los instrumentos organizativos en las provincias para apoyar a los candidatos de la ‘Lista Nacional’, que fueron seleccionados por los propios

⁹⁹⁴ Muhammad Touson aseguó que denunciaría ante los tribunales la manera en la que había sido elegida el órgano directivo del sindicato. *Al-Ahram Weekly*, 9-15 jul 2009.

⁹⁹⁵ *Al-Ahram*, 4/7/2009.

⁹⁹⁶ *Al-Ahram Weekly*, 4-11 junio 2009.

⁹⁹⁷ *Ibidem*.

abogados en sondeos de opinión previos, y a los que el partido ofreció su experiencia organizativa, ya fueran de su partido o no⁹⁹⁸”.

Las elecciones al Sindicato de Abogado de 2009, al igual que las elecciones a los sindicatos de trabajadores, al *Maylish al-Shura* o a los comicios municipales, inciden una vez más en el empeño del régimen por anular la influencia política de los Hermanos Musulmanes en todas las esferas con vistas a las elecciones generales de finales de 2010 y las presidenciales de 2011. Recuperado este colegio profesional, el PND ha logrado arrebatarse uno de los principales púlpitos de los Hermanos y de toda la oposición, que servía también de refugio para las voces más críticas y discordantes. De hecho, y a pesar de que Jalifa ha insistido en su independencia, la oposición ya le ha acusado de hacerle el juego al PND con el cierre del sindicato en dos ocasiones. La primera cuando se iba a celebrar una conferencia en apoyo ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, encarcelado varios meses en 2009 y, la segunda, coincidiendo con la fecha elegida por diferentes grupos y personalidades opositoras para dar comienzo a un tribunal popular sobre la exportación de gas a Israel, el 6 de noviembre de 2009⁹⁹⁹.

VII.4.- La Universidad, un feudo impenetrable.

“No nos someteremos a ninguna presión y rechazamos la politización de las universidades, así como la entrada de las corrientes políticas en ellas¹⁰⁰⁰”.

Para poder ampliar la perspectiva de lo que ocurrió en el campus de la Universidad de *al-Azhar* el 10 de diciembre de 2006 y la respuesta lanzada por el Gobierno, creemos que es necesario hacer una breve incursión en la tradición del activismo político de la Universidad egipcia, así como en el empeño del régimen egipcio por adormecerla, durante la era de Naser, reconducirla, durante la de Sadat o amordazarla y despolitizarla, bajo el gobierno de Mubarak. Mediante esta aproximación también podremos comprobar cómo, al

⁹⁹⁸ *Ibidem*.

⁹⁹⁹ *Al-Masri al-yom*, 7/10/2009.

¹⁰⁰⁰ Hani Halal, ministro de Educación Superior. *Al-Ahram*, 25/12/2009.

igual que en el resto de espacios y aspectos estudiados, en la Universidad se repite el mismo modelo de conflicto y la misma lucha por hacerse con el poder, porque todos -régimen y partidos- han entendido y comprenden, que los campus universitarios son otro importante recurso al que no renuncian. Como asegura Bárbara Azaola Piazza, “el campo universitario es un observatorio privilegiado de los movimientos de protesta colectivos, que ayuda a comprender los mecanismos del funcionamiento del juego político egipcio contemporáneo, así como las vías de control utilizadas por los distintos regímenes ante este espacio de contestación¹⁰⁰¹”.

El activismo político en la universidad egipcia se remonta casi al origen de esta institución, durante la época de la ocupación británica, y ya jugó un importante papel durante la revolución de 1919 liderada por Za‘ad Zaglul a favor del constitucionalismo y en contra de la ocupación británica. Sin embargo, el activismo político universitario como tal, no cristalizaría hasta la década de los años 30, cuando los partidos políticos se volcaron en el proselitismo entre los estudiantes.

Posteriormente, tras la Segunda Guerra Mundial, periodo en el que las leyes excepcionales coartaron las actividades políticas dentro de las aulas, el movimiento estudiantil experimentó un nuevo impulso independizándose de la tutela de los partidos políticos con la creación del movimiento Comité Nacional de Obreros y Estudiantes, en 1946, que actuó como alternativa a los líderes políticos tradicionales¹⁰⁰². Fue a partir de ese momento, cuando los Hermanos Musulmanes comenzaron a introducirse en los círculos universitarios donde la ideología religiosa y conservadora de la agrupación islámica empezó a rivalizar con la de los movimientos de izquierdas, quienes, a pesar de esta competencia, se impusieron con claridad en la escena estudiantil hasta la década de los años 70.

¹⁰⁰¹ Bárbara Azaola Piazza. *La Universidad como campo de acción política en el norte de África: El caso de Egipto*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Orientales. Fecha de lectura: 3-7-2006., pág. 374. Este estudio hace un repaso histórico del movimiento estudiantil egipcio desde la fundación de la primera universidad egipcia en 1908, hasta la llegada del siglo XXI.

¹⁰⁰² *Al-Shabab al-mahdur* (Los Estudiantes malogrados). Centro Sawasiya para los derechos humanos y la supresión de la discriminación. 13/2/2007. http://www.sawasya.com/inner_shortn.asp?id=182 [consultada el 2/9/2008].

Con la llegada de la Revolución de los Oficiales libres en 1952, el panorama estudiantil cambió, al igual que ocurrió con todos los sectores de la sociedad. La prohibición de los partidos políticos en enero de 1953 y del movimiento de los HH MM MM un año después, movilizó a todos los grupos del espectro político, a los estudiantes y a una parte del Ejército, ante el temor de que se perpetuara la dictadura militar y en favor del retorno de un gobierno constitucional. Esta sería la última ocasión en la que los estudiantes mostraron su capacidad de acción y presión hasta la derrota con Israel en la guerra de 1967. Aunque las manifestaciones celebradas en 1954 llegaron a ejercer cierta presión al régimen, que llegó a prometer elecciones para una asamblea constituyente, así como la restauración de los partidos políticos; ese mismo septiembre comenzó una purga en la universidad, con la destitución de todos los rectores y vicerrectores y la expulsión de alrededor de 65 profesores de todas las tendencias¹⁰⁰³. La represión se acentuó en octubre de 1954 tras el intento de asesinato de Naser por parte de un miembro de los HH MM en Alejandría. Aunque los Hermanos fueron el blanco principal de esta represión, el régimen aprovechó la situación para cargar contra toda la oposición díscola y, en especial, los comunistas.

Ese mismo mes, se emitió la ley nº 504 de 1954 que supuso el fin de las actividades políticas en los campus¹⁰⁰⁴. Asimismo, se suspendieron las elecciones de las uniones de estudiantes, que no volverían a celebrarse hasta varios años después y, únicamente, bajo una estrecha supervisión. En 1961, le tocó el turno a la Universidad de *al-Azhar*, que pasó a estar sometida a un control estatal absoluto que la acabó convirtiendo en una herramienta más para justificar sus políticas.

En 1965, el régimen intentó, sin demasiado éxito, atraer y reconducir a las masas de estudiantes, que durante esos años habían perdido su interés por la política, mediante la Organización de Jóvenes Socialistas. El resurgimiento del activismo político no se produciría hasta 1967 como reacción a la humillante derrota ante Israel en la que el país perdió toda la península del Sinaí. El régimen, debilitado por la derrota, no halló otra salida que ceder ante las presiones y ‘Abd al-Naser acabó concediendo una mayor libertad a los estudiantes a través de la orden presidencial 1.523 de 1969, por la que se restablecieron las

¹⁰⁰³ Roger Owen. *Cairo University and the Making of modern Egypt*. Nueva York, Cambridge University Press, 1990, pág. 170.

¹⁰⁰⁴ Bárbara Azaola Piazza. *La Universidad como campo de acción política...*, op. cit., pág. 241.

uniones de estudiantes y se toleró el regreso de la vida política a las universidades egipcias¹⁰⁰⁵. El renovado ímpetu y sus logros, sumado a la tímida política aperturista de Sadat que sucedió a Naser tras su repentina muerte en 1970, alimentaron el activismo político estudiantil que continuó exigiendo la recuperación del honor perdido en el 67, así como más libertades entre 1971 y 1973. Sin embargo, por respuesta no obtendría otra cosa que la movilización de los aparatos de represión del régimen.

VII.4.1.- La incursión de la corriente islámica en la Universidad.

Ante la efervescencia del movimiento universitario, que seguía estando encabezado por las corrientes de izquierda y naserista, Sadat intentó, tras su llegada al poder en 1970, utilizar el potencial estudiantil a su favor sin traicionar su política aperturista. Para ello, alentó con éxito el desarrollo de la corriente islámica, conocida como *al-Yama'at al-Islamiya* para contrarrestar a los movimientos de izquierda y naseríes en el marco de su política de “desnaserización” del régimen. En 1972 durante el IX Congreso de Uniones de Estudiantes se suprimieron las restricciones impuestas por el anterior jefe de Estado, y en agosto de 1975 el régimen normalizó la situación de las uniones de estudiantes incrementando su autonomía pero manteniendo la tutela de sus actividades. En 1976 y cuando el desarrollo de la corriente islámica había logrado borrar de la faz de los campus la influencia de las organizaciones de izquierda, Sadat emitió un nuevo orden presidencial, la 335/1976 para hacer “más democrático” el reglamento de 1969. En una clara concesión a las organizaciones de carácter religioso, que se habían fortalecido bajo la égida del *rais al-mumin* (el presidente creyente), la nueva normativa incluía en su artículo 5 como uno de los objetivos de las uniones de estudiantes, “la profundización en los valores religiosos¹⁰⁰⁶”.

Sin embargo, un año después, las manifestaciones populares que estallaron en enero de 1977 como reacción a las políticas de liberalización económica de Sadat, de cuya organización se siguió culpando a los movimientos de izquierda, convencieron al régimen de la necesidad de volver a imponer restricciones a las uniones de estudiantes, controladas

¹⁰⁰⁵ *Al-Shabab al-mahdur, op. cit.*

¹⁰⁰⁶ Gilles Kepel. *Faraón y el profeta*. Barcelona, Muchnik, 1994, pág. 153.

ya por los estudiantes de tendencia islámica, a las que inmediatamente se les suprimió las subvenciones.

Asimismo como respuesta a las críticas y protestas contra su política de pacificación con Israel, el régimen volvió a recurrir, una vez más, a la represión policial e impuso nuevos paquetes legales restrictivos. En 1979 fue emitido el decreto presidencial 265/1979, una nueva ley universitaria por la cual la Unión de Estudiantes a nivel nacional quedaba suprimida, así como las comisiones políticas de las distintas uniones de estudiantes a nivel universitario, que además, fueron puestas bajo tutela y supervisión del cuerpo de enseñanza, que era afín al régimen. Asimismo, se prohibió la realización de cualquier actividad política dentro de los campus o la formación de asociaciones de carácter político, religioso o de clase. Además, con esta medida se dio luz verde a la intervención de las fuerzas de seguridad dentro de los muros de las universidades egipcias que tenían la consigna de abortar cualquier conato de actividad política¹⁰⁰⁷.

VII.4.2.- Mubarak y el activismo de los Hermanos Musulmanes en los campus universitarios.

Tras el asesinato de Sadat en 1981, las medidas de control y registro en la universidad aumentaron y Mubarak, que una vez llegado al poder impondría la Ley de Emergencia, llamada a acompañarle a lo largo de su mandato, se propuso no enmendar las medidas restrictivas impuestas en 1979 por su predecesor. Conociendo el pasado reivindicativo de los centros de estudio, Mubarak decidió que no iba a aplicar en los campus el mismo espíritu de reformas y tolerancia que aplicó en otros campos y sectores, lo que demostraba, una vez más, el temor del régimen por lo que pudiera ocurrir dentro de los muros de la universidad. Por el contrario, Mubarak se aplicó a la tarea de amordazarla mientras intentaba vaciarla de contenido político.

A pesar de su determinación a no dar el brazo a torcer, el nuevo dirigente introdujo en 1984 pequeñas reformas a la orden presidencial de 1979, por las que la unión de

¹⁰⁰⁷ Se pueden consultar algunos extractos del decreto presidencial 265/1979 en Bárbara Azaola Piazza. *La Universidad como campo de acción política...*, op. cit., pp. 446-447.

estudiantes de cada universidad, compuesta por 7 funcionarios universitarios y 5 alumnos, pasó a estar integrada por 12 estudiantes y 6 funcionarios. Un cambio mínimo, pero que daba de nuevo a los estudiantes la oportunidad de imponerse ante el cuadro de profesores afines al régimen.

Este pequeño resquicio fue aprovechado, como no, por los simpatizantes de los HH MM, que se involucraron con renovado brío en las elecciones a este órgano. Su activismo, unido a la prestación de servicios que ofrecían a los nuevos estudiantes (libros más baratos, clases de repaso, material...) favoreció su rápido ascenso en estos órganos estudiantiles. En 1987 se hicieron con el control de las uniones de estudiantes de El Cairo, Alejandría y Zaqaziq y en 1988 y 1989 controlaban también las de al-Mansura y *al-Azhar*.

Las primeras movilizaciones estudiantiles que se produjeron tras la llegada al poder de Hosni Mubarak, tuvieron lugar cuando los Hermanos habían recuperado el control de varios de sus antiguos feudos universitarios, y coincidieron con la Guerra del Golfo de 1991, ante la que los universitarios unidos a la campaña nacional lanzada por la congregación islámica y las fuerzas opositoras, mostraron su total repulsa a lo que consideraron una injerencia occidental en los asuntos árabes. La respuesta de las autoridades no se hizo esperar y las protestas fueron castigadas con nuevas normas restrictivas. Entre ellas destacó la conocida como “el liderazgo estudiantil”, por la cual, a partir de entonces, cualquier unión de estudiantes tiene que solicitar por escrito a la administración su intención de comenzar una nueva actividad. Además, se impuso la tutela de un funcionario para controlar la buena marcha de las actividades aprobadas por la administración, funcionario que tenía la capacidad de suspender cualquier tipo de acción iniciada por una organización estudiantil.

En ese momento, fiel a los intentos de sus predecesores, el Ministerio de Educación y Juventud, quiso ganarse a los estudiantes y contrarrestar la influencia de los HH MM fomentando la creación de unas organizaciones conocidas como Horus. Sin embargo, estas agrupaciones, que en muchos casos fueron vistas con suspicacia por su cercanía al régimen, no fueron capaces de convertirse en un polo de atracción convincente, y acabaron cayendo en el olvido a mediados de los años 90, cuando el ministro de Educación y Deportes, ‘Abd

al-Mana‘am ‘Umara, les retiró su patrocinio¹⁰⁰⁸. Los miembros de estas organizaciones habían sido, además, acusados de intentar intimidar a los estudiantes opositores y de trabajar en connivencia con los aparatos policiales para abortar cualquier expresión política¹⁰⁰⁹. Junto a estas nuevas prácticas, se extendió la costumbre de suprimir de las listas a los candidatos opositores de las elecciones, una medida que había comenzado en los años 80 como medio para impedir que los estudiantes de la corriente islámica accedieran a los órganos estudiantiles. Sin embargo, todo el espectro de la oposición acabó denunciado esta “costumbre” que se mantiene hasta hoy. A esto se suma el que, a partir de 1995, las detenciones y amenazas se convirtieron en una práctica habitual de las fuerzas de seguridad para castigar a los alumnos menos dóciles o más comprometidos políticamente¹⁰¹⁰. Estas acciones han ido acompañadas de una férrea vigilancia de las entradas de los campus, donde a los alumnos se les exige que muestren el carné universitario y donde y en ocasiones son acosados¹⁰¹¹.

No obstante, y a pesar de estas restricciones impuestas por Mubarak, el movimiento estudiantil se reactivó de nuevo en el año 2000 y en 2003, coincidiendo con el estallido de la *Intifada* de *al-Aqsa* y la invasión anglo-estadounidense de Iraq¹⁰¹², y, una vez más, tras el asesinato del jeque Ahmad Yasin en la franja de Gaza en marzo de 2004.

Más allá de estas reivindicaciones panarabistas y panislámicas, en 2005, coincidiendo con el despertar generalizado del activismo civil y opositor, el movimiento estudiantil experimentó un renovado impulso político centrado en las reformas universitarias y en la política nacional, más allá de sus condenas a la situación en Iraq o en Palestina o a las políticas occidentales, que tachan de agresiones al mundo árabe e islámico;

¹⁰⁰⁸ Hesham al-Awadi. *In Pursuit of Legitimacy. The Muslim Brothers and Mubarak, 1982-2000*. Londres/Nueva York, Tauris Academic Studies, 2004, pág. 156.

¹⁰⁰⁹ “Reading between the “Red Lines”, The Repression of Academic Freedom in Egyptian Universities”. *Human Rights Watch*. June 2005. Vol. 17, No. 6. <http://www.hrw.org/reports/2005/egypt0605/> [consultada el 13/1/2010] y Bárbara Azaola Piazza. *La Universidad como campo de acción política...*, op. cit., pág. 342.

¹⁰¹⁰ Hesham al-Awadi. Op cit... pág. 157.

¹⁰¹¹ *Reading between the “Red Lines...*, op. cit.

¹⁰¹² Es importante comentar que en sus movilizaciones y reivindicaciones los estudiantes recibieron en el apoyo de numerosos funcionarios universitarios reunidos entorno al grupo “9 de Marzo”, creado a mediados de 2003 en honor de Ahmad Lutfi al-Sayyed, rector de la universidad Fuad I (El Cairo) que presentó su dimisión el 9 de marzo de 1932 en protesta por transferir al escritor Taha Hussein de su puesto en la universidad a otro fuera de ella, por considerarlo una intromisión inaceptable del poder político en los asuntos universitarios.

que, por supuesto, continuaron¹⁰¹³. Ya a finales de 2004, la presión de los HH MM había regresado a los campus, y el 6 de diciembre, cerca de 2.000 alumnos se manifestaron en la Universidad de Asiut por la expulsión de varios alumnos pertenecientes a la corriente islámica y para reclamar la no intromisión de las fuerzas de seguridad en los asuntos de la universidad. Además, protestaban para denunciar las irregularidades en las elecciones estudiantiles, para exigir más libertades en la universidad y para mostrar la solidaridad con los pueblos de Palestina, Iraq o Afganistán. La reacción del rector fue clara al describir la manifestación como “un golpe de Estado de los estudiantes de la corriente islámica dentro de la Universidad¹⁰¹⁴” y al subrayar que no permitiría la práctica de ninguna actividad política o de los partidos dentro del recinto universitario¹⁰¹⁵. Esta tesis, mantenida constantemente por las autoridades universitarias, que quieren preservar la universidad libre de la conciencia política, fue también mantenida a finales de 2005 coincidiendo con la nueva efervescencia universitaria por el consejero político del presidente, Osam al-Baz. Al Baz defendió la erradicación de la política de las universitarias asegurando que las actividades políticas suponían un peligro y conducían al enfrentamiento entre los estudiantes “porque los jóvenes, en esa etapa temprana, están faltos de conciencia política de partido¹⁰¹⁶”.

Las declaraciones del consejero presidencial se producían apenas un mes después de que hubiera tenido lugar uno de los principales hitos del activismo universitario en el marco de las libertades políticas de los últimos años: la creación, el 1 de octubre de 2005, de la organización estudiantil *Yama ‘atna* (Nuestra Universidad), un conglomerado de estudiantes

¹⁰¹³ Las manifestaciones por el asesinato del jeque palestino de Hamás Ahmad Yasin, en marzo de 2004, las protestas por las caricaturas danesas de Mahoma que se desataron en enero de 2006, la conferencia de Anápolis de noviembre de 2007 o la agresión militar de Israel contra la franja de Gaza en diciembre de 2008 y enero de 2009, son algunos ejemplos.

¹⁰¹⁴ *Al-Masri al-yom*, 7/12/04.

¹⁰¹⁵ A mediados del curso escolar 2003/2004, el diario progubernamental *al-Jamis* ya había advertido de un nuevo aumento de las actividades universitarias asegurando que los HH MM a través de “células secretas” controlaban estas manifestaciones para aprovecharse de las protestas con fines políticos y utilizarlas como una herramienta con la que presionar al gobierno. El diario, en un artículo titulado “Los Hermanos comienzan la guerra en las universidades” insistían en que las actividades del grupo habían comenzado a “extenderse de nuevo y con fuerza dentro de muchas universidades egipcias”, un fenómeno que el diario remontaba al estallido de la *Intifada* de *al-Aqsa*. *al-Jamis*, 22/4/04.

¹⁰¹⁶ *Al-Masri al-yom*, 15/12/05.

de distintas corrientes políticas y religiosas, entre los que se encontraban tanto HH MM¹⁰¹⁷ o simpatizantes del religioso Partido del Trabajo, como activistas de *Kifaya* o naseríes. Con motivo de su fundación se llevó a cabo una concentración frente al Sindicato de Abogados donde leyeron su comunicado fundacional en el que expresaron sus motivaciones¹⁰¹⁸:

“Somos una agrupación de estudiantes activistas independientes y pertenecientes a varios movimientos políticos. Partiendo de la historia de los movimientos estudiantiles, su lucha y valentía, hemos visto la tragedia que padece actualmente nuestra universidad: la corrupción de sus organismos, la limitación de la libertad de sus estudiantes, la limitación de los programas estudiantiles y la marginación de su papel en la sociedad. Por eso, condenamos esta situación”. “Soñamos con el cambio, con una universidad independiente, con actividades innovadoras y emancipadoras y con un papel activo en el renacimiento de nuestra sociedad. Por eso, nos hemos levantado para arar el camino de nuestra libertad con nuestras manos¹⁰¹⁹”.

Además, en el documento resumían las exigencias del movimiento estudiantil. Entre estas se encontraba la reivindicación del derecho a la activación de su participación en la vida política, un derecho que el régimen se niega a reconocer. Además incluían entre sus demandas la supresión de las normas de 1979, la creación de nuevas leyes con participación estudiantil, libertad para la formación de uniones de estudiantes, la expulsión de los campus de las fuerzas de seguridad, la reducción de los gastos y de los precios de los libros proporcional a los ingresos de los egipcios, así como la necesidad de que los planes de estudio sean acordes con la mentalidad de los estudiantes (este punto está relacionado con la denuncia de la occidentalización de los planes de estudio enarbolada por los HH MM, que en sus iniciativas reformistas siempre incluyen como una prioridad la arabización e islamización de los currícula educativos).

Aunque esta organización no fue la primera nacida en esta época, ya que el Movimiento por el Cambio *Kifaya* ya se había instalado en el campus bajo el nombre de

¹⁰¹⁷ Desde el *Maktab al-Irshad*, se apoyó públicamente las actividades de los estudiantes. Durante las tradicionales celebraciones de las cenas del iftar durante el ramadán los HH MM acogieron a los líderes de los movimientos estudiantiles que resumían lo más destacado de las actividades del año. Véase anexo 13.

¹⁰¹⁸ El sindicato de abogados de El Cairo, cuya administración está controlada por los HH MM se erigió como el defensor del movimiento estudiantil ante los envites del régimen. Además de ofrecer sus instalaciones para la ceremonia de fundación de esta organización, acogió las elecciones a unas uniones de estudiantes paralelas en 2006 y desde sus filas se mostraron numerosos apoyos y aliento al movimiento estudiantil.

¹⁰¹⁹ *Al-Masri al-yom*, 3/10/05.

“Estudiantes por el Cambio”¹⁰²⁰, sí tuvo el mérito de aglutinar un conglomerado de grupos donde HH MM y naseríes compartían las mismas reivindicaciones. A estas plataformas se les fueron uniendo otras alianzas de menor calado como *Haqqi* (nuestro derecho)¹⁰²¹.

Un día después de la formación de *Yama‘atna*, los Hermanos celebraron multitudinarias protestas en varias universidades enarbolando las mismas exigencias que la plataforma y demostrando, una vez más, que aunque eran capaces de participar en una plataforma, constituían el bloque principal y más activo de la oposición universitaria.

Hasta las elecciones para las uniones de estudiantes de 2004, los HH MM habían llevado a cabo sus actividades y sus protestas bajo el lema general de “Corriente Islámica”, que también englobaba a todos aquellos universitarios de tendencia religiosa. El empleo de este lema no era más que una estrategia para poder actuar bajo un dintel genérico y evitar provocar una eventual represión del régimen. No obstante, el clima de libertades que caracterizó al periodo previo a las elecciones parlamentarias de 2005 envalentonó a la organización que animó a sus acólitos universitarios a salir a la luz y a presentarse ante sus compañeros y la opinión pública mostrando sus verdaderas credenciales¹⁰²². “Los mismos estudiantes han pedido repetidas veces revelar su identidad como miembros del grupo, pero siempre lo hemos rechazado porque teníamos miedo de que pudieran ser detenidos por la policía¹⁰²³”, aseguraba ‘Abd al-Mana‘am ‘Abu al-Futuh, antes de aclarar que la decisión de salir a la luz había sido recomendada por los líderes del grupo en consonancia, por un lado, con “el aumento de libertades y la disminución de las detenciones¹⁰²⁴” y, por otro lado, para que los estudiantes de la agrupación se diferenciaran de “aquellos que pertenecen a tendencias radicales o violentas¹⁰²⁵”. A este respecto, durante las elecciones estudiantiles de 2004, en una noticia de la página *web* de los Hermanos se podía leer como las fuerzas de seguridad habían suprimido de las listas de candidatos a numerosas personas, en su mayoría

¹⁰²⁰ *Al-Sharq al-Awsat*, 3/10/05. El texto fundacional de “Estudiantes por el cambio” véase en anexo 14.

¹⁰²¹ Página *web* del movimiento universitario *Haqqi* <http://hakycairo.wordpress.com/category/haky/> [consultada el 18/9/2009].

¹⁰²² El Movimiento para el Cambio *Kifaya* celebró su segunda manifestación de protesta pública el 20 de febrero de 2005 frente a las puertas de la Universidad de El Cairo. La primera, celebrada el 12 de diciembre anterior tuvo lugar ante el Palacio Supremo de Justicia de El Cairo.

¹⁰²³ *Al-Ahram Weekly*, 13/10/2005.

¹⁰²⁴ *Ibidem*.

¹⁰²⁵ *Ibidem*.

pertenecientes a la “corriente islámica”, sin identificarlos en ningún momento con los HH MM¹⁰²⁶. Esta expresión todavía continuaría a lo largo de 2005 hasta el lanzamiento de la campaña lanzada un día después de la presentación de *Yama‘atna*, el 2 de octubre de 2005 y titulada “Juntos para las reformas. Una Universidad libre... Un país libre”. Respecto a este paso reivindicativo, que se dio simultáneamente en todos los centros universitarios, uno de los líderes de la agrupación estudiantil de los HH MM Labna Ahmad aseguraba: “A la luz de la dinámica política que ha llevado a todos los grupos a identificarse, los estudiantes de los Hermanos Musulmanes teníamos el derecho de relacionar nuestro nombre a la organización a la que pertenecemos¹⁰²⁷”.

En un comunicado repartido con motivo del lanzamiento de la nueva campaña reivindicativa, que coincidía con las elecciones estudiantiles, los HH MM exigieron de nuevo el fin de la injerencia de las fuerzas de seguridad en los campus, la supresión de la normativa universitaria de 1979, la celebración de elecciones estudiantiles libres bajo supervisión judicial, el retorno de la Unión de Estudiantes a nivel nacional, así como el aumento de subvenciones para la compra de material o para el acomodo en las residencias universitarias. Además, también alzaron su voz para pedir la supresión de las leyes de emergencia, la celebración de elecciones libres y transparentes, en especial las parlamentarias, la liberación de los presos políticos y la erradicación y persecución de la corrupción¹⁰²⁸.

Pero más allá de las exigencias políticas compartidas con el resto de los grupos, los Hermanos, fieles a sus principios, no renunciaron al proselitismo religioso que les caracteriza. Como ejemplo de esta vertiente del grupo, coincidiendo con el comienzo del segundo semestre de 2006 los HH MM se embarcaron en una nueva empresa proselitista bajo el lema “*bi-l-islam ha-naqder nahallha. Ezei.. Leh.. Taib ngarreb*¹⁰²⁹” (Con el islam podremos ponerle solución. ¿Cómo?... ¿Por qué?... Venga, probemos), que se podría interpretar como una traducción al egipcio coloquial de la divisa “el islam es la solución”, pero dirigida al ambiente universitario. Un tipo de campañas que los estudiantes de los

¹⁰²⁶ *Ikhwanonline*, 3/11/04. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=9225&SecID=0> [consultada el 15/3/2008].

¹⁰²⁷ *Ikhwanonline*, 2/10/05. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=14797&SecID=0> [consultada el 15/3/2008].

¹⁰²⁸ *Ibidem*.

¹⁰²⁹ *Ikhwanonline*, 5/3/06. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=18452&SecID=0> [consultada el 15/3/2008].

Ijwan suelen llevar a cabo durante el comienzo de cada curso o trimestre escolar y que sus detractores las descalifican asegurando que son campañas para “la caza del estudiante”¹⁰³⁰.

La nueva actitud de los Hermanos suponía un abierto y nuevo desafío al régimen, que se sumaba a la multiplicación de sus actividades en los sindicatos y a sus movilizaciones y reivindicaciones políticas. Una vez más, los miembros de la organización islámica se plantaban ante el régimen para mostrar su capacidad y determinación, así como el apoyo y la legitimidad con los que contaban entre los estudiantes universitarios. Sin embargo, las medidas de los Hermanos no se quedaron en el anuncio público de su presencia, sino que sus movilizaciones y retos aún fueron un poco más allá, y en noviembre de 2005 propusieron la celebración de unas elecciones universitarias paralelas para elegir lo que denominaron la “Unión Libre” de estudiantes, en protesta por las medidas tomadas por la administración universitaria y los aparatos de seguridad, que habían suprimido a los candidatos de los HH MM y de otros grupos opositores de las listas de las elecciones a las uniones de estudiantes oficiales.

La respuesta del régimen al nuevo pulso de fuerza planteado por la cofradía no se hizo esperar, y en noviembre de 2005, la administración de la Universidad de Asiut abrió una investigación contra 52 estudiantes de los HH MM por repartir octavillas. Estas medidas represivas se generalizaron en marzo de 2006, en consonancia con la campaña lanzada por los aparatos de seguridad tras los comicios parlamentarios de noviembre-diciembre del año anterior. Junto a las regulares expulsiones de las residencias universitarias de estudiantes políticamente activos, numerosos estudiantes fueron expedientados. El segundo golpe de peso tuvo lugar en abril, cuando la Universidad de El Cairo abrió una investigación contra 89 estudiantes de los Hermanos por haber realizado

¹⁰³⁰ El rector de la Universidad de *al-Azhar*, Ahmad al-Taib, aseguraba en diciembre de 2006 que en los dos últimos años la universidad había sido testigo de cómo los HH MM “organizaban la caza de estudiantes” nuevos al principio del curso escolar, para ofrecerles servicios materiales como el pago de las tasas universitarias o residencia en la ciudad universitaria con el fin de atraerlos. *Al-Ahram*, 18/12/2006. En la misma línea que esta campaña, por ejemplo en 2003 habían lanzado una titulada “yalla Nuhib bi-gad” (venga ama con seriedad) destinada a promover un concepto del amor “correcto” y unas relaciones entre hombres y mujeres decentes. A partir de 2005 muchas de estas campañas estarían dirigidas también a la promoción de la conciencia política. “Ta‘arif ilaina ‘an qurb” (conócenos desde cerca). Tríptico informativo repartido por los Hermanos Musulmanes. S.d.l. con el que nos hicimos durante la conferencia anual contra la hegemonía del sionismo norteamericano celebrada en el Sindicato de Prensa entre el 27 y el 31 de marzo de 2008.

actividades estudiantiles dentro de los campus universitarios sin haber solicitado el permiso preceptivo como estipula la orden de 1979.

A pesar de las nuevas medidas coercitivas, los jóvenes Hermanos continuaron con sus movilizaciones, que se multiplicaron, como es habitual, en vísperas de las elecciones anuales tras el comienzo del nuevo curso escolar 2006/2007. Una vez más, el régimen respondió con contundencia a las renovadas actividades reivindicativas de los estudiantes, en general, y de los HH MM, en particular, dispuesto a no permitir que las uniones de estudiantes fueran ocupadas por “activistas”.

Para intentar poner el mayor número de obstáculos a los posibles candidatos a las elecciones del curso 2006-2007, universidades como El Cario o *‘Ain Shams* anunciaron el sábado (día no lectivo) 29 de octubre de 2006, que al día siguiente se abriría el periodo para la presentación de los candidatos y que se prolongaría solo durante esa jornada. El lunes siguiente se anunciaría la lista provisional de candidatos, y el martes el plazo para presentar las reclamaciones. Inmediatamente después se publicarían las listas definitivas de candidatos y los comicios tendrían lugar entre el jueves siguiente (primera vuelta) y el domingo (segunda vuelta)¹⁰³¹. Una serie de condiciones que dificultaba la presentación a tiempo de la documentación necesaria, en caso de que los estudiantes pudieran ver o enterarse del anuncio.

Asimismo, en la universidad de *al-Azhar* se anunció el día 22 octubre la apertura del plazo para las presentaciones de los documentos, que coincidía con el último día de Ramadán antes de las fiestas del A‘id, cuando numerosos estudiantes ya habían viajado a sus pueblos para pasar las vacaciones. Además de estas medidas elaboradas para impedir la presentación de candidatos no deseados y lograr que los miembros de las uniones de estudiantes fueran nombrados por designación ante la ausencia de candidatos, todos los miembros de los HH MM que lograron presentar a tiempo la documentación fueron suprimidos de las listas, al igual que los candidatos del resto de grupos opositores. Esta medida administrativa enervó los ánimos de los estudiantes, que celebraron nuevas manifestaciones de protesta que, a su vez, fueron contestadas con una mayor violencia por parte de las fuerzas de seguridad.

¹⁰³¹ *Ikhwanonline*, 29/10/06. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=24074&SecID=0> [consultada el 15/3/08].

Ante la repetición un año más de las medidas restrictivas para impedir a los grupos opositores acceder a puestos en las uniones de estudiantes, las agrupaciones independientes celebraron de nuevo elecciones a la Unión Libre de Estudiantes los días 9 y 15 de noviembre. No obstante, en esta ocasión y a diferencia del año anterior, el proceso contó con una mayor organización y con una mayor repercusión mediática. Los comicios estuvieron supervisados por organizaciones civiles y de profesores universitarios, entre ellas la asociación “9 de marzo”, que conferían al proceso la supuesta imparcialidad y transparencia de que carecían los comicios a las uniones oficiales.

En la Universidad de *al-Azhar* los HH MM se impusieron en las 7 facultades donde se celebraron, en las que tres independientes, un miembro del partido *al-Gad* y otro de *al-Karama* obtuvieron los puestos de subsecretarios de la Unión Libre en cinco facultades¹⁰³². La victoria de los Hermanos se repitió en las universidades de El Cairo y de Helwan, lo que demostraba una vez más el apoyo, la iniciativa, la organización, la gran concienciación y el papel de liderazgo de los HH MM frente a los demás grupos y movimientos. Estas elecciones, que contaron con una importante aceptación, según varios medios de información independientes y organizaciones de derechos humanos, desembocaron en la elección del secretario general de la Unión Libre de estudiantes a nivel nacional, que se celebró finalmente el 21 de noviembre, cómo no, en el Sindicato de Abogados después de que la administración de la Universidad de El Cairo amenazara con tomar medidas si estos comicios tenían lugar dentro del campus. En la jornada participaron los representantes electos de 12 universidades y resultó elegido ‘Amru Hamed, acólito de los HH MM y secretario general de la Unión Libre de la Universidad de El Cairo¹⁰³³.

Ante este redoblado pulso de fuerza de los Hermanos y los movimientos opositores, como ya se comentó anteriormente, la administración universitaria aumentó las expulsiones de las ciudades universitarias, mientras las fuerzas de seguridad intensificaron sus actuaciones. Entre las acciones más violentas y contundentes, cabe citar la intervención de las fuerzas de la Seguridad Central el día 6 de noviembre en la Universidad de El Cairo

¹⁰³² *Ikhwanonline*, 14/11/2006. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=24442&SecID=0> [consultada el 15/3/08].

¹⁰³³ *Ikhwanonline*, 21/11/2006. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=24614&SecID=0> [consultada el 15/3/08].

para disolver una manifestación¹⁰³⁴, así como la irrupción, el día 22 del mismo mes, de un grupo de hombres ataviados con ropa de civil con navajas, palos y cócteles molotov, en el campus de 'Ain Shams, con el beneplácito de las fuerzas de seguridad que controlan los accesos. Este grupo agredió a estudiantes de la Unión Libre que celebraba el éxito de la elección del secretario general de la Unión Libre de estudiantes a nivel nacional. Según el diario *al-Masri al-yom*, más de 30 estudiantes resultaron heridos, varios de ellos de gravedad¹⁰³⁵. Fue en este ambiente cada vez más tenso y caldeado cuando los HH MM de *al-Azhar*, después de convocar a varios medios de comunicación, llevaron a cabo el 10 de diciembre de 2006 la exhibición de artes marciales, que sirvió de excusa al régimen para lanzar una nueva oleada represiva contra la congregación islámica a todos los niveles y añadir, además, la contundente acusación de que los Hermanos apoyaban el terrorismo, basándose en la naturaleza violenta de la exhibición y en las vestimentas de los participantes.

VII.5.- Los medios de información: un púlpito exclusivo, una libertad amenazada.

El 23 de febrero de 2004 el entonces ministro de Información Safwat al-Sharif leyó en nombre de Mubarak ante la IV Conferencia General de los periodistas Egipcios un discurso en el que aseguraba: “He rechazado y rechazaré cualquier injerencia que limite la independencia de la prensa egipcia o restrinja la libertad de opinión o de expresión hasta que el escritor sea dueño de su cálamo sin ningún tipo de censura o restricción¹⁰³⁶”. Estas declaraciones fueron recogidas por todos los medios egipcios que también se hicieron eco de las declaraciones del entonces presidente del Sindicato de Periodistas, Yalal ‘Arif, que durante el transcurso de la conferencia anunció que Mubarak le había informado de su decisión de suprimir las penas de prisión por lo que “ningún ciudadano egipcio será apresado por publicar su opinión¹⁰³⁷”.

¹⁰³⁴ “*al-Shabab al-mahdur*”, *op. cit.*

¹⁰³⁵ *Al-Masri al-yom*, 23/11/2006.

¹⁰³⁶ Página web del Gobierno egipcio. 23/2/2004 <http://www.sis.gov.eg/Ar/Story.aspx?sid=24136>
[consultada 10/1/2009]

¹⁰³⁷ *Al-Ahram*, 24/2/2005.

Asimismo el día 19 de octubre de 2005, Hosni Mubarak insistía en recordar ante el comienzo de una nueva ronda de sesiones parlamentarias las intenciones del Gobierno de preparar un proyecto para la reforma de la ley del poder judicial que garantizara la independencia de los jueces, así como otro relacionado con los crímenes de publicación para “la revisión de los castigos que limitan las libertades”. Sin embargo, las palabras del presidente iban entonces acompañadas de una salvedad: Esta revisión se llevaría a cabo “de manera que se pueda conseguir un equilibrio entre la conservación de la libertad de expresión y la protección de los derechos de los ciudadanos y la sacralidad de su vida privada¹⁰³⁸”. De nuevo iban a ser palabras para ser aplaudidas por sus fieles acólitos, como quedó demostrado posteriormente con la nueva ley de prensa que continuó manteniendo las penas de cárcel en varios supuestos.

La lucha por el control de los medios de información, tanto escritos, como audiovisuales o electrónicos representa uno de las principales conflictos en los que se hallan inmersos el régimen, por un lado, y la oposición y la sociedad civil, por otro lado, por ser estos, en definitiva, los principales canales de transmisión para llegar al gran público. Por una parte, como asegura David L. Swanson “el gobierno y la política se ven entrelazados con la utilización eficaz de los medios de comunicación a causa de la enorme capacidad de éstos de formar la opinión pública¹⁰³⁹” y, por otra parte, como sostienen Meter Gloding y Wendy Monk, los ciudadanos, para ejercer sus derechos, requieren información, “necesitan entender y seguir las actuaciones y deliberaciones de los que eligen para que gobiernen y de los que son considerados como futuros gobernantes¹⁰⁴⁰”. Ambas dimensiones, la de los deseos del régimen por controlar qué temas se tratan y de qué manera y la de la sociedad civil (incluidos los partidos de oposición), que busca en los medios la satisfacción de sus inquietudes políticas, intelectuales o lúdicas, se encuentran a

¹⁰³⁸ Discurso de Hosni Mubarak pronunciado el 19 de octubre 2005 con motivo de una sesión conjunta de los Consejos de la *Shura* y del *Sha'ab*. Página web del Gobierno egipcio, 20/12/2005. <http://www.sis.gov.eg/En/Story.aspx?sid=23933> [consultada el 13/1/2010].

¹⁰³⁹ David L. Swanson. “El campo de comunicación política. La democracia centrada en los medios”. En *Comunicación Política*. Alejandro Muñoz-Alonso y Juan Ignacio Rospi (editores). Madrid, Universitas, 1995, pág. 9.

¹⁰⁴⁰ Meter Gloding y Wendy Monk. “La comunicación política y la ciudadanía”. En *Comunicación Política*, op. cit., pág. 25.

su vez con las prioridades de quienes poseen los medios, por lo que la imposición de sus preferencias y sus agendas, pasa por la influencia sobre estas personas.

La lucha por controlar la elaboración de la agenda informativa y el tratamiento de la misma se convierte para los elementos en conflicto en una cuestión de vital importancia debido a que como asegura W. Donsbach “los media poseen la ‘capacidad’ de acelerar el cambio social representándolo. Lo hacen posible o, mejor dicho, contribuyen a hacerlo posible construyendo las condiciones por las que el cambio mismo se hace visible, convirtiéndose en un punto de referencia públicamente conocido, una meta socialmente legítima¹⁰⁴¹”. Los regímenes son, por lo tanto, conscientes, como asegura Teun A. Van Dijk, de que “controlando el acceso al discurso público, sólo pueden expresarse y circular formas específicas de conocimiento y opinión, y éstas pueden conducir persuasivamente a modelos mentales y representaciones sociales”, que como subraya Van Dijk, “sirven a los intereses de los poderosos¹⁰⁴²”. Y esto es así, porque como aseguran George Lakoff y Mark Jonson, aunque “es razonable suponer que las palabras solas no cambian la realidad, los cambios en nuestro sistema conceptual cambian lo que es real para nosotros y afectan la forma en que percibimos el mundo y actuamos sobre la base de esas percepciones¹⁰⁴³”. Es decir, quien controla el discurso, especialmente mediante el empleo de metáforas -tan empleadas por los periodistas egipcios-, tiene la capacidad de definir la realidad a través de una red de implicaciones, que destacan algunas características de la realidad y ocultan otras. “La aceptación de la metáfora, que nos fuerza a centrarnos sólo en aquellos aspectos de nuestra experiencia que destacan, nos hace ver las implicaciones de la metáfora como verdaderas. En la mayoría de los casos, lo que importa no es la verdad o falsedad de una metáfora, sino las percepciones e inferencias que se siguen de ella, y las acciones que sanciona¹⁰⁴⁴”. Es por eso de vital importancia adelantarse a los hechos para definirlos y etiquetar la realidad para que esta sea digerida y absorbida por el público de la manera “más conveniente”. En este caso, los lectores y los teleespectadores, se convierten en parte de la lucha legitimadora y deslegitimadora en la que están inmersos el régimen, los Hermanos Musulmanes, la oposición y las fuerzas de la sociedad civil. En este punto, coincidimos de

¹⁰⁴¹ Wolfgang Donsbach. “Contenidos, utilización y efectos de la comunicación política”. En *Comunicación Política, op. cit.*, pág. 72.

¹⁰⁴² Teun A. van Dijk. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona, Gedisa, 1998, pág. 207.

¹⁰⁴³ George Lakoff y Mark Jonson. *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1980, pág. 128.

¹⁰⁴⁴ *Ídem*, pp. 199-200.

nuevo con Van Dijk, y con Lakoff y Jonson, que aseguran que “la gente que consigue imponer sus metáforas sobre la cultura consigue definir lo que es verdad, lo que consideramos que es verdad –absolutamente y objetivamente verdadero¹⁰⁴⁵”.

Consciente del poder de los medios de información¹⁰⁴⁶, el régimen egipcio, mientras ha ensalzado el papel de la prensa, su libertad y su independencia, ha actuado para limitarlo mediante la emisión de leyes o el empleo de las fuerzas de seguridad.

Tras la imposición de la república, ‘Abd al-Naser emitió en mayo de 1960 la ley número 156 mediante la cual el estado pasó a controlar los principales medios de comunicación. Desde entonces, sus sucesores han intentado conservar este privilegio mediante la imposición de leyes restrictivas, que han ido acompañadas, especialmente a partir de 2006, del recurso a la coerción mediante el uso de los aparatos de seguridad, que se escudan en la Ley de Emergencia vigente desde 1981. Aunque, también es cierto, que desde Sadat el régimen ha permitido un cierto pluralismo en consonancia con las reformas democráticas auspiciadas, un pluralismo que fue favorecido por Mubarak entre 2004 y 2005, este, nunca ha comprometido los engranajes del poder y ha afectado únicamente a la prensa escrita y a los canales internacionales.

Los medios de información no fueron ajenos a la efervescencia de libertades políticas que se produjo en Egipto entre 2004 y 2005, época en la que como ya se ha analizado las líneas rojas cedieron terreno al ímpetu de una oposición respaldada por

¹⁰⁴⁵ *Ídem*, pág. 202.

¹⁰⁴⁶ Hemos querido transcribir aquí algunos párrafos pronunciados por el presidente egipcio Hosni Mubarak coincidiendo con la celebración de la X Conferencia de la Federación Árabe de Periodistas, que tuvo lugar en Egipto en octubre de 2004, en los que se puede comprobar el grado de conciencia que tiene el régimen sobre el papel que juega la prensa en la sociedad árabe y en particular la egipcia.

“El periodismo árabe ha sido -y continúa siendo- una parte inseparable del activo movimiento hacia el desarrollo y la modernización, así como hacia una mayor democracia basada en la libertad de opinión y de expresión. [...] Si el periodismo en el mundo árabe se considera el cuarto poder, el periodismo árabe ha conseguido continuos logros en los que su estatura se ha consolidado entre los otros poderes. [...] Se ha convertido en una de las principales tribunas de discusión, de diálogo y de expresión de la opinión. [...] El periodismo árabe ha logrado mantener su independencia, objetividad y capacidad de moldear la opinión pública de nuestros Estados, de manera constructiva, observando las necesidades de la sociedad y avanzando para la consecución de sus aspiraciones.[...] El periodismo árabe no podría haber dado cuenta de estos logros sin la cada vez mayor fe de los gobiernos árabes en su papel fundamental en la acción nacional, y sin el aumento de las libertades que disfrutaban los periodistas, escritores e intelectuales”. *Egypt State Information Service*. 2/10/2004. <http://www.sis.gov.eg/En/Story.aspx?sid=23893> [consultada el 11/1/2010].

Washington, que vigilaba de cerca las medidas democratizadoras introducidas por sus socios egipcios¹⁰⁴⁷.

Así frente a los clásicos y mastodónticos periódicos estatales como *al-Ahram*, *al-Ajbar* o *al-Yumhuriya*, ante los que tradicionalmente se levantaban algunas cabeceras de partidos políticos como *al-Wafd* o *al-Arabi*, comenzaron a surgir nuevas publicaciones, la mayoría de ellas independientes, que marcarían un hito en la historia del periodismo egipcio. *Al-Masri al-Yom* (una de nuestras principales fuentes del estudio), *al-Dustur*, *al-Fayer*, *Nahdat Masr*, *al-Badil*, *al-Saut al-Umma*, *al-Usbu'a* o más recientemente *al-Shuruq* o *Yom al-Sabi'a* o diarios electrónicos como *al-Masrawi*, son los principales ejemplos de este despertar periodístico, junto a decenas de blogs u otros medios de nuevos partidos políticos como el diario *al-Gad* o de grupos opositores en formación como *al-Karama*¹⁰⁴⁸. Estos diarios encontrarían su réplica en el diario *Rose al-Yusuf*, considerado por sus oponentes como el medio de comunicación más afín a Yamal Mubarak y uno de los más beligerantes con la prensa de los partidos opositores y los medios independientes. Asimismo, también cabe destacar la presencia de canales internacionales privados como Otv, la MBC, o el canal qatari *al-Yazira*, donde en muchas ocasiones, especialmente, en este último se tratan cuestiones de política egipcia que han enervado los ánimos del régimen en más de una ocasión. Sin embargo, hasta la fecha las autoridades han evitado aventurarse a abrir la televisión terrestre o la radio a los medios independientes¹⁰⁴⁹.

¹⁰⁴⁷ Sobre el despertar de los medios de información egipcios en esta época véase: Pedro Rojo Pérez. “Los medios egipcios empiezan a despertar del sopor”. *Hesperia. Cuturas del Mediterráneo*. Año II, Vol. II, 2006, pp. 109-120.

¹⁰⁴⁸ En el primer informe anual de prensa en Egipto publicado por la Red Árabe para la Información sobre Derechos Humanos se aseguraba que “Seis periódicos independientes y algunos blogs cumplen el papel de un microscopio que permite a los ciudadanos egipcios ver la mera imagen desnuda de su país. *Al-Dustur*, *al-Badil*, *al-Masri al-yom*, *Nahda Masr*, *al-Fayer*, *Saut al-Umma* y los blogs están reviviendo en Egipto la prensa y liderando a los periódicos de los partidos, que fueron pioneros en el mismo campo, en la defensa de la libertad de expresión y la prensa”. *Freedom of Opinión and Expresión in Egypt, Annual Report 2007*. El Cairo, Arabic Network for Human Rights Information, enero 2008, pág. 9.

¹⁰⁴⁹ Es importante señalar que en un país con un nivel de analfabetismo como el de Egipto y donde la televisión es el principal medio de información, en aquellas manifestaciones en las que he tenido que estar presente por razones de trabajo y en las que el régimen ha decidido cargar contra la prensa, siempre lo ha hecho en mayor medida contra los medios audiovisuales que contra los escritos, aunque no deja de ser una percepción. Sobre la situación de la libertad de expresión en Egipto coincidiendo con la llegada de Muhammad Mahdi ‘Akif al poder de los HH MM en 2004, véase Javier Barreda. “Egipto: la prensa y la calle. Libertad de expresión sin libertad de comunicación”. *Nación Árabe*, No. 52. Año XVIII. Verano 2004, pp. 73-88.

El 16 de junio de 2005 un recién estrenado semanario escrito en inglés al prohibitivo precio de 7 libras egipcias (siete veces más que un diario normal), aparecía con un enorme titular en rojo sobre imágenes de protestas, policías y líderes políticos del gobierno y opositores en el que se podía leer “Las nuevas líneas rojas. Haciendo espacio para la disidencia en la prensa”¹⁰⁵⁰. En sus páginas interiores, sin embargo, contaba una anécdota que reflejaba a la perfección este nuevo proceso aperturista: El 7 de junio de ese mismo año, la primera edición del diario oficial *al-Ajbar* había salido a la calle con una caricatura de Mustafa Hussein en la que aparecía una mujer embarazada y vestida de verde que representaba a Egipto y con aspecto de estar llevando un embarazo difícil. Junto a ella un hombre le pregunta a otro: “¿Será niño o niña?”, el hombre que estaba a su lado le contestaba: “A lo mejor es un falso embarazo”. No obstante, como si el régimen también supiera la naturaleza del embarazo de Egipto en plena efervescencia democrática, en las siguientes ediciones que aparecieron a lo largo del día, la viñeta salió a la calle con los diálogos cambiados. En esta ocasión, sólo uno de los hombres hablaba para decir: “Sea cual sea el dolor, el recién nacido traerá alegría”, una frase mucho más consonante con la retórica del régimen y que mostraba también el grado de libertad que éste tenía pensado conceder a la prensa del país¹⁰⁵¹.

Este resurgir de medios, cuyo número a nivel nacional superó el medio millar¹⁰⁵², también favoreció a los Hermanos Musulmanes, que además de continuar con el desarrollo de la página *web* oficial del grupo www.ikhwanonline.com, nacida en 2002, controlaban el diario *Afaq ‘Arabiya* que jugó un importante papel informativo y propagandístico durante el periodo previo a las elecciones de 2005 como órgano informativo de la agrupación islámica. En dicho periodo esta cabecera fue testigo, a su vez, de un desarrollo sin precedentes, que se vio bruscamente interrumpido con su cierre definitivo en abril de 2006. En esta época, los Hermanos también multiplicaron sus páginas *web*, prácticamente una por cada sede provincial, y abrieron, tras las elecciones, un sitio electrónico dedicado

¹⁰⁵⁰ Cairo, 16-22 junio 2005. A pesar de estar al alcance únicamente de una pequeña minoría, desde su aparición a principios hasta agosto, del mismo año, tres de sus números fueron secuestrados antes de salir a la venta.

¹⁰⁵¹ La segunda versión de la caricatura véase en anexo 15.

¹⁰⁵² “*Inyazat 26 ‘am*” (Los logros de 26 años). *Al-Hia al-‘Am li-l-Isti‘alamat* (El Organismo Superior de Información Egipcio), s.n.d. <http://new.sis.gov.eg/Ar/Story.aspx?sid=3739> [consultada 20/12/2009].

únicamente a las actividades parlamentarias www.nowabikhwan.com. Asimismo, abrieron páginas en las distintas universidades, inauguraron un canal específico de vídeos en Internet www.ikhwantube.org y una página *web* en inglés www.ikhwanweb.com a la que se sumó en marzo de 2009 la enciclopedia de los HH MM “*ijwanwiki*” www.ikhwan.net/wiki/index.php. También proliferaron los *blogs* de muchos de sus miembros, especialmente los más jóvenes, como el del periodista ‘Abd al-Mana‘am Mahmud www.ana-ikhwan.blogspot.com (creado en agosto de 2006) o el de Asmaa ‘Isam <http://banatelerian.blogspot.com/> (creado en marzo 2007)¹⁰⁵³. Sin embargo, y a pesar del desarrollo en este campo, los Hermanos han continuado encontrándose con la oposición total del régimen a abrir un medio escrito propio o incluso un canal de televisión, a pesar de sus continuos esfuerzos en este sentido.

VII.5.1.- Los principales obstáculos para el desarrollo de la libertad de prensa.

A pesar de que la constitución egipcia garantiza la libertad de expresión y de información en los artículos 47 y 48 donde se garantiza la libertad de opinión, de prensa y de publicación, y se prohíbe la censura previa de los periódicos, o su suspensión por vía administrativa, la ley contempla excepciones al ejercicio de estos derechos en caso de que se anuncie el estado de emergencia, en el que precisamente está sumido Egipto desde 1981, o el estado de guerra. En estos casos “se impondrá a los periódicos, publicaciones y medios de comunicación un control limitado a los aspectos relacionados con la seguridad pública o la seguridad nacional¹⁰⁵⁴”, unos conceptos lo suficientemente abstractos y generales para que puedan ser aplicados por la autoridades en múltiples situaciones.

La Ley de Prensa vigente en Egipto, la ley 96 de 1996, que sustituyó a una particularmente restrictiva emitida el año anterior, fue parcialmente reformada en 2006 para supuestamente responder a las exigencias del presidente Mubarak de garantizar una mayor

¹⁰⁵³ ‘Abd al-Mana‘am Mahmud uno de los Hermanos pioneros en este campo comenzó a escribir en reacción a su detención junto con numerosos Hermanos en marzo de 2006. A finales de año el número de blogs y páginas se habían multiplicado. Sobre los Hermanos Musulmanes y los blog ver Khalil al-Anani. “Brotherhood bloggers. A New Generation Voices Dissent”. *Arab Insight*, Vol 2. No. 1, invierno 2008. www.arabinsight.org/aiarticles/186.pdf [consultado el 2/9/2008].

¹⁰⁵⁴ Artículo 48 de la Constitución egipcia.

libertad a los periodistas. Esta ley, recoge la excepción incluida en la Constitución sobre la capacidad del Estado de imponer limitaciones en caso de emergencia o de guerra (art. 4). Asimismo, estipula penas de hasta de un año de cárcel a todos aquellos periodistas que atenten contra la vida privada de los ciudadanos o la fe o escriban sobre las conductas de una persona pública (art. 22). Además, un periodista que rechace publicar una rectificación podrá enfrentarse a una pena de hasta tres meses de prisión (art. 28). Asimismo, aquellas personas o medios que acepten fondos o logren algún beneficio especial de entidades extranjeras o aumenten sus precios de publicidad podrían sufrir penas de hasta un año, además de una multa entre 500 y 2.000 libras egipcias (art. 30).

A estas restricciones se suman las incluidas en el Código Penal egipcio número 50, que se remonta a 1937, en el que se contemplan varias restricciones a la libertad de prensa y de opinión, que incluyen penas de cárcel para quien amenace la Seguridad Nacional, inste a un cambio de los principios constitucionales o políticos del país, agravie al presidente, o publique información o documentos falsos. En este sentido, el 13 de junio de 2006, el Parlamento egipcio, en una nueva medida contra la libertad de prensa aprobó una nueva ley contra los rumores que incluía penas de hasta un año de prisión a quien fuera encontrado culpable de difundirlos¹⁰⁵⁵.

Aunque en julio de 2006, se introdujeron enmiendas al código penal a través de la normativa 147/2006, como respuesta a las promesas lanzadas en 2004 por Mubarak de suprimir las penas de cárcel a los periodistas; estas reformas no incluyeron los supuestos de publicar falsa información, de difamar al presidente del país o a jefes de Estado extranjeros o de insultar a las instituciones del Estado como el Parlamento, el poder judicial o las Fuerzas Armadas. En estos casos, el acusado, en caso de ser encontrado culpable podrá ser privado de libertad durante un periodo de 5 años. Además, en aquellos supuestos en los que se suprimieron los castigos carcelarios se dobló la cuantía de las multas¹⁰⁵⁶. A esto se suma la ley de emergencia número 162 de 1958 que rige en caso de que se declare el estado de

¹⁰⁵⁵ Agencia Efe, El Cairo, 14/6/2006.

¹⁰⁵⁶ http://www.ifex.org/egypt/2006/07/19/new_press_law_fails_to_abolish 19 July 2006. International Freedom of Expression Exchange.

emergencia y que da la potestad al presidente de la República de supervisar o confiscar cualquier tipo de publicación por el bien público y la seguridad nacional¹⁰⁵⁷.

Así, mientras el régimen se vanagloriaba en 2006 de que por primera vez en 25 años se había permitido la publicación de periódicos y revistas de distintas corrientes políticas e ideológicas y de que en 24 años Egipto no había sido testigo del cierre o de la retirada de ningún permiso de publicación o de ningún número de diario, excepto de acuerdo con la ley y los jueces; la realidad egipcia se prestaba a una interpretación muy diferente¹⁰⁵⁸.

La proliferación de medios y de columnas críticas con el régimen fue acompañada de un aumento proporcional de detenciones, acosos y procesos judiciales contra medios, periodistas y blogueros, que alcanzó su punto más álgido en 2007, cuando se registraron más de mil citaciones judiciales contra periodistas y se abrió medio millar de procesos judiciales, según denunció el consejero legal del sindicato de prensa, Sa'id Abu Zaid¹⁰⁵⁹.

Los Hermanos Musulmanes fueron de los primeros en sufrir esta represión contra los medios de información, aunque no fueron los únicos. A pesar de que contra toda expectativa, el 28 de noviembre de 2005, el diario *al-Ahram* publicaba una entrevista a Mahdi 'Akif en la que en ningún momento nombraba a la organización con el ya clásico calificativo de “*al-yama'at al-mahzura*” (la agrupación prohibida), con el que los diarios oficialistas suelen nombrar a los HH MM, apenas cuatro meses después, el 7 de marzo de 2006 sería cerrado el diario *Afaq 'Arabiya* por el Consejo Supremo de Prensa (controlado por el PND), aludiendo a disputas administrativas¹⁰⁶⁰. Además, su jefe de redacción 'Abd al-Hakim al-Shami junto al jefe de redacción del diario *Saut al-Umma*, Wail al-Abrashi, y una periodista de este medio, Hadi Abu Bakr, fueron imputados por la fiscalía el 28 de mayo de 2006 y procesados en el conocido como el caso de “la lista negra de los jueces” por el que varios editores fueron acusados de presentar una lista de togados que

¹⁰⁵⁷ Amira Abdel Fattah Hussein. *Press Freedom in Egypt*. Trabajo de investigación de la Universidad Americana de El Cairo, junio 2008. <http://www.anhri.net/en/reports/pressfreedom/07.shtml> [consultada el 13/1/2010].

¹⁰⁵⁸ *Inyazat 25 'am*” (Los logros de 25 años) *Al-Haiya al-'Am li-l-Isti'alamat* (El Órgano Superior de Información Egipcio), s.n.d. <http://new.sis.gov.eg/Ar/Story.aspx?sid=3731> [consultada 20/12/2009]

¹⁰⁵⁹ Amira Abdel Fatah. *op. cit.*

¹⁰⁶⁰ Aunque el diario reabrió un mes después fue clausurado definitivamente el 10 de mayo de 2006. El Consejo Supremo de Prensa está controlado también por el PND, ya que su director es el presidente del Senado egipcio, controlado mayoritariamente por el partido gobernante.

supuestamente habían colaborado en el fraude electoral en los comicios parlamentarios de noviembre-diciembre de 2005¹⁰⁶¹.

Asimismo, en 2006 fueron procesados el redactor jefe del *al-Karama*, ‘Abd al-Halim Qandil, el del *al-Dustur*, Ibrahim ‘Aisa y el del *al-Usbu‘a*, Mustafa Bakri, todos ellos por publicar insultos y difamaciones contra el jefe del Estado¹⁰⁶². Lo destacable de estos casos y de otros muchos que tuvieron lugar en 2007 contra medios independientes y políticos es que fueron denunciados por particulares recurriendo a la “*hisba*”, una figura legal que permite denunciar un caso aludiendo un daño personal a terceros. Así, el caso de los cuatro editores que insultaron a Mubarak fue denunciado por un abogado del PND que los acusó de insultar al presidente del país, al primer ministro, Ahmad Nazif, y al presidente del comité de políticas del PND, Yamal Mubarak, con lo que habían dañado a la reputación de Egipto en el extranjero. Los editores fueron sentenciados el 13 de septiembre de 2007 a un año de cárcel y al pago de 10.000 libras egipcias de multa, lo que provocó que diecinueve medios de información independientes y opositores no salieran a la calle el 7 de octubre de 2007 en protesta por la sentencia. Finalmente, la pena sería rebajada el 31 de enero de 2009 al pago de 20.000 libras egipcias. Casos como este se repitieron entre 2006 y 2009, lo que probaba que a pesar de su retórica, el régimen continuaba determinado a mantener un estrecho control sobre los medios independientes de información¹⁰⁶³. En esta campaña policial y legal, la institución de *al-Azhar* también acabó tomando partido. Su máxima autoridad, el difunto jeque Ahmad Tantawi instó el 8 de octubre de 2007 a imponer un castigo de 80 latigazos a toda persona que divulgara informaciones falsas, en consonancia con la ley recientemente aprobada por el Parlamento que castigaba este tipo de actuaciones. Tantawi pidió, asimismo, que fueran rechazados los testimonios de aquellas personas que hubieran sido condenadas por la justicia¹⁰⁶⁴.

¹⁰⁶¹ Este proceso finalizó en diciembre de 2006 después de que la acusación fuera retirada.

¹⁰⁶² En este caso también estaban implicados Qandil, ‘Adil Hamuda, redactor jefe del periódico *al-Fayer* y Wael al Abráis, redactor jefe del *Saut al-Umma*.

¹⁰⁶³ Para poder consultar los principales procesos abiertos durante 2006 y especialmente en 2007 contra periodistas y medios de información véase *Freedom of Opinion and Expression in Egypt. Annual Report 2007*, *op. cit.* También se puede consultar en Internet en el enlace <http://www.openarab.net/en/node/279> [consultada el 19/12/09].

¹⁰⁶⁴ *Agencia Efe*. El Cairo, 11/10/07 y *Agencia MENA*, 11/10/07.

Al acoso legal y a la deslegitimación religiosa, se sumó la persecución y la violencia policial, especialmente contra los blogueros, que han sido el principal blanco de las fuerzas de seguridad, debido entre otras cosas a su indefensión, ya que no están amparados por ninguna institución. Muchos de ellos han sido detenidos, torturados física y psicológicamente y mantenidos bajo arresto durante semanas sin que se les imputara ninguna acusación. Entre ellos, varios internautas de los Hermanos Musulmanes como Abd al-Mana‘am Mahmud cuya casa fue asaltada el 13 de abril de 2007 sin una orden judicial. Finalmente fue arrestado el 15 de abril en el aeropuerto de El Cairo por pertenecer a una organización prohibida y por planear y financiar un supuesto desfile militar de los HH MM en Shubrat al-Jaima, aunque tras 45 días en prisión fue liberado sin cargos¹⁰⁶⁵.

En un comunicado presentado por la Red Árabe de Información de Derechos Humanos (RAIDH) ante el Consejo para los Derechos Humanos de la ONU en diciembre de 2009, esta ONG condenaba que “en los últimos cuatro años la RAIDH ha observado violaciones cometidas por el Gobierno egipcio contra los periodistas, blogueros y trabajadores de medios de información. El Gobierno ha restringido la libertad de información y empleado la Ley de Emergencia contra los blogueros¹⁰⁶⁶”. Asimismo, clasificaba estas violaciones en abusos físicos, apertura de procesos judiciales, el control de la seguridad egipcia sobre el uso de Internet y el empleo de la ley de emergencia contra los blogueros. Además destacaba entre estas restricciones la iniciativa legal egipcia apoyada por Arabia Saudí y Túnez presentada en febrero de 2007 ante la Liga Árabe para legislar los medios internacionales vía satélite¹⁰⁶⁷.

En este periodo, los Hermanos Musulmanes han intentado, especialmente tras la desaparición de *Afaq ‘Arabiya*, la búsqueda de medios alternativos. Así han encontrado

¹⁰⁶⁵ Para consultar más casos de blogueros detenidos por las fuerzas de seguridad. *Freedom of opinion and expression in Egypt. Annual Report 2007, op. cit.*, pp. 62-89.

¹⁰⁶⁶ “Freedom of Opinion and Expression Report in Egypt: The Government Corners Freedom Of Expression and Wages War on Words Presented to The United Nations Human Rights Council Universal Periodic Review (UPR)”. *Al-Shabaka al-‘Arabiya li-Ma‘lumat Huquq al-Insan*, 3/12/2009. <http://www.anhri.net/en/reports/2009/pr1203-2.shtml> [consultada el 19/12/2009].

¹⁰⁶⁷ La Liga Árabe emitió un documento el 12 de febrero de 2008 titulado “Principios para organizar las transmisiones vía satélite y la recepción de radio y televisión en el Mundo Árabe”, tras su emisión Egipto ha clausurado varios canales internacionales entre ellos el canal iraní en lengua árabe *al-‘Alam*, cuya emisión fue detenida en los satélites egipcios Nilesat y Arabsat, después de que en 2008 las oficinas de la cadena fueran cerradas. *Agencia Efe*, El Cairo, 4/10/2009.

refugio, por un lado, en Internet, con la multiplicación de páginas *web* y, por otro lado, en los canales árabes internacionales y en los medios egipcios independientes, especialmente en *al-Masri al-Yom*, *al-Dustur*, *Saut al-‘Umma* o *al-Usbu‘a*, medios que precisamente, por ofrecer una tribuna a los Hermanos han sido acusados por los medios gubernamentales de estar controlados por la organización islámica. Asimismo, el canal qatari *al-Yazira* o el saudí *Orbit*, han cubierto con asiduidad información sobre la organización y se han hecho eco de los comunicados y declaraciones de los dirigentes de la congregación islámica. No obstante, la organización ha continuado infructuosamente con su empeño de abrir un canal de televisión internacional propio, que el régimen le niega a pesar de que no duda en alojar en los estudios de la ciudad del Seis de Octubre, a grupos salafíes de tendencia wahabí como los canales *al-Nas* o *al-Rahma*¹⁰⁶⁸. Estos canales, que cuentan con un cada vez mayor seguimiento por parte de la población egipcia, en particular, y árabe, en general, de momento hacen un doble servicio al régimen: atraen al público más religioso y ultraconservador sin entrar en política y restan adeptos a los Hermanos Musulmanes, que dieron prioridad durante el mandato de ‘Akif a su vertiente política frente a la proselitista. Sin embargo, pensamos que favoreciendo este tipo de canales en detrimento de una mayor pluralidad, el régimen podría acabar regresando a los mismos senderos que recorrió Sadat cuando apoyó el resurgir de la corriente islámica.

El régimen, además, emplea los diarios oficiales y oficialistas para ensalzar la figura del presidente y el Gobierno, ocultar los sucesos incómodos, como manifestaciones, huelgas o protestas, restarles importancia o, en algunos casos, convertirlos en armas arrojadas contra la oposición o los HH MM. En este sentido y como hemos visto a lo largo del estudio, los medios oficialistas suelen acusar a la agrupación islámica de aprovechar el ambiente de libertades que hay en el país y la “inocencia” de los ciudadanos egipcios para sus propios intereses, como ocurrió durante las manifestaciones de los jueces, los sucesos de al-Azhar, las manifestaciones de trabajadores y, más recientemente, durante las últimas elecciones a la presidencia del Sindicato de Prensa los días 7 y 13 de diciembre

¹⁰⁶⁸ Estos dos canales sobre todo el primero, que abogan por una interpretación ultraortodoxa de las escrituras se han convertido en los más vistos en Egipto, gracias a la protección del régimen. Sus ideas importadas del islam *wahabí* de *Arabiya* Saudí, de donde proviene el capital son hasta el momento apolíticas y se centran en el modo de vida y las costumbres y compiten claramente con los Hermanos Musulmanes en la atracción de adeptos. Jorge Fuentelsaz Franganillo “El islam más rigorista conquista las parabólicas árabes”. *Agencia Efe*. El Cairo, 1/6/2009.

de 2009. En estos comicios, frente al candidato oficialista y actual presidente Makram Muhammad Ahmad se presentó el miembro del *Wafd* y analista político Di‘a Rashwan a quien la prensa oficialista no dudó en tildar de “herramienta” de los HH MM¹⁰⁶⁹. Asimismo, estos diarios y en especial *Rose al-Yusuf* suelen emplear sus páginas para criticar a los diarios opositores e independientes que han de lidiar día a día con las fuerzas de seguridad para continuar adelante en un país donde las llamadas al orden por parte de las fuerzas de seguridad del Estado a cualquier periodista que se acerca peligrosamente a las líneas rojas se ha convertido en una práctica habitual¹⁰⁷⁰.

VII.6.- La rebelión de los jueces: el último pulso por las reformas.

Uno de los más importantes movimientos en contra del Gobierno y a favor de las reformas democráticas que surgió en estas fechas lo protagonizaron los jueces egipcios a través de sus clubes. Retaron al sistema, le exigieron supervisar las elecciones, le amenazaron con boicotearlas y llegaron a publicar tras las elecciones parlamentarias una lista con los magistrados que a su juicio habían tolerado o realizado fraude electoral en los comicios de noviembre-diciembre de 2005. Uno de los más sonados episodios de esta confrontación tuvo lugar en mayo de 2006 cuando los jueces Muhammad Makki y Hisham al-Bastawisi fueron presentados ante un tribunal disciplinario por condenar la actuación del Gobierno durante las elecciones y asegurar a los medios de información que estas habían sido fraudulentas y habían estado amañadas, una acusación que fue considerada como una

¹⁰⁶⁹ *Rose al-Yusuf*, 8/12/2009.

¹⁰⁷⁰ Durante el ejercicio de mi profesión en Egipto he sido detenido y privado de mi documentación en dos ocasiones. La primera el 14 de junio de 2007, cuando estando en el Rafah egipcio, fui amablemente introducido en un vehículo civil y trasladado a las afueras de la localidad donde se me retiró la identificación y se me mantuvo incomunicado durante varias horas en un edificio sin identificación y en el que ninguna de las personas, todas ellas vestidas de civil accediera a identificarse. Después de dos horas se me transfirió a una oficina donde fui, de nuevo amablemente interrogado y posteriormente me permitieron salir y continuar haciendo mi trabajo. La segunda ocasión ocurrió el 15 de abril de 2008 cuando cubría la última sesión del juicio militar contra 40 HH MM. Tras producirse una concentración de simpatizantes de los HH MM, las fuerzas de seguridad arremetieron contra los concentrados. Fui asaltado por seis hombres vestidos de civil que me arrebataron violentamente la cámara y el teléfono móvil y me encerraron en un camión policial hasta que fue disuelta la manifestación una hora más tarde. En ningún momento se me comunicó la razón de mi detención y no fui liberado hasta que entregué el material que había grabado durante las protestas. La oficina presentó una queja oficial al centro de Prensa egipcio que me responsabilizó de lo sucedido por haber acudido al lugar si haber solicitado un permiso previamente.

acción que iba más allá de sus atribuciones. Sin embargo, en dicho conflicto, el régimen, a pesar de sus vinculaciones, intentó evadir responsabilidades e implicar a los Hermanos Musulmanes a quienes acusó de instigar a los togados y de entrometerse en este conflicto para atentar contra la seguridad y la estabilidad del país.

El punto de partida del movimiento de protesta de los jueces se puede situar el día 15 de abril de 2005, cuando los jueces del Club de Jueces de Alejandría se reunieron para criticar la falta de reacción del presidente de un tribunal alejandrino al que pertenecía un juez que había sido agredido por un grupo de abogados. Asimismo, criticaron en dicha reunión la falta de independencia del poder judicial frente a los poderes legislativo y ejecutivo. Para ello, invocaron los artículos 56, 156 y 157 de la Constitución egipcia que estipulan que “la independencia de los jueces y su inmunidad son dos garantías básicas para la protección de los derechos y las libertades”¹⁰⁷¹. Sin embargo, el movimiento realmente tomó cuerpo de rebelión pocos días después cuando mil jueces del club de Alejandría solicitaron que se hiciera efectivo su papel para supervisar las elecciones¹⁰⁷².

El 2 de mayo, los sindicatos profesionales se solidarizaron en un comunicado conjunto con las exigencias del Club de los Jueces de elaborar una ley que garantizara su independencia tanto administrativa como económica, de crear un órgano de justicia independiente y de reducir las prerrogativas del ministro de Justicia. El 13 del mismo mes, 1.500 magistrados participaron en la reunión de la Asamblea general del Club de los Jueces de El Cairo para exigir de nuevo independencia, así como garantías para supervisar el proceso electoral. En un hecho sin precedentes, amenazaron al sistema con boicotear el proceso electoral que debía legitimar a Mubarak como el primer presidente democrático elegido por el pueblo en unas elecciones libres entre varios candidatos e incluso amenazaron con no participar en las elecciones presidenciales y generales previstas para ese año¹⁰⁷³. Esta postura fue totalmente rechazada y desacreditada por el Consejo Superior de Justicia.

Tras el referéndum para la reforma constitucional, que se celebró el 25 de mayo, los jueces presentaron un informe titulado “La conciencia de Egipto” en el que denunciaron irregularidades en el proceso, así como en las cifras de participación anunciadas que

¹⁰⁷¹ *Saut al-Umma*, 18/4/05.

¹⁰⁷² *Afaq 'Arabiya*, 21/4/05.

¹⁰⁷³ *Al-Ussbu'a*, 16/5/05.

asegararon fueron muy superiores a las reales¹⁰⁷⁴. El 2 de septiembre de 2005, tuvo lugar una nueva asamblea extraordinaria en la que los jueces decidieron que finalmente participarían en la supervisión de las elecciones presidenciales y parlamentarias de septiembre y noviembre-diciembre de 2005 con el objetivo de evitar un fraude masivo que temían que se fuera a producir en caso de no intervenir. Tras las elecciones presidenciales de septiembre, una vez más, volvieron a denunciar abusos, así como la actitud de la Comisión electoral durante la jornada de votación y recuento¹⁰⁷⁵. Esta tónica se repetiría en la cita electoral parlamentaria de noviembre-diciembre de 2005 durante la que se desató una de las mayores crisis entre el régimen y el poder judicial como consecuencia de las denuncias de fraude realizadas por los jueces, que no sólo no fueron escuchadas por la fiscalía, sino que, además, esta última se concentró en la persecución de sus promotores.

El 20 de noviembre, coincidiendo con la primera vuelta de la segunda fase electoral, la vicepresidenta del órgano de la fiscalía administrativa, Nuha al-Zani, encargada de supervisar el colegio electoral sito en la comisaría de Damanhur, dentro de la circunscripción de Bandar Damanhur, denunció irregularidades tras el recuento de votos en los que ella misma había participado hasta que fue alejada del proceso. Según el testimonio de al-Zani, en el recuento, el candidato de los HH MM, Yamal Hashamat, se había impuesto por 25.000 votos al candidato del PND, Mustafa al-Fiqi, que había obtenido alrededor de 8.000 papeletas. Sin embargo, al-Zani denunció que la Comisión General, tras recibir a puerta cerrada los resultados de las distintas mesas electorales de la circunscripción y después de haber expulsado a la mayoría de los supervisores de la sala, anunció la victoria del candidato gubernamental. Según la ayudante de la fiscalía, el anuncio de los resultados se retrasó más de lo normal y confesó que había oído a varios jueces asegurar que de ninguna manera podía imponerse Hashamat a al-Fiqi¹⁰⁷⁶. El club de los jueces de Alejandría apoyó el 24 de noviembre el testimonio de la ayudante de la fiscalía y anunció la victoria de Hashamat. Según un comunicado de esta organización, tras interrogar a 137 presidentes de las 160 mesas electorales de la circunscripción, el resultado arrojaba una clara victoria a favor del candidato de los HH MM por 24.611 votos, frente al

¹⁰⁷⁴ Cabe destacar que los referéndums necesitan un porcentaje mínimo de participación del 51 por ciento para que puedan considerarse válidos.

¹⁰⁷⁵ *Al-Ahram Weekly*, 29 diciembre 2005 – 4 enero 2009.

¹⁰⁷⁶ *Al-Masri al-Yom*, 24/11/05. El diario publica íntegro el testimonio de al-Zani, pero sin citar nombres.

representante del Partido Nacional Democrático, que había obtenido 8.606¹⁰⁷⁷. La fuerza de la corriente reformista de los jueces parecía en ese momento imparable como quedó demostrado el 16 de septiembre cuando en las elecciones para la renovación parcial de la asamblea del Club de los Jueces de la capital esta ala se impuso con claridad ante la oficialista. Sin embargo, las autoridades ignoraron las denuncias y no se llevó ninguna investigación al respecto en dicha circunscripción con lo que la victoria cayó en manos de al-Fiqi.

El 27 de abril de 2006, Hisham al-Bastawisi y Mahmud Makki, vicepresidentes del Tribunal de Casación y dos de los jueces que habían encabezado las protestas contra el fraude electoral durante las elecciones legislativas de 2005 fueron presentados por orden del ministro de Justicia, Mahmud Abu al-Lail, a instancias del fiscal general, Maher ‘Abd al-Wahid, ante un tribunal de faltas acusados de transgredir sus funciones y haber denunciado el proceso electoral públicamente en varios canales internacionales. El tribunal de faltas debería decidir si ambos togados estaban cualificados para continuar con su carrera judicial¹⁰⁷⁸. Asimismo, se les consideraba responsables de haber presentado a los medios una “lista negra” con los nombres de los jueces que supuestamente habían participado en el fraude del proceso electoral, atentando contra su dignidad. Tras conocerse la orden, una quinta parte de los parlamentarios, en su mayoría de los HH MM, exigieron al presidente del *Maylis al-Shura*, Fathi Surur, la comparecencia del ministro de Justicia, que fue rechazada por Surur alegando que el Congreso de los Diputados no debía interferir en los asuntos de la judicatura, y apuntando que dicho poder disfruta de una total independencia¹⁰⁷⁹.

Asimismo, una vez que se conoció la noticia del procesamiento de Makki y al-Bastawisi, desde el Club de los Jueces de El Cairo se organizaron varias concentraciones de protesta para exigir al ministro la retirada de las acusaciones y denunciar la intromisión del

¹⁰⁷⁷ El comunicado de los jueces se puede consultar en *Ikhwanonline*, 25/11/2005.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=16134&SecID=0> [consultada 23/12/2009].

¹⁰⁷⁸ Makki, que ejerció como presidente de la Comisión supervisora electoral del Club de Jueces, había acusado el 4 de diciembre al ministro de Interior, Habib al-Adli de ser el principal responsable de las irregularidades electorales y lo acusó de nombrar a jueces “leales” para supervisar algunos de los mayores colegios electorales. *Agencia Efe*. El Cairo, 4/12/05.

¹⁰⁷⁹ *Al-Ahram Weekly*, 20-26 abril 2006.

ejecutivo en los asuntos judiciales, una acusación que a su vez fue rechazada desde todas las instancias del régimen.

Desde primeras horas de la mañana del 3 de mayo, día de la primera sesión del proceso contra ambos togados, alrededor de 2.000 opositores de todo el espectro opositor se reunieron frente al tribunal donde se juzgaba a Makki y a al-Bastawisi, en el centro de El Cairo, para mostrar su solidaridad con los jueces que, desde hacía un año, reivindicaban una mayor independencia frente al poder ejecutivo y legislativo. El proceso fue aplazado al 11 de mayo mientras las fuerzas de seguridad, que cuadruplicaban en número a los manifestantes, cargaron en varias ocasiones contra los participantes que se habían dividido en varios grupos, según su filiación política¹⁰⁸⁰. Un portavoz del grupo *Kifaya*, Muhammad Tema, denunció la detención de al menos 34 activistas del grupo durante la jornada de protestas y el día anterior¹⁰⁸¹. Asimismo, fue detenido durante varias horas el dirigente de los Hermanos Muhammad ‘Abd al-Qadus, presidente de la Comisión de Libertades del Sindicato de Prensa. Tras su liberación aseguraba que “el cambio llegará porque la gente está presionando para ello¹⁰⁸²”.

La organización *Human Rights Watch* denunció también la violencia con la que las fuerzas de seguridad habían actuado y su vicedirector para Oriente Medio, Joe Store, subrayaba en una nota que “el despliegue de miles de policías para sofocar estas protestas muestra claramente que el presidente Mubarak no tiene ninguna tolerancia hacia las manifestaciones pacíficas¹⁰⁸³”.

En la reanudación del juicio, los Hermanos denunciaron nuevas detenciones de más de trescientos activistas, tanto en El Cairo como en otras provincias. Asimismo, reprocharon a las autoridades el que hubieran limitado el tráfico de pasajeros desde Alejandría a El Cairo para impedir la llegada de participantes a la protesta. Durante la última sesión del proceso, celebrada el 18 de mayo y en la que finalmente Makki fue declarado inocente y al-Bastawisi únicamente amonestado, se impidió incluso a los

¹⁰⁸⁰ Cabe destacar que los manifestantes de los Hermanos Musulmanes se concentraban en nutridos grupos cogidos por los brazos y lanzaban eslóganes acompañados de patadas rítmicas en el suelo, un estilo de protesta que difería al del resto de participantes, con quienes no se mezclaron.

¹⁰⁸¹ Entrevista personal a Muhammad Tema. 27/4/06.

¹⁰⁸² Entrevista personal Muhammad ‘Abd al-Qadus. 27/4/06.

¹⁰⁸³ *Agencia Efe*. El Cairo, 6/5/06.

manifestantes que se concentraran en pequeños grupos. Las fuerzas de seguridad tomaron literalmente el centro de la ciudad y un gran número de policías de paisano asaltaba, golpeaba y dispersaba a cualquier grupo de manifestantes que superara la decena y que se encontrara a un radio de 500 metros de la sala del tribunal, como pudimos comprobar. Durante esa jornada, se multiplicaron de nuevo los arrestos (200 Hermanos Musulmanes según aseguró Muhammad Habib¹⁰⁸⁴), entre ellos los de ‘Isam al-‘Arian, jefe de la oficina política de los HH MM y Muhammad Mursi, antiguo responsable del bloque parlamentario de este movimiento¹⁰⁸⁵. Tras ser publicada la sentencia, Makki denunció tanto el comportamiento de la policía por detener a “inocentes” por solidarizarse con los jueces, como la amonestación contra su compañero, que el día antes de la vista había sufrido un infarto del que se recuperaría más tarde¹⁰⁸⁶. Durante estas protestas, el apoyo de los HH MM fue incondicional y en ellas participaron en bloque todos los diputados del grupo.

Esta serie de manifestaciones, que formaba parte de la campaña de la judicatura lanzada un año antes desde el Club de jueces, no obtuvo los resultados deseados, excepto la absolución casi sin cargos de los dos magistrados, ya que poco después, el gobierno aprobaría una nueva ley en la que no se tendrían en cuenta las exigencias de los jueces disconformes.

Por su parte, los Hermanos, aunque a finales de mes celebraron en su sede de la isla de Roda una conferencia titulada “el retroceso de las reformas políticas en Egipto”, en la que Mahdi ‘Akif insistía en que a pesar de la actitud del régimen su agrupación seguiría con sus actividades, lo cierto es que desde entonces y hasta las protestas contra la política egipcia ante la ofensiva israelí contra la franja de Gaza entre diciembre de 2008 y enero de 2009, no volvieron a protagonizar protestas de gran calado. En dicha rueda de prensa, ‘Akif subrayó que “la desproporcionada brutalidad, la extrema violencia y las detenciones que lleva a cabo el Gobierno, el mismo que prometió reformas, demuestra que ha perdido la

¹⁰⁸⁴ Entrevista personal a Muhammad Habib 18/5/06.

¹⁰⁸⁵ El 25 de agosto de 2006 fue también detenido el secretario general de los HH MM, Mahmud ‘Azzat, junto a otros dieciséis dirigentes, mientras celebraban una reunión en la provincia de Kafr al-Sheij, acusados de reunirse para intentar impulsar la organización. Al-‘Arian y Mursi no serían liberados hasta el 9 de diciembre, cuando fueron puestos en arresto domiciliario al cumplirse el límite de tiempo que el fiscal puede retener a una persona sin ponerla a disposición judicial. *Ikhwanonline*, 26/8/2006. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=22959&SecID=0> [consultada el 7/3/2010] y 9/12/2006. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25004&SecID=0> [consultada el 7/3/2010].

¹⁰⁸⁶ Entrevista personal a Muhammad Makki en el Tribunal Superior de Justicia de El Cairo, 18/5/06.

confianza y la legitimidad”. Asimismo, hizo hincapié en que esta política reflejaba “la intensificación de la dictadura y la protección de la corrupción¹⁰⁸⁷”.

A pesar de la insistencia del máximo dirigente de los Hermanos en que continuarían la lucha, su nivel de protesta en las calles se reduciría al mínimo, a lo que contribuyó, por supuesto, la represión policial, así como la advertencia del ministro de Interior Habib ‘Adli, coincidiendo con las protesta de solidaridad con los jueces, de que se aplicaría la ley de Emergencia en caso de manifestaciones.

El régimen, no sólo hizo caso omiso a las reivindicaciones de los jueces en la reforma de la Ley de Judicatura aprobada el 26 de junio de ese año y que fue muy criticada por la oposición, los HH MM y los jueces contestatarios, sino que, además, a través de los medios de comunicación, vinculó las protestas de los jueces con los HH MM para convencer a la opinión pública de que el grupo islámico estaba utilizando a los jueces para su propio beneficio. De esta manera, deslegitimaba las quejas de los magistrados y responsabilizaba una vez más a los Hermanos de encabezar una protesta oportunista con el único fin de desestabilizar al régimen.

Así, durante estas fechas los periódicos oficialistas, con el *Al-Ahram* a la cabeza, acusaron a los Hermanos de manipular el Club de la Judicatura. El 15 de mayo, por ejemplo, el diario de mayor tirada en Egipto publicaba en primera página un artículo titulado: “Encender la crisis de los jueces en beneficio de la agrupación de los Hermanos empujó a sus seguidores a la calle para provocar a la opinión pública. ¿Por qué permitió el Club de los Jueces que los Hermanos se entrometieran en sus asuntos internos?¹⁰⁸⁸”. El artículo defendía que el único interés de la agrupación en esta crisis era enfrentarse al régimen y a los aparatos de seguridad. Asimismo, los acusaba de estar detrás de la publicación de la “lista negra de jueces”. Finalmente, el *al-Ahram* aseguraba que los Hermanos habían intervenido cuando el problema estaba a punto de solucionarse para encender la chispa de la discordia y desencadenar los problemas. En este sentido, insistía en

¹⁰⁸⁷ El autor estuvo presente en dicha rueda de prensa celebrada el 23/5/09.

¹⁰⁸⁸ Ahmad Musa. “Ish‘al azma al-quda li-maslahati min Yama‘a al-Ijwan hashadat ‘anasiruha li-azra al-rayy al-‘am. Li-mada samah nadi al-quda li-l-Ijwan bi-l-tadajul fi shan dajiliya?” (Encender la crisis de los jueces en beneficio de la agrupación de los Hermanos empujó a sus seguidores a la calle para provocar a la opinión pública. ¿Por qué permitió el Club de los Jueces que los Hermanos se entrometieran en sus asuntos internos?). *Al-Ahram*. 15/5/06.

que desde los tiempos de al-Banna, la organización religiosa había mostrado una cara que no se correspondía con sus verdaderas intenciones (*yuzhirun 'aks ma yubtinun*). Un día después de los juicios, el periódico *al-Ahram* volvió a insistir en que los Hermanos habían utilizado la última sesión del proceso contra Makki y al-Bastawisi “para provocar y enardecer a las masas y para crear disturbios y provocar el caos en la calle¹⁰⁸⁹”.

Una vez más, el régimen intentaba convertir ante los ojos de la opinión pública un movimiento de independencia y de reforma en una nueva maniobra política de la organización islámica para derrocar el régimen y volver a los oscuros tiempos de la edad media.

Sin embargo, aunque las protestas llegaron a su fin, y el régimen no se conformó con ver cómo al final el tribunal de faltas únicamente amonestaba a uno de los procesados, sino que las autoridades continuaron con su lucha para debilitar y derrocar a la corriente reformista dentro de los clubes de los jueces, una empresa que vería cumplida a mediados de 2009.

En julio de 2006, fue destituido el ministro de Justicia Mahmud Abu al-Lail y nombrado en su lugar Mamduh Mar'í miembro del Tribunal Constitucional y Presidente de la Comisión de las elecciones presidenciales de 2005, que los jueces habían denunciado en su día por fraude. Esta decisión fue considerada como una medida encaminada a intensificar el acoso contra los jueces díscolos y a respaldar a quienes se criticaba desde los clubes¹⁰⁹⁰. Una las primeras medidas del nuevo ministro fue ordenar a los presidentes de los tribunales de primera instancia, nombrados por el ejecutivo, que ofrecieran a los jueces prestaciones sociales y de salud, en un claro reto al Club de los Jueces, encargado de ofrecer estos servicios. Este paso fue acompañado de la decisión en octubre de 2006 de congelar el dinero destinado por el Ministerio de Justicia a los clubes, con lo que se bloqueaba su principal fuente de subsistencia. El Club de Jueces de El Cairo respondió pidiendo que se aumentara la cota de filiación a 20 libras para poder seguir manteniendo algunos de sus servicios¹⁰⁹¹.

¹⁰⁸⁹ *IBID.* 19/5/06.

¹⁰⁹⁰ *Al-Ahram Weekly*, 1-7 noviembre 2006.

¹⁰⁹¹ *Al-Masri al-yom*, 29/10/2006 e *Islamonline*, 1/11/2006, <http://www.islamonline.net/Arabic/news/2006-11/01/14.shtml> [consultada el 22/12/2009].

Otro de los grandes golpes inflingidos por el régimen contra los jueces fue la aprobación en marzo de 2007 de las nuevas reformas constitucionales que en su artículo 88 incluían la supresión de la supervisión judicial de las elecciones, que fue sustituida por la de una comisión electoral “independiente y neutral”. El régimen, justificando que no había un número suficiente de jueces para llevar a cabo esta supervisión, sostuvo que con esta comisión se garantizaría un proceso electoral más limpio, para lo que también decidió que las elecciones se celebrarían en una sola fase de dos vueltas.

En mayo de 2007 los jueces volvieron a protagonizar concentraciones de protesta contra una nueva ley aprobada por el Parlamento que aumentaba la edad de jubilación de los jueces de 68 a 70 años, una medida que fue vista por el Club como una manera de premiar la lealtad hacia el régimen de los togados más veteranos. Las luchas y los desacuerdos continuaron hasta las elecciones del Club de El Cairo que se celebraron el 13 de febrero de 2009 donde la lista de candidatos progubernamentales encabezadas por Ahmad al-Zind, se impuso logrando 10 de los 14 asientos del Consejo Administrativo de esta organización, con lo que el régimen acallaba las voces de los reformistas de la capital. A la caída del club cairota le siguió, el 10 de abril, la del Club de Jueces de Alejandría, que se había abanderado como el adalid de la lucha por la independencia judicial. Los jueces fieles al régimen, encabezados por Ismail El-Basyuni se hicieron con 4 de los 5 asientos que se renovaban, con lo que pasaron a controlar 9 de los 15 asientos del consejo directivo y con ello las riendas del club, apagando el último foco opositor al régimen ante las elecciones parlamentarias de 2010 y las presidenciales de 2011¹⁰⁹². Nada más hacerse con el poder, la Asamblea General del Club de Alejandría reformó la normativa interna y abolió la norma por la cual un tercio del consejo se debe renovar anualmente. De esta manera, los jueces progubernamentales se aseguran su control, al menos, hasta 2011.

¹⁰⁹² Uno de los candidatos reformistas que perdió su asiento fue Muhammad Makki. *Al-Ahram Weekly*, 19-25 febrero 2009 y 16-22 abril 2009.

CAPÍTULO VIII:

Crisis en el *Maktab al-Irshad*: El régimen derriba el último pilar de la oposición.

Las características que distinguían a Muhammad Mahdi ‘Akif, generacionalmente perteneciente al ala más antigua, aunque con una trayectoria cercana a la generación media, hacia prever que durante su mandato se favorecería una cooperación entre las distintas corrientes, e incluso un tránsito hacia los cuadros más prácticos y con más experiencia en el terreno político. Sin embargo, la apuesta de ‘Akif por el desarrollo de la actividad política, unida al inesperado éxito electoral de la congregación en las parlamentarias de 2005, favoreció la precipitación de una represión de dimensiones similares a la de la década de los años 90, que acabó afectado a la armonía generacional del grupo islámico. Sus líderes, tanto del *Maktab al-Irshad*, del *Maylis al-Shura* o de las administraciones locales, fueron sistemáticamente detenidos y juzgados, numerosas empresas fueron cerradas y sus actividades coartadas y amenazadas con nuevas leyes restrictivas. Una campaña de seguridad y legal, que como hemos visto corrió paralela a un continuo acoso mediático. Ante el desarrollo de los acontecimientos, a lo que se sumó la decisión de ‘Akif de no continuar al mando de la asociación islámica, tanto el *Maktab al-Irshad*, como el *Maylis al-Shura*, se involucraron en una feroz lucha interna por decidir el nuevo rumbo que debía seguir la organización y quién debía marcarlo. Estas tensiones desembocaron en una nueva crisis interna, en la que el ala más proselitista y conservadora impuso su visión frente a la más pragmática y reformista. En diciembre, durante los compases más intensos de la crisis Muhammad Habib aseguraba,

“Hay quien ve que es necesario conservar la organización y hay quien ve que no sólo hay que conservarla, sino que hay que extenderse más allá y, por ejemplo, entablar comunicación con las fuerzas políticas. En esta cuestión, el Régimen juega uno de los papeles más peligrosos, ya que intenta por todos los medios mantener a los Hermanos encerrados dentro de su propia organización y bloquearlos para que no puedan comunicarse con la sociedad. Es aquí donde surgen las diferencias [entre los Hermanos], ya que hay quien puede decir que su prioridad se limita a absorber los golpes, y a la certeza de que no hay que hacer algo si no es necesario; y si [por ejemplo] la organización se enfrentara a un ciclón y la desmenuzara esta persona diría que no, [que hay que evitar el enfrentamiento]. En este caso, conservar la organización es un objetivo en sí mismo ya que ésta espera lograr metas mayores en el futuro. Sin embargo, hay

también quien considera que se puede conservar la organización, amortiguar los golpes y, además, moverse¹⁰⁹³”.

Los primeros síntomas de la crisis interna aparecieron tras el anuncio en enero de 2007 de la futura formación de un partido político y de la elaboración de un programa. La crisis alcanzaría tal grado de intensidad a finales de 2009 que, en un hecho sin precedentes, su existencia acabó siendo reconocida por sus miembros, más inclinados a restar importancia a los problemas internos describiéndolos como “diferencias de opinión”. Sin embargo, en esta ocasión, muchos miembros de la congregación no titubearon a la hora de emplear el término “*asma*” (crisis), para describir lo que ocurría.

Como ya hemos visto en el apartado dedicado al partido y al borrador del programa político, esta propuesta fue más fruto de la emergencia por intentar contrarrestar la campaña de arrestos y acoso informativo del régimen tras los “sucesos de *al-Azhar*” de diciembre de 2006, que de la existencia de un proyecto maduro y consensuado dentro de la organización. Como ya relatamos, ‘Akif, tras anunciar el 3 de febrero la presentación casi inmediata del programa a la opinión pública, se retractaba dos meses más tarde y aclaraba que el texto se presentaría en el momento oportuno. Las controversias llegaron a tal punto que en julio de 2009 se decidió suspender la elaboración del programa para evitar que la crisis se desbordara. A esto se sumó la decisión de descartar la idea de intentar legalizar un partido político, antes incluso de que se llegara a discutir su estructura o la naturaleza de su vinculación con los Hermanos Musulmanes. Oficialmente, se justificó esta decisión aseverando que no existía en el país un clima favorable a esta iniciativa, especialmente con la existencia de la Comisión para la Formación de Partidos. No obstante, el desarrollo posterior de los sucesos, parece apuntar más, a que esta idea se encontró con un rechazo total por gran parte de la organización, lo que provocó que la idea de formar un partido político fuera desestimada de inmediato.

Durante los primeros compases de la crisis, en 2007, comenzaron a vislumbrarse los dos grandes grupos dentro de la organización que protagonizarían la crisis que estalló a finales de 2009. Por una lado, estaban quienes apoyaron incondicionalmente el espíritu y la letra del primer borrador, y en especial los puntos más polémicos sobre la imposibilidad de

¹⁰⁹³ Entrevista a Muhammad Habib, *Al-Shuruq*, 21/12/2009.

que mujeres y coptos ocupen la presidencia del país y sobre el papel supervisor de un Consejo Supremo de Ulemas y por otro, aquellos, más proclives a la revisión de algunos puntos y especialmente de los más controvertidos. En el primer grupo se incluían Mahmud ‘Azzat, Muhammad Mursi, Muhammad Habib, el propio Mahdi ‘Akif o Muhammad ‘Abdallah al-Jatib y, en el segundo, y casi en solitario en el *Maktab al-Irshad*, ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, así como hasta cierto punto ‘Isam al-‘Arian, director de la Oficina Política y miembro del *Maylis al-Shura*. Sin embargo, las posturas de algunos de ellos, fueron posteriormente matizadas, como las de Habib, que dio un leve giro hacia los reformistas admitiendo que en el último momento la decisión de quién es el presidente está en la *umma*, o la de al-‘Arian, que en un giro hacia los llamados conservadores mostró su apoyo a la decisión de que mujeres y coptos no debían gobernar.

A las tensiones provocadas por la discusión del programa, que se extendió hasta mediados de 2009, se sumaban las continuas campañas de detención que provocaron la debilitación de la Oficina de la Orientación, así como la decisión de ‘Akif de no presentarse a un segundo mandato y de abandonar su cargo el 13 de enero de 2010.

Las sentencias militares de abril de 2008 supusieron un fuerte golpe contra los Hermanos que vieron como dos miembros del *Maktab al-Irshad*, Muhammad ‘Ali Bashir y Jairat al-Shatir, eran condenados a tres y siete años de prisión. Precisamente, la ausencia de al-Shatir, caracterizado por sus buenas relaciones con las distintas tendencias, fue señalada por varios Hermanos como uno de los factores que aceleraron la crisis interna. En el momento en el que se leyeron las sentencias, Muhammad Badi‘a detenido durante la preparación de la campaña para las elecciones locales que se celebraron el 8 de abril, cumplía ya dos meses de prisión. Además, varios miembros del principal órgano ejecutivo superaban los 80 años como Muhammad Halal o Sabri ‘Arafat y algunos estaban enfermos como ‘Abd Allah al-Jatib o Lashin Abu Shanab, lo que dejaba a la oficina sin la mitad de sus integrantes. Esta situación empujó a la asociación religiosa a celebrar unas elecciones parciales en mayo, que fueron realizadas en un absoluto secretismo, para elegir a cinco nuevos miembros del *Maktab al-Irshad*. Estos comicios dejaron de manifiesto dos cuestiones. En primer lugar, que los Hermanos no estaban dispuestos a que ‘Isam al-‘Arian, una de las principales imágenes mediáticas de los HH MM, y una de las cabezas visibles de los llamados reformistas, alcanzara la cúpula de la organización. En segundo lugar, que

había comenzado dentro de la congregación fundada por al-Banna una lucha por el control, que empezaba a ser denunciada por el sector más reformista que se consideraba la principal víctima de este conflicto interno.

Los comicios desembocaron en la llegada de cinco nuevos nombres al máximo órgano ejecutivo del grupo: Muhammad Sa‘ad al-Katatni, jefe de la bancada de los Hermanos en el Parlamento y Sa‘ad al-Husseini, diputado nacido en 1959, ambos conocidos por su actividad política en la Cámara legislativa. Además, entraron en el principal órgano ejecutivo Usama Nasr al-Din (nacido en 1956), responsable de la oficina de Alejandría, Muhammad ‘Abd al-Rahman al-Mursi (nacido en 1953), miembro de la oficina de la organización en la provincia de Garbiya y Muhai Hamed (nacido en 1960), uno de los líderes provinciales en Sharqiya¹⁰⁹⁴. En sexta posición y, por lo tanto, fuera de *Maktab* se quedaba ‘Isam al-‘Arian. De este modo, la Oficina se reformaba con cinco miembros considerados conservadores, tres de ellos del ala más centrada en la predicación, el proselitismo y los asuntos internos, especialmente Muhammad ‘Abd al-Rahman, declarado seguidor de Said Qutb, y otros dos de la rama más práctica, política y posibilista, especialmente al-Katatni¹⁰⁹⁵.

Esta elección despertó las quejas de algunos miembros de los HH MM que mostraron sus dudas sobre el desarrollo de unas elecciones que consideraron más cercanas a los nombramientos que a unas elecciones transparentes. Una cuestión que fue rechazada por Mahdi ‘Akif, que como solía ocurrir se negó a discutir en público los asuntos internos

¹⁰⁹⁴ Mientras que al-Katatni y al-Husseini habían destacado por sus actividades políticas, el primero además por su activismo sindical dentro del Sindicato de Científicos a nivel nacional, así como en la provincia de al-Minia, los otros tres nuevos miembros eran prácticamente desconocidos y se habían dedicado más a actividades relacionadas con la da‘wa y asuntos organizativos. Las biografías de los cinco miembros de la Oficina de la Orientación se pueden consultar en la página web oficial de la organización: Muhammad Sa‘ad al-Katatni, <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=58077&SecID=0>; Sa‘ad al-Husseini, <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=58076&SecID=214>; Usama Nasr al-Din, <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=49113&SecID=0>; Muhammad ‘Abd al-Rahman al-Mursi, <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=58074&SecID=0> y Muhai Hamed, <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=58082&SecID=0> [consultadas el 6/2/2010].

¹⁰⁹⁵ Basándonos en los escritos de los Hermanos Musulmanes y de expertos egipcios como Jalil al-Anani, Husam Tamim y ‘Amru Shubaki, consideramos que la división más práctica para comprender la ruptura interna sería la de una doble división de la organización en proselitistas/conservadores, por un lado y posibilistas/reformistas por otro. El máximo representante del primer grupo, mayoritario dentro de la asociación, sería Mahmud ‘Azzat y del segundo, muy minoritario, sería ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh. Pero a la vez, dentro del ala conservadora cabe la posibilidad de hacer una nueva subdivisión entre aquellos centrados casi exclusivamente en la predica y en los asuntos internos del grupo, como ‘Azzat, Muhammad Badi‘a o al-Jatib y aquellos que también otorgan importancia a las actividades políticas y a la relación con otras fuerzas políticas y sociales, como Mahdi ‘Akif, Muhammad Habib o Jairat Shater.

de la organización¹⁰⁹⁶. El miembro del *Maylis al-Shura* ‘Abd al-Sitar al-Maliyi insistió, a principios de junio, en que la mayoría de los miembros de la *Shura* no habían participado en el proceso electoral y que muchos miembros del órgano legislativo, como Yamal Hashamat o ‘Abd al-Hamid al-Gazali, ni siquiera habían sabido de su existencia. Según al-Maliyi, las elecciones fueron preparadas por Muhammad Habib y Mahmud ‘Azzat, que según al-Maliyi odiaban toda idea reformista dentro de la organización¹⁰⁹⁷. Sin embargo, un mes después, el *murshid al-‘am* aseguraba en una entrevista al diario *al-Badil* que al-Sitar ya no estaba en la organización y que tras los recientes acontecimientos que había protagonizado actuaba por cuenta propia¹⁰⁹⁸. En esa misma entrevista, ‘Akif alababa a ‘Isam al-‘Arian, que se había quedado a las puertas de entrar en la Oficina de la Orientación: “‘Isam al-‘Arian, este querido y amado, que considero uno de los más altos valores de los Hermanos y que posee la creencia, la comprensión, la práctica y la presencia entre la gente y en la prensa, así como en otros campos, fue capaz de demostrar que es un modelo de generosidad que apreciamos. No obstante, los Hermanos no lo eligieron a pesar de que estaba en la lista y yo respeto la opinión de los Hermanos. ¿No es esto la democracia y la *shura*?¹⁰⁹⁹”.

Antes de que se hubiera cerrado la crisis abierta tras la presentación del borrador del programa electoral a la que se habían sumado las críticas internas a las elecciones parciales al *Maktab al-Irshad* de mayo de 2008, Muhammad Mahdi ‘Akif anunciaba, el 25 de marzo de 2009, en unas declaraciones al periódico *al-Masri al-yom*, que no tenía intención de continuar a la cabeza de la congregación islámica. “Abandonaré este puesto en unos meses, no acepto continuar en el cargo una nueva legislatura a pesar de que las normas me permiten hacer eso”, dijo entonces el *murshid al-‘am*¹¹⁰⁰. Aunque, como ‘Akif reconoció en varias ocasiones, el dirigente de los HH MM recibió numerosas presiones para continuar

¹⁰⁹⁶ Según fuentes de los HHMM citadas por el diario *al-Masri al-Yom*, en una nota se denunció el proceso electoral que se consideró ilegal. En esta misiva, que ‘Akif negó haber recibido, se asegura que miembros del Consejo de la *Shura*, sólo tuvieron conocimiento de los resultados cuanso supuestamente ellos deberían haber participado en la votación y acusaron al secretario general de la organización Mahmud ‘Azzat, de haber influido en su elección. *Al-Masri al-yom*, 4/6/2008.

¹⁰⁹⁷ *Al-Masri al-yom*, 4/6/2008.

¹⁰⁹⁸ Entrevista a Muhhamad Mahdi ‘Akif. *Al-Badil* y difundida por la página web cercana a los HHMM *al-multaqa* el 14/7/2008 <http://www.ikhwan.net/vb/showthread.php?t=58754> [consultada 3/2/2010].

¹⁰⁹⁹ *Ibidem*.

¹¹⁰⁰ *Al-Masri al-yom*, 26/3/2009.

dirigiendo la Oficina de la Orientación y de que muchos creyeron que la decisión del guía espiritual no era definitiva, a medida que se fue acercaba el fin de su legislatura, el 13 de enero de 2010, se fue haciendo más evidente que su decisión era irrevocable. Esta nueva situación, a la que por primera vez se enfrentaban los Hermanos en sus más de 80 años de historia, profundizaría aún más las diferencias existentes y abriría nuevas brechas que acabarían estallando en octubre de 2009, casualmente, por un nuevo ascenso frustrado de ‘Isam al-‘Arian al *Maktab al-Irshad*.

VIII.1.- El estallido de la crisis: ‘Akif se muestra incapaz de contener las disensiones.

Tras la muerte de Muhammad Halal, miembro de la Oficina de la Orientación, el 21 de octubre de 2009, la cúpula de la organización se dispuso a buscar un sustituto. En una reunión mantenida a tal efecto el 18 de noviembre, Mahdi ‘Akif intentó designar a ‘Isam al-Arian como alternativa a la ausencia de Halal argumentado que había quedado en sexto lugar en las últimas elecciones a la Oficina de la Orientación y que su nombramiento era una cuestión natural. Sin embargo, ‘Akif se encontró con la rotunda oposición del *Maktab al-Irshad*, especialmente de Mahmud ‘Azzat y de Muhammad Habib, por lo que el guía general, frustrado por la incapacidad de imponer sus deseos, abandonó la reunión en señal de protesta y se refugió en su casa. El repentino y abrupto comportamiento de ‘Akif fue interpretado por los medios de información egipcios y árabes como una dimisión de facto del guía general, que se vio obligado a desmentir el mismo día 18 estos rumores a través de la página *web* oficial de los Hermanos. En un breve comunicado, ‘Akif aseguró que la información publicada sobre su supuesta dimisión había sido obra de “algunos medios”, cuya intención o era otra que la de desviar la atención de otros temas más importantes que afectaban al país e insinuó que el trabajo de estos medios debía ser el de cubrir el trabajo público de los Hermanos y no sus cuestiones internas¹¹⁰¹.

Un día después, Mahmud ‘Azzat subrayaba que todas las informaciones publicadas sobre la renuncia de ‘Akif y de sus supuestas diferencias con los miembros de la oficina

¹¹⁰¹ *Ikhwanonline*, 18/10/2009. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=55303&SecID=210> [consultada el 18/10/2009].

“no eran verdad¹¹⁰²”. Al secretario general de los Hermanos se sumó Muhammad Habib, que el mismo día emitió un comunicado desmintiendo el supuesto abandono de ‘Akif y las diferencias en el seno de la organización¹¹⁰³.

Sin embargo, y a pesar de los titánicos esfuerzos de los Hermanos Musulmanes por cerrar filas en torno a su dirigente, proteger la privacidad de su organización y mantener alejados a los medios de información y a la opinión pública de las cuestiones internas del grupo, en esta ocasión todo apuntaba a que la caja de Pandora había sido abierta y que nadie tenía la capacidad suficiente para impedir que la lucha por el control del *Maktab al-Irshad* trascendiera los límites de la agrupación islámica y llegara a los medios de comunicación.

Sólo un día después, el 20 de octubre de 2009, Muhammad Habib, en una entrevista concedida al canal qatari *al-Yazira*, procedía a explicar el origen y las causas de la crisis, cuya existencia había negado un día antes. Pero no sólo eso, sino que Habib anunció ante las cámaras que ‘Akif había delegado en él la mayoría de sus atribuciones. “El señor *murshid* ha considerado oportuno en este momento aliviar la carga que soporta y ha querido delegar en su primer vice guía una gran cantidad de sus atribuciones”, dijo Muhammad Habib ante las cámaras sin descartar que esta situación se pudiera prolongar durante los cuatro meses siguientes¹¹⁰⁴. El entrevistador, Hussein ‘Abd al-Gani, en un momento de la entrevista volvió a insistir sobre esta cuestión asegurando: “En la práctica, [‘Akif] ha delegado en usted y le ha traspasado sus poderes”, a lo que el primer vice guía contestó: “Eso es cierto”. No obstante, Habib puntualizó que había acordado que no tomaría ninguna medida ni daría paso alguno sin antes consultarlo con el guía general.

El origen de la nueva crisis se encontraba, según Habib, en la intención de ‘Akif de incluir a al-‘Arian en la Oficina de la Orientación después de que en las elecciones parciales de mayo de 2008 a este órgano al-‘Arian se hubiera quedado fuera, en sexta posición, y con un 40 por ciento de apoyos de los miembros del Consejo Consultivo. Según

¹¹⁰² *Ikhwanonline*, 19/10/2009. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=55375&SecID=0> [consultada el 19/10/2009]. Los Hermanos respondieron a la noticia apareciendo al día siguiente en la sede de los Hermanos en la Isla de Roda donde los miembros de la oficina se fotografiaron con el máximo dirigente, para demostrar que continuaba dirigiendo la organización.

¹¹⁰³ *Ikhwanonline*, 19/10/2009. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=55337&SecID=0> [consultada el 19/10/2009].

¹¹⁰⁴ Entrevista a Muhammad Habib. *Al-Yazira*. 20/10/09. <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/B19C645D-455A-4CE9-9AA6-5BB73135399A> [consultada el 8/2/2010].

Habib, la normativa de la agrupación permite que en caso de que alguien obtenga dicho porcentaje en unas elecciones generales pueda ser designado en sustitución de un miembro del *Maktab al-Irshad*. El problema se hallaba en que, como explicó Habib, las elecciones de mayo de 2008 no habían sido generales, sino parciales, por lo que no se podía aplicar este precepto de la normativa interna.

En otra entrevista publicada al día siguiente en el diario *al-Shuruq*, Habib insistía en que ‘Akif se había quedado sólo en su propuesta frente al resto de los miembros de la cúpula y comentaba: “Lo que ocurrió fue que toda la oficina estaba en un lado y el *murshid*, solo, en otro, y esto fue lo que empujó a ‘Akif a salir triste y enfadado [de la reunión]¹¹⁰⁵”. Asimismo, en ambas entrevistas, el vice guía de la congregación desmintió que en el seno de la organización se hubieran formado dos grupos, uno en torno suyo y otro en torno a Mahmud ‘Azzat, una cuestión que finalmente quedaría más que constatada.

Sin embargo, sólo tres días después el propio guía general desmentía las declaraciones de Muhammad Habib sobre sus supuestas atribuciones, creando aún más confusión y ahondando en una crisis en la quedaba claro Habib había perdido cualquier apoyo que pudiera tener del máximo líder. Así, el día 24 de octubre, Mahdi ‘Akif, en una entrevista publicada por el diario *al-Masri al-yom*, insistía en que seguía siendo el *murshid al-‘am*, y puntualizaba al ser preguntado sobre si Habib se había convertido en el nuevo dirigente: “Cuando me convertí en *murshid* dije que cada miembro del *Maktab al-Irshad* tenía todas las atribuciones del *murshid* de los Hermanos, pero yo examino todas las decisiones de sus miembros¹¹⁰⁶”.

En enero de 2010, Habib reconocía el enojo que le habían provocado las palabras de ‘Akif y aseveraba que había discutido con ‘Akif tras la publicación de dicha entrevista concedida *al-Masri al-yom*. En enero, cuando la crisis ya había sido casi superada, Habib manifestaba que se había disgustado “cuando [‘Akif] habló de tres cuestiones principales. La primera, cuando dijo que había un oscuro secreto o una cosa secreta en la Oficina de la Orientación. La segunda, cuando declaró que no había autorizado al doctor Muhammad Habib y la tercera, cuando comentó que había habido un acuerdo entre los Hermanos y la seguridad en las elecciones al Parlamento en 2005¹¹⁰⁷”.

¹¹⁰⁵ *Al-Shuruq*, 21/10/2009.

¹¹⁰⁶ *Al-Masri al-yom*, 24/10/2009.

¹¹⁰⁷ Entrevista a Muhammad Habib. *Al-Masri al-yom*, 31/1/2010.

Tras este incidente, la posición de Habib, que había atravesado una de las líneas rojas de la organización al hacer públicos los problemas internos del grupo y que se había atribuido responsabilidades que el resto de dirigentes no estaban dispuestos a reconocerle, se debilitaría, y poco a poco sería relegado hasta quedar totalmente apartado de la cúpula directiva. En este sentido, Yusif Nada, delegado de las relaciones políticas e internacionales de los HHMM, criticaba el día 27 de ese mes “el mal comportamiento de algunos Hermanos” e insistía en que Habib se había equivocado al dar el salto de las reuniones cerradas a la esfera pública¹¹⁰⁸.

A partir de entonces los problemas se multiplicaron, y el mismo día 24 Yusif al-Qardawi, presidente de la Unión Internacional de los Ulemas Musulmanes y uno de los principales líderes espirituales del grupo, criticaba abiertamente a la cúpula de la organización por enfrentarse a Mahdi ‘Akif y boicotear su intento de nombrar a ‘Arian miembro del *Irshad*.

“El alejamiento de los reformistas es una traición a la *da‘wa*, a la organización y a toda la *umma*, con la pérdida de esos miembros reformistas fuertes no quedará en la organización más que el deterioro y la desorientación”¹¹⁰⁹.

Esta postura también sería compartida por Yusif Nada, o por ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, que se encontraba en prisión durante el estallido de la crisis.

Asimismo, se empezó a oír una voz cada más crítica de las generaciones más jóvenes de los Hermanos que condenaban el rumbo que estaban tomando los acontecimientos en la organización. De este modo, esta generación se unía a las denuncias, siempre desmentidas oficialmente por la organización, de que un grupo de dirigentes dirigidos por Mahmud ‘Azzat, se estaba haciendo con las riendas del poder. En un primer momento, se especuló con que Muhammad Habib y ‘Azzat se encontraban dentro de una misma corriente, unidos contra los más reformistas. Sin embargo, tras las declaraciones de Habib y su desautorización por el propio ‘Akif, no sólo parecía que ‘Azzat no compartía el

¹¹⁰⁸ *Al-Yom al-Sabi‘a*, 27/10/2009. <http://www.youm7.com/News.asp?NewsID=149811> [consultada el 27/10/2009].

¹¹⁰⁹ *Al-Shuruq*, 24/10/2009.

mismo barco que el vice guía general, sino que además salía favorecido del primer choque por hacerse con el control de la congregación. En este sentido, comenzaron a extenderse en estas fechas mensajes de móvil, enviados al parecer por jóvenes de los Hermanos, en los que insistían en su rechazo a ‘Azzat y en su apoyo de al-‘Arian. Los mensajes rezaban: “Rechazamos las intenciones del doctor Mahmud ‘Azzat de ser nombrado *murshid* de la organización en sustitución de ‘Akif y exigimos su dimisión por su política de exclusión y en particular con ‘Isam al-‘Arian¹¹¹⁰”. Estas quejas fueron secundadas poco días después por algunos líderes de la organización considerados reformistas como Hamed al-Dafrawi que en unas declaraciones aparecidas el 31 de octubre en el diario *al-Shuruq*, insistía en que la corriente de Mahmud ‘Azzat, denominada la “organizativa, la conservadora, la *qutbí*, o la de la generación del 65, [también en alusión a su relación con Sa‘id Qutb]” pretendía controlar la organización¹¹¹¹. Al Dafrawi agregaba que las principales características de estos miembros era escuchar y obedecer, unas acusaciones que, por supuesto, fueron negadas por la congregación.

Ante las dimensiones que estaba tomando la crisis, el propio ‘Isam al-‘Arian, intentó, el 5 de noviembre, a través de un artículo publicado en el diario *al-Dustur*, restar importancia a la situación y destacar los aspectos positivos de las diferencias que habían estallado dentro de la Oficina de la Orientación. Así, al-‘Arian se unía al discurso oficial del grupo asegurando que la cuestión había sido “inflada” por parte de grupos que no nombraba, para conseguir unos objetivos, que no apuntaba, y alejar, así, la atención de otras cuestiones importantes, que tampoco mencionaba. En el artículo, el jefe de la Oficina Política de los HH MM reconocía que a diferencia de lo ocurrido durante otras crisis de la organización, en esta ocasión la cuestión había saltado a los medios de comunicación y había sido seguida por la opinión pública. Sin embargo, destacaba que en este periodo se había demostrado la importancia de las normas y el compromiso de la organización con ellas¹¹¹². Así, al-‘Arian en lo que creemos un intento por no reconocer lo que estaba ocurriendo, defendió, como lo había hecho ‘Akif, que la repercusión mediática era consecuencia “del vacío [de información] que sufría el espacio informativo, la importancia

¹¹¹⁰ *Al-Yom al-Sabi‘a*, 18/10/2009. <http://www.youm7.com//News.asp?NewsID=146857> [consultada el 18/10/2009].

¹¹¹¹ *Al-Shuruq*, 31/10/2009.

¹¹¹² *Al-Dustur*, 5/11/2009.

de los Hermanos Musulmanes que algunos intentan reducir y la presencia de quien hincha la cuestión en beneficio de sus propios intereses con el objetivo de restar importancia a otras cuestiones más acuciantes¹¹¹³”. En su insistencia por negar la existencia de una crisis, la mayor de las últimas décadas, aseguraba que los HH MM no sólo no habían perdido nada, sino que habían ganado mucho: “Ha ganado el deseo de reformas y de renovación, y el esfuerzo de interpretación dentro de los Hermanos ha experimentado un fuerte empuje por el espíritu de los jóvenes, los hombres y los jeques¹¹¹⁴”. No obstante, un mes más tarde, cuando ya era evidente que ninguna obra de ingeniería dialéctica había sido capaz de contener las disensiones y los desacuerdos internos, al-‘Arian no tendría más remedio que reconocer que, en esta ocasión, los problemas iban más allá de un simple desencuentro de puntos de vista. Así, el 20 de diciembre, en unas declaraciones a *al-Yazira*, al-‘Arian reconocía la existencia de “una verdadera crisis” dentro de la organización, aunque puntualizaba que esta se podía superar uniendo los esfuerzos de todos y recurriendo a las normas y a las referencias constantes de la congregación¹¹¹⁵.

Paralelamente al aumento de la crisis el descontento de las generaciones más jóvenes, que ya se había manifestado, se fue haciendo cada vez más evidente. A principios de noviembre representantes de esta generación instaban a la celebración de elecciones totales al *Maktab al-Irshad*, incluidos los 5 elegidos en mayo de 2008, que en teoría podían permanecer en la oficina hasta 2012. En un comunicado del que se hacían eco varios medios egipcios, el segundo desde el estallido de lo que algunos llamaban la “crisis de al-‘Arian”, solicitaron, además, elecciones libres y directas, abiertas a todos los miembros activos de la organización y que no se limitaran a los miembros del *Maylis al-Shura*. Asimismo, en un hecho sin precedentes, solicitaban que se permitiera la participación de Hermanas en las elecciones y se criticaba el monopolio de la Oficina de la Orientación y la falta de herramientas democráticas para su control. Asimismo, subrayaban que dicha crisis había dejado al descubierto numerosas fallas ocultas dentro del *Maktab al-Irshad*, lo que había provocado que este órgano “imponga su tutela sobre los Hermanos en nombre de la obediencia, la confianza en los líderes y el temor a que estallen problemas con las fuerzas

¹¹¹³ *Ibidem*.

¹¹¹⁴ *Ibidem*.

¹¹¹⁵ *Al-Yazira*, 20/12/2009.

de seguridad, con los que algunos han dominado y dominan las riendas de los Hermanos¹¹¹⁶”.

Dos días después de la publicación de este comunicado, el considerado muftí de los Hermanos, Muhammad al-Jatib, criticaba duramente estas propuestas y aseguraba: “expulsaremos a aquellos miembros que han propuesto este sinsentido. No todos los trabajos son apropiados para las mujeres¹¹¹⁷”. Además, ‘Abd al-Hamid al-Gazali, consejero político de la organización destacaba que la no inclusión de mujeres en los órganos directivos de los HH MM era “una estrategia adoptada por su propia protección. No queremos que nuestras mujeres sean acosadas por los servicios de seguridad”. Asimismo, rechazaba las reivindicaciones de la generación más joven de optar a una mayor participación en los asuntos de la congregación, asegurando: “En cuanto a la gente joven, esta ya disfruta de una representación más que adecuada dentro de las filas de los Hermanos”. Sobre este punto, hacía hincapié en que dicho trabajo requería de experiencia en el trato con los distintos retos y fuerzas políticas¹¹¹⁸.

Después de que se hubieran criticado las elecciones parciales al máximo órgano del grupo de mayo de 2008, se hubiera puesto en duda el bloqueo del ascenso de al-‘Arian al *Maktab al-Irshad* y se hubiera denunciado la existencia de un grupo encabezado por ‘Azzat, que intentaba imponer sus intereses mediante prácticas no democráticas, le llegó el turno a las elecciones parciales a las oficinas administrativas locales y al Consejo Consultivo de la agrupación, que habían tenido lugar a mediados de año. A finales de la primera quincena de noviembre, Hamed al-Dafrawi, miembro del *Maylis al-Shura*, enviaba un informe a la dirección de los HH MM en el que denunciaba estos comicios¹¹¹⁹. Al-Dafrawi pedía la inmediata solución de todas las cuestiones pendientes en la organización y resaltaba la necesidad de revisar las normas y “los desequilibrios en la formación de la

¹¹¹⁶ *Al-Masri al-yom*, 8/11/2009. Asimismo este grupo de jóvenes presentó una lista de candidatos para la oficina de la Orientación que denominó la “lista del cambio” en la que estaban incluidos Mahmud ‘Ali Bashir, Jairat Shater, ‘Isam al-‘Arian, Muhammad Habib, Muhammad ‘Ali Bashir, ‘Abd al-Mana‘am Abu al Futuh, Yamal Hashamat, ‘Abd al-Rahman Bir, ‘Abd al-Hay al-Farmawi, Ibrahim Za‘afarani, Muhammad al-Boltayi, Ahmad ‘Abd al-Rahman, Muhammad ‘Abd al-Gani, Mustafa al-Nayar, Ibrahim al-Hudaibi y dos mujeres, Amel Jalifa y Yihan al-Jalfawi, lo que nos da una idea de cuáles son los líderes apoyados por parte de la generación más joven.

¹¹¹⁷ *Al-Masri al-yom*, 10/11/2009.

¹¹¹⁸ *Ibidem*.

¹¹¹⁹ *Al-Masri al-Yom*, 15/11/2009.

Shura”. El dirigente denunciaba, además, la inexistencia de diálogo y la erradicación de los líderes de la generación de los años 70, considerados los más reformistas de la organización y que ascendieron bajo la égida de al-Tilmisani.

En concreto, al-Dafrawi aseguraba que muchos miembros de la organización antes que al-‘Arian habían sido nombrados directamente por la Oficina de la Orientación y denunciaba que en las oficinas de las administraciones locales y en el *Maylis al-Shura* eran designados una media de un 20% de los miembros, lo que tergiversaba, según él, el deseo de los electores. Asimismo, apuntó que no existían las garantías necesarias para supervisar de manera real las elecciones, lo que había desembocado en irregularidades, tanto en las elecciones de 2005 como en las de 2009¹¹²⁰. A finales de mes, Muhammad Habib respondía oficialmente a al-Dafrawi rechazando todas sus acusaciones en un comunicado firmado por él y difundido en la página oficial de los HH MM¹¹²¹.

El progresivo deterioro de la situación corrió, asimismo, paralelo a continuas llamadas a la calma, a la unión de las filas y a la necesidad de trabajar sobre el principio de la confianza y el amor para salir de la crisis.

Una de estas iniciativas para superar la situación en la que se encontraba la organización fue lanzada por el parlamentario Muhammad al-Baltayi, que propuso una tregua con el régimen para ordenar las filas de la congregación. Al-Baltayi presentó cinco puntos, entre los que se incluía el compromiso de los HH MM a no aspirar a la obtención de más de un 20 por ciento de los asientos en las próximas elecciones parlamentarias, el anuncio de su intención de formar un partido político, que los HH MM se prepararan para el trabajo proselitista, social y educativo de su organización general y que actuaran de manera pública y legal, aceptando todas las herramientas democráticas. Asimismo, proponía que se renovara el *Maylis al-Shura*, el *Maktab al-Irshad* y el guía general en unas elecciones libres, públicas y transparentes¹¹²².

El 4 de diciembre otro dirigente de la agrupación, Yamal Hashamat, defendió la necesidad de renovar la organización con sangre nueva, así como su relación con la sociedad y el Estado. Hashamat instó a entablar dos tipos de diálogo, uno interno que debía

¹¹²⁰ *Al-Masri al-yom*, 15/11/2009.

¹¹²¹ *Ikhwanonline*, 23/11/2009. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=56900&SecID=0> [consultada el 23/11/2009].

¹¹²² Muhammad al-Baltayi. “Jamsa muqtarahat li-ijray al-Ijwan min azmatihim” (Cinco propuestas para que los Hermanos salgan de su crisis). *Al-Shuruq*, 15/11/2009.

ser global, con el objetivo de conservar la organización y su esencia, y un segundo, dirigido a tranquilizar a la sociedad que rodea al grupo. Hashamat explicó que se habían introducido reformas en las normas internas, auspiciadas por ‘Akif, que determinaban que una persona sólo podía estar en la Oficina de la Orientación dos legislaturas seguidas, lo que garantizaba una periódica renovación de sus miembros. Sin embargo, al-‘Arian, al igual que al-Baltayi, subrayaban que sin una actitud positiva del régimen no se conseguiría ni la evolución ni la renovación de la organización¹¹²³. Lo que incidía en el reconocimiento del decisivo papel que juega el régimen en el desarrollo y la evolución interna del grupo.

VIII.2.- Un nuevo *Maktab al-Irshad* y un nuevo *murshid al-‘am*.

A finales de noviembre y principios de diciembre comenzó a aparecer el nombre de Muhammad Badi‘a como uno de los posibles candidatos a ocupar el puesto de *murshid al-‘am*, como representante de la corriente supuestamente dirigida por el secretario general, Mahmud ‘Azzat. Frente a él, las apuestas todavía situaban a un Muhammad Habib cada vez más debilitado, pero que aún intentaba imponer su autoridad como “numero dos” de la organización. Sobre esta lucha particular en la que Habib se involucró hasta el último momento y de la que saldría derrotado, el propio Habib afirmaba a finales de enero de 2010:

“Creo que la secretaría general durante el periodo del doctor ‘Azzat se adjudicó atribuciones que no le correspondían hasta el punto de que quería controlar, de hecho, los asuntos de la organización, lo que tuvo consecuencias negativas. Se extralimitó y se creía con el derecho de intervenir en asuntos que no le correspondían. Confundió y obstaculizó la organización de manera clara¹¹²⁴”.

La resolución del conflicto se puso finalmente en manos del *Maylis al-Shura* mediante un referéndum en el que se debía decidir cuándo se celebraría la próxima cita electoral al *Maktab al-Irshad* y al nuevo *murshid al-‘am*. Ante el órgano legislativo se presentaron tres opciones, una era la elección inmediata de una Oficina de la Orientación,

¹¹²³ *Al-Shuruq*, 4/12/2009.

¹¹²⁴ Entrevista a Muhammad Habib. *Al-Masri al-yom*, 31/1/2010.

antes del 13 de enero, fecha en la que ‘Akif había prometido abandonar su cargo; la segunda planteaba que se llevaran a cabo las elecciones en julio, coincidiendo con las elecciones al Consejo Consultivo –previstos para esa fecha- y, una tercera, que defendía que no se eligiera una nueva cúpula hasta después de las elecciones parlamentarias de noviembre de 2010. La primera opción era la defendida por ‘Azzat, mientras que la segunda y la tercera se convirtieron en las bazas de Habib, que de este modo y una vez que ‘Akif abandonara de hecho la Oficina, tendría la oportunidad de dirigir realmente el destino de la organización hasta la elección de un nuevo guía.

El referéndum tuvo lugar entre el día 10 y el día 15 de diciembre de manera secreta y continua. Es decir, se encargó a un grupo de personas que enviara y recogiera las papeletas de los 109 miembros del *Maylis al-Shura*. Un método que se seguiría para el resto de comicios que tuvieron lugar en estas fechas. En una primera vuelta, 16 personas apoyaron que las elecciones a la Oficina de la Orientación y al puesto de guía general tuvieran lugar en un año, 32 apostaron por celebrarlas en 6 meses y 37 por llevarlas a cabo inmediatamente.

Aunque parecía que la opción de unas elecciones inmediatas se había impuesto, algunos interpretaron los resultados defendiendo la postura contraria. Así, quienes apoyaban que la cita electoral se fijara de inmediato interpretaron que su opción se había impuesto a las otras dos, mientras que Habib consideraba que un mayor número de Hermanos se había decantado, claramente, por posponerlas. Ante la aparición de nuevas tensiones se decidió recurrir de nuevo al *Maylis al-Shura* y organizar un nuevo referéndum, pero esta vez solo con dos opciones: celebrar los comicios inmediatamente o llevarlos a cabo en 6 meses. La nueva votación finalizó el miércoles 16 y la opción de celebrar cuanto antes los comicios se impuso por 56 votos frente a 31¹¹²⁵.

Ese mismo día, Mahmud ‘Azzat, al igual que Habib había hecho tras el estallido de la crisis de al-‘Arian, sorprendió a la opinión pública y a los miembros de la organización al anunciar los resultados de las elecciones en una entrevista en la cadena *al-Yazira* en la que dijo que los comicios para elegir una nueva Oficina de la Orientación y un nuevo guía general tendrían lugar antes del 13 de enero. Según varios medios, fuentes de la

¹¹²⁵ Entrevista a Sa‘id Nazili, presidente de la Comisión Electoral en las elecciones de los HH MM para el Gran Cairo. *Al-Dustur*, 25/12/09.

organización, cuyos nombres no fueron citados, aseguraron que ‘Azzat había presionado para lograr este resultado. Por su parte, Muhammad Habib, que perdía con esta nueva situación su opción de asumir las responsabilidades de mando en un eventual periodo de transición, intentó desacreditar a ‘Azzat asegurando: “Nadie puede saber si lo que dijo el doctor ‘Azzat era verdad o una interpretación suya. [...] Quizá el doctor ‘Azzat quería tranquilizar a la gente y decirles que se están tomando medidas urgentes para solucionar el problema. Quiero aclarar dos conceptos básicos, la velocidad y la perfección: queremos tomar medidas rápidas y urgentes, pero también perfectas¹¹²⁶”. A las declaraciones de Habib, ‘Azzat respondió asegurando: “lo que dije lo escuchó el mundo entero con claridad, así que, que Habib diga lo que quiera¹¹²⁷”. Por su parte, Yamal Hashamat del *Maylis al-Shura* se unió a la críticas landas contra ‘Azzat al que acusó de “anunciar a través de los canales de televisión una decisión interna antes de que su resultado hubiera llegado al *Maylis al-Shura* o a los miembros de la organización, por lo tanto es reprochable¹¹²⁸”. Sin embargo, al contrario de lo que había ocurrido con las declaraciones de Habib sobre la cesión de responsabilidades del *murshid al-‘am*, Mahdi ‘Akif mostró su total apoyo a las declaraciones de ‘Azzat: “No hay nada nuevo en las declaraciones de ‘Azzat, lo que dijo se sabe desde hace tiempo¹¹²⁹”.

La rapidez y urgencia con la que se precipitaron los acontecimientos, denunciada por Habib, fue tal que las declaraciones de ‘Azzat fueron seguidas inmediatamente de las elecciones generales al *Maktab al-Irshad*, después de que los cinco miembros elegidos en mayo de 2008 renunciaran a su derecho de permanecer otros dos años en el máximo órgano ejecutivo. El día 20, tras un proceso electoral que había comenzado el mismo día 18, se conocieron los primeros resultados que Muhammad Mahdi ‘Akif haría públicos el día 21 en un comunicado. En una nota, el todavía máximo dirigente de los Hermanos declaraba: “Hemos celebrado elecciones para formar una nueva Oficina de la Orientación de los Hermanos Musulmanes en los últimos días, después de consultar la opinión del Consejo Consultivo y de que la mayoría del Consejo determinara la celebración de unas elecciones completas al *Maktab al-Irshad*. Asimismo, la opinión de la mayoría se decantó por celebrar

¹¹²⁶ *Al-Shuruq*, 18/12/09.

¹¹²⁷ *Ibidem*.

¹¹²⁸ *Ibidem*.

¹¹²⁹ *Ibidem*.

las elecciones ahora. Así, de conformidad con la opinión del *Maylis al-Shura*, respetando la *shura* como principio islámico fundamental y cumpliendo la norma y el institucionalismo, nombré personalmente una comisión formada por miembros del Consejo Consultivo para llevar a cabo estas elecciones bajo supervisión, y que se celebraron de la manera adecuada, a pesar de las condiciones en las que vivimos¹¹³⁰. Tras dar legitimidad al proceso electoral ‘Akif anunciaba los integrantes del nuevo máximo órgano de los Hermanos: Usama Nasr al-Din (2008), Yuma‘at Amin ‘Abd al-‘Aziz (1995), Rashad al-Bayumi (1995), Sa‘ad ‘Asamat al-Hussein (2008), ‘Abd al-Rahman al-Bir (2009), ‘Isam al-‘Arian (2009), Muhammad Badi‘a (1993), Muhammad Sa‘ad al-Katatni (2008), Muhammad ‘Abd al-Rahman al-Mursi (2008), Muhammad Mursi (2004), Muhammad Abu Zaid (2009), Muhammad Hussein (2004), Muhammad ‘Azzat (1981), Mahmud Gazlan, Muhai Hamed (2008) y Mustafa al-Gunaimi (2009)¹¹³¹. Además, ‘Akif aseguraría posteriormente que Jairat al-Shatir y Muhammad ‘Ali Bashar, no perdían su pertenencia a la Oficina de la Orientación ni sus cargos mientras continuaran en prisión cumpliendo las sentencias militares¹¹³².

Asimismo, en otro comunicado difundido ese mismo día y dirigido a los Hermanos Musulmanes y a la opinión pública ‘Akif intentaba dar por cerrada la crisis y alababa la paciencia de los miembros de la congregación a la hora de afrontar dicha etapa: “Nos han pasado a todos en estas últimas semanas un gran número de acontecimientos, que hemos afrontado con paciencia. Los habéis sufrido ¡oh, Hermanos!, al igual que las declaraciones contradictorias, y el clima general que se creó. Sin embargo, tuvisteis paciencia y os

¹¹³⁰ *Ikhwanonline*, 21/12/2009.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=58064&SecID=0> [consultada el 21/12/2009].

¹¹³¹ Entre paréntesis año en el que entraron a formar parte por primera vez de la Oficina de la Orientación.

¹¹³² En una primera vuelta, 14 de los 16 integrantes de la oficina obtuvieron más del 50 por ciento de los votos (cada miembro de la *Shura* había escrito el nombre de 16 candidatos en una papeleta), por lo que automáticamente pasaron a integrar las filas del *Maktab al-Irshad*. Sin embargo, Abul Futuh, Muhammad Habib, Mahmud Gazlan y Sa‘ad al-Hussein, al no alcanzar el apoyo mínimo pero haber sido los siguientes más votados pasaron a una segunda vuelta, en la que se impusieron los dos últimos. Así, Habib, Abul Futuh, Muhammad ‘Abd Allah al-Jatib, Lashin Abu Shanab y Sabri ‘Arafat se quedaron fuera de la nueva ejecutiva en la que entraban ‘Isam al-‘Arian, Mahmud Abu Zaid, ‘Abdel Rahman al-Bir (que se convertía en el nuevo alfaquí tras la partida de al-Jatib) y Mustafa al-Gunaimi.

bendigo por esa paciencia que compaginasteis con la esencia y las costumbres de la asociación¹¹³³”.

Sin embargo, a pesar del intento del guía general de legitimar el proceso electoral, que había dejado fuera del máximo órgano ejecutivo del grupo islámico tanto Muhammad Habib, como al principal representante del ala reformista, ‘Abd al-Mana‘am Abul Futuh, excarcelado poco antes de los comicios, este no estuvo exento de denuncias. Abul Futuh no se había presentado al recuento de votos, como tampoco lo habían hecho Muhammad Habib y Mahmud Gazlan, en protesta por cómo se había conducido el proceso. Asimismo, tres miembros de la comisión electoral Ibrahim al-Za‘afarani, Yamal Hashamat y Lamí Yazar, rechazaron participar en las elecciones para mostrar su desacuerdo. En este sentido, Muhammad Habib aseguraba: “Me he negado a votar hoy en estas elecciones, he registrado mi posición de manera oficial y he pedido que se detengan de inmediato¹¹³⁴”.

Finalmente, aunque al-‘Arian había logrado ascender al máximo órgano ejecutivo, después de la crisis desatada por la decisión del *Maktab* de bloquear su nombramiento, esto no significó un refuerzo del ala reformista. La exclusión de Abu al-Futuh dejaba a esta ala minoritaria huérfana dentro de la cúpula. Muchos achacaron la decisión del *Maylis al-Shura* de dejar fuera a Abu al Futuh a las declaraciones que realizó tras salir de prisión y poco antes de las elecciones. En ellas había vuelto a insistir en la necesidad de publicar el programa político suprimiendo la prohibición de que los coptos y las mujeres pudieran acceder a la presidencia y había arremetido contra las ideas más radicales de Sa‘id Qutb, defendido a capa y espada por ‘Azzat y Badi‘a, entre otros¹¹³⁵. Unas declaraciones, que al parecer, no habían sentado bien al ala más conservadora de la congregación¹¹³⁶.

¹¹³³ Muhammad Mahdi ‘Akif. “Bayan min al-murshid al-‘am li-l-Ijwan al-Muslimin wa al-rai al-‘am” (Comunicado del guía general a los Hermanos Musulmanes y a la opinión pública). *Ikhwanonline*, 21/12/2009. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=58065&SecID=212> [consultada el 21/12/2009].

¹¹³⁴ *Al-Dustur*, 19/12/09.

¹¹³⁵ *Al-Dustur*, 24/12/2009. Según declaró Sa‘id Nazili, que participó en la supervisión de las elecciones, en una entrevista a *al-Dustur* publicada el 25/12/2009 Abu al-Futuh había criticado a Qutb y las normas internas, una actitud que no había agradado a numerosos miembros de la agrupación.

¹¹³⁶ Durante el proceso electoral hubo también quien llamó la atención, como Dia‘a Rashwan, en que pocos días antes de que las elecciones arrancaran, las fuerzas de seguridad habían liberado a 20 miembros conservadores de la Oficina de la Orientación, con lo que pretendían sugerir que el régimen había intentado influir en las elecciones a favor del ala más conservadora, proclive al trabajo de puertas para dentro y más alejada del activismo político que tanto incomoda a los gobernantes egipcios¹¹³⁶. A este respecto, Muhammad Habib no desmentía estas afirmaciones, sino que comentaba que “el Régimen es inteligente y tiene aparatos, y esos aparatos tienen una enorme cantidad de información, más información de la que nosotros tenemos sobre

Pero además, el proceso electoral no sólo había sido convocado para la elección de un nuevo *Maktab al-Irshad*, sino que también se había solicitado a los miembros del *Shura* que escribieran los nombres de cinco candidatos al puesto de *murshid al-‘am*, una medida que también fue criticada por Habib que dijo que contravenía las normas internas, ya que en un principio la cita electoral se había fijado únicamente para determinar la cita electoral para renovar la Oficina de la Orientación. Aún así el proceso siguió su curso y los cinco nombres más votados fueron el de Muhammad Badi‘a, Mahmud ‘Azzat, Rashad al-Bayumi, Yuma‘a Amin y Muhammad Habib, todos entre los más veteranos de la oficina. Sin embargo, ‘Azzat y Habib renunciarían posteriormente a participar en los comicios.

Apartado de los círculos del poder, Habib se negaba a asumir su derrota y el mismo día que ‘Akif anunció públicamente los 16 integrantes de la nueva oficina, el todavía “número dos” aseguraba en relación a ‘Azzat: “Nadie puede prescindir de Muhammad Habib, tengo las herramientas que pueden superar cualquier intento de erradicarme”. Asimismo, solicitaba la inmediata cancelación de las elecciones y la formación de una comisión para estudiar la normativa interna y el papel del *Maktab al-Irshad*:

“En la actualidad, los miembros de la Oficina concentran al mismo tiempo los papeles ejecutivo y de supervisión, una cuestión que no se puede aceptar desde un punto de vista democrático. Creo que en la normativa actual hay artículos que necesitan ser reformados, otros que necesitan ser renovados y otros que hay que añadir. [...] Al final, los Hermanos como una organización política y proselitista tiene que comprometerse con los principios de la *shura* ‘y les ordenó la *shura* entre ellos’. Sin embargo, el clima de opresión y las persecuciones policiales que sufre la congregación han puesto la *Shura* en manos de la Oficina de la Orientación y esto por la dificultad de congregar al Consejo, por lo que el *Maktab al-Irshad* lleva a cabo todas sus atribuciones [las del *Maylis al-Shura*] y en esta situación la Oficina de la Orientación es la que legisla y pide cuentas. Además, debido a que ha pasado mucho tiempo y que ha jugado todos estos papeles, se necesitará una introducción gradual de la cultura de la *shura*¹¹³⁷”.

nuestros hombres y nuestras ideas [...]. La seguridad planea y dirige golpes separados y concentrados, tiene una estrategia¹¹³⁶”. *Al-Dustur*, 24/12/2009.

¹¹³⁷ Entrevista a Muhammad Habib. *Al-Shuruq*, 21/12/2009.

La postura del todavía primer vice guía general o “*naib al-murshid al-‘am*”, fue secundada por varios dirigentes reformistas como Ibrahim al-Za‘afarani. Este líder reformista, perteneciente a la conocida como generación de la universidad o de los años 70, aseguró que las elecciones habían sido “dirigidas” y que no se ajustaban a las normas internas y agregó que “la corriente conservadora intentó evitar su debilitación bloqueando la elección de Abul Futuh y apoyando la de ‘Isam al ‘Arian, por considerarlo más equilibrado y con una mejor relación con la *Shura*”¹¹³⁸. Asimismo, se volvieron a levantar las voces críticas de la generación más joven, que ya había amenazado con irrumpir a la fuerza en el *Maktab al-Irshad* antes del anuncio de los resultados. Los más jóvenes aseguraban en un mensaje que “no hay juramento de fidelidad ni confianza ni emirato para los golpistas vencedores en el *Maktab al-Irshad* por parte de los Hermanos Musulmanes jóvenes”¹¹³⁹.

A pesar de las voces díscolas, el proceso, con el total apoyo del *murshid al-‘am*, continuó su marcha. Ante rumbo que estaban tomando los acontecimientos, Muhammad Habib intentó jugar su última carta y amenazar con dimitir si no se detenía de inmediato el proceso de elección de un nuevo guía general. En un comunicado que se hizo público el 29 de diciembre, Habib aseguraba que el proceso electoral adolecía de numerosas irregularidades y subrayaba que no estaba dispuesto a participar como vice guía en él. De este modo declaraba: “Hay que ser paciente, esperar y no apresurarse. La situación exige limitarse a las medidas y los pasos de acuerdo con el sistema y las normas especiales de la organización, además de respetar el institucionalismo, [...] con la esperanza de alcanzar la elección más acorde con esta etapa para el beneficio de la organización y de la *umma*”¹¹⁴⁰. Entre las irregularidades Habib destacaba que el guía general no podía convocar las elecciones, sino que lo debía hacer el vice guía, algo que no había ocurrido. Asimismo, comentaba que en la convocatoria para las elecciones tenía que haberse especificado el lugar, la fecha, el quórum necesario y el motivo y puntualizaba que la convocatoria se había hecho para pedir la opinión sobre la elección de una nueva Oficina de la Orientación y que

¹¹³⁸ Ana Ikhwan, blog del joven miembro de los Hermanos Musulmanes ‘Abd al-Mana‘am Mahmud. 21/12/2009. http://ana-ikhwan.blogspot.com/2009/12/blog-post_8500.html [consultada el 22/12/2009].

¹¹³⁹ *Ibidem*.

¹¹⁴⁰ Muhammad Habib. “Bayan ila al-Ijwan fi Masr wa al-‘alam” (comunicado a los Hermanos de Egipto y del Mundo). *Islamonline*, 29/12/2009. http://islamyoon.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&cid=1260258461738&pagename=Islamyoun%2FIYALayout&ref=body&ref=body [consultada el 29/12/2009].

después se había introducido, sin aviso previo, la cuestión sobre los candidatos a *murshid al-‘am*.

Sin embargo, un día después, el experto en asuntos legales de los HH MM, Fathi Lashin rechazaba las acusaciones de Habib e insistía en que Muhammad Mahdi ‘Akif tenía todo el derecho y las atribuciones para convocar elecciones. Además, subrayaba la imposibilidad de reunir físicamente a la *Shura* para celebrar unos comicios debido al acoso policial y hacía hincapié en que el vice guía de los HH MM no tenía ningún cometido en este proceso¹¹⁴¹. Ante la nueva desautorización de Habib y la determinación de la organización a continuar con el proceso y no estudiar las denuncias del hasta entonces “número dos” de la congregación, Habib presentó el 31 de diciembre su renuncia a todos sus cargos y a su candidatura al puesto de *murshid al-‘am*. “Espero que aceptéis que no tenga el deseo de presentarme al puesto de *murshid*¹¹⁴²”, dijo Habib el mismo día que arrancó el proceso para elegir a un nuevo guía general en el que competían Badi‘a, Amin y al-Bayumi, todos miembros del ala conservadora del grupo.

A pesar de que el principal crítico del proceso había quedado fuera de la lucha por el poder, continuaron las protestas de algunos miembros como las de de al-Za‘afarani, que presentó el 2 de enero una queja formal en la que solicitaba que se invalidaran las elecciones. Ante esta situación, el 4 de enero, ‘Akif emitía un comunicado reconciliador dirigido a la organización en el proclamaba: “Nuestra sociedad sagrada y nuestra predicación pura necesita de todos los esfuerzos, ideas y consejos, y no escatimará recursos en el desarrollo de sus normas y en la renovación de su sistema y su estructura [...]. Y no hay duda de que todos sabéis que atravesamos distintas fases en nuestra larga marcha y que cada etapa tiene sus exigencias”. Asimismo, mostraba una vez más todo su apoyo a un proceso electoral que consideraba totalmente válido y legítimo. Para el todavía *murshid al-‘am* las elecciones habían puesto “de manifiesto la fuerza de la asociación, la corrección de su estructura y de sus normas, así como el compromiso con ellas¹¹⁴³”. Finalmente

¹¹⁴¹ *Islamonline*, 30/12/2009.

http://islamyoon.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&cid=1260258495003&pagename=Islamyoun%2FIYALayout&ref=body&ref=body [consultada el 30/12/2009].

¹¹⁴² *Islamonline*, 31/12/2009.

http://islamyoon.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&cid=1260258528900&pagename=Islamyoun%2FIYALayout [consultada el 31/12/2009].

¹¹⁴³ Muhammad Mahdi ‘Akif. “Bayan min al murshid al-‘am li-I-Ijwan al Muslimin” (Comunicado del guía general a los Hermanos Musulmanes), 4/1/2010.

declaraba: “Como resultado de vuestra conciencia y determinación en la estabilidad de las instituciones de la organización, mi corazón está completamente tranquilo por el futuro de esta asociación, al ver la unión de los hermanos grandes y pequeños”.

VIII.2.1- El octavo *murshid al-‘am* de los *Ijwan al-Muslimin*.

El día 6 de enero se filtró a la prensa el nombre del nuevo guía general, Muhammad Badi‘a, el octavo *murshid al-‘am* desde la formación de este grupo islámico en 1928, sucesor de Hasan al-Banna, Hasan al-Hudaibi, Omar al-Tilmisani, Hamed Abu Nasr, Mustafa Mashur, Maamun al Hudaibi y Mahdi ‘Akif¹¹⁴⁴. Sin embargo, su nombre no se haría público hasta el sábado día 16, después de que se retrasara la fecha del anuncio prevista en un primer momento para el día 14, justo un día después del fin de la legislatura de ‘Akif, que abandonaba la guía de los HH MM tras seis años de difícil convivencia con el régimen. En las oficinas de tres diputados de la congregación, situadas en la isla de Roda a pocas manzanas de la sede general de los Hermanos, tuvo lugar el anuncio oficial con la presencia de toda la cúpula organizativa y de numerosos medios de información¹¹⁴⁵. Con la voz apagada y continuamente interrumpido por el alboroto de los fotógrafos y los cámaras de televisión que se peleaban por robarse unos centímetros de espacio en busca de una buena perspectiva, ‘Akif leyó su último discurso como guía general arropado por Muhammad Mursi, ‘Isam al-Arian y Sa‘ad al-Katatni (posteriormente elegidos portavoces de la congregación), que en numerosas ocasiones tuvieron que limpiar la sudorosa frente

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=58684&SecID=212> [consultada el 4/1/2010].

¹¹⁴⁴ Muhammad Badi‘a nacido el 7 de agosto de 1943 en la localidad de Mahalla al-Kubra, se ocupaba antes de tomar las riendas de la asociación de las cuestiones educativas de los Hermanos Musulmanes, una tarea silenciosa y de espaldas al público. Licenciado en Veterinaria, fue responsable de la sección de educación en los Hermanos desde 1994, aunque también ocupó cargos sindicales como el de secretario del Sindicato de Veterinarios durante dos legislaturas y el de tesorero de la Unión de Sindicatos de Médicos durante una legislatura. Sin embargo, sus escasas publicaciones giran en su gran mayoría en torno a interpretaciones coránicas, a la educación, a la manera de vivir el islam o a las festividades religiosas. De hecho, desde 2004 hasta el día en que fue anunciado públicamente como octavo guía espiritual, su nombre sólo aparecía citado en 60 noticias en la página oficial de los hermanos. Un número que dobló cuando apenas llevaba un mes al frente de la asociación, lo que indica el bajo perfil de este nuevo líder que como anunciaba Habib, parece más dispuesto a dedicarse a los asuntos internos de la agrupación y alejarse del mundanal ruido de la política para en primer lugar, intentar restablecer el orden en las maltrechas filas del grupo, antes que pensar en las elecciones generales de finales de 2010.

¹¹⁴⁵ En la cita destacaron las ausencias de Muhammad Habib y de ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh.

de ‘Akif ante el insoportable calor que inundaba la sala donde se celebró la conferencia. Tras finalizar, ‘Akif presentó a Muhammad Badi‘a y lo tuvo que hacer en dos ocasiones debido a que los murmullos y un error del sistema de sonido impidieron que su voz se elevara por encima de los representantes de la prensa que seguían el discurso subidos a las sillas. Después, Badi‘a, ya como nuevo *murshid al-‘am*, en señal de autoridad besaba la frente de ‘Akif, que se convertía en el primer ex guía general de los HH MM que lucía dicho título en vida.

En su discurso de investidura, Badi‘a no dudó en hacer referencia a este hecho, que calificó de “único” y que propuso como modelo para “todos los dirigentes, responsables de gobierno, organismos y partidos”. En su intervención ante los medios, el nuevo líder de la congregación instó a la conciliación, no sólo entre las filas de la agrupación sino también con el régimen y evitó, al contrario que su antecesor, lanzar acusaciones o reproches contra las autoridades egipcias.

En el clásico estilo de la agrupación, Badi‘a comenzó recordando las intenciones del grupo: “Todos sabéis que el objetivo último de los Hermanos es una reforma global y total, que abarca las cuestiones actuales a través del cambio y las reformas ‘no quiero [otra cosa] excepto las reformas que pueda [realizar]’ (azora Hud, aleya 88) en cooperación con todas las fuerzas sinceras de la *umma*¹¹⁴⁶”. Para Badi‘a el islam contiene todas los ingredientes necesarios para el renacimiento y la felicidad y es, además, el punto de partida de dichas reformas, que tienen que comenzar en el individuo y llegar a todos los rincones e instituciones de la vida pública y privada “para liberar la nación de todos los poderes extranjeros y de la hegemonía intelectual, espiritual, cultural, colonialista, militar, económica y política, para llegar a la dirección de la *umma*, al progreso y al florecimiento”. Asimismo, recordó la definición de al-Banna de que los Hermanos Musulmanes son una organización global que abarca todos los campos, es decir una prédica salafí, un camino suní, una verdad sufí, un órgano político, una sociedad deportiva, una unión científica y cultural, una empresa económica y una idea social. Asimismo, puso de relieve, una vez más, que el Corán y la *sunna* ofrecen las normas necesarias para regular todos los asuntos

¹¹⁴⁶ Comunicado de investidura de Muhammad Badi‘a. *Ikhwanonline*, 16/1/2010.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=59192&SecID=212> [consultado el 16/1/2010].

de la vida, unas normas que los alfaqués han interpretado a lo largo de los años, de acuerdo con el cambio del conocimiento, las costumbres y los lugares.

Tras la rigurosa declaración de principios, Badi‘a instó a la unión de las filas dentro de la asociación, asegurando que “los que trabajan para su Dios, para su religión y para su patria con sinceridad no pueden sino formar una sola fila aunque sus ideas sean varias y algunas de sus interpretaciones sean diversas. No conoce la verdad de los Hermanos quien crea que la diferencia de ideas entre ellos puede corromper su amistad o afectar su amor sincero”. En esta misma línea, quiso poner el acento en que el trabajo de los HH MM se hace siempre de acuerdo a las normas establecidas, aunque puntualizó que estas pueden ser revisadas y desarrolladas “para mejorar los errores y las limitaciones humanas. En este sentido, los Hermanos aceptan los consejos, y se benefician de la sabiduría de todos”.

Una vez que se hubo dirigido hacia el interior de sus filas al insistir también en la validez del proceso electoral e intentar satisfacer a los más críticos prometiendo una futura reforma de las normas, se concentró inmediatamente después en el resto de la sociedad, en los partidos políticos y en el régimen. De este modo, retomó el principio de las reformas graduales y llamó la atención sobre el método pacífico en el que creen los hermanos, “una lucha constitucional basada en el convencimiento del diálogo y no en la coacción. Y por eso rechazamos la violencia y la condenamos en todas sus formas, ya sea por parte de los gobiernos o por parte de los individuos, las asociaciones o las instituciones¹¹⁴⁷”.

Sin embargo, sus referencias políticas apenas irían más allá de los fundamentos básicos del grupo. Así, mencionó la importancia de la libertad, de la *shura*, (término que usó siempre en lugar de la palabra democracia), de la *umma* como fuente del poder, así como de la independencia y separación de los tres poderes. Tras esto, aseguró que “a partir de este punto de partida, [los HH MM] participan en las elecciones generales y piden reformas al gobierno a través de los medios pacíficos a su alcance y entre ellos el trabajo parlamentario y civil”.

Pero, lo que más llamó la atención sobre sus referencias al sistema político o al régimen, no fue la inexistente presencia de exigencias o la ausencia de una mayor apuesta por continuar en el camino marcado por ‘Akif, sino el hecho de que Badi‘a negó la

¹¹⁴⁷ *Ibidem*.

existencia de un conflicto entre la organización y el régimen, contra el que en lugar de lanzar acusaciones, se limitó a presentar algún reproche.

“En cuanto a nuestra postura respecto al sistema vigente en nuestro país, nosotros insistimos en que nunca ha habido un enfrentamiento con él. Ha habido algunas restricciones permanentes sobre ellos [los HH MM], se ha confiscado su dinero y sus bienes de subsistencia y se ha detenido continuamente a sus miembros, pero los Hermanos nunca han dudado en denunciar la corrupción en todos los campos, y nunca han tardado en presentar consejos y propuestas para salir de las sucesivas crisis sufridas por el país. Asimismo, han formado a los hijos e hijas de la *umma* en la moral y la virtud y en la ayuda al otro, y todo esto revierte en el beneficio de la nación de los ciudadanos y de las instituciones del Estado¹¹⁴⁸”.

Asimismo, el nuevo *murshid*, en el marco del esfuerzo continuo de la agrupación por alejar los temores de sus detractores, invocó el principio de la ciudadanía como garante de la participación total y de la igualdad de derechos y de deberes entre cristianos y musulmanes, aunque manteniendo la inviolabilidad de ciertas esferas a través del estatuto personal. Otro de los temas a los que hizo mención fue a la mujer, para insistir en que goza de todos los derechos políticos, sociales y económicos.

Tras dirigirse al régimen, a los coptos y a las mujeres, en un mensaje dirigido tanto a la oposición interna como a occidente, hizo de nuevo hincapié en el principio de la *shura* como fundamento tanto de los Hermanos Musulmanes, como de todas las instituciones del sistema, para llamar la atención sobre que “la *shura*, en esencia, significa el respeto de las ideas del otro y, posteriormente, el compromiso con la idea de la mayoría”. “En cuanto a las fuerzas islámicas, nacionales, los partidos políticos, la elite intelectual y cultural, los Hermanos creen en que todos deben participar en el renacimiento y en las reformas; y extienden las manos a todos negándose a eliminar a nadie o a marginar a ninguna parte. Aceptan el multipartidismo y creen en la alternancia en el poder mediante elecciones libres y transparentes¹¹⁴⁹”.

Al final del discurso, el nuevo guía volvió sobre la idea esbozada al principio de su intervención respecto al colonialismo y occidente. Asimismo, hizo una mención especial a la causa palestina, llamó a acabar con las diferencias árabes e islámicas a través del diálogo

¹¹⁴⁸ *Ibidem.*

¹¹⁴⁹ *Ibidem.*

en Yemen, Sudán, Somalia, Irán, Líbano, Afganistán o Pakistán e instó a la unidad de las filas islámicas y árabes para resistir a los proyectos colonialistas y hegemónicos sionistas y occidentales.

“Nuestra postura frente al régimen internacional que dirige Estados Unidos y occidente es clara. No estamos enfrentados con los pueblos de occidente. No obstante, nuestro conflicto es con ese régimen internacional que desea la libertad y la democracia para sus pueblos y que entrega esto de mala gana a nuestro pueblos, que utiliza su poder económico para imponer su control a nuestro país y a nuestro continente y que sembró la entidad sionista para que fuera la espina en el cuerpo de la *umma* árabe e islámica. Un régimen que trata nuestras cuestiones justas con dos raseros y pretende eliminar nuestros valores, nuestra cultura y nuestra identidad islámica y quiere destrozarnos los valores de nuestro país. Desde aquí, llamamos a la *umma* a enfrentarse al proyecto sionista estadounidense y a superar todas las diferencias de culto¹¹⁵⁰”.

El discurso de Badi‘a fue acompañado de un cambio de diseño de la página *web* oficial *Ikhwanonline*, que sustituyó el predominante color azul empleado hasta entonces y con el que además se distingue la propaganda electoral de los HH MM, por un verde islam, para inaugurar la llegada del nuevo dirigente. También es relevante destacar que en el boletín informativo del 17 de enero que los Hermanos Musulmanes envían diariamente a través de Internet, después de dedicar las dos primeras noticias a las intervenciones de Badi‘a y de ‘Akif, se reprodujera una nota en la que se hacía referencia a que los Hermanos Musulmanes del *Facebook* –que habían destacado por sus críticas al proceso electoral, e incluso amenazado con irrumpir en la oficina del *Maktab al-Irshad*- habían prestado juramento de fidelidad al nuevo guía general. Dicha nota rezaba: “En referencia a lo que se dice en los periódicos sobre la existencia de reformistas y conservadores dentro de la organización, nosotros los jóvenes del *Facebook* anunciamos que nuestra organización es un cuerpo único. Prestamos juramento al doctor Muhammad Badi‘a, el octavo guía general de la agrupación de los Hermanos Musulmanes”. Con esto, los Hermanos dejaban claro que realmente estaban preocupados por el interés mediático que había despertado el descontento de la generación más joven.

¹¹⁵⁰ *Ibidem*.

Tras su elección, Badi‘a nombró a Muhammad Hussein como secretario general de los Hermanos en sustitución de Mahmud ‘Azzat, un cambio que sorprendió a muchos, pero que más tarde cobraría sentido al designar a ‘Azzat como su primer vice guía y por lo tanto el “número dos” de la agrupación. Asimismo, Rashad al-Bayumi, ocuparía el cargo de segundo vice guía y Amin ‘Abd al-‘Aziz el del tercero. Además, para sus contactos con los medios de comunicación nombraría como portavoces del grupo a los tres miembros del *Maktab al-Irshad* más activos políticamente, ‘Isam al-‘Arian, Muhammad Sa‘ad al-Katatni y Muhammad Mursi y que ya habían arropado a los dos líderes durante la ceremonia de investidura.

Aunque tras la elección del nuevo *murshid*, la situación se tranquilizó relativamente, todavía continuaron las críticas como la del miembro de la agrupación Haizam Abu Jalil que a finales de enero llamaría a la Oficina de la Orientación a convocar una conferencia para discutir los problemas internos con el objetivo de permitir que los distintos grupos de la agrupación tuvieran la oportunidad de comunicarse con los líderes. Sin embargo, al-Katatni rechazaría esta propuesta asegurando que no había problemas que discutir¹¹⁵¹. Asimismo, el 6 de enero Hamed al-Dafrawi y Jaled Dawud, críticos con las elecciones a la oficina ejecutiva, fueron recibidos por el nuevo *murshid* en El Cairo, para presentar un informe sobre las supuestas irregularidades del proceso electoral. La reunión fue suspendida, después de que estallara una acalorada discusión entre ellos¹¹⁵².

Si los problemas internos aún no habían sido del todo resueltos, la relación con el régimen tampoco parecía que hubiera comenzado por los mejores derroteros. Aunque tras las elecciones fueron liberados casi dos centenares de Hermanos Musulmanes, lo que hacía conjeturar la posibilidad del comienzo de una etapa de renovada tolerancia, la madrugada del día 8 de febrero la policía detenía a los miembros del *Maktab al-Irshad* Mahmud ‘Azzat, ‘Isam al-‘Arian y ‘Abd al-Rahman al-Bir y más tarde, a Muhai Hamed, cuya casa fue registrada en su ausencia, y que se personó en las dependencias policiales donde fue arrestado. Junto a ellos otros doce miembros del *Maylis al-Shura* fueron puestos bajo detención. Un día después la Fiscalía ordenaría prisión preventiva contra los 16 y acusaría a

¹¹⁵¹ *Al-Masri al-yom*, 1/2/2010.

¹¹⁵² *Al-Masri al-yom*, 7/2/2010.

‘Azzat de ser el *murshid al-‘am* de la organización internacional de los Hermanos Musulmanes y de pretender junto a los otros tres miembros de la Oficina de la Orientación detenidos, el estableciendo de un grupo secreto en distintas provincias para ejecutar la etapa del “*tamkin*” y cambiar el régimen existente por un régimen islámico. Asimismo, les acusaba de querer impulsar las ideas revolucionarias de Sa‘id Qutb.

Quedaba claro, que aunque el régimen había permitido a los Hermanos que renovaran sin presiones sus cuadros directivos, esto no significaba que fuera a detener su campaña de acoso ante la cercanía de las elecciones al Senado, previstas para abril y de las generales de noviembre de 2009. Debilitados los Hermanos, desactivados los clubes de los jueces, los sindicatos y el movimiento estudiantil, extinguidos los movimientos civiles como *Kifaya* y 6 de Abril y anulado Ayman Nur, el régimen lograba apagar todos los focos que habían planteado algún tipo de oposición entre 2005 y 2009. A partir de ese momento, todo quedaba en sus manos para garantizar unos comicios parlamentarios y unas elecciones presidenciales sin demasiadas sorpresas ni sobresaltos, más allá de los que pueda deparar el desequilibrado apoyo de la oposición a la candidatura presidencial del antiguo director de la Organización Internacional de la Energía Atómica, Muhammad al-Baradei.

CONCLUSIONES:

A lo largo de este trabajo hemos tratado de demostrar que los continuos intentos de los Hermanos Musulmanes por adaptarse al sistema sin perder lo que consideran la esencia de la agrupación, reivindicar su legitimidad y optar a estratégicas parcelas de poder, se han encontrado indefectiblemente con la determinación del régimen egipcio por impedirlo. Pero además, hemos visto cómo el régimen ha recurrido a los HH MM como aliados o los ha sabido utilizar como antagonistas para fortalecer su posición frente a cualquier amenaza contra su legitimidad, en un juego de intereses en el que los Hermanos siempre han intentado sacar el mayor provecho. Especialmente, entre enero de 2004 y enero de 2010, coincidiendo con la presencia de Muhammad Mahdi ‘Akif al frente de esta organización políticamente reformista y moralmente ultraconservadora, los HH MM intentaron, por todos los medios a su alcance, que el régimen reconociera su legitimidad política. Sin embargo, en lugar de ello, la congregación islámica se topó con un rechazo total y con la constatación de que su ilegalidad y su carácter islámico se han convertido en la carta blanca del régimen para justificar no sólo la deceleración democrática, sino su permanencia en el poder en nombre de la democracia en Egipto, e incluso, en todo Oriente Medio.

Como herramienta legitimadora de las autoridades egipcias, la presencia de los HH MM como una entidad fuera de la ley se ha convertido en una cuestión necesaria. Desde los círculos del poder se ha favorecido que los *Ijwan* aparezcan como la única alternativa real a la elite gobernante, que, por su parte, únicamente ha consentido la presencia legal de una oposición exigua, débil y maniatada. A partir de este punto, desde los engranajes del poder se ha recurrido a todos los medios disponibles para dibujar a la “*yama‘at al-mahzura*” (organización prohibida), como un grupo terrorista, retrógrado, radical, totalitario y medieval que ha irrumpido en todas las instituciones, organismos y movimientos, en los que ha podido, para incitar a la población a manifestarse con el objetivo de inestabilizar el país para provocar un cambio de régimen. Por lo tanto, -para el régimen- una apertura democrática “precipitada”, con los Hermanos como única alternativa, sólo conduciría a la llegada de esta asociación al poder, lo que abocaría a Egipto a convertirse en una nueva Argelia, una nueva Gaza o un nuevo Afganistán. Por esta razón, las elites sostienen que es no sólo necesario, sino imprescindible, el mantenimiento y reforzamiento del *status quo*

mientras se introducen unas reformas democráticas dirigidas y dosificadas. Unas reformas que, por otra parte, en las últimas tres décadas sólo han conseguido debilitar aún más a la oposición laica y reforzar a los HH MM, redundando en el planteamiento del régimen y en nuestra tesis: es imposible e impensable la adaptación de los Hermanos Musulmanes al actual sistema político.

A lo largo de la introducción histórica (capítulo II) hemos constatado cómo durante este y el pasado siglo los gobernantes egipcios se han apoyado en los Hermanos Musulmanes para contrarrestar la influencia de fuerzas políticas opositoras, como ocurrió durante el reinado de Fuad y Faruq a partir de 1942 para neutralizar al partido *al-Wafd*; durante la época de desnaserización de al-Sadat, para anular a los movimientos de izquierda y naseríes, e incluso durante la presidencia de Mubarak, a lo largo de la década de los 80, para deslegitimar a los grupos islámicos violentos. Asimismo, hemos visto cómo han recurrido a ellos para compensar la ausencia de legitimidad cuando así se creyó necesario, como sucedió tras la instauración de la república entre 1952 y 1954 o para complementar dicha legitimidad, como hicieron al-Sadat durante su giro del laicismo hacia el islam o Mubarak, recién llegado al poder, para justificar su política de reconciliación.

Y además, hemos visto que el empleo de los Hermanos Musulmanes como un recurso de poder, no es una práctica que haya caracterizado únicamente al régimen egipcio, sino que en mayor o menor medida también se ha dado en Siria en distintos momentos antes de la llegada del partido *Ba'az*, como hemos planteado en el capítulo III.1, cuando en 1943, todavía bajo la tutela francesa, el Bloque Nacional se alió con las fuerzas islámicas para alcanzar la presidencia, y, sobre todo, después de la asonada de 'Abd al-Karim Zahr al-Din de abril de 1962 y hasta el golpe de Estado protagonizado por el *Hizb al-Ba'az* en marzo de 1963. Asimismo, en capítulo III.2 pudimos comprobar cómo estas características se repiten en Jordania, donde los Hermanos se convirtieron en los principales aliados de los hashemíes, especialmente entre la década de los 50 y los 70, en su lucha común contra nacionalistas, comunistas y naseríes.

Pero también hemos desarrollado de qué manera, el régimen egipcio, a partir de la llegada al poder de Hosni Mubarak, ha aprendido a utilizar a los *Ijwan* como una herramienta para frenar el siempre prometido proceso democratizador e incluso para dar

marcha atrás a medidas o actitudes aperturistas que se han mostrado perjudiciales para la legitimidad y el poder de las elites. Esta estrategia arrancó en los años 90 como hemos constatado en el apartado II.9, y se consolidó a partir de la primera vuelta de las elecciones parlamentarias de 2005, como hemos visto en los capítulos VI y VII. Una estrategia que también hemos podido registrar en la Siria de Hafiz al-Asad a partir de 1980, como desarrollamos en el apartado II.1.5 y en la Jordania del rey Hussein de los años 90, como explicamos en los apartados II.2.5-II.2.9, y en la de ‘Abdallah II a partir de 2005, como argumentamos en los puntos III.2.12 y III.2.13.

Esta estrategia desarrollada por Mubarak de no permitir la adaptación de los HH MM al sistema y mantener su naturaleza ilegal, mientras tolera sus actividades o los reprime en función de la situación política y de las necesidades del momento, ha sido posible gracias a la política desplegada por su antecesor. Como analizamos en el apartado II.6, el apoyo de Anwar al-Sadat en la década de los 70 al desarrollo de la organización ultraconservadora en detrimento de los movimientos laicos y de izquierda, sumado a las restricciones legales impuestas a la formación, financiación y actividades de estas agrupaciones, contribuyeron a crear una oposición laica y legal con escasa influencia política, frente a una robusta fuerza opositora islámica pero ilegalizada. Esta situación se mantuvo e incluso se reforzó coincidiendo con la invocación de Hosni Mubarak a la conciliación, la tolerancia y la democracia dosificada, tras su llegada al poder, como se desarrolló en el apartado II.8.1. Esta liberalización auspiciada por Mubarak en los años 80 sirvió de acicate a los fortalecidos HH MM para involucrarse en la vida política después de haberse asentado en las universidades. Paralelamente, la maniatada oposición se resignaba a ver cómo su exigua influencia se desinflaba aún más, como fue el caso del partido *al-Wafd*, la principal fuerza laica, cuya representación parlamentaria cayó de los 51 escaños conseguidos en 1984 gracias a su alianza con los HH MM, a los 37 de 1987 y a los 6 obtenidos en el 95 o los 9 del 2000, como analizamos en el apartado V.2.

Fue a finales de los años 80 y, sobre todo, a principios de los 90, cuando el régimen decidió poner freno a la ascensión política de los Hermanos y con ello a la apertura democrática. Lanzó para ello una campaña mediática y política para identificarlos como terroristas, seguida de una policial y posteriormente otra legal y judicial como estudiamos

en el apartado II.9. Un proceso que debilitó a la propia organización y provocó divisiones internas y escisiones, como se desarrolló en el punto II.10, y que marcaría una pauta de actuación del régimen respecto a los *Ijwan*.

Por su parte, y cómo también hemos comprobado, en todos los periodos, tanto de represión como de apertura, los Hermanos han intentado obtener el mayor rédito a sus actividades, moviéndose hasta los límites legales marcados por las autoridades con el objetivo de reivindicar su legitimidad política y lograr el reconocimiento del régimen en su camino hacia la implantación de la *shari'a*. El propio Hasan al-Banna participó en las elecciones de 1941 y sólo renunció a continuar con su carrera electoral tras conseguir varias ganancias políticas por parte del entonces primer ministro, Mustafa Nahhas (apartado II.2). El sucesor de al-Banna, al-Hudaibi, se mostró dispuesto, a petición del régimen, a nombrar a 3 ministros de la agrupación en el primer gobierno de la república (apartado II.4). El tercer *murshid al-'am*, 'Umar al-Tilmisani, pasa por ser el responsable de la reactivación política de la agrupación islámica en los años 70 y principios de los 80 en el Parlamento, los sindicatos y la universidad (apartado II.6), y a finales de los 80, bajo la égida del guía general Muhammad Abu al-Naser la organización se planteó seriamente la posibilidad de fundar un partido político (apartado II.8). Por su parte, durante el mandato de Muhammad Mahdi 'Akif, se logró el mejor resultado electoral de la agrupación con la obtención de un quinto de los escaños del Parlamento (apartado V.3).

Partiendo de estos parámetros históricos, hemos demostrado cómo durante el mandato de Mahdi 'Akif (enero 2004 – enero 2010) el régimen ha aplicado, desarrollado e institucionalizado la estrategia de favorecer una limitada expansión de los Hermanos Musulmanes en todos los ámbitos, para deslegitimarlos después y cargar contra un proceso democrático que, precisamente, por favorecer al grupo islamista, ha sido presentado por el régimen como perjudicial para la estabilidad del país y la democracia en la región.

La apertura alentada a partir de 2003/2004 se debió, como hemos planteado en los apartados IV.1 y VII.1, a las presiones de EEUU, principal socio político, económico y militar de Egipto, que con su Gran Proyecto para Oriente Medio y el Norte de África pretendía convertir al país de la desembocadura del Nilo en el campo de pruebas de la supuesta determinación de Washington de promover reformas democráticas en la región,

más allá de sus intervenciones militares en Irak o Afganistán. La renovada y forzada tolerancia del régimen favoreció un despertar de la actividad política, mediática y civil con la aparición de nuevos partidos políticos como *al-Gad*, de numerosas cabeceras de periódicos independientes y de movimientos sociales como *Kifaya*, que, a su vez, reactivaron la vida política en el país. Asimismo, en este nuevo ambiente de libertades, que se tradujo en la proliferación de manifestaciones espontáneas toleradas por las fuerzas de seguridad, los Hermanos demostraron una vez más ser los más activos y los que poseían una mayor capacidad de convocatoria y apoyo popular; lo que explotaron una y otra vez para reivindicar la legitimidad que las autoridades les niegan (apartado VII.2.6).

Sin embargo, como hemos desarrollado en el apartado VII.2, el régimen, desde el comienzo mismo de la apertura democrática anticipó su clausura con las advertencias de Hosni Mubarak a EEUU sobre el peligro de alentar una liberalización “precipitada” y sin tener en cuenta la idiosincrasia egipcia.

Asimismo, hemos visto cómo la elite gobernante, que había intentado por todos los medios mantener controlada la situación, llegando a pactar con los Hermanos para garantizar unas elecciones parlamentarias sin demasiadas sorpresas, como vimos en el capítulo V, advirtió del peligro de una liberalización democrática precipitada. Tras los buenos resultados obtenidos por los HH MM en la primera vuelta electoral de las parlamentarias de noviembre-diciembre de 2005, el régimen daba por demostrado que una apertura democrática era equivalente a la llegada de los *Ijwan* al poder. Una tesis que convenció a EEUU, especialmente tras la victoria electoral de Hamás en los territorios palestinos en enero de 2006, y que se tradujo en una drástica disminución de las presiones de Washington para que El Cairo introdujera reformas hacia la democracia. Sin la estrecha tutela de la Casa Blanca, el régimen egipcio comenzó una represión contra los movimientos y partidos que habían destacado en sus reivindicaciones, como el líder opositor Ayman Nur, el movimiento civil *Kifaya*, los blogueros, varios periódicos y redactores independientes, los jueces contestatarios o los universitarios activistas (capítulo VII), aunque se centró especialmente en los Hermanos Musulmanes (capítulo VI).

Como hemos argumentado, esta represión policial, judicial y legal contra los *Ijwan* estuvo precedida de una campaña política y mediática, en la que cada vez se implicaron responsables de más alto rango del régimen hasta la intervención última de Hosni Mubarak.

Estas campañas mediáticas y políticas de deslegitimación se multiplicaron cada vez que el régimen logró encontrar un pretexto, como ocurrió con la muestra de artes marciales realizada por estudiantes de los HH MM de la Universidad de *al-Azhar* en diciembre de 2006 (apartado VI.2). Este hecho se convirtió en la piedra angular sobre la que se construyó la base de la represión contra la congregación islámica, aunque esta ya hubiera comenzado, en realidad, un año antes. Una actitud que tampoco era nueva y que se puede remontar al “suceso del jeep” de 1948 (apartado II.3), al intento de asesinato de Naser en Alejandría en 1954 (apartado II.4) o al caso *Salsabil* en 1992 (apartado II.9), hechos que justificaron ulteriores represiones.

Pero también hemos demostrado que esta lucha que mantienen los Hermanos y el régimen, los primeros por extenderse y conseguir su legitimidad, y el segundo, por detener sus excesivos avances y, de paso, poner coto a cualquier conato de oposición que pueda deslegitimarlo, impregna numerosos aspectos de la realidad en los que los Hermanos juegan el principal papel opositor, aunque sin lograr arrastrar con ellos a la oposición laica. Como constatamos, la tolerancia mostrada a partir de 2003/2004 favoreció la reactivación de los HH MM en los sindicatos, en la universidad y en la calle, los animó a buscar la alianza con el resto de las fuerzas políticas de la oposición y facilitó que se involucraran y se solidarizaran, siempre hasta cierto punto, con los numerosos movimientos reivindicativos que han surgido en estos años, especialmente el de los jueces. Sin embargo, como hemos comprobado en el apartado VII.2, los principios islámicos defendidos por la organización, su sólida estructura, su deteriorada relación con el régimen y su rechazo a perder parte de su identidad en una eventual plataforma política ha dificultado que se pueda alcanzar un acuerdo con el resto de los demás grupos políticos, que, por su lado, no comparten los principios islámicos de los HH MM y temen, bien ser reprimidos por el régimen si pactan con la congregación, o bien diluirse en una plataforma en la que los Hermanos acaben imponiéndose.

Una vez que el régimen se impuso en su pugna por convencer a Washington sobre la necesidad de detener la introducción de las reformas, como vimos en el apartado VII.1, éste se involucró personalmente en la lucha por desbancar a la cofradía de todos campos de batalla en los que había logrado ganancias remarcables. En la lid se esforzó por desvelar los objetivos de la *yama‘at al-mahzura*, que, desde su óptica, no son otros que forzar un

cambio de régimen e imponer un estado islámico en Egipto (apartado VI.6), para después emplearla como una herramienta para deslegitimar al resto de movimientos contestatarios.

En los comicios al *Maylis al-Shura* y a las administraciones locales (apartado V.5), el régimen empleó sus recursos administrativos y coercitivos a su alcance para evitar el más mínimo logro electoral de los HH MM. Un método que, como consideramos, fue el ensayo general para las elecciones parlamentarias de finales de 2010.

En la universidad (apartado VII.4) se continuaron manteniendo unas intensas medidas de seguridad y un intervencionismo sin ambages para evitar que los HH MM se impusieran en las elecciones, mientras se insistía en que el fomento de la libertad y la conciencia política en los campus sólo podía favorecer el que los HH MM lavaran el cerebro de los estudiantes para convertirlos en combatientes islamistas.

En los sindicatos, especialmente el de abogados, que habían servido como púlpito de los movimientos reivindicativos, el régimen consiguió arrebatarse el poder a la congregación islámica como recogimos en el apartado VII.3. Asimismo, contra el Sindicato de Médicos, que se había mostrado especialmente activo en defensa de la causa palestina, se actuó deteniendo a los responsables del Comité de Ayuda Humanitaria (controlado por los Hermanos) para demostrar que las donaciones que recogían los Hermanos, supuestamente para Gaza, no eran sino fondos con los que financiar la propia organización y el terrorismo (apartado VI.6). Además, el régimen aseguró que la asociación islámica intentó tomar el control de los sindicatos obreros para acabar con este movimiento y que fueron ellos los que incitaron a los trabajadores de la localidad de Mahallat al-Kubra a manifestarse el 6 de abril de 2008 como parte una gran conspiración regional para derrocar al régimen egipcio (apartados VI.6 y VII.3).

Paralelamente, hemos recogido cómo desde los medios de información oficiales se denunció a los Hermanos como los responsables de manipular a los clubes de los jueces para enfrentarlos al régimen con el objetivo de crear inestabilidad (apartado VII.6). Desde los medios también se intentó demostrar que los HH MM, aprovechando la situación en la franja de Gaza, con el apoyo del canal qatari *al-Yazira*, de los movimientos Hamás y *Hizballah* y de los regímenes de Siria, Irán y Qatar, manipularon las conciencias de los egipcios con falsos lemas nacionalistas y panarabistas para provocar inestabilidad y en última instancia dar un golpe de Estado y forzar un cambio de régimen (apartado VI.6).

Así, hemos comprobado cómo en todos estos campos de batalla, después de un breve momento de gloria, que se da en la mayoría de los casos entre 2004 y 2006, en el que la oposición y los Hermanos creyeron haber arrebatado algunos metros al régimen en su lucha por el poder, la legitimidad y su implantación en el sistema, este último, no sólo recuperó el terreno perdido, sino que logró imponer una hegemonía superior incluso a la que tenía antes de que arrancaran las reformas democráticas de 2003/2004. En todas estas trincheras, hemos demostrado cómo el régimen se implicó con perseverancia y estudiado tesón y en ellas involucró a los Hermanos Musulmanes, jugaran o no un relevante papel en la lid, con la doble intención de, por un lado, demonizar a la organización islámica y, por otro lado, deslegitimar todos los movimientos de protesta que, desde el punto de vista del régimen, habían sido incitados por los HH MM con el único fin de desestabilizar el país, arrebatarse el poder e imponer un régimen radical, islámico y medieval.

Por lo tanto, como hemos pretendido demostrar, todas estas contiendas tienen en común, que se enmarcan en un mismo conflicto donde las constantes se repiten:

Tolerancia + Aperturismo democrático (por necesidades políticas o presiones externas) → Aumento del activismo político y una rápida expansión de los HH MM que aprovechan la liberalización para lograr ganancias políticas, frente a un lento avance de la oposición laica → Saturación del régimen por miedo a la deslegitimación y a una pérdida de control → Campaña contra los HH MM mediática, política, policial, judicial y legal (aparición de un caso judicial ejemplarizante que demuestra las intenciones de los HH MM de aprovecharse de la apertura para imponer un régimen islámico y retrógrado) → Desaceleración reformista + Represión contra toda la oposición.

Pero además, hemos visto que esta política de continuo acoso, como ya ocurrió en la década de los 90, favoreció el brote de disensiones internas dentro de los Hermanos, entre quienes apuestan por desarrollar el activismo político y quienes, ante el acoso, prefieren

reducir esta actividad en favor de un mayor proselitismo y de una acción más dedicada a reforzar la estructura interna. Esta represión fomentó a partir de 2007 que esta segunda corriente, representada dentro del *Maktab al-Irshad* por Mahmud ‘Azzat y el actual guía general Muhammad Badi‘a, se impusiera al ala también conservadora pero más pragmática y activa políticamente, encabezada por el vice guía general Muhammad Habib y, sobre todo, a la corriente minoritaria y más reformista encarnada por ‘Abd al-Mana‘am Abu al-Futuh, como hemos planteado en el capítulo VIII.

En esta lucha hemos constatado cómo mientras el régimen acusa a la asociación islámica de antidemocrática, radical, totalitaria y terrorista, los HH MM intentan desmontar este discurso y convencer tanto a la opinión pública interna como a occidente de que no son como el régimen los quiere presentar. Frente a los ataques del régimen, han insistido en su compromiso con el estado civil y de la ciudadanía, con el parlamentarismo, el constitucionalismo, la alternancia pacífica en el poder y la democracia, insistiendo en la condena de toda forma de violencia (apartado IV.2):

Represión → Insistencia de los HH MM en el compromiso con los principios democráticos y pacíficos + brote de disensiones internas.

Sin embargo, estos esfuerzos conciliatorios han fracasado entre la clase política e intelectual, debido a su defensa de varias cuestiones contradictorias con los principios democráticos con los que aseguran comprometerse, como es la imposibilidad de que las mujeres y los coptos puedan llegar a ser presidentes o primeros ministros, la censura literaria y artística o su insistencia en que la moral y los principios islámicos prevalezcan para todos los ciudadanos en los espacios públicos (apartado IV.2). En este sentido, hemos visto cómo han fracasado también a la hora de desmontar el discurso que el régimen dirige a Estados Unidos, en particular, y a occidente, en general, y en el que defiende que la democracia implicaría la llegada de los Hermanos al poder y por lo tanto de la inestabilidad (apartado VII.1). Para los Hermanos, y en línea con el discurso de Washington, la pervivencia de los regímenes dictatoriales (entre los que incluyen el egipcio) son los que conducen a la radicalización islámica y la inestabilidad y favorecen la formación del caldo de cultivo para el desarrollo del terrorismo. A pesar de este empeño de los HH MM,

occidente ha preferido, como hemos recogido en el estudio, cerrar filas en torno a Mubarak y ha dejado de insistir con la misma vehemencia en que lo hizo en 2004 y 2005 en la necesidad de introducir reformas democráticas.

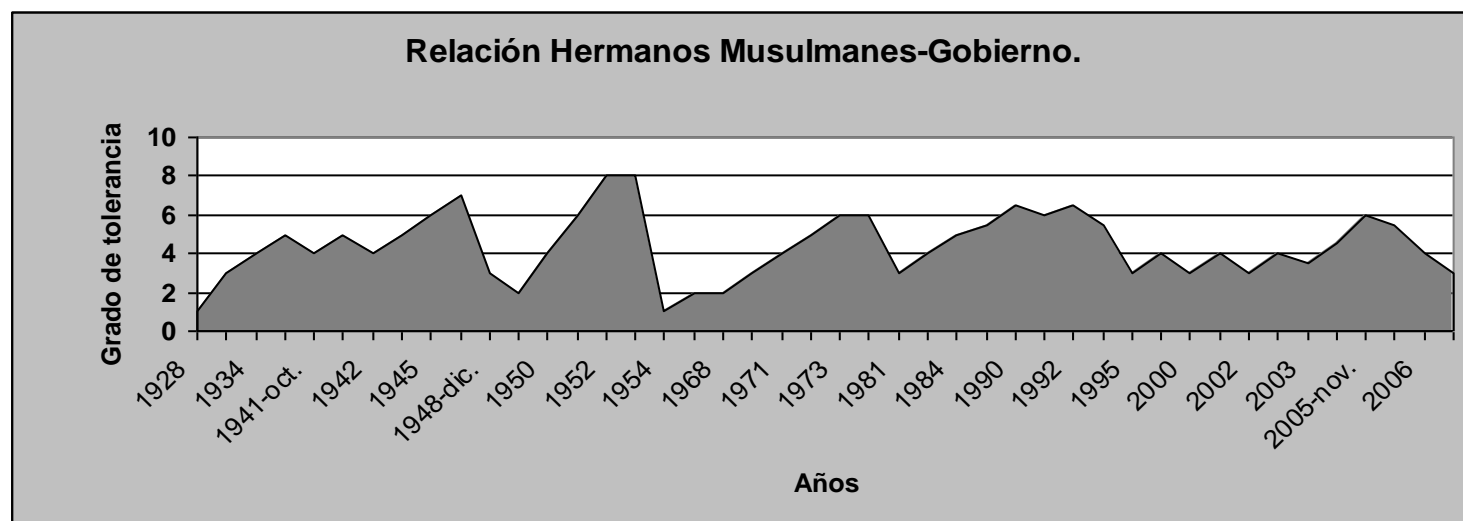
Por otra parte, los Hermanos han respondido a las represiones con resignación y cuidando su discurso político, respetando siempre a las principales figuras del régimen y por encima de ellas a Hosni Mubarak. En este sentido, hemos visto cómo han convertido el sacrificio en una de sus principales fuentes de legitimación como la fuerza opositora que más “mártires” ha entregado por la democracia y las reformas.

En definitiva, el régimen mantiene a una oposición laica débil, que asegura querer reforzar, mientras tolera a los Hermanos Musulmanes a pesar de su ilegalización y de que los considera un grupo antisistema, para presentarlos como la única alternativa real al régimen actual. De esta manera, puede recurrir a ellos, siempre que sea necesario, como pretexto para posponer las reformas, endurecer la legislación, reprimir a la oposición, deslegitimar a los movimientos contestatarios y, en última instancia, justificar el mantenimiento del *status quo*. Por todo esto, no consideramos la posibilidad de que el régimen tenga la intención de erradicar definitivamente a los HH MM o de presionarles en exceso con el riesgo de que la situación evolucione hacia la violencia que caracterizó la Siria de finales de los 70 y principios de los 80; ni tampoco pensamos que las autoridades opten por permitir su legalización al estilo jordano, debido a que en dicho caso no podría actuar contra ellos con la misma rapidez y contundencia con la que lo hace y con el pretexto de que son una organización prohibida. Por su parte, los Hermanos, conscientes de las reglas del juego, se intentan acomodar con paciencia y resignación a cada periodo sin renunciar a sus reivindicaciones y procurando ganar el mayor terreno posible en cada campo, esperando que llegue el día en que las elites no tengan más remedio que reconocerlos. Un día que creemos nunca llegará bajo el actual sistema político egipcio.

ANEXOS.

ANEXO 1:

Esquema gráfico sobre relación entre los HH MM y el régimen egipcio.



Cronología¹¹⁵³:

1928: Creación de los Hermanos Musulmanes.

1932: 15 sedes abiertas en todo el país.

1934: Se extienden por 50 ciudades egipcias.

1938: Primera Manifestación pública contra el régimen

1941-oct: Primer ministro, Hussein Sirri, encarcela a al-Banna, cierra la imprenta y prohíbe sus reuniones.

1941-dic: Restablecimiento de relaciones.

1942: Segunda persecución, cierre de sedes locales.

1944: Buenas relaciones con Palacio en contra de *al-Wafd*.

¹¹⁵³ Esta escala de elaboración propia es aproximativa. Con este gráfico queremos mostrar como los Hermanos crecen e intentan tomar más cotas del poder, mientras el régimen se lo permite. Cuando el sistema considera oportuno comienza una represión contra los Hermanos. Esta lógica se puede observar desde los tiempos de la monarquía hasta Mubarak. La escala va del 1 al 10. En el 1 hemos elegido dos momentos, la creación de los Hermanos y el periodo comprendido entre 1954 y 1967 en el que Naser reprimió sistemáticamente a sus miembros. El punto máximo coincide con 1952-1953, con el golpe de Estado de los oficiales libres. Creemos que los Hermanos nunca estuvieron tan cerca del poder o de la posibilidad de colaborar con él como en ese momento.

1945: Reapertura de su revista y nombramiento de ministro de Cultura a alguien cercano a la organización.

1948: Los Hermanos vuelven con fama de patriotas y nacionalistas de la guerra de Palestina.

1948-dic: Al-Nuqrashi ordena la disolución de la agrupación.

1949: Asesinato de al-Banna.

1950: *Al-Wafd* recupera el poder y vuelve a entablar relaciones con los Hermanos.

1951: Tras la guerra del canal de Suez, en la que han participado activamente, regresan reforzados y con un mayor apoyo popular.

1952: Golpe de estado de Naser con participación activa de los Hermanos Musulmanes.

1953: Naser emite un decreto para prohibir todos los partidos políticos. Los Hermanos no son ilegalizados al no ser considerados partido. El nuevo régimen ofrece a los Hermanos tres carteras en el nuevo gobierno.

1954: Prohibición de los Hermanos el 13 de enero. 27 de octubre intento de asesinato de Naser del que se culpa a los Hermanos, comienza una dura represión, con torturas y ajusticiamientos que se prolongará hasta 1967.

1967: Derrota de los seis días, la política represiva se relaja.

1968: Primeras excarcelaciones.

1970: Anwar al-Sadat comienza una campaña de excarcelaciones de Hermanos.

1971: Continúan las excarcelaciones y la normalización de las relaciones.

1972: Los Hermanos obtienen el permiso para publicar revistas.

1973: Los Hermanos colaboran con el régimen contra los naseristas, los comunistas y los socialistas.

1980: Tras los acuerdos de Camp David los Hermanos que habían comenzado la crítica contra este aspecto del gobierno, condenan toda la política del presidente en todos los campos.

1981: Represión y detenciones.

1981: Mubarak llega al poder y amnistía a todos los presos de los Hermanos.

1984: Los Hermanos obtienen 8 representantes en el Parlamento en coalición con *al-Wafd*.

1987: Dentro de la conocida como Alianza Islámica, los Hermanos se convierten en la primera fuerza política de la oposición.

1990: Los Hermanos participan en las protestas contra la Guerra del Golfo y critican la participación del gobierno egipcio. En este año ya han conseguido ganar las elecciones en varios de los principales sindicatos del país. Ingenieros, médicos, farmacéuticos, dentistas y comerciantes.

1991: Primera campaña de arrestos.

1992: Obtienen la mayoría en el Sindicato de Abogados.

1993: Ley para obstaculizar que los Hermanos ganen en las elecciones de los sindicatos.

1995: Nuevas detenciones antes de las elecciones electorales y 54 Hermanos son sentenciados a penas de cárcel por tribunales militares.

2000: Salen de la cárcel los Hermanos presos en su gran mayoría dirigentes y responsables de la organización.

2000: Nueva represión y de nuevo 20 Hermanos son sentenciados a penas de cárcel por tribunales de la seguridad del Estado.

2001: Los Hermanos vuelven a obtener la mayoría en el Sindicato de Abogados.

2002: Nuevos Hermanos encarcelados por tribunales militares.

2003: Los Hermanos participan con el beneplácito del gobierno en las marchas de protesta por la invasión de Irak.

2003: Las fuerzas de seguridad detienen a los cabecillas de dichas marchas.

2004: Llega al poder de la agrupación Muhammad Mahdi 'Akif. Mubarak está en plena campaña de promoción de la democracia.

2005-nov: Elecciones parlamentarias, los Hermanos celebran marchas y mítines al aire libre en todo el país y ocupan las portadas de todos los periódicos.

2005-dic: Tras la primera vuelta electoral de la segunda fase vuelve la represión.

2006: El Gobierno comienza una campaña de represión en la que detienen a cientos de Hermanos, acompañada de una reforma legal y constitucional con el objetivo de detener su avance.

2008-abr: Sentencias militares de cárcel contra los principales acusados por los sucesos de *al-Azhar*.

ANEXO 2¹¹⁵⁴:

Traducción de la Iniciativa del guía general de los Hermanos Musulmanes sobre los principios generales para las reformas en Egipto. Presentado en el club de los periodistas el 3 de marzo de 2004 y publicado en el periódico *Afaq 'Arabiya* el 11/03/04.

En el nombre de Dios, el Clemente y el Misericordioso.

Creemos y confiamos en las palabras de Dios el altísimo: “Ciertamente Dios no cambia lo que hay en el Pueblo hasta que ellos [los habitantes del Pueblo] no cambian lo que hay en sí mismos” (el trueno, 11), y sentimos nuestra responsabilidad legal, nacional y patriótica de realizar los deberes legales, donde dijo el Profeta de Dios –¡que la paz sea sobre él!-: “La religión es el buen consejo” y donde son testigos la región árabe e islámica hoy, de los intentos incansables y continuos, para forzar los cambios en ellas desde el exterior, por la fuerza a veces y mediante grandes presiones otras... Tenemos el convencimiento de que estos intentos externos no buscan, ni en el fondo ni como objetivo las reformas reales en beneficio de los pueblos de la región; sino que pretenden en primer y último lugar la continuación de la hegemonía de los Estados Unidos de América y su control de las riquezas y los destinos de la región, el predominio de la entidad sionista usurpadora de la tierra palestina y la siembra de los gobiernos que más cooperan con ellos en su estrategia general.

La negativa del Gobierno egipcio a responder a nuestras exigencias nacionales que le expusieron (Los Hermanos Musulmanes) junto a todas las fuerzas nacionales en 1987 y a partir de entonces y hasta hoy –en más de un documento y exposición-, así como la lenta introducción de reformas en pequeñas dosis por los continuos gobiernos han causado el retraso de la trayectoria de las reformas a lo largo de la pasada década. Por esto pensamos en presentar esta iniciativa.

En primer lugar tenemos que afirmar con toda claridad:

Primero: Que (los Hermanos Musulmanes) rechazan toda forma de hegemonía extranjera y condenan toda forma de intromisión extranjera en los asuntos de Egipto, la región árabe y la islámica.

¹¹⁵⁴ El texto original se puede consultar también en <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ID=5172&SectionID=0> [consultada el 23/3/2010].

Segundo: Las reformas globales son una exigencia patriótica [egipcia], nacional [árabe] e islámica y los pueblos son el sentido principal para tomar la iniciativa para hacer realidad las reformas que tienen como objetivo la realización de su esperanza en una vida libre, digna, en un renacimiento global y en la libertad, la justicia, la igualdad y la consulta.

Tercero: Hay que comenzar por las reformas políticas, que son el punto de partida para las reformas en todos los demás terrenos de la vida, y las cuales sufren en Egipto y en la nación árabe e islámica una rápida decadencia que está a punto de llevarnos hasta el abismo.

Cuarto: La realización de la exploración de estas reformas no es capaz de hacerla un gobierno ni ninguna fuerza política de manera individual, sino que es un peso que tienen que soportar todos. La reconciliación nacional que conduce al entrelazamiento de todos los esfuerzos es una imposición del momento. No es por plantarse únicamente frente a los planes que tienen como objetivo apropiarse de la región, sino para reincorporarnos tras nuestros tropiezos y tratar nosotros mismos nuestros propios problemas.

Ven (los Hermanos Musulmanes) que el deber actual reclama a todas las fuerzas políticas, y a la elite intelectual y cultural y a todos los interesados reunirse en torno a un amplio marco que parta de los componentes básicos de esa sociedad, para que cooperen en lo que están de acuerdo -que es mucho- y que dialoguen sobre el amplio marco que parte de él -que es poco- en favor del beneficio general de esta comunidad.

La contaminación destructora de esta comunidad proviene de la parálisis política, la corrupción, la opresión social, el retraso científico y técnico que amenaza ahora la seguridad nacional de Egipto, su postura nacional y como guía del mundo islámico y su papel en el mundo.

Partiendo de que la guía divina de los humanos es hacia la verdad y el bien y de que la iluminación del mundo por los principios del islam es el más elevado extremo de nuestra prédica: “aquellos que creen, prosternaos, arrodillaos, adorad a vuestro Dios y hacen el bien, quizá vosotros prosperéis / esforzaos por Dios con el verdadero esfuerzo” (22, 77-78). Creemos que nosotros predicamos la prédica de Dios que es la más alta de las prédicas y llamamos a la idea del islam, que es la más justa de las ideas y presentamos a la gente la *shari‘a* del Corán, la más justa de las leyes: “la religión es Dios y ¿quién es mejor que Dios para la religión?, nosotros somos sus creyentes” (2, 138). Y nosotros creemos que todo el

mundo en general y nosotros en particular necesitamos esa predicación y hacia todo se extiende y aspira su camino.

Partiendo de “No quiero [otra cosa] excepto las reformas que pueda [realizar]” (11, 88), creemos que el fin de nuestra llamada son las reformas reales y globales en las que todos debemos colaborar, a través de canales constitucionales y legales, para llevar a cabo la *shari‘a* y así, la reforma del mundo y la religión: “Te dimos la ley del asunto [de la vida], así que cumplesla y no sigas las pasiones de los que no saben”, (45,18). En realidad reconocemos que nos hemos alejado mucho de las exigencias del islam, el cual nos incita a extraer lo útil y a tomar de la filosofía islámica lo que en ella encontramos. Pero, no se quiere que nos comparemos en todo con quienes no son de nuestro credo y que propongamos sus artículos de fe, sus imposiciones, fronteras y leyes. No hay ninguna esperanza para nosotros de [poder] realizar ningún avance, excepto si regresamos a nuestra religión y aplicamos nuestra ley divina, tomando en cuenta los medios que hay en el mundo, la tecnología moderna y la mayor adquisición posible de conocimiento, a la sombra de lo invariable de esta gran religión y del punto de partida de sus principios y valores.

Por esto, tenemos una misión determinada que presentamos como representación básica para las reformas, a través de nuestro derecho básico a la participación seria y efectiva en la vida política egipcia, sobre la base de que nuestra existencia es parte importante de este pueblo libre y orgulloso.

Representa esta misión en todo, el trabajo para poner en práctica la ley divina, partiendo de nuestra fe, porque [la fe] es lo que nos puede sacar de manera real y efectiva de todos los problemas internos y externos que sufrimos -en el terreno político, económico, social o cultural- y esto se realiza mediante la formación del individuo musulmán, la casa musulmana, el gobierno musulmán, el país que guía los países islámicos, la rectificación de la dispersión de los musulmanes, la recuperación de la fuerza, la devolución de su tierra perdida y sus países usurpados y el levantamiento del estandarte de la llamada hacia Dios, hasta que el mundo obtenga la alegría de alcanzar el bien del islam y sus enseñanzas.

Esta es nuestra meta -¡oh! honorables hermanos y hermanas- y este nuestro programa y considerando esto nuestra creencia es realizar estas reformas y llevar a cabo este objetivo definido en las líneas principales siguientes:

Primero: En el campo de la construcción del individuo egipcio.

Creemos que las personas son el eje de este universo, y ellas son quienes Dios el altísimo creó con sus manos y sopló en ellas su espíritu e hizo que les adoraran los ángeles. Les enseñó todos los nombres y les entregó todo lo que hay en los cielos y en la tierra, las dotó de dignidad y las prefirió sobre las otras muchas cosas que había creado y escogió entre ellas a su enviado e hizo descender su libro, guía y prosperidad. Por lo tanto, la prosperidad del hombre fue el objetivo de todo desarrollo, progreso y elevación y el hombre fue el medio para realizar todo esto. Por eso tiene que purificarse todo lo que eleva la humanidad de los hombres, y eleva las particularidades con las que caracterizó al hombre frente a las demás criaturas.

Cuando la fe -con sus pilares y normas- y la moral -con sus buenas costumbres y cualidades- eran nombres con los que se describía a las personas, entonces ella hacía vivir las conciencias y prohibía lo reprobable y lo prohibido e incitaba a lo aceptado y lo permitido y no bastaba con la realización de los deberes, sino que empujaba a la perfección, al esfuerzo, al sacrificio y al regalo. Esto era así cuando todo el pueblo egipcio era creyente por su naturaleza, excepto en la última etapa en la que ha llamado a su corazón un velo de olvido de Dios, de egoísmo y de dominio de varios valores materiales y apetitos temporales. Esto ha influido negativamente en la idiosincrasia egipcia y por eso es inevitable para quien quiere las reformas procurar que aparezca la esencia de esa personalidad y reconstruirla –sobre todo en las generaciones jóvenes- sobre la base de la fe, la rectitud y la moral. Porque sino se llevaran a cabo las reformas sería cómo quien siembra en el agua o construye en el aire. Por todo esto, en este campo tenemos como objetivo realizar lo siguiente:

- 1- Confirmar el respeto de las constantes inamovibles de la *umma*, representadas en la fe a Dios, en su libro, su enviado y su ley.
- 2- La educación de la generación joven teórica y prácticamente sobre los principios de la fe y la buena moral.

- 3- Libertad de predicación para explicar los principios del islam, su naturaleza y sus atribuciones y su importancia global para organizar todos los aspectos de la vida.
- 4- Incitar a la gente a comprometerse con los actos de devoción, a hacerse con la moral virtuosa, y el trato social amable por todos los medios.
- 5- Purificar los medios de información de todo lo que se oponga a las sentencias del islam y las exigencias de la recta moral.

Segundo: En el campo de las reformas políticas.

Afirmamos que nos acogemos a un sistema republicano, parlamentario, constitucional y democrático en el marco de los principios islámicos.

Creemos en el derecho del individuo a participar en la política de manera efectiva, así como en que esta participación es la base de la independencia de las decisiones políticas, internas y externas. Creemos en nuestro derecho a unas relaciones internacionales igualitarias, al respeto mutuo de los derechos y la soberanía nacionales, al respeto de las leyes y los acuerdos internacionales. Afirmamos el derecho de los pueblos sobre la decisión de su destino y que esto y otras cosas dentro las reformas globales no será posible si no es mediante la aplicación de la democracia en la cual creemos y con cuyos fundamentos nos comprometemos. Llamamos a los partidos y a las demás fuerzas políticas a apoyarla como un Pacto Nacional, representada en sus artículos siguientes.

- 1- La determinación total de que el pueblo es la fuente de todos los poderes, por lo que ninguna persona, partido, asociación u organismo puede atribuirse el derecho de encargarse del poder o continuar en él si no es mediante la extracción de los deseos populares, libres y reales.
- 2- El compromiso y el respeto de la alternancia en el poder, mediante una votación general libre y honesta.
- 3- El respeto de las creencias individuales.

- 4- La afirmación de la libertad de culto para todas las religiones celestiales reconocidas.
- 5- La afirmación de la libertad de opinión y expresión, y su predicación pacífica en el marco de la moralidad y el orden públicos, y los valores básicos de la sociedad. Consideramos necesaria la libertad de posesión y de utilización de los diferentes medios de información para la realización de ello.
- 6- La reafirmación de la libertad de formación de partidos políticos, y que ningún aparato administrativo tenga el derecho de intervenir en la prohibición o limitación de este derecho. Que el poder judicial independiente sea la referencia para el establecimiento de la diferencia entre el orden y la moralidad públicos y los valores básicos de la sociedad, o lo que se considere una perturbación de los compromisos del trabajo pacífico y el refugio en la violencia o la amenaza.
- 7- Libertad de reunión de las masas populares y de practicar la *da'wa* entre ellas y la participación en estas reuniones dentro del marco de la seguridad de la sociedad y la no perturbación de la seguridad pública o la utilización o la amenaza de utilizar la violencia o portar armas.
- 8- El derecho a las manifestaciones pacíficas.
- 9- La necesidad de la representación popular a través de un parlamento elegido en unas elecciones libres, por un tiempo limitado, tras el cual se han de repetir las elecciones con la necesidad de que incluyan unas leyes electorales que garanticen su honradez y su validez así como la neutralidad de los encargados de realizarlas. Creemos en que el sistema íntegro para la administración del país y la sociedad es el sistema de gobierno parlamentario, el cual realiza el partido que obtiene la mayoría de los votos –en unas elecciones libres y honestas- que es el encargado de formar el gobierno.
- 10- Garantizar el derecho de todos los ciudadanos y ciudadanas de participación en las elecciones parlamentarias cuando se garanticen las condiciones generales que definen las leyes.
- 11- Garantizar el derecho de todos los ciudadanos y ciudadanas de asumir los cargos del Parlamento cuando se garanticen las condiciones generales que definen las leyes.

- 12- Alejar al ejército de la política para que se dedique plenamente a la defensa de la seguridad nacional exterior y que no recurra el poder del gobierno a él de manera directa o indirecta para imponer sus deseos y su control o para amenazar con la prohibición de las libertades públicas. Que el ministro de Defensa sea un político civil como todos los ministros.
- 13- Que la policía y todos los aparatos de seguridad del estado sean empleos civiles como estipula la constitución. Que se limite su misión a la conservación de la seguridad nacional y el orden público. Que no sea movilizada para conservar la entidad gubernamental o sea utilizada como instrumento para reprimir a la oposición. Fijar un sistema que dirija su funcionamiento y su dirección, y que al frente de sus atribuciones esté la no intromisión en las actividades públicas ni en las elecciones.
- 14- Delimitar los poderes del presidente de la república, en lo que lo convierte en un símbolo para todos los egipcios, que no dirija ningún partido político y que permanezca totalmente alejado de la responsabilidad ejecutora del gobierno. La limitación del periodo presidencial, en un periodo que no supere dos legislaturas seguidas.
- 15- Suprimir las leyes de mala reputación (las que coartan las libertades públicas e individuales), y en especial: la ley de emergencia, la ley de partidos, la ley del fiscal general, la ley directa de los derechos políticos, la ley de prensa, la ley de los sindicatos, y las demás leyes que conducen a un estado de asfixia, de sequedad y congelación política que sufre la vida política egipcia. La sustitución de todo lo que sea necesario [leyes, normas...] para afirmar la libertad de los ciudadanos, su dignidad y su derecho a participar en los asuntos de la vida pública.
- 16- La liberación de los presos políticos y la revisión de las sentencias emitidas por los tribunales de excepción militares.
- 17- Acabar con el fenómeno de la tortura dentro de las dependencias policiales y dentro de los cuarteles de investigación de la seguridad del estado. La aplicación del principio (la policía al servicio del pueblo) y la constricción del papel de la

seguridad política a la seguridad criminal, así como a la conservación de la dignidad del ciudadano egipcio.

- 18- Suprimir las leyes que paralizan el trabajo serio en los sindicatos profesionales y de trabajadores. Elaborar proyectos de leyes que conduzcan a la revivificación de los sindicatos y el trabajo sindical en Egipto. Elevar el valor de las profesiones liberales, realizar para ello un clima adecuado para la participación política y social en su marco laboral.

Tercero: En el campo de las reformas judiciales.

Partiendo de la consideración de que el poder judicial es la válvula de seguridad de la sociedad y de los ciudadanos y que su independencia es una necesidad fundamental para la realización de su trabajo vital, para establecer una sociedad de derecho y justicia, nosotros creemos que las reformas judiciales son la base de las reformas globales y representan –en nuestra teoría- lo siguiente:

- 1- La garantía de independencia de los jueces en todos sus grados y mediante todas las medidas, y poniendo todas las condiciones para alejarlo de cualquier sospecha o codicia y que no se juzgue a nadie sino frente a un tribunal ordinario. La supresión de todos los tipos de tribunales de excepción y la limitación de las atribuciones de los tribunales militares a crímenes y transgresiones militares únicamente.
- 2- La separación entre el régimen fiscal y del encargado de la investigación. La existencia de un fiscal independiente no perteneciente al ministerio de justicia. Derecho de todo aquel que sufre prisión preventiva de quejarse inmediatamente de la decisión ante el aparato judicial.
- 3- La reforma de las leyes y su depuración para que se adapte a los principios de la *shari'a* islámica, por considerarla la fuente principal de la legislación, como estipula el artículo 2 de la Constitución.

Cuarto: En el campo de las reformas electorales.

- La renuncia del poder y la seguridad del estado a intervenir en cualquiera de las etapas o los pasos de las elecciones.
- Que una comisión o un órgano responsable se encargue del control y supervisión del proceso electoral empezando por las listas de los electores hasta la realización de las elecciones y el recuento. Que este órgano esté formado por jueces.
- Los jueces son los encargados de supervisar el proceso electoral, el Consejo Superior de los Jueces es el que tiene que elegir a los observadores en todos los pasos del proceso sin ninguna intervención del ministro de Justicia.
- La Comisión tiene que dirimir sobre lo que se opone a la propaganda electoral.
- Todos los candidatos tienen derecho a los anuncios y a la propaganda electoral: a través de mítines, el reparto de propaganda electoral, la realización de marchas y la colocación de carteles.

Quinto: En el campo de las reformas económicas.

Creemos en el régimen económico que emana de nuestro islam como religión y orden de vida global y completo, que confirma la libertad de las actividades económicas, y el papel del individuo en esas actividades, respetando la propiedad plural, que comprende como base la propiedad privada, con la condición de que realice una función social, la propiedad estatal en relación con los servicios de utilidad pública y las instalaciones vitales.

Por esto, trabajamos para animar al sector privado, a través de programas estudiados de privatización. La privatización estará marcada por la valoración justa de los proyectos públicos, una transparencia total en el proceso y la conservación de todos los derechos del trabajador. Creemos en la necesidad de realizar grandes proyectos públicos, con la condición de un estudio ponderado para la utilidad económica, financiera y técnica, así como la participación pública en su planificación, estudio y apoyos.

Como creemos en la necesidad de cooperar con el resto de los países para el bien humano y por esto apoyamos la liberación del comercio y la apertura como el estilo principal para nuestras relaciones con otros países sobre la base de la confianza mutua, la riqueza de la información y las comunicaciones. Sin embargo, estamos en contra de la hegemonía y la dependencia que tiene como objetivo el movimiento de globalización contemporáneo. Por todo esto trabajaremos para la exaltación de los aspectos positivos de los acuerdos (GAT), y (la Organización Mundial del Comercio) y la limitación de sus aspectos negativos.

Y para ello, la realización de las reformas económicas – según nuestro punto de vista- han de ser como siguen:

- 1- La consideración del dinero honrado como el sostén de la vida, y la obligación de velar por él junto a la prohibición de la usura como fuente de financiación o beneficio.
- 2- La obligación de trabajar y ganar empleando todas las capacidades.
- 3- El descubrimiento de fuentes naturales de riqueza y el deber de beneficiarse de ellas.
- 4- El respeto del dinero, la propiedad y del dinero público.
- 5- La organización de los tratos económicos, la precisión en los asuntos monetarios, el seguimiento de políticas monetarias, financieras, de impuestos, comerciales y el desarrollo bien guiado.
- 6- La aplicación de un sistema social de ayuda a los parados para encontrar el trabajo adecuado.
- 7- La fijación de la responsabilidad del estado en la protección del sistema económico.
- 8- La prohibición de aprovecharse de la influencia y la lucha contra el enriquecimiento ilegal.

De acuerdo con estos principios generales vemos que es básico:

- 1- El trabajo para engrandecer la producción empezando por las necesidades básicas, después los artículos de primera necesidad y después los lujos. Y todo esto mediante un sistema de apoyo de las inversiones, y la dotación de facilidades y exenciones en todos los niveles dependiendo de su importancia. La producción alimentaria, textil, de viviendas, de los artículos necesarios de producción tienen que cubrir de la manera más amplia la mayor demanda posible de artículos de primera necesidad.
- 2- La economía de consumo de manera general, unida a la producción y la prohibición del despilfarro, la disipación, el gasto de lujo y superficial de la siguiente manera:
 - a- La revisión de los gastos del gobierno, en lo relacionado con la celebración de fiestas, ocasiones, etc.
 - b- La importancia de controlar todos los artículos subvencionados, y garantizar que lleguen a quienes lo necesitan para realizar una subvención bien guiada.
 - c- Conducir por el buen camino el consumo de productos de entretenimiento y de lujo.
- 3- El apoyo al ahorro por todos los medios posibles, y entre ellos por ejemplo:
 - a- El desarrollo de la conciencia de ahorro de los individuos, y mostrarles el derecho al porvenir de las generaciones jóvenes.
 - b- Variar los caminos de las inversiones en el terreno de los proyectos de acuerdo con las prioridades de la necesidad de producción y las necesidades de consumo.
 - c- El uso de fondos sociales para la realización de pequeños proyectos que pertenezcan a los trabajadores.
 - d- La presencia de un sistema de comercialización de las producciones de estos proyectos interiores y la facilitación de medidas para exportar a los mercados árabe, africano y extranjero.

- 4- Vincular las pequeñas y medianas industrias de alimentación con las grandes industrias para apoyarlas, que evolucionen y se consuman sus productos. Apoyar un organismo de control de excelencia para los compromisos de los requerimientos internacionales. Para garantizar que continúe la comercialización de las producciones de estos proyectos es necesario:
 - a- Animar al capitalismo egipcio y árabe para que invierta en este terreno.
 - b- Vincular la política de enseñanza y estudios con la planificación de la creación de estos proyectos.
 - c- Animar las innovaciones y las invenciones en este campo.
- 5- La modernización del desarrollo agrícola de una manera seria y efectiva, vertical y horizontalmente y garantizar la financiación necesaria para modernizar la operación agrícola, en especial para los pequeños campesinos. Aprovechar la ocasión de la comercialización cooperativa y apoyar los artículos necesarios de producción agrícola. Desarrollar la industria agrícola.
- 6- Trabajar para animar las importaciones y apoyar los productos industriales de exportación. Trabajar para abrir nuevos mercados, guiar correctamente las importaciones sin violar las exigencias del desarrollo equilibrado de los sectores económicos nacionales, y las necesidades básicas alimentarias y farmacéuticas.
- 7- No apoyarse en los créditos extranjeros para financiar el déficit -la diferencia entre las inversiones buscadas y el ahorro nacional- y esto mediante el apoyo de inversiones directas árabes e islámicas y después del resto de los países del mundo y sus organizaciones.
- 8- Endurecer los castigos por crímenes de corrupción económica y financiera por trampa, timo, monopolio, utilización de influencias y cargos, apropiación indebida del dinero del Estado y de su tierra, evasión de impuestos, comisiones, sobornos o cualquier otro tipo de corrupción.

Sexto: En el campo de la enseñanza y la investigación científica.

La enseñanza y la investigación científica son los dos medios para cualquier avance esperado y por eso los países avanzados no escatiman dinero ni preparación ni la disposición de edificios, bibliotecas, campos de juego, fábricas o herramientas para que las nuevas generaciones quieran aprender. Y cuando queramos seguir esta procesión tenemos que implicarnos en la enseñanza: profesores, programas, institutos y escuelas. Por todo esto tenemos que procurar llevar a cabo lo siguiente:

- 1- Mejorar la situación laboral y económica de los profesores hasta que estén satisfechos de sus ingresos oficiales de su empleo y que no necesiten impartir clases particulares, y recuperar su posición cultural y social y su antiguo papel como modelos y educadores de las generaciones.
- 2- El desarrollo de los planes de estudio en las facultades de educación, del papel de los profesores, de la realización de programas prácticos continuos hasta que el profesor se licencie capacitado para realizar su trabajo deseado y sintiendo la gran misión que tiene en la vida.
- 3- Aumentar el porcentaje de dinero destinado a la educación con cargo a los ingresos nacionales.
- 4- Trabajar para realizar un tratamiento serio del problema del analfabetismo de una manera realista y definitiva.
- 5- La inculcación de los valores religiosos y los principios morales y los ejemplos elevados, así como la pertenencia a la nación.
- 6- La importancia de los deportes físicos, el entrenamiento militar y el equipamiento de las escuelas con campos de juego y equipamiento deportivo.
- 7- Aplicar un sistema de enseñanza regional que aumente el conocimiento de los alumnos sobre los asuntos de su región, para que aumente su capacidad de aprovecharse de ella.
- 8- El desarrollo de los programas educativos en cuanto a la realización del renacimiento egipcio, y la conservación de la personalidad egipcia y sus componente, de acuerdo con la *umma* y sus principios inamovibles, su

idiosincrasia y herencia cultural y su interés por las ciencias contemporáneas como la contabilidad y la ingeniería genética.

- 9- Aumentar el porcentaje dedicado a la investigación científica con cargo a los presupuestos generales.
- 10- Liberar los campos de la investigación científica de las ataduras burocráticas.
- 11- La ampliación del envío de misiones al extranjero.
- 12- Procurar una vida digna y un nivel económico cómodo para los trabajadores en las misiones científicas.
- 13- Poner a disposición facilidades científicas como módulos, bibliotecas, aparatos y productos químicos.
- 14- Limitación precisa de las investigaciones científicas y los estudios que se lleven a cabo para que se puedan aprovechar y no se repitan.
- 15- Hacer una planificación de cada instituto de investigación, de modo que participen los trabajadores en él con espíritu de equipo hasta formar escuelas científicas completas en distintas especializaciones.
- 16- El aumento del contacto estrecho de los científicos mediante la celebración de conferencias internacionales e intercambios de visitas entre profesores e investigadores a nivel interior y exterior.
- 17- Vincular el trabajo científico con la producción y modernizar los métodos de los proyectos científicos específicos, así como modernizar la producción.
- 18- Solucionar los problemas de la sociedad, tanto en el terreno económico como social, educativo, etc. mediante la investigación científica y no tener necesidad de importar soluciones preparadas que pueden no adecuarse a nuestras condiciones.

Séptimo: En el campo de las reformas de la honorable al-Azhar.

La honorable al-Azhar es una organización única en el mundo, que quiso Dios el altísimo que estuviera en Egipto, que ha estudiado y protegido y ha propagado las ciencias del Corán y la *shari'a* y la lengua árabe en Egipto y se han licenciado en ella ulemas de

todos los países del mundo que llevaron un buen mensaje desde Egipto a sus pueblos. Además, al-Azhar ha tenido un importantísimo papel histórico a la hora de portar el estandarte de la *yihad* y la dirección de los *muyahidin* frente a todas las invasiones y ocupaciones extranjeras contra Egipto, prefiriendo decir la verdad honestamente enfrentándose a los gobiernos opresores y poniéndose de parte de los débiles oprimidos. Todo esto hizo que recibiera estudiantes de todas las partes del mundo islámico y que ocupara un lugar respetable, y la hayan sacralizado los estudiantes desde Indonesia hasta el occidente árabe. Lo que ha impuesto a todos los que aman Egipto y el islam que intenten aumentar su importancia, refortalecer al-Azhar y apoyarla, así como otorgarle libertad de pensamiento, movimiento y de predicación, y apoyarla con dinero y hombres que llevan su dignidad y apoyan su mensaje, y desde este punto de partida pretendemos hacer realidad lo siguiente:

- 1- La expansión de la creación de bibliotecas y guarderías infantiles, centradas en la conservación del sagrado Corán y una parte de la *sunna* del honorable profeta y la enseñanza de la moral elevada.
- 2- Apoyar los institutos de al-Azhar con los profesores más dignos, y con planes de estudio que se correspondan con las circunstancias actuales.
- 3- El apoyo de facultades de *shari'a* para capacitar a los licenciados en ellas para labores de proselitismo, el estudio, las *fetuas* y el esfuerzo interpretativo (*iytihad*) en las ciencias de la *shari'a*.
- 4- El interés por las facultades civiles de al-Azhar para que se licencien médicos, ingenieros, contables, etc. La predicación que llama al conocimiento por su lengua, su entidad, su comportamiento como fueron sus objetivos.
- 5- Volver a formar el órgano de los grandes ulemas a través de elecciones entre ulemas.
- 6- La elección del jeque de al-Azhar ha de ser por elección del órgano de los grandes ulemas y que se limite la decisión de la república a nombrar a quien elijan los ulemas.
- 7- Que el órgano de los asuntos y bienes religiosos (*al-Awqaf*) sea independiente de los presupuestos del Estado. Y que gaste de los impuestos que controla, y en particular

incluya las atribuciones de al-Azhar, las pagas de los jeques, de los ulemas y los estudiantes de ciencias en él.

- 8- Libertad para practicar el proselitismo y [también] a los ulemas y a los predicadores para explicar los principios del islam, la *shari'a*, sus valores, su moral, la organización de los asuntos de la vida y la solución de sus problemas sin la intromisión de la administración excepto en lo que se refiere al trabajo y a la moral islámica.

Octavo: En el campo de la lucha contra el fenómeno de la pobreza.

El fenómeno de la pobreza se ha extendido por nuestra sociedad. Así, el porcentaje de pobres respecto a los habitantes y de acuerdo con las estadísticas es de un 50% o más. Esto hace que dirijamos nuestro interés a tratar con seriedad este fenómeno a través de:

La puesta a disposición de todo nuestro pueblo de los servicios básicos para una vida digna para las clases bajas y para los que tienen ingresos limitados. Estos servicios básicos incluyen:

- a) Viviendas adecuadas equipadas con las necesidades básicas para una vida digna: luz, agua potable, alcantarillado, y un espacio adecuado a los miembros de la familia.
- b) La alimentación equilibrada a precios adecuados y en una cantidad y calidad que mantenga la estructura física y vital.
- c) Ropa adecuada que cubra el cuerpo y conserve la humanidad de las personas y su dignidad.
- d) Servicios de salud que realicen una verdadera labor de protección sanitaria con médicos y medicamentos al alcance de estos grupos.
- e) Servicios educativos serios y gratuitos que trabajen para elevar el nivel cultural de estas clases.

Noveno: En el campo de las reformas sociales.

Nosotros creemos que la cohesión y la paz sociales son necesarias para todo avance, y esto exige un trabajo serio y continuado para acabar con la pobreza y el alcance de su influencia, así como con las zonas populares de chabolas, luchar contra la drogadicción y la adicción, elevar el nivel de vida de los grupos marginados, y reducir la grieta entre la distribución de los ingresos y la riqueza. Todo esto a través de organizaciones caritativas y bajo los auspicios de un sistema islámico integral. Tienen el deber y se caracterizan las reformas sociales –desde nuestro punto de vista- en lo siguiente:

- 1- La realización de la *rabaniya* [la unión divina con Dios] y la religiosidad en la sociedad.
- 2- Conservar las buenas costumbres generales y reforzar las fundaciones de orden social.
- 3- Apoyar las fundaciones sociales civiles y las asociaciones civiles.
- 4- La protección de la familia y en particular la mujer, los jóvenes y los niños.
- 5- Combatir el crimen y la corrupción.
- 6- Revivir el sistema del almotacenazgo.
- 7- La realización de la justicia social y ofrecer trabajo y salario.
- 8- La protección de la salud pública.
- 9- Reforma de la educación y la enseñanza.
- 10- La organización del turismo y especialmente el turismo científico, cultural, médico y el alejamiento de los distintos tipos de turismo ambiguo (o de mala fama).
- 11- Capacitar a los parados con oficios y crear oportunidades de trabajo adecuadas para ellos.
- 12- Conservar la institución de la familia legítima de una forma básica para la sociedad, cuidando de la juventud, manteniendo un ambiente sano para la educación, resistiendo los intentos de salir de ella y de mantener relaciones ilícitas en cualquiera de sus formas.

Décimo: en el campo de la mujer.

La mujer es la mitad de la sociedad y la base sobre la que se crían las generaciones de hombres y mujeres. Y no hay duda de que se merecen que el paraíso esté bajo sus pies y que ella sea una creación pura y honorable. La honró Dios –el altísimo- como honró al hombre. “Ciertamente honramos a los hijos de Adán” (17, 70). Ella es una criatura dotada de razón y bien guiada, es interpelada por el discurso divino en el Corán y en la *sunna* como el hombre y está obligada a cumplir como el hombre. Su responsabilidad es total. Su responsabilidad criminal y civil es la misma que la del hombre, sus obligaciones económicas son totales y todos los gastos económicos correctos. Puede consumir sin que necesite la aprobación del marido, el padre, el hermano u otro. El marco de tutela del hombre sobre la mujer se limita a los asuntos compartidos de matrimonio –solamente- y ella es la vigilante del amor, el respeto y las deliberaciones en contrapartida a las responsabilidades del esposo y por esta situación digna vemos que:

- 1- La mujer puede participar en las elecciones parlamentarias y en elecciones similares.
- 2- Tiene derecho a ocupar el escaño en estos consejos en el marco que conserve su honestidad, neutralidad y dignidad sin caer en la vulgaridad.
- 3- Tiene derecho a realizar trabajos públicos, excepto ocupar la jefatura del gobierno¹¹⁵⁵.
- 4- Acabar con el analfabetismo que se propaga entre las mujeres e igualmente en el campo.
- 5- Garantizar programas educativos que se correspondan con la naturaleza de la mujer, su papel y sus necesidades.
- 6- Protegerla en todas partes: En los medios de transporte y en los lugares de trabajo.

¹¹⁵⁵ Muhammad Abdalla al-Jatib, jeque de al-Azhar y miembro de la Maktaba al Irshad de los Hermanos justifica este punto con un hadiz verdadero de al-Bujari, tomado del Imam Ahmad, tomado de al-Nasai, tomado de al-Tarmadi, sobre el califa Abu Bakr que cita al profeta cuando informado este último de que el pueblo de los persas era gobernado por la hija de Kisri (rey sasánida que gobernó entre 590 y 628 D.C.) dijo: “No prosperará un pueblo cuyos asuntos sean administrados por una mujer”. Al jatib añade a este hadiz que concuerda con lo dicho por dios de que “los hombres tienen autoridad sobre (*qawamun ala*) las mujeres”. A partir de esto al-Jatib concluye “si Dios el supremo no le dejó [a la mujer] la autoridad en la casa sobre una familia, ¿va a permitirle convertirse en la autoridad (el sustento) de un país en el que hay millones de casas?”. “Los puestos elevados para las mujeres no son posibles de ninguna manera”. *Afaq ‘Arabiya*, 11/7/05.

Undécimo: En el campo de los hermanos coptos.

Afirmamos que nuestra postura respecto a los hermanos coptos es una postura de principios y firme y está prescrita a los musulmanes en el deber de su islam y de su fe y confirmado en los textos del sagrado Corán y la honorable *sunna* del profeta -de palabra y de obra- y esta posición se resume en los puntos siguientes:

- 1- Son una parte del tejido social egipcio.
- 2- Comparten la nación y el destino.
- 3- Para ellos lo mismo que para nosotros y sobre ellos lo mismo que sobre nosotros (tienen los mismos derechos y obligaciones)
- 4- Libertad de culto y de creencia, respetados por todos. La cooperación en todos lo que represente un servicio al país y represente un beneficio para todos los ciudadanos es algo obligado.
- 5- El cuidado de un espíritu de hermandad que permanece atado desde siglos entre todos los hijos de Egipto, musulmanes y coptos y la propagación de los principios que llaman al amor.
- 6- La confirmación de la unidad nacional y no permitir que ninguna actividad desemboque en la incitación de sentimientos de segregación religiosa o extremismo comunal.
- 7- Esforzarse para lograr un espíritu de hermandad egipcia el cual han mantenido los hijos de Egipto a lo largo del paso de los siglos, tanto musulmanes como coptos. La propagación de principios que llaman al amor entre ellos, para posibilitar a la *umma* una labor completa para la construcción de su futuro y para protegerla de las calamidades del extremismo comunal. No permitir ningún intento que desemboque en la incitación de sentimientos de segregación o radicalización confesional entre los egipcios.

Duodécimo: En el campo cultural.

Creemos en la necesidad de que se inspire nuestra cultura en sus fuentes islámicas, para el desarrollo del individuo y la sociedad. Esto exige una reforma seria del vocabulario cultural y sus medios, como la prensa, las revistas, la radio y la televisión, de tal modo que se fundamenten sus temas y emanen de los principios y valores islámicos, siendo una educación para el individuo que profundice en estos principios y valores de su existencia. Y todo esto para protegerlo del vacío y de la occidentalización, de lo que lleva a la vacuidad de los principios morales y a la caída en un abismo obscuro y asqueroso y de lo que toda la gente está de acuerdo en llamar programas, series y representaciones degradantes que ofenden a la vida y divulgan la obscenidad. Hay que reforzar esos medios para que puedan ser capaces de enfrentarse a esta época de escuchas abiertas, de canales internacionales epidémicos y de las comunicaciones y las informaciones extremadamente impetuosas y rápidas.

Y ha de ser y representan las reformas culturales desde nuestro punto de vista, lo siguiente:

- 1- La formación bien guiada del sistema educativo.
- 2- La formación consciente de una información digna de ser leída, escuchada y vista.
- 3- Libertad de apoyo de la publicación de libros.
- 4- Apoyo de conferencias, mesas redondas y exposiciones.
- 5- Apoyo del turismo científico y turismo de conferencias.
- 6- Revisión del papel del Consejo Superior de Cultura de Asuntos Islámicos y de todas las organizaciones culturales en cuanto que garanticen las reformas culturales perseguidas.
- 7- Guiar el papel del cine y del teatro para que sea acorde con los principios y los valores islámicos.

Decimotercero: En el campo de la política exterior.

Las esferas por las que ha de transcurrir la política exterior para el beneficio del bien público son:

La esfera árabe que exige un apoyo a la Liga Árabe y hacerla efectiva, al igual que a las herramientas de trabajo árabe como la defensa árabe conjunta, el mercado árabe común, y la unión económica.

Después la esfera africana: Egipto es un país africano unido a los países de la cuenca del Nilo y a los países africanos le unen unos lazos de desarrollo que hay que cuidar con celo.

Después la esfera islámica y esta es la esfera doctrinal (ideológica) e interesa la política exterior en esta esfera, para procurar la realización de la unidad islámica y de lograr que sea efectiva la Organización de la Conferencia Islámica.

Por último, la esfera internacional: Egipto está unido a estos países por numerosos lazos como miembro de la familia internacional y de organizaciones internacionales y por lo tanto procura confirmar la legalidad internacional así como salir de aquellas organizaciones internacionales bajo tutela de las grandes potencias.

Esas son las líneas principales de las reformas globales, posibles y esperadas en los seis campos de nuestra vida: el político, el judicial, el social, el económico y el cultural. Estos campos representan las exigencias mínimas para la realización de un avance continuo de la sociedad, de un desarrollo duradero de nuestra economía, de una cultura consciente para nuestros hijos. Podemos –con la cooperación de Dios, su aprobación y vuestra ayuda– contribuir realmente a la ejecución de este trabajo a nivel nacional.

Dios está detrás de nuestras intenciones y él es el único guía en todos los caminos.

Muhammad Mahdi ‘Akif, Guía General de los Hermanos Musulmanes.

ANEXO 3:

Comunicado de prensa del *murshid al-'am*, 8/5/2005.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

البيان الصحفي لفضيحة المرشد العام في المؤتمر الصحفي

٢٠٠٥/٥/٨ م

(رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي، وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي، وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي، يَفْقَهُوا قَوْلِي)

صدق الله العظيم

الحمد لله والصلاة والسلام على خير خلق الله سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن والاه ..

أما بعد ؛

فإن الله سبحانه وتعالى قد شاء بفضله ورحمته أن يحفظ دينه وأن يرعى أهله، وشاءت قدرته سبحانه وتعالى أن يكون حفظ هذا الدين برجال يحملون هذا الحق يبلغونه ويقومون عليه ويضجون في سبيله، من أجل ذلك قامت جماعة الإخوان المسلمين، ومنذ نشأتها وهي تؤدي دورها في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة وتسدعو الناس جميعاً إلى الالتزام بتعاليم الإسلام، والحكومة جزء منه والحرية فريضة من فرائضه، وقد لاقت الجماعة من عنت وقروح وسجن وتعذيب على مدى أكثر من نصف قرن مما يعرفه الجميع، فلم تكن للرجال قناة، ولم يطفى ذلك شعلة الدعوة بل كان هو المدد الذي زادها بتوفيق الله ثباتاً وعزماً وتصميماً وحرصاً على التصحية واستمرار المسار رغبة فيما عند الله من جنة وطمعاً في رحمته وخوفاً من عذابه حسبة له سبحانه وتعالى ؛

وقد أعلن الإخوان عن أهدافهم وبينوا وسائلهم، وكلها شرعية وقانونية، وبات الناس يعرفون من نحن وماذا نريد .

وكما يعلم الجميع منذ السادس والعشرين من فبراير الماضي، حين أعلن السيد رئيس الجمهورية عن رغبته في تغيير المادة ٧٦ من الدستور ليصبح اختيار رئيس الجمهورية بالانتخاب الحر المباشر من بين أكثر من مرشح، ووافق مجلس الشعب على طلب الرئيس من حيث المبدأ في ٩ مارس الماضي، وبدأ تداول المادة على مستويات مختلفة لصياغة نص جديد لها يحقق الهدف من تغييرها كما حدده رئيس الجمهورية .

١

وقد ظهر لنا أن هناك اقتراحات لصياغة المادة تفرغ التعبير من مضمونه وتجعل النص الجديد لا يحقق الهدف المنشود، وقد صدق ما قلناه حيث أقرت اللجنة التشريعية في مجلس الشعب يوم الخميس الماضي ٥ مايو ٢٠٠٥ م صياغة للمادة تجعلها - إن تمت الموافقة عليها - أسوأ من ذي قبل.

وخلال كل هذه الفترة وانطلاقاً من الشعور بالمسئولية الشرعية والوطنية والحرص على المصلحة العامة وأملاً في غد أفضل لمصر تحركنا في المجتمع بوسائل مشروعة وقانونية طبقاً لصحيح الدستور والقانون وخاصة المادة ٥٤ من الدستور، فعقدت الندوات والمؤتمرات والتجمعات ووزعت البيانات والكلمات لتوضيح الأمر وشرح ما يجري وتعريف الناس به ليضطلع كل بمسئوليته .

والحق الذي لا مرأى فيه هو أن الناس تجاوبوا وتحركت فئات كثيرة من المجتمع - وما حركه القضية عن ذلك بعيد - ترفع صوته لتعلن رفضها واستكارتها لخاسرات وقصف مسيرة الإصلاح التي لم تتحرك بعد ..

ولقد فوجئ الناس جميعاً برد فعل النظام بأجنته السياسية والتنفيذية والأمنية ضد حركة الناس للإعلان عن آرائهم ورؤاهم .. وحدثت التجاوزات والاعتداءات على الجمهور وفي المساجد وأمام أبوابها وبعد الصلوات وقبلها، فأشعلت أجهزة الأمن فتناً كانت نائمة بالضرب بالعصى والرصاص المطاطي وبالقنابل المسيلة للدموع في بعض محافظات القطر .. حتى أودى الناس وكسرت العظام وكثر عدد الجرحى والمصابين وسقط المئات مغشياً عليهم من تأثير الغازات ، وكانت المأساة الكبرى حين استشهاد الأخ طارق طه مهدي غنام بمسجد الغنام في طلخا بجوار مدينة المنصورة .. قتلوه بضربه على رأسه ، الأمر الذي أدى إلى تزييف في المخ وغيبوبة بسبب الغاز ، وكانت الوفاة، حيث صعدت روحه الطاهرة إلى ربها بعد صلاة الجمعة يوم ٦ مايو ٢٠٠٥ م .

وليست هذه هي المرة الأولى فلقد مات الشهيد مسعد قطب بفرع أمن الدولة بجماير ابن حيان بالجيزة تحت سياط التعذيب وبين الجلادين ، ثم استشهاد المهندس أكرم الزهيري

في مايو ٢٠٠٤م وهو في محبسه بسجن مزرعة طرة من جراء الإهمال الجسيم الذى أدى إلى الموت .. ولم يصدر بحق الأول ولا الثانى نتائج تحقيقات تمت أو محاكمات عقدت للجاني ؟
إن الإخوان المسلمين - ومصر تمر بهذه المرحلة الحساسة والخطيرة من تاريخها - يعلنون :

أولا : لا بد من تحقيق الإصلاح الشامل فى المجال السياسى والاقتصادى والاجتماعى، ويتعين على النظام أن يبدأ فوراً باتخاذ الإجراءات الجادة لذلك مع عدم التسويف أو المماطلة.

ثانيا : على النظام - ورئيس الدولة على قمته - أن يقدم المسئول عن هذه التجاوزات وعن حالات القتل هذه للقضاء من أجل محاكمة عادلة تشفى بها الصدور ، وفى هذا الصدد فإننا نحمل النظام المسئولية الكاملة عن كل الممارسات القمعية التى تمارسها المؤسسة الأمنية .

ثالثا : لا بد من إعادة النظر ومراجعة تحديد دور الأمن بعد أن تقول عن طريق ممارسة ونشر ثقافة القوة والعنف فى المجتمع ، وهو ما يؤدى - بالإضافة إلى المعاناة السنية يعيشها المواطن المصرى - إلى إيجاد بيئة خصبة لظهور العنف .

رابعا : يجب الإفراج الفوري عن كل من ألقى القبض عليه خلال هذه الأحداث المؤسفة التى اعتدى فيها رجال الأمن على الأمة بكل طوائفها .

خامسا : النيابة الآن مطالبة بممارسة دورها الحقيقى فى الانتصاف للمظلومين فهى المدافعة عن هذا الشعب والساخرة على إقامة العدل وإحقاق الحق .

سادسا : إن مؤسسات المجتمع الآن جميعا بل وكل الشعب مدعوون للمشاركة الفعالة بكل الوسائل السلمية المشروعة والقانونية لتصحيح هذا الوضع المشين وإزالة هذا الاستبداد عن كاهل الأمة .

سابعا : إن أصحاب الدعوات يعرفون طريقهم ويدركون قيمة ونبل ما يحملون من حق ، وأبناء دعوتنا والحمد لله يعلمون ذلك ويضحون من أجله بكل غال وثمين ، وهم

بفضل الله على الدرب سائرون بالوسائل السلمية والحضارية وعبر القنوات الدستورية والقانون حتى يأتي أمر الله بالفرج .

ثامنا : إن الإخوان المسلمين وهم يتحركون الآن مع باقي أبناء الأمة يؤكدون على استمرارهم في المطالبة بالإصلاح السياسي (كمدخل للإصلاح الشامل) ، كما يؤكدون على مطالباتهم بتغيير المادة ٧٦ من الدستور بما يحقق الهدف المقصود منها ويدركون أن الأمة مستهدفة وأن الوطن يتربص به الأعداء ، ولذلك فيأثم يحرضون كل الحرص على أمن الوطن وسلامته .

تاسعا : نعلن مطالبنا كما سبق واضحة جلية :

(سبق أن بيّناها في مؤتمراتنا السابق فارجعوا إليها)

١- إيقاف العمل بقانون الطوارئ إيقافاً نهائياً وفورياً، وقيئة المناخ الحر السليم للممارسة الديمقراطية الحقيقية، مثل حرية الاجتماعات الجماهيرية العامة والتظاهر السلمي، والإفراج عن جميع السجناء والمعتقلين السياسيين ووقف الإجراءات التعسفية وكافة أشكال التعذيب البدني والنفسي الذي يمارس من بعض أجهزة الأمن في حق المواطنين، وذلك كمقدمة لعمل مصالحة عامة بين أبناء الأمة بما يعمق الانتماء بين أبناء الوطن جميعاً.

٢- إلغاء المحاكم والقوانين الاستثنائية المقيدة للحريات، وعلى الأخص قانون الأحزاب، وقانون المدعى الاشتراكي وقانون مباشرة الحقوق السياسية والقانون ١٠٠ وتعديلاته بشأن انتخابات النقابات ، ولاحقة ٧٩ بشأن الاتحادات الطلابية وغير ذلك من القوانين التي أدت إلى حالة الجمود والانسداد السياسي الذي تعانيه الحياة السياسية المصرية، مع إطلاق حرية إصدار الصحف وتشكيل الأحزاب السياسية دون أية قيود، وأن يكون الناخب هو المرجعية الوحيدة في تقرير شعبية ومكانة أي من هذه الأحزاب في الحياة العامة في مصر .

٣. هيئة المناخ المناسب والسليم لإجراء انتخابات حرة تعبر تعبيراً حقيقياً عن الإرادة الشعبية في اختيار قيادتها وممثلها في مجلسي الشعب والشورى والمجالس الشعبية المحلية، ويجب أن تتم تنقية جداول الانتخاب، والإسراع بالإنهاء من مشروع الرقم القومي لضبط عملية التصويت، وتوفير الإشراف القضائي الكامل على العملية الانتخابية برمتها وفي جميع مراحلها، والتوقف عن أية تدخلات خارجية تؤثر على نزاهة العملية الانتخابية وحرية الناخبين في ممارسة حقهم، بل واحيهم الانتخابي .

٤. تفعيل دور مؤسسات المجتمع المدني وإزالة المعوقات أمام إنشائها، وعدم التدخل في شئونها من قبل الأجهزة الأمنية .

٥. لن يكتمل الهدف من تعديل المادة ٧٦ من الدستور إلا بتعديل مسود أخرى تتعلق بالصلاحيات غير المحدودة التي يتيحها الدستور لرئيس الجمهورية، وكذلك بعدد مرات ولاية الرئيس ومدة الولاية الواحدة، حيث ينبغي ألا تتجاوز فترة الرئاسة أربع سنوات قابلة للتديد لمدة واحدة فقط .

عاشرا : فيما يتعلق بطريقة انتخاب رئيس الجمهورية، نطالب مجلس الشعب في جلسته التي ستعقد في ٢٠٠٥/٥/١٠م بعدم الموافقة على نص المادة التي وافقت عليها اللجنة الدستورية والتشريعية بالمجلس ، وإزالة الشروط التعجيزية الخاصة بالترشيح حتى تنسق المادة الدستورية الأخرى .
وفي النهاية نؤكد أنه لا يصح في النهاية إلا الصحيح ، ولا يتصور أحد أن الله غافلاً عما يعمل الظالمون.

والأيام تمضي ولا يبقى إلا الحق (فأما الزيد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض) وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

صدق الله العظيم

(وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ)

ANEXO 4:

Comunicado de prensa sobre la posición e los Hermanos respecto al referéndum para la reforma de la Constitución, 17/5/2005.

بسم الله الرحمن الرحيم

تصريح صحفي حول موقف الإخوان المسلمين من الاستفتاء

صرح الأستاذ محمد مهدي عاكف المرشد العام للإخوان المسلمين بأنه اتساقاً مع موقف الأحزاب والقوى السياسية والوطنية الراضة للمشاركة في الاستفتاء على تعديل المادة ٧٦ من الدستور المزمع إقراره في ٢٥ من الشهر الجاري قرر الإخوان مقاطعة هذا الاستفتاء ودعا المرشد العام الشعب المصري إلى مقاطعة الاستفتاء معتبراً نص المادة ٧٦ من الدستور الذي وافق عليه مجلس الشعب قد أفرغ التعديل قواماً من مضمونه وحال دون وجود مرشح حقيقي على منصب الرئاسة غير مرشح الحزب الحاكم بل ولقدّم لنا صورة أسوأ مما كانت عليه قبل التعديل.

ودعا عاكف النظام المصري إلى التزول على إرادة الشعب وتلبية مطالبه في الإصلاح السياسي الشامل بإنهاء حالة الطوارئ وإطلاق الحريات العامة من حيث حرية تكوين الأحزاب وإصدار الصحف والإفراج عن المعتقلين والمحتجزين السياسيين وإلغاء أحكامهم وتشريعات الاستثنائية الموصوفة بأنها بيئة السمعة، وضرورة تشكيل لجنة قضائية مستقلة تشرف على الانتخابات الرئاسية والنيابية القادمة بدءاً من تنقية جداول الناخبين وإنهاء سالف إعلان النتائج محذراً من خطورة استمرار الأوضاع الراهنة التي تضر بالصالح العام ولا يستفيد منها إلا خصوم الوطن.

القاهرة في ٩ من ربيع ثاني ١٤٢٦ هـ
١٧ من مايو ٢٠٠٥ م

ANEXO 5:

Página de Internet cercana a los Hermanos en la que, varios jóvenes de la organización solicitan el apoyo a Ayman Nur para las elecciones presidenciales de 2005.

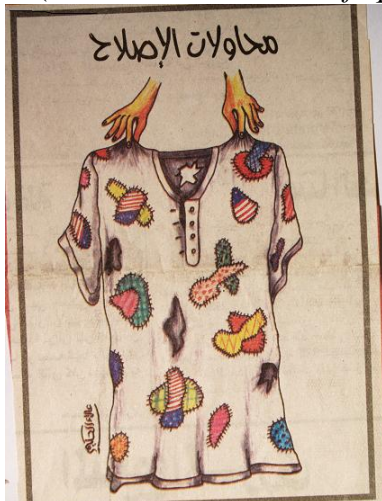
(مجموعة من الشباب يحملون فكر الإخوان المسلمين يدشنون مجموعة بريدية لدعم أيمن نور في الانتخابات الرئاسية) ... شباب من الإخوان : الديمقراطية داخل الجماعة تعطينا لنا مساحة لاختيار ما نريده ... المجموعة تدعو المرشد العام لدعم المرشح الليبرالي أيمن نور ... قيادة بحركة كفاية : إن قامت جماعة الإخوان بدعم (نور) في الانتخابات فإننا نبارك له مقدماً ... التيار الليبرالي في الإخوان المسلمين يضغط على الجماعة لإعلان ترشيح (نور) رسمياً ... مدينة بورسعيد تدعم مرشح الوفد نعمان جمعة بسبب إلغاء المنطقة الحرة ... د. عزيز صدقي رئيس وزراء مصر الأسبق : أن النظام المصري في حالة من الضعف يصعب معها مقاومة الضغوط الأمريكية ... عمدة لندن يهدد بمقاضاة الحكومة إذا منعت دخول القضاة إلى بريطانيا ... جريدة اللوموند الفرنسية : التيار الإسلامي الوسطي سيدعم في الانتخابات من يمنح الشعب الحرية و الديمقراطية ... مراسل حماسنا : حرمان الطلاب ذات التوجه الإسلامي من السكن في المدن الجامعية بجامعة أسيوط ... مراسل حماسنا : الموظفون يقولون هناك أوامر عليا لأجل حرمان طلاب الإخوان من السكن ... موقع حماسنا يبدأ الإعداد ليوم القدس العالمي الثالث على الإنترنت ... يشارك في اليوم العالمي مؤسسات دولية و محطات فضائية ... نشطاء على الإنترنت يدشنون حملة لدعم القضاة المصريين.

En www.Hamasna.com/ 28 ago 2005 (pág de un grupo de jóvenes de los HH)

ANEXO 6:

Caricaturas aparecidas en el diario *Afaq 'Arabiya*.

A (Intentos de reformas. *Afaq 'Arabiya*, 4/8/05):



B (Arriba: Intentos de salvar al pueblo; sobre el brazo: promesas presidenciales; en el fuego: la carestía, el paro, la corrupción. *Afaq 'Arabiya*, 29/9/05):

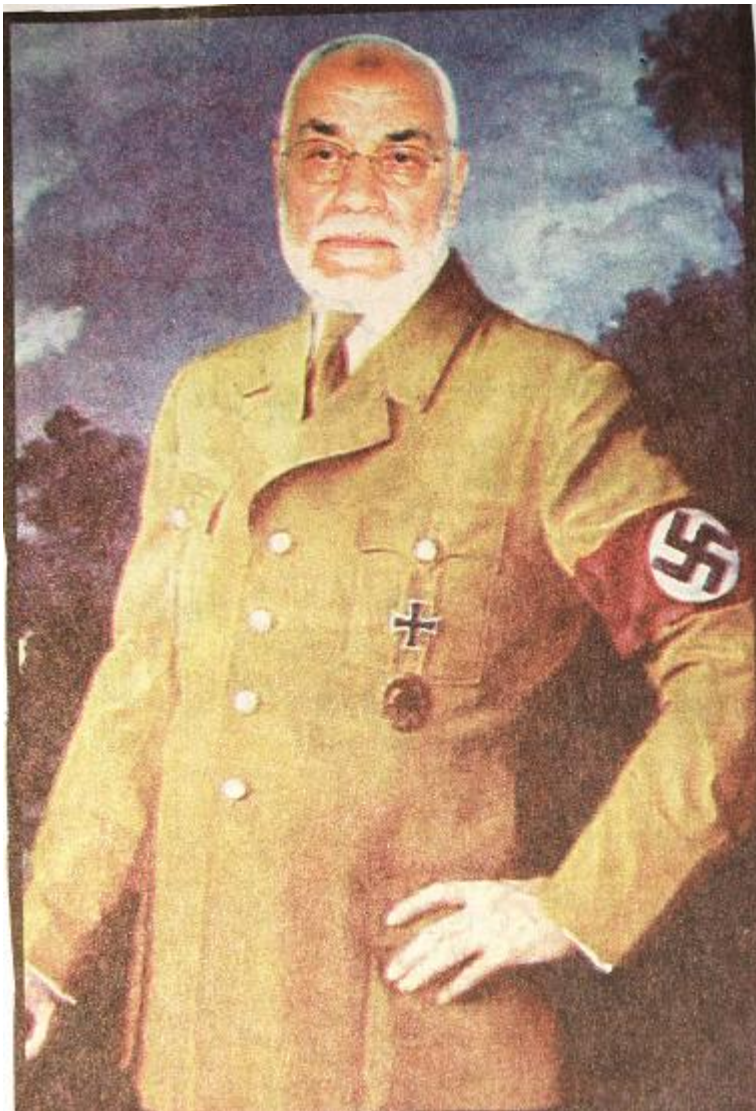


C (El islam es la solución; sobre el mar: corrupción. *ÍDEM*, 27/10/05):



ANEXO 7:

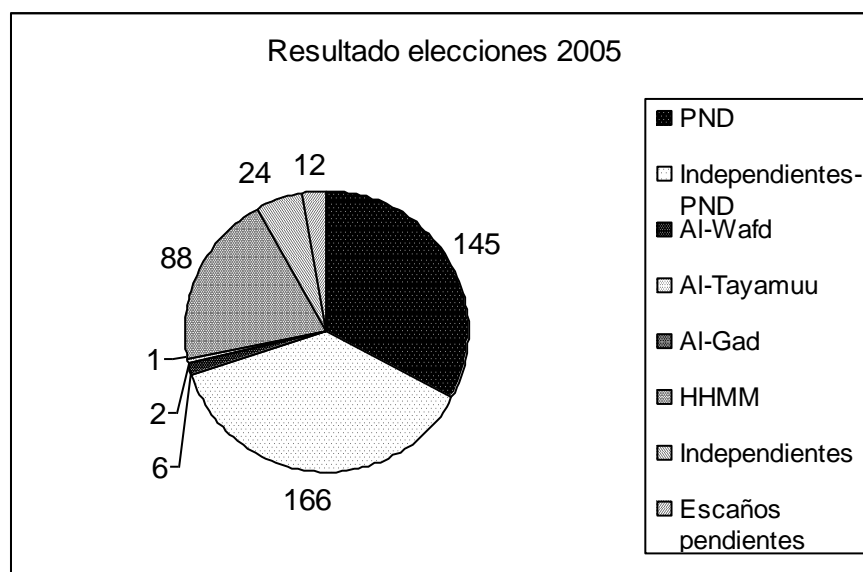
Caricatura aparecida en el periódico *al-Fayer*, 21/11/05.



ANEXO 8:

A: Resultados de las elecciones parlamentarias de noviembre-diciembre de 2005.

	<u>Primera fase</u>			<u>Segunda fase</u>			<u>Tercera fase</u>			
	1ª Vuelta	2ª Vuelta	Total	1ª Vuelta	2ª Vuelta	Total	1ª Vuelta	2ª Vuelta	Total	Total global
PND	27	41	68	6	28	34	8	35	43	145
Hermanos Musulmanes	4	30	34	13	29	42	0	12	12	88
<i>Al-Wafd</i>	0	2	2	0	2	2	1	1	2	6
<i>Al-Tayamu 'a</i>	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2
<i>Gad</i>	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
Independientes ¹¹⁵⁶										190 ¹¹⁵⁷
Pendientes ¹¹⁵⁸										12
Nombrados										10
TOTAL			164			144			136	454



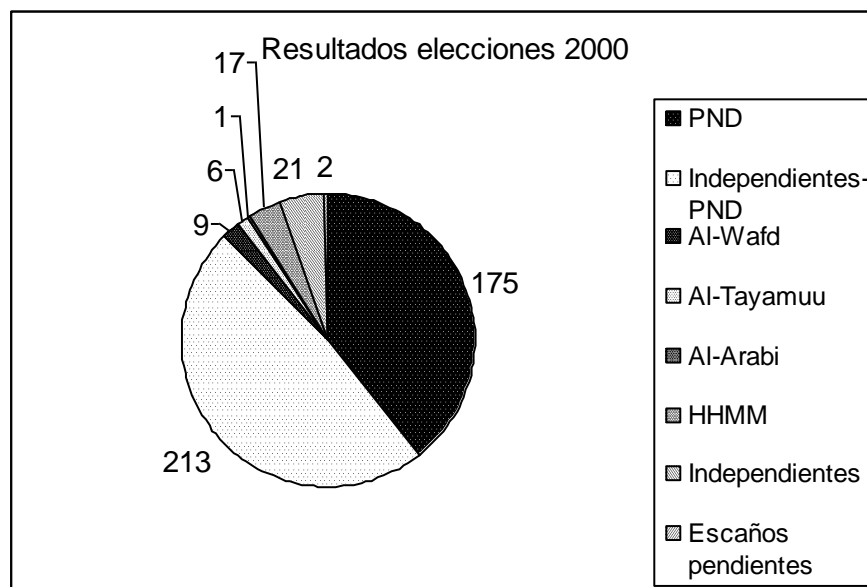
¹¹⁵⁶ El número de candidatos independientes elegido en cada vuelta no ha podido ser detallado debido a que hay fuentes que incluyen a los candidatos de los Hermanos y otras a los de algunos partidos que no están en formación.

¹¹⁵⁷ De estos 190 candidatos, 166 se unieron al PND: 44 tras la primera vuelta, 102 en la segunda y 20 tras la tercera.

¹¹⁵⁸ Tras las elecciones quedaron 12 asientos sin resolver debido a las denuncias realizadas

Resultados elecciones parlamentarias de 2000.

PND	175
Hermanos Musulmanes	17
<i>Al-Wafd</i>	9
<i>Al-Tayamu 'a</i>	6
(<i>Al-Gad</i> ¹¹⁵⁹)	(2)
<i>Al- 'Arabi</i>	1
Independientes	234 ¹¹⁶⁰
Pendientes	2
Nombrados	10
TOTAL	454



¹¹⁵⁹ *Al-Gad* fue una escisión de *al-Wafd* que se materializó a finales de 2005 y que supuso la pérdida de dos candidatos de este último partido.

¹¹⁶⁰ 213 de estos independientes acabarían pasándose al PND.

B: Resultados de los Hermanos Musulmanes en las elecciones¹¹⁶¹.

Primera fase electoral.			
<u>Provincia</u>	<u>Número candidatos</u>	<u>Escaños obtenidos</u>	<u>Elección pospuesta</u>
El Cairo	14	9	-
Al-Giza	12	4	-
Al-Minia	6	6	-
Al-Munufiya	11	9	-
Beni Suef	5	4	-
Asiut	4	2	-
<u>SUBTOTAL</u>	52	34	0
Segunda fase electoral.			
Alejandría	11	8	2
Al-Bahriya	11	6	-
Al-Ismailiya	3	3	-
Port Said	2	2	-
Suez	2	2	-
Al-Qaliubiya	9	7	1
Al-Garbiya	14	10	-
Al-Fayum	5	3	1
Qena	3	1	-
<u>SUBTOTAL</u>	60	42	4
Tercera fase electoral			
Al-Daqhaliya	18	3	1
Al-Sharqiya	14	3	
Kafer al-Sheij	7	2	2
Dumiat	4	1	-
Suhay	5	3	-
Shimal Sina	1	0	-

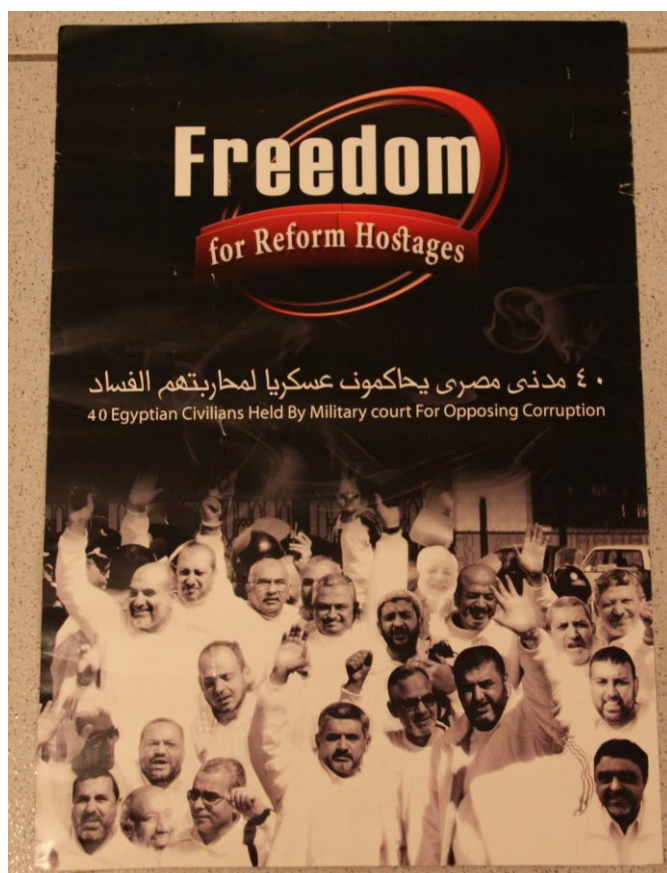
¹¹⁶¹ Fuente: *Afaq 'Arabiya*, 15/12/05. Sólo aparecen las provincias en la que los Hermanos presentaron candidatos.

<u>SUBTOTAL</u>	49	12	3
TOTAL GLOBAL	161	88	7

ANEXO 9:

Fotografía del póster de la campaña “rehenes de las reformas”, lanzada con motivo del comienzo del proceso militar contra 40 miembros de la organización en 2007.

Dimensiones del póster: 48 x 33, obtenido durante el proceso militar de unos simpatizantes de los HH MM.



ANEXO 10:

Diariamente los Hermanos Musulmanes envían un mensaje electrónico desde su sede central con un resumen de las que consideran principales noticias del día. Este es un ejemplo de las primeras páginas de su resumen de prensa del día 28 de diciembre de 2008 bajo el título.

العالم هذا الصباح الأحد 28 ديسمبر 2008 م من أخبار الإخوان

- استجابة لما أعلنه نواب البرلمان بعقد مؤتمر صحفي بمجلس الشعب المصري ظهر اليوم الأحد 2008/12/28 م للتنديد بالهجوم الصهيوني المجرم على إخواننا في غزة . ندعوكم لوقفة أمام المجلس مشاركة مع النواب للتعبير عن الغضب وذلك ظهر غدا الأحد .

- مساء اليوم مؤتمر جماهيري حاشد بنقابة الأطباء بالشرقية للتنديد بالمجازر الصهيونية الوحشية ضد أبناء الشعب الفلسطيني بقطاع غزة

- (إخوان أون لاين) المرشد العام: القصف الصهيوني لغزة بتواطؤ عربي
أكد فضيلة الأستاذ محمد مهدي عاكف المرشد العام للإخوان المسلمين أن الغارات الصهيونية على قطاع غزة امس لم تتم إلا بتواطؤ كامل من حكام العرب والمسلمين، مشيراً إلى عدم استنكار أحد من الرؤساء لما أعلنته وزيرة الخارجية الصهيونية خلال زيارتها للقاهرة وهددت بإسكات الصواريخ التي تطلقها حركة حماس من قطاع غزة.
وطالب فضيلته في مداخلة لقناة (الجزيرة) امس الشعوب العربية بأن تنهض وتنفر لمواجهة هذا الأسلوب الهمجي لنصرة إخواننا في غزة، ولفضح صمت الحكام العرب الذين لم يحركوا ساكناً.
ودعا المرشد العام المقاومة إلى الاستمرار في جهادها وعدم الاستسلام فداءً لدينهم وأوطانهم، مؤكداً أن النصر آت لا ريب فيه، مهما كانت القوة الشريرة المساندة للصهيانية.
كان الطيران الحربي الصهيوني قد شن ظهر امس قصفاً شاملاً على غزة خلف المئات من الشهداء والجرحى.

- (إخوان أون لاين) المرشد العام: مجزرة غزة كشفت الأنظمة العربية
وصف فضيلة الأستاذ محمد مهدي عاكف المرشد العام للإخوان المسلمين العدوان الصهيوني الغاشم على غزة بأنه مجزرة وحشية بشعة؛ تؤكد أننا أمام عدو بلا خلق أو ضمير، ولا يرقب في مؤمن إلا ولا ذمة، وأكد أن المجزرة فعلٌ مخزٍ يعرّي الأنظمة العالمية والدولية، ويضعها جميعاً في خانة التواطؤ وققص الاتهام.

وربط المرشد العام في تصريحات خاصة لـ(إخوان أون لاين) بين تهديدات وزيرة الخارجية الصهيونية التي أدلت بها في القاهرة والحادث، مؤكداً أن أصابع التواطؤ تشير إلى النظام المصري؛ حيث لم يرفض وزير الخارجية هذه التهديدات أو يُدينها، وهو ما يعني أن النظام المصري في شبهة التواطؤ المباشر مع مجازر غزة.

ورفض فضيلته فكرة تأثر المقاومة سلباً بهذه المجزرة، قائلاً: "هذه ليست أولى المجازر الوحشية التي يتعرض لها أهلونا في غزة خاصة وفلسطين عامة، وهي عادةً تصبُّ في صالح إحياء روح المقاومة وتعبئة الشعوب الإسلامية عامة والشعب الفلسطيني خاصة تجاه المقاومة؛ الأمر الذي يجعلها أشدَّ صلابة في المواجهة.

• (إخوان أون لاين) د. أبو الفتوح: مشاركة العرب في حصار غزة "انحطاط سلوكي"

أكد الدكتور عبد المنعم أبو الفتوح الأمين العام لاتحاد الأطباء العرب وعضو مكتب الإرشاد في المؤتمر الجماهيري الذي عقدته نقابة أطباء بني سويف أول امس الجمعة بعنوان "أغيثوا غزة.. فكوا الحصار" أن الحصار المفروض على غزة من الاحتلال الصهيوني والأنظمة العربية جريمة حرب ضد المدنيين العزل.

وهاجم د. أبو الفتوح الموقف الرسمي المصري، واصفاً إياه "بالانحطاط السلوكي"، وأنه لا يُمثل مصر ولا يمثل تاريخها وموقفها العربي الرائد تاريخاً في السابق، مضيفاً أن الدور السلبي والمتواطئ للأنظمة العربية نابع من التبعية المذلة للمشروع الصهيوني الأمريكي ضد الأمة الإسلامية والعربية وندد عبد المنعم باعتقال السلطات المصرية الدكتور جمال عبد السلام مدير لجنة الإغاثة والطوارئ باتحاد الأطباء العرب وتوجيه تهمة ملفقة له.

• (إخوان أون لاين) وقفة احتجاجية لمحامى الإخوان تضامناً مع غزة

• (إخوان أون لاين) إخوان سوريا: مجزرة غزة عنوان لمرحلة جديدة خطيرة

• (إخوان أون لاين) حركة الإصلاح المغربية: مجزرة غزة حرب إبادة جماعية

• (إخوان أون لاين) حصار جامعة القاهرة لمنع مظاهرات ضد مجزرة غزة!

• (إخوان أون لاين) آلاف طالب بالأزهر يتظاهرون ضد مجزرة غزة

أخبار مصرية

• (إخوان أون لاين) آلاف المتظاهرين ضد مجزرة غزة يتقدمهم المرشد العام

في رد فعل سريع للمجزرة الصهيونية ضد الشعب الفلسطيني في غزة؛ تظاهر أكثر من 3 آلاف مصري، يمثلون كافة الاتجاهات السياسية والشعبية أمام نقابة الصحفيين المصرية التي تقع وسط القاهرة.

المظاهرة التي حاصرتها عشرات سيارات الأمن المركزي ومئات الجنود قادها فضيلة الأستاذ محمد مهدي عاكف المرشد العام للإخوان المسلمين، والذي طالب الحكومات العربية بموقف محترم لنصرة القضية الفلسطينية، ووقف هذه المجازر التي تحدث بمباركة عربية رسمية، مطالباً بطرد السفير الصهيوني من القاهرة، وسحب السفير المصري من تل أبيب، ووقف تصدير الغاز الطبيعي بشكل عاجل، وفتح معبر رفح للأبد، ودعم المقاومة الفلسطينية المشروعة.

مؤكداً أن هذه هي مطالب الشعب المصري، بل والشعوب الإسلامية والعربية، ويجب على الحكام أن ينصاعوا لها بدلاً من دعمهم المتواصل للكيان الصهيوني.

شارك في الوقفة العديد من ممثلي القوى السياسية والشعبية؛ منهم: عبد العظيم المغربي الأمين المساعد لاتحاد المحامين العرب، حمدين صباحي، جمال فهمي عضو مجلس نقابة الصحفيين، عبد العزيز الحسيني، عبد الحليم قنديل، أمين اسكندر من حركة كفاية.

كما شارك في المظاهرة الدكتور عبد المنعم أبو الفتوح، الدكتور عبد الحميد الغزالي، الدكتور محمد سعد الكتاتني، المهندس سعد الحسيني، الدكتور محمد البلتاجي، عشرات النواب من الإخوان المسلمين، إضافة إلى د. عبد الجليل مصطفى منسق حركة كفاية ومجدي حسين عن حزب العمل.

- **(اخوان اون لاين) الأمن المصري يمنع وفد أطباء مصر المتجه إلى رفح!!**
منعت قوات الأمن 3 أتوبيسات تابعة للجنة الإغاثة بنقابة أطباء مصر محملة بمواد إغاثية، وتقلّ أطباء مصريين عند منفذ الإسماعيلية كانوا متجهين إلى رفح؛ بعد أن ناشد الهلال الأحمر الفلسطيني النقابة توجيه إعانات إغاثية عاجلة لإنقاذ الوضع الصحي المتردي في قطاع غزة. وقامت قوات الأمن بسحب رخص السائقين واستجواب جميع الركاب، وما زالت المفاوضات دائرة بين أعضاء مجلس النقابة والقيادات الأمنية ولم يصلوا إلى حل حتى الآن. كان مجلس النقابة قد قرّر في اجتماعه العاجل عصر امس إرسال 10 شاحنات محملة بأدوات إغاثية وطبية عاجلة إلى قطاع غزة؛ وصل منها 5 إلى منفذ رفح، وتنتظر إذن الدخول إلى غزة والـ5 الأخرى ما زالت في الطريق.

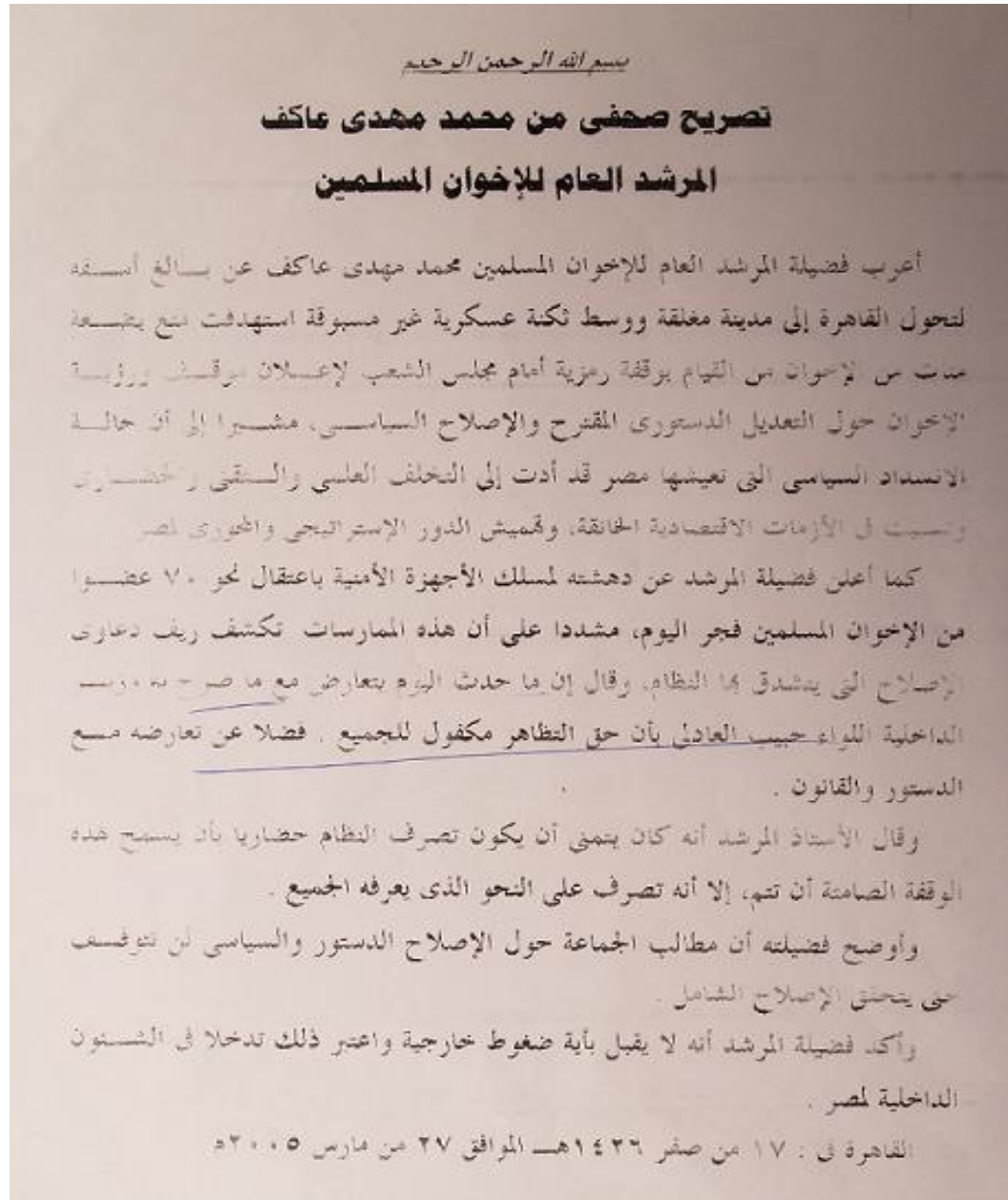
- **(اخوان اون لاين) الأمن يمنع قوافل الإغاثة من عبور كوبري السلام!**
قامت قوات الأمن المصرية بمنع سيارات لجنة الإغاثة والطوارئ بنقابة أطباء مصر من عبور كوبري السلام الدولي الموصل لمدينة رفح المصرية. كما قامت أجهزة الأمن بسحب رخص جميع سائقي سيارات لجنة الإغاثة ولا تزال المفاوضات بين أعضاء مجلس النقابة وأجهزة قائمة حتى الآن

- **(اليوم السابع) توقعات بانتقال إنفلونزا الطيور بين البشر في مصر**
أكدت الدكتورة منى محرز المشرفة على المعمل المركزي للدواجن، عضو اللجنة العليا لمكافحة مرض إنفلونزا الطيور، أن هناك قلقا حكوميا من انتشار مرض الإنفلونزا، وانتقاله بين البشر وهو ما حدث أعوام 1918-1957-1968 وقضى على مئات الآلاف من البشر.

- **(اخوان اون لاين) امس بدار الحكمة.. وقفة لنصرة غزة واجتماع لهيئات الإغاثة**
- **(اخوان اون لاين) مد أجل الحكم في قضية رؤساء التحرير إلى 31 يناير**
- **(اليوم السابع) وزير الصحة يتراجع عن زيارة معبر رفح**
- **جميله إسماعيل تدعو لانتفاضة شعبية ضد الأمن**
- **(مصر اوى نت) الجبلى : وصول عدد 70 من المصابين الفلسطينيين من للعلاج في مصر**

ANEXO 11:

Comunicado de prensa de Muhammad Mahdi 'Akif, el guía general de los Hermanos Musulmanes. 27/3/2005.



ANEXO 12:

Comunicado de los Hermanos Musulmanes dirigido a la *umma* en relación a las manifestaciones del domingo 27/3/2005.

FROM : ISLAMIC PATHS FAX NO. : 023648511 Date: 28.03.2005 00:36PM P1

بسم الله الرحمن الرحيم

بيان من الإخوان المسلمين إلى الأمة

بشأن وقائع تظاهرات يوم الأحد ٢٧/٣/٢٠٠٥م

إن الإخوان المسلمين فصل سياسي له ثقته والتشابه على امتداد المساحة المصرية، كما أنهم يتحدون بمكة لما
ويشبه في تاريخ الأمة، وما كان الإخوان ليتحدثوا عن الله دورهم حق وصحيح وانتهى وما كان لهم
في الأمة، بل إنهم بالتمسك القضية التعديل الدستوري والإصلاح السياسي، وهي قضية من حق
في التاريخ خاصة في هذه المرحلة الحرجة من تاريخها والتي تواجه فيها تحديات متصاعدة على المستويين الداخلي
والخارجي.

وقد تم الإعلان في المؤتمر الصحفي العالمي الذي عقده في يوم الأربعاء ٢٣/٣/٢٠٠٥م عن قضية عدم
مجلس الشعب في حدود بضعة مئات من الإخوان، وأنها سوف تكون ضامة لا ترفع فيها سوى الالتماسات العادلة
عن المطالب التي اجتمعت عليها كافة القوى السياسية والوطنية في مصر، والساقط مع التصريح الذي تقدم عليه
وزير الداخلية في مجلس الشعب بالسماح للتظاهرات، وعلى الإخوان في ممارسة حقهم الدستوري والانسداد
فقدنا عن حصار الإخوان للسلطات ونها بالوقف الضامة التي أعلنوا عنها، فقد فوجئنا يوم الأحد الموافق
٢٧/٣/٢٠٠٥م بإلقاء القبض على ٨٤ من قيادات الإخوان من مراكزهم لاجراً غلبتهم من مخرج عندهم
والجيرة، كما فوجئنا أيضاً بفتح مدينة القاهرة منذ الصباح الباكر وتحويل ومنظ القاهرة إلى كنيسة عسكرية
وإرسالة أمنية - بلغت عشرات الآلاف من القوات المدججة بالسلاح والعصى والمدافع، زهير من أدنى إلى
أعلى حركة المرور في القاهرة.

وقد تم منع الإخوان من الوصول إلى مجلس الشعب، وهو ما اضطرهم إلى إتمام الوقفات في ساحة مزارع
وكانت بصورة حصارية مشرفة بكل المقاييس، وبالرغم من ذلك تم إلقاء القبض على ما يزيد على ١٥٠ من
المشاركين، وكاننا نأمل أن تتصرف السلطات الأمنية بما يتفق وتبني وكرامة مصر وإصالتها وحرية
والخضاري على المستويين الإقليمي والدولي.

حفظ الله مصر الحبيبة من كل شر ووفى شعبها من كل سوء.

محمد مهدي عاكف
المرشد العام للإخوان المسلمين

ANEXO 13:

Traducción parcial de la intervención de Saif al-Islam Muhammad, un representante del movimiento estudiantil de los Hermanos Musulmanes Durante el *iftar* organizado por la agrupación. *Afaq 'Arabiya*, 20/10/05.

Durante el curso pasado (2004/2005) los HH musulmanes en las universidades presentaron numerosas producciones y trabajos, como ejemplo:

1. Actividad sobre las cuestiones de la *umma* egipcia y a su frente la cuestión palestina, la ocupación de Irak. Asimismo, registramos la primera reacción popular y oficial mundial ante la muerte del jeque Yasin y el doctor Rantisi.
2. Adoptamos las cuestiones estudiantiles y reivindicamos sus derechos y su acción para arrancarlos de las garras de la opresión en nuestras universidades... Presentamos numerosas propuestas para la resistencia contra la supresión de los estudiantes de las listas electorales en los comicios a las elecciones de las uniones estudiantiles, su expulsión de las ciudades universitarias y la violación de su dignidad. Decimos con claridad que no permitiremos que nadie detenga nuestra marcha.
3. El trabajo para extender el bien entre nuestros compañeros estudiantes a través de la oferta de servicios y actividades de información a través de nuestros almimbares de las familias, las mezquitas e Internet.
4. La participación política activa en las cuestiones nacionales y nuestra participación en los partidos, las fuerzas políticas y los movimientos de cambio para las reformas y el cambio. De los tres mil detenidos más de trescientos eran universitarios.
5. La participación en organizaciones de la sociedad civil y movimientos estudiantiles locales e internacionales en conferencias en contra del sionismo y el imperialismo internacional.

El movimiento estudiantil hoy esta en el umbral de una nueva etapa... la situación actual en nuestro país no se le escapa a nadie. También os recuerdo dos de los principales objetivos de los estudiantes en la universidad:

1. La reforma de las organizaciones de enseñanza, así como de su método, su administración y sus valores.
2. Instar al reconocimiento del derecho de los estudiantes a adquirir libros y viviendas y a disfrutar de un nivel de vida adecuado y de un futuro alejado de los fantasmas del paro.
3. Liberar las universidades de las fuerzas de seguridad, que se ciernen sobre sus muros desde hace más de dos décadas.
4. Presentar unas normas estudiantiles nuevas para sustituir a las de 1979.
5. Celebrar elecciones estudiantiles transparentes. Ayer nos presentamos a las elecciones con el lema “Juntos por las reformas... una universidad libre... un país libre”, para participar en la lista de los Hermanos en las próximas elecciones. Lo haremos con toda la fuerza y adecuaremos nuestro lema al eslogan permanente: “el islam es la solución”.
6. Extendimos nuestra mano, tomamos la iniciativa y formamos con las fuerzas estudiantiles nacionales la comisión de coordinación con el nombre de *Yama‘atna*, para administrar varias actividades que expresaran las exigencias y aspiraciones de todos los grupos estudiantiles y elevamos el lema de mártir al-Banna: “Cooperamos en lo que estamos de acuerdo y nos excusamos los unos los otros cuando no lo estamos”.
7. Procurar ponerse en contacto con el movimiento estudiantil internacional a través de las uniones y organizaciones estudiantiles y los medios de información.
8. Renovamos la promesa y la fidelidad a Dios de que caminaremos, con el permiso de Dios, detrás de nuestros guías... Trabajamos para preparar el magisterio en este mundo al amparo del islam verdadero y global.

ANEXO 14:

Comunicado fundacional del movimiento Estudiantes por el Cambio. s.d.l.

طلاب من أجل التغيير
البيان التأسيسي

إيماننا منا بدور الحركة الطلابية الوطنية في تشكيل الحياة السياسية عبر تاريخ مصر وإيماننا منا بدور الطلبة المتفاعل مع كل هموم الوطن وعلى رأسها وجود نظام مبارك القابع على صدورنا منذ ربع قرن تفشى فيه الفساد في كل المجالات وعلى كل الأصعدة وفقدت فيه مصر دورها الريادي في الوطن العربي وأصبحت مصر تابعة بشكل كلي للمطالب الأمريكية والصهيونية

وفي ظل ما نراه من مقدمات لتوريث هذا النظام

وفي ظل ما نعيشه من مهانة داخل وطننا وخارجه

ومع تغييب الطلاب المصريين داخل جامعاتهم بحرمانهم من حقهم في ممارسة الحياة السياسية ، وبالتدخل الأمني في كل الشؤون الطلابية ، وتهميش دور إتحاد الطلاب وتزوير إنتخاباته وتقييد كافة الأنشطة الطلابية السياسية والفكرية الجادة

قررنا نحن الموقعين أدناه من طلاب هذا الوطن تشكيل حركة (طلاب من أجل التغيير) التي تسعى لتحقيق المطالب الآتية:

- 1 رفض التمديد والتوريث والعمل على مبدأ التداول السلمي للسلطة
 - 2 رفض كل أشكال التدخل الأمني في الأنشطة الطلابية وإلغاء لائحة 1979
 - 3 إلغاء قانون الطوارئ وإطلاق الحريات العامة وعلي رأسها حق التظاهر السلمي وحرية تأسيس الأحزاب والجمعيات والإفراج عن كافة المعتقلين السياسيين
 - 4 الإشراف القضائي الكامل على الإنتخابات البرلمانية والرئاسية
 - 5 رفض اتفاقية كامب ديفيد ورفض كل أشكال التطبيع مع العدو الصهيوني
 - 6 عدم الانصياع لأي تدخل خارجي في الشؤون المصرية
 - 7 التضامن مع مطالب حركة أساتذة الجامعات من أجل إستقلال الجامعات وحريتها
 - 8 إستعادة دور الجامعات والمدارس المصرية كمنابر للوعي والبحث العلمي ودورها التنويري في المجتمع
 - 9 النضال من أجل تثبيت مجانية التعليم في كافة المراحل كحق من حقوق الانسان
 - 10 المشاركة في العملية التعليمية وتطويرها من خلال حوار ديمقراطي حول مطالب الطلاب
- ويعلم الموقعين أنهم سيسعون لتحقيق هذه المطالب الشرعية بكل الطرق السلمية وبالتنسيق مع كافة حركات التغيير

ANEXO 15:

Caricatura de Mustafa Hussein aparecida en la segunda edición y siguientes del diario estatal *al-Ajbar* el 7 de junio.

En la parte superior se puede leer: Los sucesos en Egipto.

Uno de los hombres asegura: “Sea cual sea el dolor, el recién nacido traerá alegría”.

En la primera edición de la mañana uno de los hombres preguntaba: “¿Será niño o niña?”.

El que estaba a su lado le contestaba: “A lo mejor es un falso embarazo”.



BIBLIOGRAFÍA.

- ABAZA, Khairi. "Political Islam and Regime Survival in Egypt". *The Washington Institute for Near East Policy*. Policy Focus 56, enero, 2006. <http://www.washingtoninstitute.org/html/pdf/PolicyFocus51.pdf> [consultada 24/2/2010].
- ‘ABD AL-FATAH, Kamel. "Al-Islah al-iytima‘i wa al-siyasi fi Mashru‘ Sayid Qutb" (La reforma social y política del proyecto de Sayid Qutb). *Ikhwanonline*, 30/8/2005. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=14062&SecID=0> [consultada el 24/2/2010].
- ‘ABD AL-HAFIZ, Ahmad. *Niqabat al-Muhamiyin. Sura Masr fi-l-qurn al-‘ashrin* (El Sindicato de Abogados. Una imagen de Egipto en el siglo XX). El Cairo, Markaz al-Dirasat al-Siyasiya wa al-Istratiyya, 2003.
- ‘ABD AL-HALIM, Mahmud. *AL-Ijwan al-muslimun, ahdaz sana‘at al-tarij, riwaya min al-dajil* (Los Hermanos Musulmanes, sucesos que han construido la historia, historia desde dentro, Vol. 1, 2 y 3). El Cairo, Dar al-da‘wa, 2004.
- ‘ABD AL-HALIM HAMID, Muhammad. *Miat Mauqif min hayat al-murshidin li-yama‘at al-Ijwan al-Muslimin* (Cien posturas de los guías espirituales de la organización de los Hermanos Musulmanes). El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, 2002.
- ‘ABD AL-HALIM MAHMUD, Ali. *Wasail al-tarbi‘a ‘ind al-Ijwan al-muslimin* (Los medios educativos de los Hermanos Musulmanes). El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, 1997.
- ‘ABD AL-HALIM, Mansur "Al-Ijwan yashalun al-harb fi-l-yama‘at" (Los Hermanos comienzan la guerra en las universidades). *Al-Jamis*, 22/4/04
- ‘ABD ALLAH JATIB. Muhammad. "Al-Manhay al-Ijwan al-Muslimin fi-l-islah wa al-taydid" (El programa de los Hermanos Musulmanes para las reformas y la renovación). *Afaq ‘Arabiya*, 29 de septiembre de 2005.
- ‘ABD-ALLAH, Umar F. *The Islamic Struggle in Syria*. Berkeley, Mizan Press, 1983.
- ‘ABD AL-NASER, Yamal. *Filosofía de la revolución*. Madrid, Instituto Hispano-Árabe, 1959.
- ‘ABD AL-QADUS, Muhammad. "Hiwar ma‘ al-shabab" (Diálogo con los jóvenes). *Afaq ‘Arabiya*, 9 de diciembre de 2004.
- "Hiwar ma‘ al-shabab" (Diálogo con los jóvenes). *Afaq ‘Arabiya*, 9/6/2005.

- “Hiwar ma‘ al-shabab” (Diálogo con los jóvenes). *Afaq ‘Arabiya*, 4/11/2005.
- ‘ABD AL-RAHIM, Hazim. “Al-Intihar al-siyasi li-l-Ijwan” (El suicidio político de los Hermanos). *Al-Ahram*, 16/12/06.
- ‘ABD AL-RAZAQ, Hussein “Hiwar sadis bain al-hukuma wa al-muarada... Kaif?!” (Sexto diálogo entre el gobierno y la oposición... ¿Cómo!?). *al-Masri al-yom*, 29/11/04.
- ‘ABD AL-YAWAD MUHAMMAD, Muhammad. *Hayat Mustafa Mashur* (La vida de Mustafa Mashur). El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, 2005.
- ABDEL FATTAH HUSSEIN, Amira. *Press Freedom in Egypt*. Trabajo de investigación de la Universidad Americana de El Cairo, junio 2008.
<http://www.anhri.net/en/reports/pressfreedom/07.shtml> [consultada el 13/1/2010].
- ABDEL-GHAFFAR YOUSSEF, Hoda. “Towards Inflation Targeting in Egypt. Fiscal and institutional reforms to support disinflation efforts”. *European Economy. Economic Papers*. No. 228, septiembre 2007.
http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication9495_en.pdf
[consultada el 13/8/2008].
- ABU AL-FUTUH, ‘Abd al-Mana‘am. Entrevista. *al-Masri al-yom*, 11/1/2005.
- “Fikrat al-islah min ruiat al-Ijwan al-Muslimin” (La idea de las reformas desde el punto de vista de los Hermanos Musulmanes). *Al-Karama*, 4/10/2005.
- “Crackdown by a clique”. *The Guardian*, 16/3/2007.
- ABU BARAKA, Ahmad. “Ruiat haula al-ta‘adilat al-dusturiya” (Visión sobre las reformas constitucionales). *Ikhwanonline*, 29/1/07.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25970&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].
- ABU FARIS, Muhammad ‘Abd al-Qader. *Safhat min al-Tarij al-siyasi li-l-Ijwan al-Muslimin fi-l-Urdun* (Páginas de la historia política de los Hermanos Musulmanes en Jordania). Ammán, Al-Furqan li-l-Nashr wa al-tawzi‘a, 2000.
- ABU JALIL, Haizam. “Natiyat al-Mahaliyat min al-kontrol” (El resultado de las locales desde el control). *Ikwonline*, 7/4/08.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36197&SecID=0> [consultada el 8/1/2010].
- ABU RAMMÁN, Muhammad. “Dinamikiyat al-azma baina al hukuma wa al Ijwan fi-l-Urdun” (Dinámica de la crisis entre el gobierno y los Hermanos en Jordania). *Al-Yazira*, 7/7/2006.

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/32E438CC-1D1F-436E-B74F-0F955A9C078B.htm>

[consultada el 9/3/2010].

ABU-TARBUSH, José. “Del nacionalismo a los islamismos”. *Ayer*, No. 65, 2007. pp. 153-182.

ABU ZID, Muhammad. “Sha‘ara muawiya bain al-Ijwan wa al-raiis” (Un pelo omeya entre los Hermanos y el presidente [La relación entre los Hermanos y el presidente pendiente de un hilo]). *Al-Masri al-yom*, 12/1/05.

ADHAN YARAR, Hosni. *Al-Doctor Mustafa al-Siba‘i, qaid yil wa raid umma* (El doctor Mustafa al-Siba‘i, dirigente de una generación y guía de una comunidad). Ammán, Dar al-Bashir, 1994.

ADU ZID, Muhammad. “Shaara muawiya bain al-Ijwan wa al-raiis” (Un pelo omeya entre los Hermanos y el presidente [La relación entre el presidente y los Hermanos pendiente de un hilo]). *Al-Masri al-yom*, 12/1/0505.

AIERBE, Peio y otros autores. *Análisis de prensa 2002, inmigración, racismo y xenofobia*. San Sebastián, Tercera Prensa, 2003.

AL-‘ABDALLAT, Marwan Ahmad Sulaiman. *Jaritat al-ihzab al-siyasiyat al-urduniyak* (El mapa de los partidos políticos jordanos). ‘Ammán, Yutlabu min Qirtasiyat al-‘Ibra, 1992.

“Al-‘Amal al-abtal al-muhtayin yusani‘un al-tagir” (Los héroes de los trabajadores manifestantes realizan el cambio). Centro *al-Ard* para los Derechos Humanos, 12/2/2008. <http://www.anhri.net/egypt/lchr/2008/pr0212.shtml> [consultada el 8/12/2009].

AL-‘ANANI, Jalil. *Al-Ijwan al-Muslimun fi Masr. Sheijuja tusari‘a al-zaman?* (Los Hermanos Musulmanes en Egipto. ¿La vejez lucha contra el tiempo?). El Cairo, Maktaba al-Shuruq al-Dawli, 2007.

----- “Brotherhood bloggers. A New Generation Voices Dissent”. *Arab Insight*, Vol. 2. No 1, invierno 2008. www.arabinsight.org/aiarticles/186.pdf [consultado el 2/9/2008].

AL-‘ARIAN, Isam. “Gazal al-Ijwan ma America” (Flirteo de los Hermanos con [Norte] América). *Afaq ‘Arabiya*, 18/3/04.

----- “Mada ba‘d mubadarat al-Ijwan li-l-islah?” (¿Qué hay después de la iniciativa de reformas de los Hermanos?). *Afaq ‘Arabiya*, 25/3/04.

- “Al-Ijwan al-Muslimun wa al-islah fi Masr wa al-quwa al-siyasiya wa al-wataniya” (Los Hermanos Musulmanes, las reformas en Egipto y la fuerza política y nacional). *Al-Ahali*, 7/4/04.
- “Tafyirat Taba... zawia mujtalifa” (Explosiones de Taba... un ángulo diferente). *Al-Masri al-yom*, 11/10/04.
- “Tafyirat Sina. Hal ad al-unf min yadid I-II” (Explosiones en el Sinaí... ¿vuelve la violencia de nuevo?). *Afaq ‘Arabiya*, 21/10/04 y 28/10/04.
- “Al-Garb wa al-harakat islamiya, ay hiwar... ay ayenda... ay mustaqbal?” (Occidente y los movimientos islámicos, ¿Qué diálogo... qué agenda...qué futuro?). *Afaq ‘Arabiya*, 28/4/05.
- “Al-Ijwan wa al-Barlaman wa al-mustaqbal... Masr fi hal tahawwul” (Los Hermanos, el Parlamento y el futuro... Egipto en estado de transformación”). *Afaq ‘Arabiya*, 1/12/05.
- “Mada lau hakam al-Ijwan?” (¿Qué ocurriría si gobernaran los Hermanos?). *Afaq ‘Arabiya*, 15/12/05.
- “Al-ta‘adilat al-dusturiya al-matruha azbatat ‘adam yadiya al-nizam fi-l-islah” (Los cambios constitucionales propuestos demuestran la falta de seriedad del régimen en las reformas). *Ikhwanonline*, 27/12/06.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25399&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].
- “Al-Ijwan al-muslimun wa al-ta‘dil al-dusturiya” (Los Hermanos Musulmanes y las reformas constitucionales), *ikhwanonline*, 26/3/07.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=27300&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].
- “Fi intizar al-ahkam wa al-intijabat. Al-Nizam wa al-Ijwan. Sira‘a al-iradat” (A la espera de las sentencias y las elecciones. El Régimen y los Hermanos. Lucha de voluntades). *Ikhwanonline*, 24/2/2008.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=34794&SecID=390> [consultada 20/5/2008].
- AL-AWADI, Hesham. *In Pursuit of Legitimacy. The Muslim Brothers and Mubarak, 1982-2000*. Londres y Nueva York, Tauris, 2004.
- “Mubarak and the islamist: Why did the “Honeymoon” End?”.
The Middle East Journal. Vol 59. No.1. Invierno 2005. pp 62-80.
- *In pirsuit of legitimacy, The Muslim brothers and Mubarak, 1982-2000*. London, Tauris Academic Studies, 2004.

- AL-BABA, Hakam, “al-Mu‘arada al-‘arabiya ba‘d al-sulta li-l-‘abad” (La oposición árabe después del poder hasta la eternidad). *Al-Quds al-‘Arabi*, 26/8/2006
- “Al-Bahya tushariq ma‘ intisarat al-‘umal” (La alegría brilla con la victoria de los trabajadores). Centro *al-Ard* para los Derechos Humanos, 10/3/2009. <http://www.anhri.net/egypt/lchr/2009/pr0310.shtml> [consultada el 8/12/2009].
- AL-BALTAYI, Muhammad. “Jamsa muqtarahat li-ijray al-Ijwan min azmatihim” (Cinco propuestas para que los Hermanos salgan de su crisis). *Al-Shuruq*, 15/11/2009.
- AL-BANNA, Yamal. *Ma ba‘d al-Ijwan al-Muslimin?* (¿Qué hay después de los Hermanos Musulmanes?). El Cairo, Dar al-Fikr al-Islami, s.d.
- AL-BANNA, Hasan. *Maymu‘at rasail al-imam al-shahid Hasan al-Banna* (Escritos del imam mártir Hasan al-Banna). El Cairo, Dar al-Da‘wa, 1998.
- *Mudakarat al-da‘wa wa al di‘ayya* (Memorias de la predicación y de los predicadores). El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, s.d.
- AL-BAZ, Muhammad. *Madafi‘a al-Ijwan. Mada fa‘ala abna Hasan al-Banna bi-l-muslimin?* (Los añones de los Hermanos. ¿Qué han hecho los hijos de Hasan al-Banna a los musulmanes?)
- AL-DIB, ‘Abd al-‘Azim. *Al-Ijwan al-Muslimun wa al-‘amal al-sirri wa al-‘unf*. (Los Hermanos Musulmanes, la clandestinidad y la violencia). Al Mansura, Dar al-Wafa, 2006.
- AL-GABASHI, Shaib. *Sahafa al-Ijwan al-muslimin* (La prensa de los Hermanos Musulmanes entre 1933 y 1954) Vol I. El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, 2000.
- *Sahafa al-Ijwan al-muslimin* (La prensa de los Hermanos Musulmanes entre 1933 y 1954) Vol II. El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, 2004.
- AL-GADBAN, Nayib. *Al-Tahawwul al-dimuqrati wa al-tahadi al-islami fi al-‘alam al-‘arabi* (El cambio democrático y la amenaza islámica en el mundo árabe). Ammán, Dar al-Manar, 2000.
- AL-HAYY SALEH, Yasin. “‘Ilan Dimashq, Sura Muyamal” (La Declaración de Damasco, una imagen global). *‘Ilan Dimashq li-l-tagir al-watani al-democrati*. 3/11/2007. <http://www.damdec.org/showdetails.php?id=33> [el 9/3/2010 enlace fuera de servicio].

- “Mada yurid al-Ijwan al-Muslimun?” (¿Qué quieren los Hermanos Musulmanes?). 3/6/2005.
<http://www.arrae.com/modules.php?name=News&file=article&sid=4134> [el 9/3/2010 enlace fuera de servicio].
- ‘ALI, ‘Abd al-Rahim. *Al-Ijwan al-Muslimun min Hasan al-Banna ila Mahdi ‘Akif*. (Los Hermanos Musulmanes desde Hasan al-Banna hasta Mahdi ‘Akif). El Cairo, Markaz al-Mahrussa li-l-nashar, 2007.
- Al-Ijwan al-muslimun, Bayanat wa tasrihat wa rasail usbu‘ia* jilal ‘am 2004-2005 (Los Hermanos Musulmanes, comunicados, declaraciones y cartas semanales entre 2004 y 2005), s.d., s.l.
- Al-Ijwan al-muslimun. 60 qadiya sajina*. (Los Hermanos Musulmanes. 60 cuestiones calientes). El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nasr al-islamiya, 1999.
- “Al-Intijabat al-niqabiya al-‘umaliya 2006-2011” (Las elecciones del sindicato de trabajadores 2006-2011). *Dar al-jidmat al-niqabiya wa al-‘amaliya* (Casa de servicios sindicales y laborales), publicado en la *web* de *al-Shabaka al-‘arabiya li-ma‘alumat huquq al-insan*” (La Red Árabe para la Información sobre los Derechos Humanos). 30/11/2006.
<http://www.anhri.net/egypt/swsh/2006/pr1130.shtml> [consultada el 29/11/2009]
- AL-KHARRAT, Raed. “Riyad Sayf, Syrian member of parliament”. *Middle East Intelligent Bulletin* No. 3 vol. 3. Marzo, 2001.
http://www.meib.org/articles/0103_sd1.htm [el 9/3/2010 enlace fuera de servicio].
- AL-KILANI, Musa Zayd. *Al-Harakat al-Islamiya fi-l-Urdun : dirasa wa-taqyim* (Los Movimientos islámicos en Jordania: estudio y valoración). Ammán, Dar al-Bashir li-l-Nashr wa-al-Tawzi‘a, 1990.
- “Al-Mashru‘ al-siyasi li-Suriya al-mustaqbal”. *Ikhwansyrian*. 1/6/2007.
http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=35&Itemid=137
- AL-NAMNAM, Helmy. *Sayid Qutb wa zawra yuliu*. (Sayid Qutb y la revolución de julio). El Cairo, Mirit, 1999.
- ALON, Yoab y B. EILON, Joab. *The Making of Jordan*. Londres, Nueva York, I.B Tauris & Co Ltd Publishers, 2007.
- AL-QANI, Naji. “Los árabes toman distancias con Hizbulá por miedo a los chiíes”. *Agencia Efe*. El Cairo, 17/7/2006.

- AL-QARDAWI, Yusuf, *Al-Ijwan al-Muslimun*, 70 ‘aman fi al-da‘wa wa al-tarbiya wa al-yihad (Los Hermanos Musulmanes, 70 años de predicación, educación y esfuerzo). El Cairo, Maktaba Wahabia, 1999.
- “Kalima Ajira hawla Sayid Qutb” (Un última palabra sobre Sayid Qutb). *Islamonline*, 16/9/2004.
www.islamonline.net/arabic/contemporary/2004/09/article04.shtml [consultada el 24/2/2010].
- AL-SA‘ID, RIFA‘AT, *Hasan al-Banna, al-sheij al-musallah* (Hasan al-Banna, el jeque armado). El Cairo, Dar Ajbar al-yom, 2004.
- *Al-Irhab al-mutaaslim, limada wa matta wa ila aina?* (El terrorismo que se hace pasar por musulmán, ¿Por qué, cuándo y hasta dónde?). El Cairo. Dar Ajbar al-yom, 2004.
- *Al-taaslum al-siyasi wa rawafida, al-Ijwan al-Muslimun* (la islamización de la política y sus fuerzas de apoyo, los Hermanos Musulmanes). El Cairo, Kitab al-Ahali, 2002.
- AL-SA‘ID HABIB, Kamal. *Al-Harakat al-Islamiya, min al-muwayaha ila al-muraya‘a*. (El movimiento islámico, del enfrentamiento al revisionismo). El Cairo, Madbuli, 2002.
- AL-SARUYI, Muhammad. “Barnamiy al-Ijwan, baina al-naqd al-banna wa hudm al-bina” (El programa de los Hermanos, entre la crítica constructiva y la destrucción de lo construido). *Ikhwanonline*, 10/10/07.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31435&SecID=211> [consultada el 3/3/2010].
- AL-SHATIR, Jairat. “No need to be afraid of us”. *The Guardian*, 23/11/2005.
- “Al-Sheij al-doctor Mustafa al-Siba‘i” (El jeque, el doctor Musta al-Siba‘i). *Ikhwansyrian*, 2/3/2008.
http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=45&Itemid=5
[consultada el 8/3/2010].
- AL-SHEIJ, Mamduh. *Al-Yama‘at al-islamiyat al-masriyat al-mutashadida fi atun 11 sebtember*. (Las agrupaciones islámicas egipcias en el infierno del 11 de septiembre). El Cairo, Madbuli, 2005.
- AL-SHUBASHI, Sharif. “Fikr al-Ijwan: Nafi li-l-dimuqratiya” (Pensamiento de los Hermanos: Negación de la democracia). *Al-Ahram*, 2/5/2008.

- AL-TAWIL, Muhammad. *Al-Ijwan fi-l-barlaman*. (Los Hermanos en el Parlamento). El Cairo, Dar al-Tawzi'a wa al-nashr al-islamiya, 1994.
- AL-'UBAIDI, 'Auni Yadu'a. *Yama 'at al-Ijwan al-Muslimin fi-l-Urdun wa Falestin 1945-1970*. (La organización de los Hermanos Musulmanes en Jordania y Palestina 1945-1970). Ammán, 1991.
- ÁLVAREZ-OSSORIO, Ignacio e IZQUIERDO, Ferrán. *¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino israelí*. Madrid, Los libros de la catarata, 2005.
- AL-WA'I, Tawfiq. *Al-Ijwan al-Muslimin, kubrat al-harakat al-islamiya* (Los Hermanos Musulmanes, la mayor organización islámica). Kuwait, Maktaba al-Manar al-islamiya, 2001.
- AL-YAYAR, Sawsan. *Hum wa al-Ijwan*. (Ellos y los Hermanos). Guiza, Dar Hala li-l-nashr wa al-tawzi'a, 2006.
- AMBROSETTI, Elena. "The relationship between poverty and fertility: the case of Egypt". *European Population Conference*. 21-24 junio 2006, Liverpool. <http://epc2006.princeton.edu/download.aspx?submissionId=60324> [consultada el 29/10/2009].
- AMIRAH FERNÁNDEZ, Haizam y SANCHÁ, Natalia. "Oriente Medio (2005-2006): transformación y continuismo en una región convulsa". *Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos*, documento de trabajo no. 12, 2006. http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/249/249_Amirah_Sancha_Oriente_Medio.pdf [consultada 2/2/2010].
- ARCHICK, K., "European Views and Policies toward the Middle East", *Congressional Research Service*, 9/3/2005. <http://fpc.state.gov/documents/organization/44134.pdf> [consultada el 9/3/2010].
- ARIGITA MAZA, Elena. *El islam institucional en el Egipto contemporáneo*. Granada, Universidad de Granada, 2005.
- "Islam y cambio social: Autoridad religiosa y opinión pública en el Egipto Contemporáneo". *Awraq*, Vol. XXII, pp. 325-349.
- ARÍSTEGUI, Gustavo de. *El islamismo contra el islam. Las claves para entender el terrorismo yihadista*. Barcelona, Ediciones B, 2004.
- ARTETA, Aurelio; GARCÍA GUTIÁN, Elena y MÁIZ, Ramón (editores). *Teoría política: poder, moral, democracia*. Madrid, Alianza Editorial, 1999.

- AUBARREL, Gemma (editora). *Las políticas mediterráneas*. Madrid, Icaria, 1999.
- “Audaa al-huquq al-iqtisadiya wa al-iytima‘iya wa al-ihtiyayat al-‘amal jilal al-nusf al-zani min ‘am 2006” (Situación de los derechos económicos y sociales y las protestas laborales en la segunda mitad de 2006). Centro *al-Ard* para los Derechos Humanos 7/2/2007. www.lchr-eg.org/77/77-54.htm [consultada el 8/12/2009].
- ‘AYAD, Rinad al-Jatib. *Al Tayarat al-Siyasiya fi-l-Urdun wa nas al-Mizaq al-Watani al-Urduni* (Las corrientes políticas en Jordania y el texto del Acuerdo Nacional). Ammán, Al Matba` al Wataniya, 1991.
- AYUBI, Nazih. *El islam político, teorías, tradición y rupturas*. Barcelona, ediciones Bellaterra, 2000.
- *Política y sociedad en Oriente Próximo, la hipertrofia del estado árabe*. Barcelona, ediciones Bellaterra, 1998.
- AZAOLA PIAZZA, Bárbara. *Historia del Egipto contemporáneo*. Madrid, Catarata, 2008.
- *La Universidad como campo de acción sociopolítica en el norte de África: El caso de Egipto*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Orientales. Fecha de lectura: 3-7-2006.
- AZARVA, Jeffrey y TADROS, Samuel. “The Problem of the Egyptian Muslim Brotherhood”. *American Enterprise Institute for Public Policy Research*. No. 4, noviembre 2007. <http://www.aei.org/outlook/27174> [consultada el 15/2/2009].
- ‘AZZAT, Mahmud. “Al-Ijwan wa manahiy al-islah” (Los Hermanos y sus programas de reformas). *Afaq ‘Arabiya*, 29 de septiembre de 2005.
- BARDAJÍ, R. L. y PORTERO, F. “La Iniciativa para el Gran Oriente Medio”, *Grupo de Estudios Estratégicos*, 5/4/2004.
http://www.gees.org/articulos/la_iniciativa_para_el_gran_oriente_medio_507 [consultada el 3/3/2010].
- BARREDA Sureda, Javier. “Egipto: La prensa y la calle, libertad de expresión sin libertad de comunicación”. *Nación Árabe*, No. 52, Verano de 2004, pp 73-87.
- “Egipto: Democracia al servicio de la autocracia”. *Nación Árabe*, No. 50, otoño 2003, pp 35-41.

- “La escisión del régimen de Hosni Mubarak”. *Hesperia Culturas del Mediterráneo*, No. 4, 2006. pp. 59-80.
- BAR, Shmuel. “The Muslim Brotherhood in Jordan”, *The Moshe Dayan Center for Middle Eastern Studies and African Studies*. 1988.
<http://www.dayan.org/d&a-jordan-bar.pdf> [el 9/3/2010 el enlace fuera de servicio]
- “Barnamiy Hizb al-Ijwan al-Muslimin” (Programa del partido de los Hermanos Musulmanes). *Islamonline*. 26/8/2007.
<http://www.islamonline.net/arabic/Daawa/2007/08/ikhwan.pdf> [consultada el 3/3/2010].
- BATATU, Hanna. “Syria’s Muslim Brethren”. *MERIP Reports*, No. 110, noviembre-diciembre 1982.
- BEININ, Joel y EL-HAMALAWY, Hossam. “Strikes in Egypt Spread from Center of Gravity”. *Middle East Report Online*, 9/5/2007.
<http://www.merip.org/mero/mero050907.html> [consultada 8/12/2009].
- BENNANI-CHRAÏBI, Mounia y FILLIEULE (editores). *Resistencia y protesta en las sociedades musulmanas*. Barcelona, Bellaterra, 2004.
- BROWN, Nathan J., HAMZAWY, Amr y OTTAWAY, Marina. “Islamist Movements and The Democratic Process in The Arab World: Exploring the Gray Zones”. *Carnegie Endowment for International Peace*. No. 67, marzo 2006.
<http://www.carnegieendowment.org/files/CP67.Brown.FINAL.pdf> [consultada el 25/6/2008].
- “What Islamists Need to be Clear About. The Case of the Egyptian Muslim Brotherhood”. *Carnegie Endowment for Internacional Peace*. Policy Outlook No. 35, febrero 2007.
http://www.carnegieendowment.org/files/ottaway_brown_hamzawy_islamists_final.pdf
 [consultada el 13/5/2009].
- BUSTANI, Hisham. “Los sucesos de Ma’an”. *Comité de Solidaridad con la Causa Árabe*, 5/11/2002.
http://www.nodo50.org/csca/miscelanea/jordania-bustani_13-12-02.html [consultada el 9/3/2010].
- BURGAT, Françoise. *El islamismo en tiempos de al-Qa’ida*. Barcelona, Bellaterra, 2006.
- *El islamismo cara a cara*. Barcelona, Bellaterra, 1996.
- CALSAMIGLIA BLANCAFORT, Helena y TUSÓN VALS, Amparo. *Las cosas del decir, Manual del análisis del discurso*. Barcelona, Editorial Ariel, 1999.

- CAMPAGNA, Joel. "From accommodation to confrontation: The Muslim Brotherhood in the Mubarak years". *Journal of International Affairs*, Verano 96, Vol. 50 Issue 1.
- CAMPANINI, Máximo. *islam y política*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2003.
- "The Challenge of Political Reform: Egypt after the Iraq War". *International Crisis Group*, El Cairo/Bruselas, septiembre 2003.
- CARRE, Oliver y MICHAUD, Gérard. *Les Frères musulmans: Egypte et Syrie, 1928-1982*. Paris, Gallimard, 1983.
- CHAPIN METZ, Helen. ed. "Jordan: A Country Study". Washington, Library of Congress, 1989. <http://countrystudies.us/jordan> [consultada el 9/3/2010].
- CHARFI, Mohamed. *Islam y Libertad. El malentendido histórico*. Granada, Almed, 2001.
- "Civil Society: Jordan". *Programme on Governance in the Arab Region/United Nations Development Program*, s.d.
<http://www.pogar.org/countries/theme.asp?th=2&cid=7>
[consultada el 13/3/2008].
- COLLELO, Thomas, ed. *Syria: A Country Study*. Washington, Library of Congress, 1987. <http://countrystudies.us/syria> [consultada el 9/3/2010].
- COOK, Steve A. *Ruling but not Governing. The Military and Political Development in Egypt, Algeria, and Turkey*. Baltimore (Maryland), The John Hopkins University Press, 2007.
- COOPER, Kenneth J. "Politics and priorities: Inside the Egyptian press". *Arab Press and Society*, issue 6, fall 2008. <http://www.arabmediasociety.com/?article=689>
[consultada 14/5/2009].
- "Critical Analysis of the New Associations' Law I y II". *La Organización Egipcia de DDHH*, 4/4/05.
www.eohr.org/report/2005/re0704.htm y www.eohr.org/report/2005/re0704-1.htm
[consultadas el 14/3/2010].
- CRUZ HERNÁNDEZ, Miguel. *Historia del pensamiento en el mundo islámico. Vol I y III*. Madrid, Alianza editorial, 2000.
- Dalil al Hayat al-Hizbiya fi-l-Urdun. Hizb Yabha al-‘Amal al-Islami* (Guía de la vida de los partidos políticos en Jordania. Partido Frente de Acción Islámica). Vol. 1. Ammán, Al-Urdun al-Yadid li-l-Dirasat, 1993.

- DE BUSTOS Trovar, José Jesús (coordinador). *Lengua, discurso, texto: I simposio internacional de análisis del discurso*, Vol. I y II. Madrid, Visor, 2001.
- Declaración y programa de la revolución islámica en Siria*. Alto mando de la revolución islámica en Siria. Damasco, s. ed. 9/11/1980.
- DONCEL DOMÍNGUEZ, José Antonio. *Utopía y realidad en el islam actual. La ideología islamista a través del discurso*. Cáceres, Universidad de Extremadura, Servicio de Publicaciones, 1998.
- DRYSDALE, Alasdair. "The Asad Regime and Its Troubles". *MERIP Reports*, No. 110, noviembre-diciembre 1982.
- EDDIN IBRAHIM, Saad. *Egypt islam and Democracy: critical essays with a new postscript*. Cairo, The American University in Cairo Press, 2002.
- *Masr fi rub' qarn 1952-1977. Dirasat fi-l-tanmiyya wa-l-Tayayir al-iytima'i 1952-1977*. (Egipto en un cuarto de siglo. Estudios del desarrollo y el cambio social 1952-1977).
- "Egypt Muslim Brothers: Confrontation or integration?" *International Crisis Group*. Middle East/North Africa Repot, No 76. 18/6/2008.
<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=5487> [consultada el 10/7/2008].
- EICKELMAN, Dale F. *Antropología del mundo islámico*. Barcelona, Bellaterra, 2003.
- El Corán*. Versión árabe s.d.l. En español, edición preparada por Julio Cortés. Barcelona, Herder, 1998.
- EL-MIKAWI, Noha. *The building of Consensus in Egypt's transition Process*. El Cairo, The American University Press, 1999.
- ELORZA, Antonio. *Umma, El integrismo en el islam*. Madrid, Alianza Editorial, 2002.
- EL-GHOBASHY, Mona. "The Metamorphosis of the Egyptian Muslim Brothers". *International Journal Middle East Studies*, vol. 37, agosto 2005, No. 3. The Middle east Studies Asociation North America, Cambridge University Press. pp. 373-395.
- "Egypt Looks Ahead to Portentous Year". *Middle East Report On Line*. 2/2/2005.
<http://www.merip.org/mero/mero020205.html> [consultada el 14/3/2010].
- ESPOSITO, John L. y VOLL, John O. *Islam and Democracy*. Nueva York, Oxford University Press, 1996.
- *El desafío islámico*. Madrid, Editorial Acento, 1996.

- FAHMY, Ninette S. *The Politics of Egypt. State – Society Relationship*. Nueva York, Routledge, 2002.
- “The Performance of the Muslim Brotherhood in the Egyptian Syndicates: An Alternative Formula for Reform?”. *Middle East Journal*, Vol. 52, nº 4, Otoño 1998. pp 551-562.
- ÉTIENNE, Bruno. *El islamismo radical*. Madrid, Siglo XXI de España editores, 1989.
- FARIS, David M. “The end of the beginning: The failure of April 6th and the future of electronic activism in Egypt”. *Arab Media and Society*, Issue 9, Fall 2009. <http://www.arabmediasociety.com/?article=723> [consultada 20/12/2009].
- FAWZI, Sabih, *Alwan al-hurriya. Al-mauya al-rabi'a li-l-tahawwul al-dimuqrati fi al-'alim. Ruia masria*. (Colores de libertad. La cuarta ola del cambio democrático en el mundo. El caso egipcio). El Cairo, Maktaba Shuruq al-Dawly, 2007.
- FERRO, Marc. *El conflicto del islam*. Fuenlabrada (Madrid), Cátedra, 2004.
- FIELD, Nathan y HAMAM, Ahmed. “Salafi Sattelite TV in Egypt”. *Arab and Media Society*. Issue 8, primavera 2009. <http://www.arabmediasociety.com/?article=712> [consultada 14/5/2009].
- FILALI-ANSARY, Abdou. *Repensar el islam. Los discursos de la reforma*. Barcelona, Bellaterra, 2004.
- FOUCAULT, Michel. *Un diálogo sobre el poder*. Barcelona, Altaya, 1994.
- Freedom of Opinion and Expression in Egypt. Annual Report 2007*. The Arabic Network for Human Rights Information. El Cairo, enero 2008.
- “Freedom of Opinion and Expression Report in Egypt: The Government Corners Freedom Of Expression and Wages War on Words Presented to The United Nations Human Rights Council Universal Periodic Review (UPR)”. *Al-Shabaka al-'Arabiya li-Ma'lumat Huquq al-Insan*, 3/12/2009. <http://www.anhri.net/en/reports/2009/pr1203-2.shtml> [consultada el 19/12/2009].
- Freedom of Expression in Egypt 2008*. The Arabic Network for Human Rights Information. El Cairo, mayo 2009.
- FUENTEELSAZ FRANGANILLO, Jorge. “El traje nuevo del emperador. Reformas y elecciones en Egipto”. *Hesperia Culturas del Mediterráneo*, No. 4, 2006. pp. 81-94.
- “Ciudadanía restringida y limbo legal: el caso de los baha'ies en Egipto”. *Awraq*. No 24, 2007, pp. 315-346.

- “Los Hermanos Musulmanes se enfrentan al riesgo de su desaparición política”. *Agencia Efe*, El Cairo, 15/2/2007.
- “Oposición egipcia se muestra dividida en su rechazo a reforma Constitución”. *Agencia Efe*, El Cairo, 20/3/07.
- “A falta de contrincante, los sirios se vuelcan con Bachar hasta la madrugada”, *Agencia Efe*. Damasco, 25/5/2007.
- “Bachar al Asad se supera a sí mismo y obtiene el 97,62 por cien de los votos”. *Agencia Efe*. Damasco, 29/5/2007.
- “El islam más rigorista conquista las parabólicas árabes”. *Agencia Efe*. El Cairo, 1/6/2009.
- GALINDO AGUILAR, Emilio. “Los movimientos fundamentalistas en el islam”.
- GARCÍA MORILLO, Joaquín. *La democracia en España*. Madrid, Alianza Editorial, 1996.
- GAZLAN, Muhammad. Entrevista. *Afaq Arabiya*. 1 de diciembre de 2005.
- GEORGE, Alan. *Syria. Neither Bread nor Freedom*. Londres, Nueva York, Zed Books, 2003.
- GHADBIAN, Najib. “The New Asad. Dynamics of Continuity and Change in Syria”. *Middle East Journal*. Volumen 55, No. 4, otoño 2001.
- “Los atentados terroristas en Jordania: el tiro por la culata”. *Real Instituto el Cano*, No. 143. 22/12/2005.
- http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/872/872_George.pdf [consultada el 9/3/2010].
- GHADBIAN, Najib. “The New Asad. Dynamics of Continuity and Change in Syria”. *Middle East Journal*. Volumen 55, No. 4, otoño 2001.
- GERGES, Fawaz A. *America and Political islam: Clash o Cultures or Clash of Interests?*. Cambridge, Press Syndicate of the University of Cambridge, 1999.
- GÓMEZ GARCÍA, Luz. “La era de la exclusión: de los Hermanos Musulmanes a las Agrupaciones Islámicas”.
- <http://www.uam.es/departamentos/filoyletras/earabes/alharaca/primavera2000/alharaca1.html> [consultada 9/3/2009].
- “La tercera vía del islamismo egipcio”. *Meridiano Ceri*, No. 21, junio 1998, pp. 18-23.

- “*Marxismo, islam e islamismo: el proyecto de Adil Husayn*”. Madrid, Cantarabia, 1996.
- GRIJELMO, Alex. *La seducción de las palabras*. Madrid, Taurus, 2000.
- GUTIÉRREZ DE TERÁN, Ignacio. *Estado y confesión en Oriente Medio: el caso de Siria y Líbano. Religión, taifa y representatividad*. Madrid, CanArabiya, 2003.
- “Islamismo, política y terrorismo. Desde la constitución de la Umma hasta la emergencia del Islam radical”. *Eguzkilore. Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología*. San Sebastián, No. 18, 2004. pp. 150-170
- y FUENTEELSAZ FRANGANILLO. “El Egipto de Mubarak: esclerosis reformista y crisis económica”. *Política Exterior*. Vol. XXII, septiembre/octubre 2008, No. 125. pp. 143-153
- HABIB, Muhammad. “Hadihi al-yamaa al-mubaraka” (Esta organización bendecida). *Afaq ‘Arabiya*, 12/2/04.
- “Al-Sharq al-Awsat al-Kabir... wa darurat al-islah” (El Gran Oriente Medio... y la necesidad de reformas). *Afaq ‘Arabiya*, 4/3/04.
- “Al-Idarat al-amerikiya... wa al-bidaa al-fasida” (La administración estadounidense y la mercancía corrupta). *Afaq ‘Arabiya*, 18/3/04.
- “Mubadara al-Ijwan... li-mada?” (La iniciativa de los Hermanos... ¿Por qué?). *Afaq ‘Arabiya*, 27/5/04.
- “Tariq al-Islah VIII” (Camino de las reformas, 9 artículos). *Afaq Arabiya*, 10/2/05.
- “Mumarisat al-dugut... wa al-islah” (La práctica de las presiones... y las reformas). *Afaq ‘Arabiya*, 10/3/05.
- “Siham al-huyum ‘ala al-Ijwan” (Las flechas del ataque contra los Hermanos). *Afaq ‘Arabiya*, 14/4/05.
- “Mubadara wa barnamiy al-Hudaibi” (Iniciativa y programa de al-Hudaibi), *Afaq ‘Arabiya*, 21/4/05.
- “Asilat hawl al-yama‘a” (Preguntas sobre la asociación [de los Hermanos]). *Afaq ‘Arabiya*, 21/4/05.
- “Al-hurriya la tauhab” (La libertad no es un regalo). *Afaq ‘Arabiya*, 12/5/05.

- “Al-Ahdaf al-asasiya wara tazahurat al-Ijwan” (Los objetivos principales tras las manifestaciones de los Hermanos). *Afaq ‘Arabiya*, 26/5/05.
- “Al-Ijwan al-Muslimun wa al-dimuqratiya” (Los Hermanos Musulmanes y la democracia). *Afaq ‘Arabiya*, 9/6/05.
- “Al-Hakamiya... wa asas al-dimuqratiya” (El gobierno de Dios en la tierra y el fundamento de la democracia). *Afaq ‘Arabiya*, 16/6/05.
- “Mauqif min intijabat al-riasa I y II” (La postura ante las elecciones residenciales). *Afaq ‘Arabiya*, 25/8/05 y 1/10/05.
- HABIB, Rafiq. “Al-Ijwan wa idara al-tanawua al-dajili” (los Hermanos y la administración de la diversidad interna). *Afaq ‘Arabiya*, 17/2/2005.
- “Al-Ijwan wa al-hizb al-siyasi” (Los Hermanos y el partido político). *Afaq ‘Arabiya*, 5 de mayo de 2005.
- “Hizb al-ijwan... madani am dini” (El partido de los Hermanos... civil o religioso). *Afaq ‘Arabiya*, 2 de junio de 2005.
- “Al-Ijwan wa marhalat al-tamkin” (Los Hermanos y la etapa de consolidación). *Ikhwanonline*, 28/3/2006.
- <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=19081&SecID=0> [consultada el 11/5/2009].
- HADAS, Samuel, “¿Vientos de cambio en Oriente Medio?”, *Real Instituto Elcano*. Documento de trabajo No. 17. 31/3/2005.
- <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/185/Hadas.pdf> [consultada el 9/3/2010].
- HADDAD, Bassam. “Abandonado a su propia suerte: cómo el régimen sirio se ha encajonado a sí mismo”. *Real Instituto Elcano*. Documento de trabajo No. 44, 27/10/2005.
- http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/224/224_Haddad.pdf [consultada el 9/3/2010].
- HAF, Salam al-Din. “al-Islam al-Siyasi wa al-Hukm wa al-Dawla al-Madaniya” (El islam político, el poder y el Estado civil). *Al-Ahram*, 7/11/07.
- HALIANI, Elias. “Sira‘na fi-l-tayar al-liberali ma‘ al-fikr al-ijwani al-mudammar” (Nuestra lucha en la corriente liberal contra la ideología destructiva de los Hermanos). *‘Almani*, febrero 2008.
- http://www.3almani.org/spip.php?article1419&var_recherche=%D8%AC%D8%A8%D9%87%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%AE%D9%84%D8%A7%D8%B5%20%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%B7%D9%86 [el 8/3/2010 enlace fuera de servicio].

- HAMID, Wala. *Mada ta'arif 'an al-Ijwan al-muslimin?*. (¿Qué sabes de los Hermanos Musulmanes?). El Cairo, Kitab al-Mujtar, 2006.
- HAMID ABU AL-NASER, Muhammad. *Haqiqat al-jilaf baina "al-Ijwan al-Muslimun" wa 'Abd al-Naser* (La verdad de las diferencias entre los Hermanos Musulmanes y 'Abd al-Naser). El Cairo, Dar al-Tawzi'a wa al-nashr al-islamiya, 1988.
- HAMID MUGIZ, Kamal. *Al Harakat al-islamiya fi Masr fi-l-'asr al-hadiz*. Egipto, Markas al-Dirasat wa al-Ma'alumat al-qanuniya li-huquq al-insan, 1997.
- HAMMOUDI, Abdellah. *Maestro y discípulo. Fundamentos culturales del autoritarismo en las sociedades árabes*. Barcelona, Anthropos, 2007.
- HAMUDA, Adil. "Murshid al-Ijwan yualin al-jilafat al-islamiya fi niqabat al-sahafin" (El guía de los Hermanos anuncia una alianza islámica en el sindicato de los periodistas). *Saut al-umma*, 8/3/2004.
- "Al rais al-muumin Muhammad Mahdi Akif yahkum Masr!" (¡El presidente creyente Muhammad Mahdi Akif gobierna Egipto!). *al-Fayer*, 21/11/2005.
- HAMZAWI, Amr. "Challenges and Prospects of Political Liberalization in Egypt". *Carnegie Endowment for International Peace*, 21/4/05.
<http://www.carnegieendowment.org/files/Testimony-Egypt-05-oralpresentation-hamzawy.pdf>
 [consultada el 25/6/2008].
- HANAFI, Hassan. "Al-Ijwan al-Muslimun, baina qarar al-hal wa al-waqia al-siyasi" (Los Hermanos Musulmanes entre la decisión de disolución y la realidad política), El Cairo, *al-Qahira*, 23/3/2004.
- Haqiqat al-sira' baina al-sulta al-hakima wa al-sha'ab al suri. Ruwia Yama'at al-Ijwan al-Muslimin fi Suria* (La verdad de la lucha entre el régimen y el pueblo sirio. Visión de los Hermanos Musulmanes de Siria). *Ikhwansyria*, 29/1/2007.
http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=76
 [consultada el 8/3/2010].
- HASAN, Hamdi. "Ta'adil al- madda 88 'auda li-tazwir al intijabat bi wasata al-shurta wa al-muazifin" (La reforma del artículo 88, el retorno al fraude electoral a través de la policía y los funcionarios). *Ikhwanonline*, 27/1/07.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25919&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].

- “*Al-mada 5 wa hazir al-nashat al-siyasi aw al-hizbi ‘ala asas al-din*” (El artículo 5 y la prohibición de actividades políticas o de partido sobre una base religiosa). *Ikhwanonline*, 28/1/07.
- <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=25941&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].
- HASAN AHMAD, Muhammad. *Al-Ijwan al-Muslimun fi-l-mizan*. (Los Hermanos Musulmanes en la balanza). El Cairo, Dar Masr al-Mahrusa, 2007 (primera edición, 1946).
- HASHEM RABI‘A, ‘Amru (editor). *Al-Ta‘adil al-dusturi wa intijabat al-riasa 2005*. El Cairo, Markaz al-dirasaz al-siasiya wa al-stratiyya bi-l-Ahram, 2005.
- HASHEM TALHAMI, Ghada. “Syria: Islam, Arab Nationalism and the military”. *Middle East Police*, diciembre 2001.
- http://findarticles.com/p/articles/mi_qa5400/is_200112/ai_n21482228/?tag=content:coll [consultada el 9/3/2010].
- HOWEIDY, Amira, “Enough is not enough”. *Al-Ahram Weekly*. 24/2-2/3 de 2005.
- HUWAIDI, Fahmi. “Masr: Harakat al-Ijwan al-faiz al-akbar fi-l-intijabat” (El movimiento de los Hermanos el gran vencedor de las elecciones). *Al-Sharq al-awsat*, 16/11/05
- HAYY, Abdel Rahman. “Zawaher al-islam al-siyasi wa tayaratuhi fi Suriya. Isti‘ada al-jiar al-dimuqrati” (Las manifestaciones del islam político y sus corrientes en Siria. La recuperación de la opción democrática). *Ma‘raka al-islah fi Suriya* (La batalla de las reformas en Siria). ZIYADA, Radwan. Ed. El Cairo, Markaz al-Qahira li-dirasat hukuk al-insan, 2006.
- HEYDEMANN, Steve. *Authoritarianism in Syria. Institutions and Social Conflict, 1946-1970*. Ithaca y Londres, Cornell University Press, 1999.
- HINNEBUSCH, Raymond A. “State and Islamism in Syria”. *Islamic Fundamentalism*.
- SIDAHMED, Abdel Salam y EHTESHAMI, Anoushiravan, eds. Nueva York, Harper Collins Publishers. 1996.
- *Syria. Revolution From Above*. Londres y Nueva York, Routledge, 2002.
- “State and Civil Society in Syria”. *Middle East Journal*, volumen 47, No. 2, primavera 1993.
- HOBBS, Tomas. *Leviatán o la materia, forma y poder de un estado eclesiástico y civil* Madrid, Alianza, 1999.

- HOWEIDY, Amira. "Enough is not enough". *Al-Ahram Weekly*. 24 de febrero, 2 de marzo de 2005.
- "The american factor". *Al-Ahram Weekly*, 9-15 de junio de 2005.
- "Enough is still enough". *Al-Ahram Waakly*, 8-14 de septiembre de 2005.
- HUDAIBI, Maamun. "Al-Ijwan al-Muslimun, 60 qadaiya sajina" (Los Hermanos Musulmanes, 60 cuestiones calientes). El Cairo, Dar al-Tawzi'a wa al-nashr al-islamiya, 1999.
- *Du'wa...la quda* (Predicadores... no jueces). El Cairo, Dar al-Tiba'a wa al-Nashr al-Islamiya, 1977.
- HUMPHREYS, R. Stepen. "Islam and Political Values in Saudi Arabiya, Egypt and Syria". *Middle East Journal*, volúmen 33, No. 1, Invierno 1979.
- HUNTINGTON Samuel P. "Will More Countries Become Democratic?" *Political Science Quarterly*, Vol. 99, verano, 1984, pág 212.
- HUSNIN, Kurum. "Al-Ijwan al-Muslimun wa al-juruy an jat Hasan al-Banna wa hadiz al-Manshiya" (Los Hermanos Musulmanes su salida de las líneas de Hasan al-Banna y el suceso del Manshiya [nombre con el que se conoce comunmente al intento de asesinato contra 'Abd al-Naser]). *Al-Masri al-yom*. 4/2/2005.
- IBN WARRAQ. *¿Por qué no soy musulmán?* Barcelona, Ediciones del Bronce, 2003.
- IBN TAIMIYA, Ahhmad ibn 'Abd al-Halim. *Al-Fatawat al-Kubra* (Las grandes fetuas). Vol. 4. El Cairo, Dar al-Kutub al-Hadiza, 1966.
- IBRAHIM, Youssef M. "Democracy: be careful what you wish for". *The Washington Post*, 23/03/2003.
- "I'lan Dimashq li-l-tagir al-watani al-dimuqrati" (La Declaración de Damasco para el Cambio Nacional Democrático).
<http://www.arrace.com/modules.php?name=News&file=article&sid=6687>
 [consultada 3/4/2008].
- IMAM, Hamada. *Mubarak wa al-Ijwan. Sira'at 'ulniya wa safqat sirriya*. (Mubarak y los Hermanos. Peleas públicas y acuerdos secretos). El Cairo, Dar al-Hiwar, 2006.
- "IMF Support to Jordan, 1989–2004". *International Monetary Fund Independent Evaluation Office*. 6/12/2005.
<http://www.imf.org/External/NP/ieo/2005/jor/eng/pdf/report.pdf> [consultada el 8/3/2010].

- “Inyazzat 26 ‘am” (Los logros de 26 años). *Al-Hia al-‘Am li-l-Isti‘amat* (El Órgano Superior de Información Egipcio), s.n.d.
<http://new.sis.gov.eg/Ar/Story.aspx?sid=3739> [consultada 20/12/2009].
- IZQUIERDO Brichs, Ferrán. *Poder y felicidad. Una propuesta de sociología del poder*. Madrid, Catarata, 2008.
- “Poder y transición política en el mundo árabe”. *Awraq*. Vol XXIV (2007). pp. 149-192.
- (editor) *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*. Barcelona, Bellaterra, 2009.
- JAIRAT AL-SHATIR, Muhammad. Entrevista. *Afaq ‘Arabiya*. 26 de febrero de 2004.
- JANKOWSKI, James P. *Nasser's Egypt, Arab nationalism, and the United Arab Republic*. Londres, Lynne Rienner Publishers, 2002.
- JANSEN, Johannes J. G. *The neglected Duty. The Creed of Sadat's Assassins and Islamic Resurgence in the Middle East*. Nueva York, Macmillan, 1986.
- “Jordan, Civil Society, Democratic Governance”. Beirut, Programme on Governance in the Arab Region/United Nations Development Program, s.d.
<http://www.pogar.org/countries/theme.asp?th=2&cid=7> [consultada el 8/3/2010].
- “Jordan, Clamping Down On Critics. Human Rights Violations in Advance of the Parliamentary Elections”. Washington, Human Rights Watch, Volúmen 9, No. 12, Octubre 1997 <http://hrw.org/reports/1997/jordan/JORDAN97.pdf> [consultada el 8/3/2010].
- “Jordan, Elections and Parliament.” Bruselas, European Institute for Research on Mediterranean and Euro-Arab Cooperation (MEDEA), diciembre, 2003.
- KAGAN, Robert. *Poder y debilidad. Europa y Estados Unidos en el nuevo orden mundial*. Santillana, Madrid, 2003.
- KAMAL MUHAMMAD, Ihab. *Al-Ijwan al-muslimin, al-tariqa li-l-qima... su‘ud* (Los hermanos Musulmanes, el camino hacia la cima... ascenso), s.l., *al-hurriya li-l-nashr wa al-tawzi‘a*.
- KASSEM, Maye. *Egyptian Politics. The Dynamics of Authoritarian Rule*. Londres, Lynne Rienner, 2004.
- KEDAR, Mordechai. *Asad in Search of Legitimacy. Messages and Rhetoric in the Syrian Press under Hafiz and Bashar*. Brighton y Portland, Sussex, 2005.

- KEPEL, Gilles. *Faraón y el Profeta*. Barcelona, Muchnik, 1987
- *La revancha de Dios*. Anaya, Anaya y Mario Muchnik, Madrid 1991.
- *La yihad. Expansión y declive del islamismo*. Barcelona, Península, 2001.
- KHALIDI, Rashid. *La reafirmación del Imperio, Estados Unidos y la aventura occidental en Oriente Próximo*. Madrid, Editorial Los Libros de la Catarata, 2004.
- LAKOFF, George y JONSON, Mark. *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1995.
- LANDIS, Joshua. M. "The Syrian Opposition". *The Washington Quarterly*, Invierno 2006-2007. http://faculty-staff.ou.edu/L/Joshua.M.Landis-1/Syria_Opposition_finalWQlandis.pdf [consultada el 8/3/2010].
- LEGUINECHE, Manuel. *En el nombre de dios. El islam militante, lo sárabes, las guerras del Golfo*. Barcelona, Plaza y Janés, 1992.
- LEIKEN, Robert S. y BROOKE, Steve. "The Moderate Muslim Brotherhood". *Foreing Affairs*, marzo/abril, 2007. pp 107-121.
- LEWIS, Bernard. *El lenguaje político del islam*. Madrid, Santillana Ediciones Generales, 2004.
- LESCH, David W. *The New Lion of Damascos. Bashar al-Asad and Modern Syria*. New Haven y Londres, Yale University, 2005.
- LEVERETT, Flynt. *Inheriting Syria. Bashar's Trial by Fire*. Washington, Brookings Institution, 2005.
- Li mada da'wa al-Ijwan al-Muslimin?* (¿Por qué la prédica de los Hermanos Muslmanes?). *Ikhwansyrian*, 29/1/2007. http://www.ikhwansyrian.com/index.php?option=com_content&task=view&id=20&Itemid=114 [consultada el 8/3/2010].
- LÓPEZ GARCIA, Bernabé. "Yamalesddin al-Afgani: el asiático ilustrado. El panislamismo revolucionario". *Revista de libros*, No. 109, 2006, pp. 12-16.
- *El mundo arabo-islámico contemporáneo. Una historia política*. Madrid, Síntesis, 1997.
- LUQA BABAWI, Nabil. "Taayil al-Mahaliyat wa al-haqiqa al-gaiba" (El retraso de las Locales y la verdad oculta). *Al-Ahram*. 2/3/2006.
- LUCAS, Russell E. "Press Laws as a survival strategy in Jordan, 1989-99." *Middle Eastern Studies*. Vol. 39, No 4, octubre 2003. pp. 81-98.

- *Institutions and the politics of survival in Jordan. Domestic Responses to external Challenges 1988-2001*. Albany, State University of New York Press, 2005.
- LUTFI AL-SAYYID MARSOT, Afaf. *Historia de Egipto. De la conquista árabe al presente*. Móstoles (Madrid), Akal. 2008.
- LYNCH, Marc. "The Brotherhood's Dilemma". *Crown Center for Middle East Studies*, No. 25, enero de 2008. <http://www.brandeis.edu/crown/publications/meb/MEB25.pdf> [consultada el 22/6/2008].
- MADI, Abu al-‘Ala. *Yama‘at al-‘unf al-masriya wa tawilatuha li-l-islam*. (Las agrupaciones violentas egipcias y sus interpretaciones del islam). El Cairo, Maktaba al-Shuruq al-Dawli, 2006.
- "Hikayati ma‘a al-Ijwan wa qisat al-Wasat" (Mi historia con los Hermanos y la historia del al-Wasat). *Hizb al-Wasat al-Yadid*. <http://www.alwasatparty.com/modules.php?file=article&name=News&sid=285> [consultada el 20/3/2009].
- MAHDI ‘AKIF, Muhammad. *Rislati ila al-shabab* (Mi carta a los jóvenes). El Cairo, Dar al-tawzi‘a wa al-nashr al-islamiya, 2004.
- "Min al-muminin riyal" (De los hombres creyentes). *Ikhwanonline*. 22/1/2004. <http://www.ikhwanonline.com/print.asp?ArtID=4289&SecID=213> [consultada el 3/3/2010].
- MAHMUD, ‘Abd al-‘Aziz. "Aglabiya wa Mu‘aradat al-hasana la tahmi ahadan" (La mayoría y la oposición, la inmunidad no protege a nadie). *Al-Ahram*, 10/5/07.
- MAHMUD ‘ADB AL-NASER, Walid. *Al-tayarat al-islamiya fi Masr wa mawaqifha tiyah al-jariy [1967-1981]* (Las corrientes islámicas y sus posturas frente al exterior). El Cairo, Dar al-Shuruq, 2001.
- MAHMUD HAMUDA, Abdallah. "Jodania, sin libertades". *Nación Árabe*, No. 52, verano 2004. pp. 107-115.
- MAKRAM-EBEID, Mona. "Egypt's 1995 elections: One Step Forward, Two Steps Back?". *Middle East Policy*, Vol. IV. N0. 3 Marzo 1996. pp. 119-136.
- MA‘OZ, Moshe. "Washington and Damascus: Between Confrontation and Cooperation". *United States Institute for Peace*, No.145, agosto 2005. <http://www.usip.org/files/resources/sr146.pdf> [consultada el 9/3/2010].

- MARÍN GUZMÁN, Roberto. "Origen y desarrollo del fundamentalismo islámico en Siria: lucha de clases y enfrentamiento *suní-'alawí*". *Miscelania de estudios árabes y hebraicos*, volumen 50, Universidad de Granada, 2001.
- MARÍN MURILLO, Flora; CAMINOS MARCET, José M.; ARMENTÍA VIZUETE, José L. y ALBERDI EZPELETA, Aintzane. *La construcción del mito a través de la prensa. El caso Bin Laden*. Sevilla, Comunicación Social, 2004.
- MARK, Clyde R. "Egypt-United States Relations" *Congresional Research Service*. <http://fpc.state.gov/documents/organization/45216.pdf> [consultada el 9/3/2010].
- MARTÍN MUÑOZ, Gema. *Política y elecciones en el Egipto contemporáneo (1922-1990)*. Madrid, AEI, 1992.
- *El Estado árabe, crisis de legitimidad y contestación islámica*. Barcelona, Bellaterra, 1999.
- "La ley electoral egipcia". *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*. No. 52, julio-agosto 1986. pp 243-275.
- "Democracia y ocupación militar en Oriente Medio". *Ayer*, No. 65, 2007. pp. 69-103.
- MARTÍNEZ MONTÁVEZ, Pedro. "Siria e Iraq", *Historia Universal-Siglo XX*, "La independencia árabe-El nacimiento de Israel" No. 24. Madrid, Historia 16, 1998.
- *El reto del islam. La larga crisis del mundo árabe contemporáneo*. Madrid, Temas de hoy, 1997.
- MARÍN Murillo, Flora; CAMINOS Marcel, José M.; ARMENTIA Vizuet, José I. y ALBERDI Ezpeleta, Aintzane. *La construcción del mito a través de la prensa, el caso de Bin Laden*. Sevilla, Comunicación social ediciones y publicaciones, 2004.
- MAYER, Thomas. "The Islamic opposition in Syria, 1961-1982". *Orient* No. 24, 1983.
- MEITAL, Yoram. "The Struggle over Political Order in Egypt: The 2005 Election". *Middle East Journal*, Volume 60, No. 2, primavera 2006, pp 257-279.
- MERNISSI, Fátima. *El miedo a la modernidad. Islam y democracia*. Sevilla, Ediciones del oriente y del mediterráneo, 2003.

- MILTON-EDWARDS, Beverly y HINCHCLIFFE, Meter. *Jordan, A Hashemite Legacy*. Londres y Nueva York, Routledge, 2001.
- MITCHELL, Richard P. *The Society of the Muslim Brothers*. Nueva York, Oxford University Press, 1993.
- MOADDLE, Mansur. *Jordanian Exceptionalism: A Comparative Analysis of State-Religion Relationships in Egypt, Iran, Jordan, and Syria*. Nueva York, Palgrave, 2002.
- MORENO FERNÁNDEZ, Francisco. *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*. Barcelona, Ariel, 1998.
- MOUSSALLI, Ahmad S. *Radical islamic Fundamentalist: The Ideological and Political Discourse of Sayyid Qutb*. Líbano, American University of Beirut, 1995.
- MUHAMMAD AL-‘AWWA, Salwa. *Al-Yama‘at al-Islamiya al-musalaha fi-Masr 1974-2004*. (La Asociación Islámica en Egipto 1974-2004). El Cairo, Al-Shuruq al-Dawli, 2006.
- MUHAMMAD AL-TAHAN, Mustafa. *Al-Fikr al-islami al-mu‘asr, dirasa fi fikr al-Ijwan al-Muslimin* (El pensamiento islámico contemporáneo, estudio del pensamiento de los Hermanos Musulmanes). El Cairo, Dar al-Tawzi‘a wa al-nasr al-islamiya, 2002.
- MUHAMMAD YUSUF, Muhammad. “*Al-kawariz al-arba‘ li-l-ta‘dilat al-dusturiya*” (Las cuatro catástrofes de las reformas constitucionales). *Ikhwanonline*, 30/1/07. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=26000&SecID=0> [consultada el 24/9/2009].
- MUNISI, Ahmad. “*Hiwar yadid... hal min yadid?*” (Diálogo nuevo... otra vez?). *Al-Masri al-yom*, 1 de febrero de 2005.
- MUÑOZ-ALONSO, Alejandro y ROSPIR, Juan Ignacio (directores de la edición). *Comunicación Política*. Madrid, Editorial Universitas, 1995.
- MUSA, Ahmad. “*Al-Ru‘b fi-l-Yama‘at al-Azhar*” (El terror en la universidad de Al-Azhar). *Al-Ahram*, 13/12/06.
- “*Ish‘al azma al-quda li-maslahati min Yama‘at al-Ijwan hashadat ‘anasiruha li-azra al-ray al-‘am. Li-mada samah nadi al-quda li-l-Ijwan bi-l-tadajul fi shan dajiliya?*” (Encender la crisis de los jueces en beneficio de la agrupación de los Hermanos empujó a sus seguidores a la calle para provocar a la opinión pública.

- ¿Por qué permitió el Club de los Jueces que los Hermanos se entrometieran en sus asuntos internos?). *Al-Ahram*. 15/5/06.
- MUSTAFA DASUQI, ‘Abduh. “D. Musta al-Siba‘i al-muyahid al-faqih” (Doctor Musta al-Siba‘i, el esforzado alfaquí). *Ikhwanonline*, 24/4/2008.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36736&SecID=0> [consultada el 8/3/2010].
- NADDAF, ‘Imad. *Qadaiyat al-ahzab wa al-quwa al-siyasiya fi Suriya 1970-2000* (La cuestión de los partidos y las fuerzas políticas en Siria 1970-2000). Damasco y Beirut, Al-Rashid, 2001.
- NAIMAN, Robert. “La deuda externa árabe: Arma de control político de EEUU”. *Nación Árabe*, No. 42, otoño de 2000.
- Nizam al-Asasi li-l-Hizb* (Reglamento básico del partido [Frente de Acción Islámica]).
 Página web del Frente de Acción Islámica, 1/8/2002.
<http://www.jabha.net/body9.asp?field=LIB&id=4> [consultada el 18/12/2008. El 8/3/2010 se encontraba fuera de servicio].
- NUQRASH, ‘Abdallah. *Al-tayriba al-hizbiya fi-l-Urdun* (La Experiencia de los partidos políticos en Jordania). Ammán, Leyna Tarij al-Urdun, 1991.
- OLAV UTVIK, Bjorn. *Islamist Economics in Egypt. The pios Road to development*. Londres, Lynne Rienner, 2006.
- OLIVÁN, Loles. “¿Qué es el nuevo ‘Amplio Oriente Medio y Norte de África’?”, *Centro de Medios Independientes de Colombia*. Febrero 2005.
<http://www.colombia.indymedia.org/news/2004/06/13940.php> [consultada el 8/3/2010].
- “Abdallah II de Jordania: Un nuevo rey para el antiguo régimen”. *Comité de Solidaridad con la Causa Árabe*. s.d.
http://www.nodo50.org/csca/miscelanea/jordania_abdalah.html [consultada el 8/3/2010].
- “Jordania, el movimiento antinormalización”. *Nación Árabe*. No 45. Año XV. Verano 2001. pp 121-135.
- “EEUU-Jordania: El aliado subsidiario”. *Nación Árabe*. No 50. Año XVII. Otoño 2003. pp. 85-97.
- ORTEGA RODRIGO, Rafael. *El islam político en Sudán*. Granada, Editorial Universidad de Granada, 2004.
- OWEN, Roger. *Cairo University and the Making of modern Egypt*. Nueva York, Cambridge University Press, 1990.

- PANTOJA Chaves, Antonio. *El discurso en la transición democrática: aplicaciones metodológicas para el análisis del discurso político*. Tesis Doctoral. Facultad de Formación del Profesorado/Universidad de Extremadura. Aprobado el 4 de diciembre de 2008.
- PAREJA, Felix María. *Islamología*, vol. I y II. Madrid, Editorial Razón y Fe, 1952-54.
- PACHECO, Juan Antonio. *El Pensamiento Árabe Contemporáneo, rupturas, dilemas, esperanzas*. Sevilla, Mergablum, 1999.
- PARADELA, Nieves. “Islam, islamismo y Occidente”, *Revista de libros*, No. 75, Marzo 2003.
- PIPES, Daniel. “Syria after Asad”. Página web del autor, Febrero 1987.
<http://www.danielpipes.org/article/177> [consultada el 8/3/2010].
- PISCATORI, James P. (editor). *Islam in the Political Process*. Londres, Cambridge University Press, 1983.
- POMMIER, Sophie. *Egipto. Las cadenas de Prometeo*. Barcelona, Bellaterra, 2009.
- PRADOS, Alfred B. “Jordan: U.S. Relations and Bilateral Issues”. *Congressional Research Service*, Washington, 22/3/2006.
<http://www.globalsecurity.org/military/library/report/crs/46428.pdf> [consultada el 8/3/2010].
- y SHARP, Jeremy M. “Syria: Political Conditions and Relations with the United States After the Iraq War”. *Congressional Research Service*. Washington, Enero, 2005. www.usembassy.it/pdf/other/RL32727.pdf [consultada 8/3/2010].
- “Programa electoral del Frente de Acción Islámica de 2003”. Página web del Frente de Acción Islámica, 2003. <http://www.jabha.net/body7.asp?field=jbh%20&id=2> [consultada el 18/12/2008] [enlace fuera de servicio en marzo 2010].
- “Programa electoral del Frente de Acción Islámica de 2007”. Jordania, página web del Frente de Acción Islámica, 2007. <http://www.20112007.com/programfull.html> [consultada el 10/4/2008] [enlace fuera de servicio en marzo de 2010].
- PUENTE, Cristina de la y SERRANO RUANO, Delfina (editoras). *Activismo político y religioso en el mundo islámico contemporáneo*. Madrid, Siglo XXI, 2007.
- QAMIHA, Yaber. “‘An Sayid Qutb wa al-Ijwan wa al-mahraqa” (Sobre Sayid Qutb, los Hermanos y el creamatorio). *Ikwonline*, 22/12/2005.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=9922&SecID=0> [consultada el 21/2/2010].

- QANDIL, Amani. *Al-muytama'a al-madani fi Masr fi matlaa alfia yadida* (La sociedad civil en Egipto al principio de un nuevo milenio). El Cairo, Centro de Estudios Políticos y Estratégicos, al-Ahram, 2000.
- *'Amaliyat al-tahawwul al-dimuqrati fi Masr, 1981-1993* (El cambio democrático en Egipto, 1981-1993). El Cairo, Markaz Ibn Jaldun li-l-dirasat al-islamiya. s.d.
- *Al-Dur al-siyasi li-yama'at al-masalih fi Masr. Dirasat hala li-niqabat al-atiba 1984-1995*. (El papel político de las asociaciones de servicios en Egipto. Estado del Sindicato de Médicos 1984-1995). El Cairo, Markaz al-Dirasat al-Siyasiya wa al-Dirasat al-Istratiyya, 1996.
- QUTB, Sayid. *Justicia social en el Islam*. S.l., Almuzara, 2007.
- "Milestones" (Hitos en el camino). Damasco, Dar al-'ilm, s.d. pp. 10-11.
- RAMADAN, Tariq, *El reformismo musulmán, desde sus orígenes hasta los hermanos Musulmanes*. Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2000.
- RASHWAN, Dia'a (editor). *Dalil al-harakat al-islamiya fi-l-'alam*. (Guía de los movimientos islámicos en el mundo). El Cairo, Markaz al-dirasat al-siasiya wa al-istratiyya bi-l-Ahram, 2006.
- "Back with a vengeance". *Al-Ahram Weekly*. 21-27 octubre de 1999.
- "Al-Tafsirat al arba'a li-Zuhur al-Ijwan al-Wasa' wa al-asbab al-sitta li-nayahihim al-kabir" (Las cuatro interpretaciones de la victoria de los Hermanos y las seis causas de su éxito electoral I y II) *al-Masr al-yom*, 3 y 5 de diciembre de 2005.
- "Muslim Brotherhood in Egypt". *Ikhwanweb*, 13/6/2007.
<http://www.ikhwanweb.com/article.php?id=798> [consultada el 16/3/2010].
- "Reading between the "Red Lines", The Repression of Academic Freedom in Egyptian Universities". *Human Rights Watch*. June 2005. Vol. 17, No. 6.
<http://www.hrw.org/reports/2005/egypt0605/> [consultada el 13/1/2010].
- REDORTA, Josep. *El poder y sus conflictos o ¿Quién puede más?*. Barcelona, Paidós, 2005.
- "Reforming Egypt: In search of a strategy". *International Crisis Group*. Middle East/North Africa Report, No. 46, 4/10/2005.
- "Rising Food Prices: Impact on the Hungry". *El Programa Mundial de Alimentos*, 10/4/2008.

[http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2008.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/ASAZ-7DLBNQ-full_report.pdf/\\$File/full_report.pdf](http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2008.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/ASAZ-7DLBNQ-full_report.pdf/$File/full_report.pdf) [consultada el 8/12/2009].

- RIZQ, Yaber. *al-Ijwan al-Muslimun wa al-Muamara 'ala Suriya* (Los Hermanos Musulmanes y el complot contra Siria). El Cairo, 1980, Dar al Itisam.
- *Madbaha al-Ijwan al-Muslimin fi Liman Tora*. (La masacre de los Hermanos Musulmanes en [la prisión de] Liman Tora). El Cairo?, Al-Liwa, 2001.
- ROBINS, Philip. *A History of Jordan*. Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- ROBINSON, Glenn E. "Can Islamists be democrats? The Case of Jordan". *Middle East Journal*, Volúmen 51. No. 3, verano 1997.
- RODMAN, Peter W. "U.S. Policy and Syria: Who's Converting Whom?". *Brookings*, 24/4/2008. http://www.brookings.edu/testimony/2008/0424_syria_rodman.aspx [consultada el 8/3/2010].
- ROSEFSKY WICKHAM, Carrie. *Mobilizing islam, religion, activism, and political change in Egypt*. Nueva York, Columbia University Press Book, 2002.
- ROY, Oliver. *El islam y el caos. El mundo islámico ante los retos del siglo XXI*. Barcelona, Bellaterra, 2007.
- *Genealogía del islamismo*. Barcelona, Bellaterra, 1996.
- RUBIN, Barry. "The Truth about Middle East Policy". *Middle East Review of international Affairs* (MERIA), Vol. 5, No. 4, diciembre 2004.
- *islamic fundamentalism in Egyptian politics*. Nueva York, Palgrave Macmillan, 2002.
- "Comparing Three Muslim Brotherhoods: Syria, Jordan, Egypt". *Middle East Review of international Affairs* (MERIA), Vol. 11, No. 2, junio 2007.
- RYAN, Curtis R. "Islamist Political Activism In Jordan: Moderation, Militancy, And Democracy". *MERIA*. Volumen 12, No. 2, junio 2008.
- *Jordan in Transition. From Hussein to Abdullah*. Londres, Lynne Rienner, 2002.
- SABUNI, Atef, "Mahatat min tarij al-hayyat al-niabiyya fi suriyya" (Hitos de la historia de la vida parlamentaria en Siria). s.d.
- <http://hem.bredband.net/dccls/atefsaboni-brlmain.htm> [consultada el 8/3/2010].
- SADIQ, Mahmud. *Hal intahat al-haraka?, al-Ijwan al-Muslimun, al-azma wa al-tashattut* (¿Se ha acabado la organización?, Los hermanos Musulmanes, la crisis y la dispersión). s.l., Dar Ajbar al-Yaum, 2002.

- SAID, Abd al-Manam. "Taqrir 'an al-intijabat al-masriya" (Informe sobre las elecciones egipcias), *Sharq al-Awsat*, 16 de noviembre de 2005.
- SAID, Edward W. *Orientalismo*. Barcelona, Debolsillo, 2002.
- *Cubriendo el islam. Cómo los medios de comunicación y los expertos determinan nuestra visión del resto del mundo*. Barcelona, Debate, 2005.
- "Sa'id Hawa, al-da'aia al-'alam" (Sa'id Hawa, el heraldo del mundo) *Ikhwanonline*, 24/4/2003. <http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=439&SecID=0> [consultada el 8/3/2010].
- SAKR, Naomi (editora). *Arab media ad Political Renewal. Comunita, Legitimacy and Public Life*. Nueva York y Londres, I.B. Tauris, 2007.
- *Satelite Reales. Transnacional Televisión, Globalization & the Middle East*. Nueva York y Londres, I.B. Tauris, 2001.
- SALEH ALKHALIFA, Waleed. *El ala radical del islam. El islam politico: realidad y ficción*. Madrid, Siglo XXI, 2006.
- SALIBI, Kamal. *The Modern History of Jordan*. Londres, Nueva York, I.B Tauris & Ltd Publishers, 1993.
- SAMI IBRAHIM AL-DALAL, 'Abdallah. *Al-Islamiyun wa al-dimuqratiya fi Suriya, hasid wa sarim* (Los islamistas y la democracia en Siria, resultado y determinación). Cairo, al-Madbuli, 2006.
- *Al-Islamiyun wa sarab al-dimuqratiya. Dirasa usuliya li-musharakat al-islamiyin fi-l-mayalis al-niyabiya*. (los islamistas y el espejismo de la democracia. Estudio de los fundamentos de la participación de los islamistas en los Parlamentos). El Cairo, Madbuli, 2007.
- SARAYA, Usama. "Akadib sa'd wa Ifirat al-Ijwan" (La escalada de mentiras y las invenciones de los Hermanos). *Al-Ahram*, 24/8/07.
- SARTORI, Giovanni. *¿Qué es la democracia?* Madrid, Taurus, 2007.
- SCHENKER, David. " Hamas Weapons in Jordan: Implications for Islamists on the East Bank". *The Washintong Institute for Near East Policy*, 5/5/06. <http://www.washingtoninstitute.org/templateC05.php?CID=2463> [consultada el 8/3/2010].
- SCHLEICHERT, Hubert. *Cómo discutir con un fundamentalista sin perder la razón. Introducción al pensamiento subversivo*. Madrid, Siglo XXI, 2004.
- SCHWEDLER, Jillian. "Don't Blink. Jordan's Democratic Opening and Closing".

MERIP, 3/7/2002. <http://www.merip.org/mero/mero070302.html>

[consultada el 8/3/2010].

SEGURA, Antoni. *Más allá del islam. Políticas y conflictos actuales en el mundo musulmán*. Madrid, Alianza Editorial, 2001.

----- “El Nuevo orden mundial y el mundo islámico”. *Ayer*, No 65, 2007. pp 11-26.

SHARP, Jeremy M. “U.S. Democracy Promotion Policy in the Middle East: The Islamist Dilemma”. *Congressional Research Service Report for Congress*. Congressional Research Service, The Library of Congress, 15/6/2006. <http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL33486.pdf> [consultada el 11/8/2009].

SHERRY, Virginia N. “Jordan: A Death Knell for Free Expression? The New Amendments to the Press and Publications Law”. *Human Rights Watch*. Washington, junio 1997.

SHUBAKI, ‘Amru. “Li mada la yasmah bi-hisb siasi li-l-Ijwan al-Muslimin?” (¿Por qué no permiten crear un partido político a los Hermanos Musulmanes?). *al-Masri al-yom*, 7/4/2005.

----- “Al-Ijwan wa intijabat al-riasa: hal ardi mauqifhum yami‘at al-atraf? (Los Hermanos y las elecciones presidenciales: A caso satisface su postura a todas las partes?). *Al-Masri al yom*, 25/8/05.

----- *Mustaqbal Yama‘at al-Ijwan al-Muslimin* (El futuro de la organización de los Hermanos Musulmanes). El Cairo, Markaz al-dirasat al-siyasiya wa al-istratiyya bi-l-Ahram, 2006.

----- (editor). *Islamiyun wa dimuqratiyun. Ishkaliyat bina tayar islami dimuqrati*. (Islamicos y demócratas. Complejidades para la construcción de una corriente islámica democrática). El Cairo, Markaz al-dirasat al-siyasiya wa al-istratiyya bi-l-Ahram, 2006.

SIVAN, Emmanuel. *El Islam Radical, Teología Medieval, Política Moderna*. Barcelona, Bellaterra, 2000.

SOAGE, Ana. “La teoría del discurso de la escuela de Essex en su contexto teórico”. *Círculo*, N° 25, 2006.

----- “Hasan al-Banna or the Politicisation of Islam”. *Totalitarian Movements and Political Religions*, Vol. 9, No. 1, 2008. pp. 21-42

- SOTO, Álvaro. *La transición a la democracia*. España 1975-1982. Madrid, Alianza Editorial, 2002.
- SPENCER, Robert. *Guía políticamente incorrecta del islam (y de las cruzadas)*. Madrid, ciudadel, 2007.
- STACHER, Joshua A. "Post-Islamist Rumblings in Egypt: The Emergence of the Wasat Party". *Middle East Journal*, Vol. 56, No. 3 Verano 2002. pp. 415-432.
- "A Democracy with Fangs and Claws and its Effect on Egyptian Political Culture". *Arab Studies Quarterly*. Vol. 23, No. 3 Verano 2001. pp. 83-99.
- "Brothers in Arms? Engaging the Muslim Brotherhood in Egypt". *Institute for Public Policy Research*. London, abril 2008.
- "The Brothers and the Wars". *Middle East Report*, No. 250, primavera 2009. pp. 2-9.
- *Moderate Political Islamism as a Possible new Social Movement: The Case of Egypt's Wasat (Center) Party*. Thesis del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Americana de El Cairo, 2001. No. de ref. 2001/65.
- SULLIVAN, Denis J. y ABED-KOTOB, Sana. *Islam in contemporary Egypt, Civil Society vs. the State*. Colorado, Lynne Rienner Publishers, 1999.
- SUSSER, Asher. "Jordan: Preserving domestic order in a Setting of regional turmoil". *Middle East Brief*. Marzo 2008. No. 28.
<http://www.brandeis.edu/crown/publications/meb/MEB27.pdf> [consultada el 9/3/2010].
- "Syria Under Bashar (I): Foreign Policy Challenges". *International Crisis Group*. Ammán/Bruselas, 11/2/2004. Middle East Report No. 23.
<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=2515&l=1> [consultada el 8/3/2010].
- "Syria under Bashar (II): Domestic policy challenges". *International Crisis Group*. Ammán/Bruselas, 11/2/2004. Middle East Report No. 24.
http://www.crisisgroup.org/library/documents/middle_east_north_africa/arab_israeli_conflict/syria/24_syria_2_domestic_policy_challenge.pdf [consultada el 8/3/2010].
- TAL, NACHMAN. *Radical Islam in Egypt and Jordan*. Brighton y Portland, Sussex Academic Press, 2005.
- TAMAM YARUI, Hussam. *Tahawwulat al-Ijwan al-muslimun, tufakik al-idiluyia wa nihaya al-tanzim* (Metamorfosis de los Hermanos Musulmanes, la

- desintegración de la ideología y el final de la organización). El Cairo, Maktaba al-Madbuli.
- “Tayar al-wasat dajil al-Ijwan al-Muslimin yutalib bi tasfiya al-yama‘a wa al-insihab ma tanzim al-dawli li tahawwul ila hizb ‘alni” (La corriente media dentro de los Hermanos Musulmanes exige la depuración de la organización y la retirada de la organización internacional para convertirse en un partido político). *al-Qahira*, 16/3/2004.
- TAWFIQ IBRAHIM, Hussein. *Al-Tahawwul al-dimuqrati wa al-muytama‘a al-madani fi-Masr. Jibra ruba‘a qurn fi dirasa al-nizam al-siyasi al-masri, 1981-2005*. (El cambio democrático y la sociedad civil en Egipto. Una experiencia de un cuarto de siglo en el estudio del régimen político egipcio, 1981-2005). El Cairo, Maktab al-Shuruq al-Dawli, 2006.
- TAWIL, Muhammad. *al-Ijwan fi-l-Barlaman* (Los hermanos en el Parlamento). El Cairo, Maktaba al-masri al-hadiz, 1992.
- TERNISIEN, Xavier. *Los Hermanos Musulmanes*. Barcelona, Bellaterra, 2007.
- “The Challenge of Political Reform: Jordanian Democratisation and Regional Instability”. Ammán/Bruselas, International Crisis Group, 8/10/3003.
- <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?l=1&id=2313> [consultada el 9/3/2010].
- “The International Monetary Fund and Jordan”. *International Monetary Fund Independent Evaluation Office*. 19/11/2004. <http://ieo-imf.org/pub/pdf/ip.pdf> [consultada el 9/3/2010]
- “Understanding islamist, Middle East/North Africa Report No.37”. *International Crisis Group*. 2 de marzo de 2005.
- ‘UZMAN, Hazme. *Al-Ihzab al-siyasiya fi suriya. Al-Sirriya wa al-‘ilaniya* (Los partidos políticos sirios. Los secretos y los públicos). Beirut, Riad el-Rayyes Books, 2001.
- VAN DAM, Nikolaos. *The Struggle for Power in Syria. Politics and Society Under Asad and the Ba‘th Party*. London y Nueva York, I.B. Tauris, 2005.
- VAN DIJK, Teun A. *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, Editorial Paidós, 1990.
- *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona, Gedisa, 1998.

- VERNET, Juan. *Los orígenes del islam*, Historia 16, 1990.
- Waqā' i nadua mustaqbal al- 'amal al-siyasi al-islami fi-l-Urdun* (Actas del simposio: El futuro de la acción política islámica en Jordania). Ammán, Markaz al-Dirasat wa Abhaz al- 'amal al-Islami, 1992.
- WEISMANN, Itzhak. "Sa' id Hawa: The Making of a Radical. Muslim Thinker in Modern Syria". *Middle Eastern Studies*, volúmen 29. Londres, Routledge, 4/10/1993.
- WIKTOROWICZ, Quintan. "Islamists, The State, And Cooperation in Jordan", *Arab Studies Quarterly*. Fall, 1999.
- WILLIAM BAKER, Raymond. *Islam without fear, Egypt and the new islamists*. Estados Unidos, Harvard university Press, 2003.
- WOLF, Mauro. *Los efectos sociales de los media*. Barcelona, editorial Paidós, 2001.
- YABER, Karem. "Al-Ijwan wajidin al-balad ala fen?" (¿Hacia dónde llevan los Hermanos el país?), *Rose al-Yusif*, 29/10/05.
- YAMA' A, Mahmud. *Wa araftu al-Ijwan* (Y conocí a los Hermanos). El Cairo, Dar al-Tawzi' a wa al-Nashr al-islamiya, 2003.
- YUSIF AL-WA' I, Tawfiq. *Al-fikr al-siyasi al-mu'asir 'ind al-Ijwan al-muslimin* (El pensamiento político contemporáneo de los Hermanos Musulmanes). Kuwait, Maktaba al-Manar al-islamiya, 2001.
- YUSIF, Muhammad. "Barnamiy al-Ijwan al-muftara 'alaihi" (El difamado programa de los Hermanos). *Ikhwanonline*, 16/10/07.
<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31508&SecID=0> [consultada el 3/3/2010].
- ZIADE, Raduan. "El futuro de los movimientos democráticos en la sociedad Siria". *Mujeres Mediterráneas*. 31/5/2006.
http://www.mediterraneas.org/article.php3?id_article=514 [consultada el 9/3/2010].
- ZISER, Eyal. "Syria and the United States: Bad Habits Die Hard", *Middle East Quaterly*. Vol. X. No 3. Verano, 2004. <http://www.meforum.org/article/555> [consultada el 9/3/2010].
- ZIYADA, Yamal. "La li daula al-Ijwan!" (No al Estado de los Hermanos). *Al-Ahram*, 1/1/07.
- ZOLLNER, Barbara H. E. *The Muslim Brotherhood. Hasan al-Hudaibi and Ideology*. Nueva York, Routledge, 2009.

ZUBAIDA, Sami, "Trajectories of political islam: Egypt, Iran, and Turkey". *The Political Quarterly Publishing*, vol. 71, agosto 2000, Oxford, Blackwell Publishers, pp 60-78.

Medios de comunicación.

Afaq 'Arabiya (semanal, clausurado en 2006).

Agencia de Noticias MENA

<http://www.mena.org.eg>

Agencia de noticias *Reuters*.

<http://www.alertnet.org/thenews/newsdesk/index.htm?news=all> (inglés)

Ajbar al-Sharq (información en línea).

<http://www.thisissyria.net>

Al-Ahaly.

<http://www.al-ahaly.com>

Al-Ahram.

www.ahram.org.eg

Al-Ahram Weekly (semanal, inglés).

<http://weekly.ahram.org.eg>

Al-Ajbar.

<http://www.akhbarelyom.org.eg/elakhbar/issues/18078/index.html>

Al- 'Arab al-yom.

<http://www.alarabalyawm.net>

Al-Arabiya (televisión).

<http://www.alarabiya.net/default.html>

Al-Bab (información en línea).

<http://www.al-bab.com>

Al-Badil.

Al-Hayat.

<http://international.daralhayat.com>

Al-Dustur (egipcio).

<http://www.dostor.org>

Al-Dustur (jordano).

<http://www.addustour.com>

Al-Masrawy (en línea)

www.masrawy.com

Al-Masri al-yom.

<http://www.almasry-alyoum.com>

<http://www.almasryalyoum.com/en> (inglés)

Al-Mujtar al-islami (revista mensual cercana a los HH MM).

<http://www.almokhtar-aleslami.com/home.asp?arch=>

Al-Nafiza (información en línea, página cercana a los HH MM egipcios).

<http://www.egyptwindow.net/>

Al-Quds al- 'Arabi.

<http://www.alquds.co.uk>

Al-Shark al-Awsat.

<http://www.aawsat.com>

Al-Shuruq.

<http://www.shorouknews.com>

Al-Usbu 'a.

<http://www.elaosboa.com/elaosboaonline/news/default.asp>

Al-Wafd.

<http://www.alwafd.org>

Al-Yazira (televisión).

<http://www.aljazeera.net/portal>

Al-Yom al-Sa 'bia.

<http://www.youm7.com/>

Arab and Media Society (información en línea).

<http://www.arabmediasociety.com> (inglés).

Arabic News (información en línea).

<http://www.arabicnews.com> (inglés).

Awraq (revista anual en español).

BBC Oriente Medio.

http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east (inglés)

Bikya Masr (información en línea).

<http://bikyamasr.com> (inglés)

Centro de Medios Independientes de Colombia.

<http://www.colombia.indymedia.org> (español)

Der Spiegel.

<http://www.spiegel.de/international>

Google news (información en línea).

<http://news.google.com/news?hl=en> (inglés).

Hesperia. Culturas del Mediterráneo (revista trimestral en español).

Islamonline (noticias en línea).

<http://www.islamonline.net/arabic/index.shtml> (árabe)

<http://www.islamonline.net/English/index.shtml> (inglés)

MERIA, The Middle East Review of International Affairs (revista trimestral).

<http://www.merijournal.com> (inglés).

Middle East Report Online (revista en línea).

<http://www.merip.org> (inglés).

Middle East Quarterly (revista trimestral).

<http://www.meforum.org/meq> (inglés).

Muqarabat (revista sin periodicidad determinada).

<http://www.mokarabat.com>

Nahdat Masr.

<http://www.gn4me.com/nahda>

Relief web.

<http://www.reliefweb.int/rw/dbc.nsf/doc100?OpenForm> (inglés).

Romandie (información en línea).

<http://www.romandie.com/news> (francés).

Rose al-Yusif.

<http://www.rosaonline.net>

Saut al-Umma.

<http://www.soutelomma.org>

The Daily News Egypt

<http://www.thedailynewsegypt.com> (inglés).

The Middle East Journal (revista trimestral).

<http://www.mei.edu/Publications/TheMiddleEastJournal.aspx> (inglés).

Voice of America (radio).

<http://www.voanews.com> (inglés).

Webislam (información en línea).

<http://www.webislam.com> (español).

Yahoo (información en línea de Oriente Medio de la agencia estadounidense de noticias AP)

<http://news.yahoo.com/world/middle-east> (inglés).

Páginas web.

De los Hermanos Musulmanes o cercanas a la agrupación.

Los Hermanos Musulmanes egipcios.

<http://www.ikhwanonline.com/Default.asp>

<http://www.ikhwanweb.com> (inglés)

Página web de los diputados de los HH MM egipcios.

<http://www.nowabikhwan.com>

Los Hermanos Musulmanes jordanos.

<http://www.ikhwan-jor.com>

El Frente de Acción Islámica.

<http://www.jabha.net>

Los Hermanos Musulmanes sirios.

<http://www.ikhwansyrian.com>

Enciclopedia en línea de los Hermanos Musulmanes inspirada en *Wikipedia*.

<http://www.ikhwan.net/wiki/index.php>

Página *web* de videos de los Hermanos Muslmanes inspirada en *youtube*.

<http://www.ikhwantube.org>

Al-Multaqa.

<http://www.ikhwan.net/vb>

Risalat al-Ijwan.

<http://www.ikhwanpress.com>

Organizaciones de defensa de los derechos humanos.

Al-Munazama al-‘Arabiya li-l-Huquq al-Insan fi Sutriya (La Organización árabe para los Derechos Humanos en Siria).

<http://www.aohrs.org>

Al-Mubadara al-‘Arabiya li-Internet hurr (La Iniciativa Árabe por un Internet Libre).

<http://www.openarab.net>

<http://www.openarab.net/en>

Al-Shabaka al-‘arabiya li ma‘lumat huquq al insan (La Red Árabe Para la Información sobre Derechos Humanos).

<http://www.anhri.net>

Centro *Hisham Mubarak* para los derechos humanos.

<http://www.hmlc-egy.org>

Derechos human rights.

<http://www.derechos.org/esp.html> (español).

Human Rights Watch.

<http://www.hrw.org> (inglés).

International Freedom of Expression Exchange.

<http://ifex.org> (inglés)

Markaz al-Arabi li-istiqlal al-quda wa al-mahama “Centro Árabe para la Independencia de los jueces y los abogados”,

<http://www.acijlp.org/ar/home.htm>

Mubadara al-Masriya li-l-Huquq al-Shahshiya (Iniciativa egipcia para los Derechos Personales).

<http://eipr.org>

SAWASIYA para los derechos humanos y la lucha contra la discriminación.

<http://www.sawasya.com/DEFAULT.asp>

Shabaka al- 'Arabiya li-Ma' alumat Huquq al-Insan (Red Árabe para la Información sobre Derechos Humanos).

<http://www.anhri.net>

Centros de estudios e investigación.

Carnegie Endowment for International Peace.

<http://www.carnegieendowment.org> (inglés)

Congressional Research Service Reports on the Middle East and the Arab World.

<http://www.fas.org/sgp/crs/mideast>

Crown Centre for Middle East Studies.

http://www.brandeis.edu/crown/publications/meb_index.html

Grupo de Estudios Estratégicos.

<http://www.gees.org> (español).

International Crisis Group.

<http://www.crisisgroup.org> (inglés).

Markaz al-Ahram li-l-dirasat al-siyasiya wa al-stratiyyia (Centro *al-Ahram* para estudios políticos y estratégicos).

http://acpss.ahram.org.eg/index_arabic.asp

<http://acpss.ahram.org.eg/eng> (inglés).

Real Instituto el Cano.

<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal> (español)

Taller de Estudios Internacionales del Mediterráneo (TEIM)

<http://sites.google.com/site/teimproject> (español).

The Moshe Dayan Center for Middle Eastern Studies and African Studies.

<http://www.dayan.org> (inglés)

The Royal Al-Bayt Institute for Islamic thought.

<http://www.aalalbayt.org> (no actualizada desde 2007)

The Washington Institute for Near East Policy.

<http://www.washingtoninstitute.org/templateI01.php> (inglés).

Otras páginas web.

“6 de abril”.

<http://6april.org>

Acces My Library.

<http://www.accessmylibrary.com/search/?q=>

Al-Harakat al-Masriya min ayl al-Tagir “Kifaya” (Movimiento Egipcio por el Cambio).

<http://harakamasria.org>

Al-Hiyat al- ‘Ama li-i-Ista ‘alamat. Servicio de Información del Gobierno egipcio.

<http://www2.sis.gov.eg/Ar/default.htm>

Comité de Solidaridad con la Causa Árabe

<http://www.nodo50.org/csca/index.html> (español).

Country Studies. Dependiente del Congreso de EE.UU.

<http://countrystudies.us>

Departamento de Estado de EEUU.

<http://fpc.state.gov> (inglés).

El Partido *al-Wasat*.

<http://www.alwasatparty.com>

El Partido Nacional Democrático.

<http://www.ndp.org.eg/ar/index.aspx>

Embajada jordana en EEUU.

<http://www.jordanembassyus.org/new/index.shtml>

European Commission. Economic and Financial Affairs.

http://ec.europa.eu/economy_finance (inglés).

Fondo Monetario Internacional.

<http://www.imf.org/external/index.htm>

Haqqi, movimiento universitario

<http://hakycairo.wordpress.com/category/haky/>

Info USA. U.S. Department of State.

<http://www.ait.org.tw/infousa/enus>

[Programme on Governance in the Arab Region.](#)

<http://www.pogar.org>

Yabha al-Jalas al-Watani fi-Suriya (Frente de Salvación nacional en Siria en enero de 2009 se disolvió)

<http://www.savesyria.org>

Blogs.

Karim Amer, blog de ‘Abd al-Karim (primer bloguer sentenciado a prisión en Egipto).

<http://karam903.blogspot.com>

Al-Wa‘i al-Masri, blog de Wael Abbas.

<http://misrdigital.blogspot.com>

Ana Ijwan, blog de ‘Abd al-Mana‘am Mahmud, periodista y miembro de los HH MM.

<http://ana-ikhwan.blogspot.com>

‘Arabawy, blog de Hossam el-Hamalawy, periodista.

<http://www.arabawy.org>

Banat al-Arian, blog de Asmaa ‘Isam, hija de ‘Isam al-‘Arian

<http://banatelerian.blogspot.com>

Daniel Pipes, blog del académico del mismo nombre.

<http://www.danielpipes.org> (inglés).

Islamists, blog de Khalil al-Anani, experto en movimientos islámicos.

<http://www.islamists2day-a.blogspot.com>

<http://islamists2day-e.blogspot.com> (inglés).

Siria Comment, blog del académico Joshua Landis

<http://joshualandis.com/blog>

ENTREVISTAS.

Entevistas personales

A miembros de los Hermanos Musulmanes:

Muhammad Mahdi ‘Akif, guía general de los HH MM.

El Cairo, 28/5/2006.

El Cairo, 10/2/2009.

Muhammad Habib, primer vice guía general de los HH MM.

El Cairo, 18/5/06.

El Cairo, 29/5/06.

El Cairo, 30/4/07.

El Cairo, 17/3/08.

El Cairo, 5/5/2008.

El Cairo, 7/7/2009.

Mahmud ‘Azzat, secretario general de los HH MM.

El Cairo, 15/4/2008.

Isam al-‘Arian, miembro del Consejo Consultivo de los HH MM.

El Cairo, 9/2/2006.

‘Abd al-Hakim al-Shami, redactor jefe del diario Afaq ‘Arabiya.

El Cairo, 5/10/2005

El Cairo, 9/10/2005.

El Cairo, 26/10/2005.

El Cairo, 23/11/2005.

Muhammad ‘Abd al-Qadus, miembro de los HH MM presidente de la Comisión delñ
Sindicato de Prensa.

El Cairo, 27/4/06.

Muhhamad ‘Abd al-Maksud, abogado de los HH MM.

El Cairo, 15/4/2008.

Yamal Tay al-Din, mimembro de los HH MM y del consejo administrativo del Sindicato de Abogados.

El Cairo, 20/1/2006.

Otras entrevistas personales

Fahmi Huwaidi, intelectual y periodista, representante del islam moderado.

El Cairo, 9/1/2006.

Muhammad Kamal, vicesecretario de la Comisión de Libertades del Sindicato de Abogados.

El Cairo, 20/1/2006.

Muhammad Tema, portavoz de *Kifaya*.

El Cairo, 27/4/06.

Di‘a Rashwan, investigador del Centro de Estudios Políticos y Estratégicos “*al-Ahram*”

El Cairo, 15/4/2008.

Muhammad Makki, magistrado del tribunal de casación.

El Cairo, 18/5/06.

Entrevistas consultadas y aparecidas en distintos medios de información.

ABU AL-FUTUH, ‘Abd al-Mana‘am. Miembro de la Oficina de la Orientación de los HH MM. *Al-Qahira*, 16/3/04.

----- *Afaq ‘Arabiya*, 18/3/04.

----- *Al-Masri al-yom*, 11/1/2005.

----- *Afaq ‘Arabiya*, 14/4/05.

AL-‘ADLI, Habib. Ministro de Interior. *Al-Ahram*, 4/11/06.

AL-GAZALI, ‘Abd al-Hamid. Consejero político de Mahdi ‘Akif. *Al-Masri al-yom*, 29/10/2009.

AL-SHATIR, Jairat. Viceguía segundo de los HH MM. *Afaq ‘Arabiya*. 26/2/04.

----- *Afaq ‘Arabiya*, 26/2/2004.

‘AZZAT, Mahmud. Secreatario general de los HH MM. *Afaq ‘Arabiya*, 29/4/04.

----- *Ikhwanonline*, 23/10/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31629&SecID=211> [consultada el 3/3/2010].

----- *Ikhwanonline*, 23/10/07.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=31629&SecID=211> [consultada el 5/3/08].

----- *Ikhwanonline*, 5/4/2008.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=36119&SecID=0> [consultada el 10/12/2009].

BADI‘A, Muhammad. *Murshid al’am* de los HH MM desde enero de 2010. *Al-Yazira*, 25/1/2010.

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/5A9E15B1-4D73-42C2-B610-1C5438616C9F.htm>

[consultada el 27/2/2010].

GAZLAN, Mahmud. Miembro De la oficina de la Orientación. *Afaq ‘Arabiya*, 1/12/05.

HABIB, Muhammad. Primer vice guía de Mahdi ‘Akif. *Afaq ‘Arabiya*, 2/9/04.

----- *Afaq ‘Arabiya*, 3/3/05.

----- *Al-Ahram Weekly*, 3/10/05.

----- *Al-Masri al-yom*, 16/10/05.

----- *Al-Yazira*, 20/10/09. <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/B19C645D-455A-4CE9-9AA6-5BB73135399A> [consultada el 8/2/2010].

----- *Al-Shuruq*, 21/12/09.

----- *Al-Masri al-yom*, 31/1/2010.

HASAN AL-BANNA, Saif al-Islam. Secretario general del Sindicato de Abogados. *Ikhwanonline*, 2/6/2009.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=49859&SecID=0> [consultada el 2/6/2009].

HOSNI MUBARAK, Mubarak. Presidente egipcio. *U.S. News & World Report*. Abril 1990. Traducida al árabe por el Servicio de Información del Estado Egipcio, 10/4/1990. <http://www2.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/Interview/000001/0401010300000000000477.htm> [consultada 16/3/2010].

----- *Al-Ushbu'a*, 11/1/07.

----- *Der Spiegel*, 20/12/2004.

<http://service.spiegel.de/cache/international/spiegel/0,1518,333689,00.html>

[fuera de servicio en marzo 2010]

----- *MENA*, 8/1/2007. Reproducida por el Servicio de Información del Estado egipcio, 9/1/2007.

http://www2.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/President_act/000001/0401010400000000000427.htm [consultada el 15/3/2010].

----- *La República*. Marzo, 2004. Reproducida por el Servicio de Información del Estado egipcio, 9/1/2007.

<http://www2.us.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/Interview/000001/0401010300000000000469.htm> [consultada el 5/2/2006].

----- *Al-Arabiya*, 18/1/2005.

<http://www.alarabiya.net/programs/2005/01/18/9658.html> [consultada el 11/1/2010].

----- *Washington Post*, abril 1996. Reproducida por el Servicio de Información del Estado egipcio, 29/5/1996.

<http://www2.sis.gov.eg/Ar/Politics/PIstitution/President/Interview/000001/0401010300000000000695.htm> [consultada el 16/3/2010].

MAHDI 'AKIF, Muhammad. Guía General de los HH MM. *Al-Sahwa al-yemeniya*, transcrito en *ikhwanonline* 14/4/04.

<http://www.ikhwanonline.com/Article.asp?ArtID=6045&SecID=0> [consultada el 3/3/2010].

----- *Afaq 'Arabiya*, 10/2/05.

----- *Al-Muyaz*, 16/3/05.

----- *Al-'Arabi*, 20/3/05.

----- *Al-Ahram*, 18/10/05.

----- *Al-Muyaz*, 16/3/05.

----- *Al-‘Arabi*, 20/3/05.

----- *Afaq ‘Arabiya*, 22/12/05.

----- *Al-Badil* y difundida por la página *web* cercana a los HHMM *al-multaqa* el 14/7/2008 <http://www.ikhwan.net/vb/showthread.php?t=58754> [consultada 3/2/2010].

----- *Al-Masri al-yom*, 24/10/2009.

MUNIR, Ibrahim. Portavoz de los HH MM en Europa. *Al-Masri al-yom*, 7/7/2009.

NAZILI, Sa‘id. Presidente de la Comisión Electoral en las elecciones de los HH MM para el Gran Cairo. *Al-Dustur*, 25/12/09.

SURUR, Fathi. Presidente del Parlamento egipcio. *Al-Ahram*, 4/7/2009.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN TESIS:

1.- Objetivos de la investigación.	i
2.- Estado de la cuestión.	iii
3.- Fuentes de información y plan de trabajo.	vi
4. Metodología.	viii
Agradecimientos.	xiv

PRIMERA PARTE:

Fundamentos ideológicos y estructurales de los Hermanos Musulmanes, su origen y desarrollo en Egipto y sus ramificaciones en Siria y Jordania.	1
---	---

CAPITULO I:

Orígenes históricos, fundamentos ideológicos y estructura de los Hermanos Musulmanes 1928-1938.	1
I.1.- Hasan al-Banna y el origen de los Hermanos Musulmanes.	1
I.2.- Principios ideológicos y políticos de los Hermanos Musulmanes.	6
I.2.1.- <u>Sayid Qutb y la radicalización del discurso de los Hermanos Musulmanes.</u>	16
I.2.2.- <u>Del discurso a la violencia, los movimientos islámicos egipcios (<i>al-harakat al-islamiya</i>).</u>	24
I.2.2.1.- <i>Los grupos radicales islámicos.</i>	27
I.2.3.- <u>Los Hermanos Musulmanes y los grupos radicales.</u>	33
I.3.- Estructura y organización de los Hermanos Musulmanes.	35

CAPÍTULO II:

Los Hermanos Musulmanes a través de la historia egipcia.	41
---	----

II.1.- El Egipto del primer cuarto del siglo XX.	46
II.2.- El despertar político de los Hermanos Musulmanes, 1938 - 1949.	49
II.3.- Represión y recuperación de los Hermanos Musulmanes durante el reinado de Faruq, 1948-1952.	51
II.4.- La connivencia de los Hermanos Musulmanes con los Oficiales Libres y las represiones de 1954 y 1965.	53
II.5.- El tímido resurgir de los Hermanos Musulmanes durante el régimen de Naser: 1967-1970.	58
II.6.- El regreso de los Hermanos Musulmanes con Anwar al-Sadat: 1970-1979.	60
II.7.- La represión de los Hermanos Musulmanes durante la era de Sadat, 1979-1981.	65
II.8.- La nueva adaptación al sistema de los Hermanos Musulmanes, 1981-1992.	67
II.8.1.- <u>La estrategia conciliadora de Hosni Mubarak y la democracia dosificada.</u>	67
II.8.2.- <u>La universidad, el sistema islámico paralelo y los Hermanos Musulmanes.</u>	70
II.8.3.- <u>La apuesta política de los Hermanos Musulmanes.</u>	72
II.9.- El régimen de Mubarak dice basta, 1991-1995.	77
II.10.- La represión y el debilitamiento de los Hermanos Musulmanes, 1995-2004.	80

CAPÍTULO III:

Los Hermanos Musulmanes en Siria y Jordania.	85
III.1.- Los Hermanos Musulmanes en Siria.	86
III.1.1.- <u>Mustafa al-Siba'i y la creación de los Hermanos Musulmanes.</u>	87
III.1.2.- <u>El desarrollo de los Hermanos Musulmanes sirios (1946-1963).</u>	89
III.1.2.1.- <i>La participación política de los Hermanos Musulmanes.</i> .	90

III.1.2.2.- <i>El primer desencuentro entre el régimen y los Hermanos Musulmanes: ¿Un estado laico o confesional?</i>	92
III.1.2.3.- <i>La dictadura de al-Shishkali y la primera represión contra los Hermanos Musulmanes.</i>	93
III.1.2.4.- <i>La aparición de las primeras fisuras dentro de los Hermanos Musulmanes y el regreso a la vida política.</i>	94
III.1.3.- <u>Los Hermanos y el Ba‘az, el origen de la tensión. (1963-1970).</u>	96
III.1.3.1.- <i>El comienzo de la resistencia contra el Ba‘az: Hama 1964.</i>	98
III.1.3.2.- <i>La corriente islámica toma la delantera al frente de la oposición.</i>	100
III.1.4.- <u>Hafiz al-Asad y el fracaso del “Movimiento de Rectificación”.</u>	101
III.1.4.1.- <i>Los Hermanos Musulmanes y la Siria de al-Asad hasta 1982: Política o militancia armada.</i>	103
III.1.4.2.- <i>La radicalización y sectarización del discurso: Sa‘id Hawa.</i>	105
III.1.4.3.- <i>Marwan Hadid y la radicalización del movimiento islámico.</i>	107
III.1.4.4.- <i>El atentado contra la “Academia Militar de Artillería” de Alepo y las revueltas de 1980.</i>	108
III.1.5.- <u>El endurecimiento del régimen ante la amenaza islamista.</u>	110
III.1.5.1.- <i>Los levantamientos del 8 de marzo de 1980.</i>	111
III.1.5.2.- <i>La apuesta sin ambages por la represión.</i>	112
III.1.5.3.- <i>La creación del Frente Islámico en Siria.</i>	114
III.1.5.4.- <i>La matanza de Hama de 1982, el fracaso de la resistencia islámica.</i>	115
III.1.6.- <u>El revisionismo estratégico e ideológico de los Hermanos Musulmanes.</u>	117
III.1.7.- <u>La nueva apuesta política de los Hermanos Musulmanes en la Siria de Bashar al-Asad (2000-2008).</u>	118
III.1.7.1.- <i>El proyecto político sobre el futuro de Siria.</i>	119

III.1.7.2.- <i>La Declaración de Damasco y El Frente de Salvación Nacional.</i>	122
III.2.- Los Hermanos Musulmanes en Jordania.	125
III.2.1.- <u>El Nacimiento de los Hermanos Musulmanes.</u>	126
III.2.2.- <u>La alianza entre el régimen y los Hermanos Musulmanes.</u>	128
III.2.3.- <u>El desarrollo del activismo islámico entre las filas de los Hermanos Musulmanes.</u>	131
III.2.4.- <u>Los Hermanos Musulmanes y el septiembre negro.</u>	132
III.2.5.- <u>Hacia el final de la alianza entre el régimen jordano y los Hermanos Musulmanes.</u>	134
III.2.6.- <u>Las elecciones de 1989, una válvula de escape.</u>	136
III.2.7.- <u>El Pacto Nacional: la aceptación de las reglas del juego político.</u> ...	140
III.2.8.- <u>El Frente de Acción Islámica, los Hermanos Musulmanes y su compromiso con la democracia.</u>	142
III.2.9.- <u>Las elecciones de 1993, la paz con Israel y el proceso democratizador.</u>	145
III.2.9.1.- <i>El regreso de Jordania a la comunidad internacional a cambio de la represión interna.</i>	148
III.2.10.- <u>La contrarreforma y las elecciones de 1997.</u>	149
III.2.10.1.- <i>El boicot de las elecciones de 1997.</i>	150
III.2.11.- <u>Abdallah II y la continuidad del régimen hashemí.</u>	150
III.2.11.1.- <i>Las elecciones de 2003. El tímido regreso de los Hermanos Musulmanes al Parlamento.</i>	151
III.2.12.- <u>Los atentados de noviembre de 2005: La amenaza armada del Islam.</u>	155
III.2.13.- <u>Las elecciones municipales y generales de 2007, la exclusión del Frente de Acción Islámico.</u>	158

SEGUNDA PARTE:

El ascenso y la caída de los Hermanos Musulmanes egipcios y la tolerancia del

régimen (enero de 2004 - enero de 2010).	161
--	-----

CAPÍTULO IV:

La llegada de Muhammad Mahdi ‘Akif, un nuevo resurgir político.	161
IV.1.- Las nuevas reglas del juego y el séptimo <i>murshid al-‘am</i>	161
IV.2.- Desde la iniciativa de 2004 al borrador de 2007, la cristalización de los principios políticos.	170
IV.2.1.- <u>La iniciativa y otros comunicados y programas políticos anteriores.</u>	175
IV.2.2.- <u>Reacciones y puntualizaciones ante la iniciativa política de los HH MM.</u>	176
IV.2.3.- <u>El partido de los Hermanos Musulmanes y su programa, una respuesta a la represión.</u>	185
IV.2.4.- <u>El proceso de creación y elaboración del programa.</u>	188
IV.2.5.- <u>La democracia moralizante y paternalista de los Hermanos Musulmanes.</u>	190
IV.2.6.- <u>Los coptos y la mujer, una igualdad con excepciones.</u>	192
IV.2.7.- <u>El “Órgano de los Grandes Ulemas de la Religión”, ¿Un intento de imponer un régimen islámico?</u>	194
IV.2.8.- <u>Los Hermanos Musulmanes ante las críticas de su programa político.</u>	198
IV.2.9.- <u>El fracaso y aborto del programa político de los Hermanos Musulmanes.</u>	202

CAPÍTULO V:

El ascenso político de los HH MM: las elecciones parlamentarias de 2005.	204
V.1.- Reforma Constitucional y elecciones presidenciales: un amago aperturista del régimen.	204
V.1.2.- <u>Los Hermanos Musulmanes desde la reforma de la Constitución hasta las elecciones presidenciales (febrero-septiembre de 2005).</u>	207

V.1.3.- <u>Las elecciones presidenciales.</u>	213
V.2.- Los HH MM y el juego parlamentario.	217
V.2.1.- <u>Las elecciones durante la era Mubarak hasta el siglo XXI.</u>	218
V.2.2.- <u>Las elecciones de 2000, un ascenso en solitario.</u>	221
V.3.- Las elecciones de 2005, el asalto político de los HH MM al Parlamento. ..	222
V.3.1.- <u>La campaña electoral de los Hermanos Musulmanes.</u>	223
V.3.1.1.- <i>“El islam es la solución”, reformas y programa electoral</i> <i>de los Hermanos Musulmanes.</i>	229
V.3.2.- <u>Primera fase electoral, neutralidad del régimen y resultado</u> <u>sorprendente de los HH MM.</u>	232
V.3.3.- <u>Segunda fase electoral: el régimen dice basta.</u>	235
V.3.4.- <u>La tercera fase electoral: fraude y violencia contra los Hermanos</u> <u>Musulmanes.</u>	239
V.3.5.- <u>El éxito electoral de los Hermanos Musulmanes.</u>	244

CAPÍTULO VI:

La represión post-electoral contra los Hermanos Musulmanes.	250
 VI.1.- La postura del régimen ante el éxito electoral de los HH MM.	250
VI.2.- Los sucesos de <i>al-Azhar</i> de diciembre de 2006: la relación entre el régimen y los Hermanos Musulmanes toca fondo.	260
VI.3.- El retorno de los tribunales militares.	270
VI.3.1.- <u>Crónica de una sentencia anunciada.</u>	271
VI.3.2.- <u>Las sentencias del tribunal militar: un golpe contra la estructura</u> <u>política y económica de los hermanos Musulmanes.</u>	273
VI.4.- Nuevas reformas constitucionales: Una nueva espada de Damocles sobre los Hermanos Musulmanes.	274
VI.4.1.- <u>La propuesta de reformas constitucionales de Hosni Mubarak.</u>	277
VI.4.2.- <u>Las principales reformas de la Constitución.</u>	280
VI.4.2.1.- <i>La desaparición de las reminiscencias socialistas.</i>	280
VI.4.2.2.- <i>La prohibición de crear partidos políticos con</i>	

<i>referencias islámicas.</i>	281
VI.4.2.3.- <i>Las reformas electorales y la supervisión judicial.</i>	282
VI.4.2.4.- <i>La sustitución del presidente en caso de ausencia temporal o definitiva.</i>	283
VI.4.2.5.- <i>La disolución del Parlamento.</i>	283
VI.4.2.6.- <i>La lucha antiterrorista.</i>	283
VI.4.3.- <u>La postura del régimen ante las reformas.</u>	284
VI.4.4.- <u>La postura de los Hermanos Musulmanes y la oposición frente a las reformas.</u>	285
 VI.5.- Las elecciones al <i>Maylis al-Shura</i> y a los Consejos Locales: un ensayo del régimen para silenciar a los Hermanos Musulmanes.	289
VI.5.1.- <u>Elecciones al <i>Maylis al-Shura</i>: El primer golpe electoral contra los Hermanos Musulmanes tras las reformas constitucionales.</u>	290
VI.5.2.- <u>Tolerancia cero: Las elecciones a las administraciones locales.</u>	295
 VI.6.- El bloqueo de Gaza: el último conflicto entre el régimen y los Hermanos Musulmanes durante la era de Muhammad Mahdi ‘Akif.	299
VI.6.1.- <u>El caso de la organización internacional.</u>	311
 CAPÍTULO VII:	
Las otras trincheras del conflicto político: El régimen y los HH MM ante EEUU, la Sociedad Civil y los medios de información.	319
 VII.1.- La pugna por atraerse la simpatía de EEUU y la UE.	322
VII.2.- La lucha entre el régimen y los HH MM por atraer a la oposición.	334
VII.2.1.- <u>Hacia una alianza de la oposición.</u>	335
VII.2.2.- <u>El fracaso del diálogo entre la oposición y los Hermanos Musulmanes.</u>	338
VII.2.3.- <u>El nacimiento de un nuevo partido: <i>al-Hizb al-Gad</i> (El Mañana).</u> .	342
VII.2.4.- <u>El comienzo del diálogo nacional y el anuncio de la reforma del</u>	

<u>artículo 76 de la Constitución.</u>	344
VII.2.5.- Una plataforma de oposición para las elecciones parlamentarias.	
<u>El Frente Nacional para el Cambio.</u>	348
VII.2.6.- Desde <i>Kifaya</i> al 6 de abril: Una oposición civil zigzagueante.	353
VII.2.6.1- <i>El régimen egipcio y las torturas, una nueva ofensiva de los Hermanos Musulmanes.</i>	365
VII.2.6.2.- Facebook, el movimiento obrero y el “6 de Abril”.	367
VII.3.- Los sindicatos, el premio de consolación perdido.	375
VII.3.1.- La lucha por el control del Sindicato de Abogados.	381
VII.4.- La Universidad, un feudo impenetrable.	387
VII.4.1.- La incursión de la corriente islámica en la Universidad.	390
VII.4.2.- Mubarak y el activismo de los Hermanos Musulmanes en los campus universitarios.	391
VII.5.- Los medios de información: un púlpito exclusivo, una libertad amenazada.	401
VII.5.1.- Los principales obstáculos para el desarrollo de la libertad de prensa.	407
VII.6.- La rebelión de los jueces: el último pulso por las reformas.	413
 CAPÍTULO VIII:	
Crisis en <i>al-Maktab al-Irshad</i>: El régimen derriba el último pilar de la oposición.	422
 VIII.1.- El estallido de la crisis: ‘Akif se muestra incapaz de contener las disensiones.	427
VIII.2.- Un nuevo <i>Maktab al-Irshad</i> y un nuevo <i>murshid al-‘am</i>.	435
VIII.2.1- <u>El octavo <i>murshid al-‘am</i> de los <i>Ijwan al-Muslimin</i>.</u>	443
 CONCLUSIONES.	450
ANEXO 1.	460

ANEXO 2.	463
ANEXO 3.	484
ANEXO 4.	489
ANEXO 5.	490
ANEXO 6.	491
ANEXO 7.	492
ANEXO 8.	493
ANEXO 9.	497
ANEXO 10.	498
ANEXO 11.	501
ANEXO 12.	502
ANEXO 13.	503
ANEXO 14.	505
ANEXO 15.	506
 BIBLIOGRAFÍA.	 507
 ENTREVISTAS.	 548
 ÍNDICE.	 553